Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Мирзоев Гасан Борисович
Должность: Ректор
Дата подписания: 01.03.2021 18:35:32
Уникальный программный ключ:
528cc8ed3bff6bb754c351571d129812eb14916b60d1af676d4c7e7885d7c2c2

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

Кафедра социально-гуманитарных и общеобразовательных дисциплин

УТВЕРЖДЕНО
Ученым советом РААН
(протокол от «29» августа 2017 г. № 1)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ПО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ (НАУЧНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ СЕМИНАР)

Направление подготовки (специальность):
40.06.01 Юриспруденция

Направленность образовательной программы:
12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Уровень (Квалификация (степень) выпускника):
Исследователь. Преподаватель-исследователь

2017

Ответственный за выпуск: Мирошниченко Д.В., к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин РААН

Программа одобрена на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин РААН (протокол от «23» августа 2017 г. №1)

Программа рекомендована выпускающей кафедрой уголовно-правовых дисциплин РААН (протокол от «23» августа 2017 г. №1)

СОГЛАСОВАНО:
Начальник учебно-методического отдела _____ Ю.Н.Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2017

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы:

Код компетенции	Результаты освоения	Этап формирования	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-3	Способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве	2	**Знать:** структурные элементы текста диссертационного исследования; принципы планирования времени при написании текста диссертации; **Уметь:** использовать полученные знания для формирования эффективных стратегий поиска и научно-исследовательской работы по своему научному профилю; применять полученные теоретические знания в различных формах поисковой деятельности и межкультурной коммуникации; **Владеть:** созданием академических текстов теоретического и методологического характера; публичного представления результатов своего исследования и их квалифицированного обсуждения.
ОПК-4	Готовность организовывать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции	1	**Знать:** основные требования, предъявляемые к кандидатским диссертациям, и их отличия от требований, предъявляемым к PhD в ведущих университетах мира; **Уметь:** формулировать исследовательскую задачу, ставить научную проблему и выбирать адекватные методы исследования; перерабатывать текст в соответствии с замечаниями рецензентов; **Владеть:** ведения профессиональной дискуссии на русском и иностранном языке.
УК-4	Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	3	**Знать:** современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках в области исследований правового регулирования общественных отношений в рамках уголовного права и процесса; **Уметь:** использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках в области исследований правового регулирования общественных отношений в рамках уголовного права и процесса; **Владеть:** современными методами и технологиями научной коммуникации на государственном и иностранном языках в области исследований правового регулирования общественных отношений в рамках уголовного права и процесса.

УК-5	Способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	2	**Знать:** этические нормы, применяемые в соответствующей области профессиональной деятельности **Уметь:** принимать решения и выстраивать линию профессионального поведения с учетом этических норм, принятых в соответствующей области профессиональной деятельности **Владеть:** навыками организации работы исследовательского и педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования:

Код компетенции	Уровень формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ОПК-3	продвинутый (отлично)	**Знать:** сформированные представления о структурных элементах текста диссертационного исследования; принципы планирования времени при написании текста диссертации; **Уметь:** сформированное умение использовать полученные знания для формирования эффективных стратегий поиска и научно-исследовательской работы по своему научному профилю; применять полученные теоретические знания в различных формах поисковой деятельности и межкультурной коммуникации; **Владеть:** успешное и систематическое владение навыками создания академических текстов теоретического и методологического характера; публичного представления результатов своего исследования и их квалифицированного обсуждения.
	базовый (хорошо)	**Знать:** сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о структурных элементах текста диссертационного исследования; принципы планирования времени при написании текста диссертации; **Уметь:** в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение использовать полученные знания для формирования эффективных стратегий поиска и научно-исследовательской работы по своему научному профилю; применять полученные теоретические знания в различных формах поисковой деятельности и межкультурной коммуникации; **Владеть:** в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками создания академических текстов теоретического и методологического характера; публичного представления результатов своего исследования и их квалифицированного обсуждения.

	пороговый (удовлетворительно)	**Знать:** неполные представления о современных тенденциях развития уголовно-правовых институтов **Уметь:** в целом успешное, но не систематическое умение проводить научные исследования в сфере уголовного права **Владеть:** в целом успешное, но не систематическое владение навыками исследования сущности, форм, содержания исторических и современных тенденций развития государственно-правовых институтов
ОПК-4	продвинутый (отлично)	**Знать:** сформированные представления об основных требованиях, предъявляемых к кандидатским диссертациям, и их отличия от требований, предъявляемым к PhD в ведущих университетах мира; **Уметь:** сформированное умение формулировать исследовательскую задачу, ставить научную проблему и выбирать адекватные методы исследования; перерабатывать текст в соответствии с замечаниями рецензентов; **Владеть:** успешное и систематическое владение навыками ведения профессиональной дискуссии на русском и иностранном языке.
	базовый (хорошо)	**Знать:** сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных требованиях, предъявляемых к кандидатским диссертациям, и их отличия от требований, предъявляемым к PhD в ведущих университетах мира; **Уметь:** в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение формулировать исследовательскую задачу, ставить научную проблему и выбирать адекватные методы исследования; перерабатывать текст в соответствии с замечаниями рецензентов; **Владеть:** в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками ведения профессиональной дискуссии на русском и иностранном языке.
	пороговый (удовлетворительно)	**Знать:** неполные представления об основных требованиях, предъявляемых к кандидатским диссертациям, и их отличия от требований, предъявляемым к PhD в ведущих университетах мира; **Уметь:** в целом успешное, но не систематическое умение формулировать исследовательскую задачу, ставить научную проблему и выбирать адекватные методы исследования; перерабатывать текст в соответствии с замечаниями рецензентов; **Владеть:** в целом успешное, но не систематическое владение навыками ведения профессиональной дискуссии на русском и иностранном языке.
УК-4	продвинутый (отлично)	**Знать:** сформированные представления о современных методах и технологиях научной коммуникации на государственном и иностранном языках в области исследований правового

		регулирования общественных отношений в рамках уголовного права и процесса; **Уметь:** сформированное умение использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках в области исследований правового регулирования общественных отношений в рамках уголовного права и процесса; **Владеть:** успешное и систематическое владение современными методами и технологиями научной коммуникации на государственном и иностранном языках в области исследований правового регулирования общественных отношений в рамках уголовного права и процесса.
	базовый (хорошо)	**Знать:** сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о современных методах и технологиях научной коммуникации на государственном и иностранном языках в области исследований правового регулирования общественных отношений в рамках уголовного права и процесса; **Уметь:** в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках в области исследований правового регулирования общественных отношений в рамках уголовного права и процесса; **Владеть:** в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение современными методами и технологиями научной коммуникации на государственном и иностранном языках в области исследований правового регулирования общественных отношений в рамках уголовного права и процесса.
	пороговый (удовлетворительно)	**Знать:** неполные представления о современных методах и технологиях научной коммуникации на государственном и иностранном языках в области исследований правового регулирования общественных отношений в рамках уголовного права и процесса; **Уметь:** в целом успешное, но не систематическое умение использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках в области исследований правового регулирования общественных отношений в рамках уголовного права и процесса; **Владеть:** в целом успешное, но не систематическое владение современными методами и технологиями научной коммуникации на государственном и иностранном языках в области исследований правового регулирования общественных отношений в рамках уголовного права и процесса.
УК-5	продвинутый (отлично)	**Знать:** сформированные представления о этических нормах, применяемых в соответствующей области профессиональной деятельности

		Уметь: сформированное умение принимать решения и выстраивать линию профессионального поведения с учетом этических норм, принятых в соответствующей области профессиональной деятельности **Владеть:** успешное и систематическое владение навыками организации работы исследовательского и педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики
	базовый (хорошо)	**Знать:** сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об этических нормах, применяемых в соответствующей области профессиональной деятельности **Уметь:** в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение принимать решения и выстраивать линию профессионального поведения с учетом этических норм, принятых в соответствующей области профессиональной деятельности **Владеть:** в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы владение навыками организации работы исследовательского и педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики
	пороговый (удовлетворительно)	**Знать:** неполные представления об этических нормах, применяемых в соответствующей области профессиональной деятельности **Уметь:** в целом успешное, но не систематическое умение принимать решения и выстраивать линию профессионального поведения с учетом этических норм, принятых в соответствующей области профессиональной деятельности **Владеть:** в целом успешное, но не систематическое владение навыками организации работы исследовательского и педагогического коллектива на основе соблюдения принципов профессиональной этики

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Оценочное средство: конспект

1. Составление плана научной статьи по актуальной в области научно-квалификационной работы (диссертации). В представленном плане статьи должны найти отражение:

- актуальность статьи
- постановка проблемы
- разработанность исследуемой проблемы
- цель.

2. Обзор литературных источников по актуальной проблеме в области исследования.

Оценочное средство: собеседование (дискуссия)

1. Изучение зарубежного опыта проведения научно – исследовательской работы.
2. Формирование умения представлять результаты работы в наглядной и сжатой форме.
3. Изучение отечественного опыта проведения научно – исследовательской работы.
4. Развитие навыков аннотирования диссертационных исследований.
5. Проведение критического анализа диссертационных работ и авторефератов (по выбранной тематике).
6. Подготовка аннотации магистерской диссертации.
7. Развитие умения организации научного поиска, с использованием баз данных, сайтов ВУЗов, ВАК и т.п.

Зачёт с оценкой - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций.

Проводится комиссией, состоящей из двух научно-педагогических работников РААН и представителя профильной организации

Оценивание при помощи дискуссионных процедур

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты являются оценочными средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

–лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;

– смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;

– смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Достижение поставленных целей в самом простом случае и выступает критериями оценки:

Карта оценивания на основе дискуссионной процедуры

оцениваемая способность в баллах	**2**	**3**	**4**	**5**
речевой самоконтроль и самокоррекция				
логичная и четкая формулировка своих мыслей (в устной и письменной форме)				
способность преобразовывать информацию, осуществлять информационную переработку текста				

способность отвечать на вопросы, возникающие в процессе устной и письменной коммуникации				
выбор наиболее эффективных каналов устной или письменной коммуникации и умение использовать соответствующие способы речевого общения в зависимости от результатов этого выбора				

Оценка коммуникативных умений

коммуникативные умения в баллах	**0**	**1**
владеет правилами речевого этикета		
вступает и поддерживает коммуникацию		
строит конструктивный диалог в процессе общения		
умеет слушать и слышать других		
Умеет реагировать на другие мнения		
Итого из 5 баллов:		

Оценка индивидуального вклада в дискуссию

критерий	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
1. Удерживание и наращивание общего содержания дискуссии:										
– синтезирует информацию, полученную в процессе коммуникации;										
– выявляет несущественные замечания, уводящие от предмета обсуждения;										
– фиксирует возникающие содержательные продвижения или противоречия;										
– формулирует выводы, создающие новый смысл										
2. Позиция участия в дискуссии:										
– ярко и кратко формулирует свою позицию;										
– использует убедительные аргументы, усиливающие его высказывания;										
– отслеживает ответы на свои вопросы										
3. Поддержание процесса дискуссии:										
– принимает активное участие в обсуждении;										
– проявляет заинтересованность к мнениям других участников;										
– формулирует аргументы в поддержку разных позиций;										
– задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции;										
- вовлекает в дискуссию коллег.										

Конспект позволяет формировать и оценивать умения студентов по переработке информации.

Параметры оценочного средства (пример):

критерии оценки	**2**	**3**	**4**	**5**
оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала)				

логическое построение и связность текста				
полнота (глубина) изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей)				
визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки)				
оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала)				