

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Мирзоев Гасан Борисович

Должность: Ректор

Дата подписания: 18.07.2022 15:11:17

Уникальный программный ключ: 528cc8ed3bff6bb754c351571d129812eb14916b60d1af676d4c7e7885d7c2c2

Негосударственное образовательное учреждение

организация высшего образования

«**Российская академия адвокатуры и нотариата**»

Кафедра Адвокатуры

УТВЕРЖДЕНО

Ученым советом РААН

(протокол от «25» августа 2020 г. № 1)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ (ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКАЯ)

Направление подготовки (специальность):

40.04.01 Юриспруденция

Направленность образовательной программы:

Адвокатская и нотариальная деятельность

Адвокат и адвокатская деятельность

Корпоративный юрист

Нотариус и нотариальная деятельность

Юрист в сфере противодействия преступности

Уровень (Квалификация (степень) выпускника):

Магистр

Ответственный за выпуск: Г.Б. Мирзоев, д.ю.н., профессор, заведующий кафедрой
адвокатуры РААН

Программа одобрена на заседании кафедры адвокатуры РААН (протокол
от «24» августа 2020 г. № 1)

Программа рекомендована выпускающей кафедрой адвокатуры (протокол от «24»
августа 2020 г. № 1)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического отдела _____ Ю.Н. Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2020

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы:

Код компетенции	Результаты освоения	Этап формирования	Перечень планируемых результатов по прохождению учебной практики
ОК-4	Способностью свободно пользоваться русским и иностранным языками как средством делового общения	3	<p>Знать: функции, задачи, обязанности социальную значимость своей будущей профессии;</p> <p>Уметь: осуществлять поиск материалов правоприменительной практики, а также толковать ее для использования в преподавательской и научной деятельности;</p> <p>Владеть: способами анализа социально значимых проблем и процессов, связанных с выбранной программой магистратуры.</p>
ОК-5	Компетентным использованием на практике приобретённых умений и навыков в организации исследовательских работ, в управлении коллективом	2	<p>Знать: способы и средства совершенствования и развития общеинтеллектуального и общекультурного уровня; источники информации о развитии общеинтеллектуального и общекультурного уровня;</p> <p>Уметь: осуществлять диагностику собственного общеинтеллектуального и общекультурного уровня, разрабатывать программу саморазвития и самосовершенствования;</p> <p>Владеть: методами самодиагностики общеинтеллектуального и общекультурного уровня, технологиями разработки программы саморазвития и самосовершенствования.</p>

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования:

Код компетенции	Уровень формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения при прохождении учебной практики
ОК-4	продвинутый (отлично)	Знать: все функции, задачи, обязанности социальную значимость своей будущей профессии;

	<p>показывает полные и глубокие знания теоретических основ истории государства и права зарубежных стран, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы</p>	<p>Уметь: безошибочно осуществлять поиск материалов правоприменительной практики, а также толковать ее для использования в преподавательской и научной деятельности; Владеть: всеми способами анализа социально значимых проблем и процессов, связанных с выбранной программой магистратуры.</p>
	<p>базовый (хорошо) в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности</p>	<p>Знать: функции, задачи, обязанности социальную значимость своей будущей профессии; Уметь: осуществлять поиск материалов правоприменительной практики, а также толковать ее для использования в преподавательской и научной деятельности; Владеть: способами анализа социально значимых проблем и процессов, связанных с выбранной программой магистратуры.</p>
	<p>пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы</p>	<p>Знать: основные функции, задачи, обязанности социальную значимость своей будущей профессии; Уметь: без значительных ошибок осуществлять поиск материалов правоприменительной практики, а также толковать ее для использования в преподавательской и научной деятельности; Владеть: основными способами анализа социально значимых проблем и процессов, связанных с выбранной программой магистратуры.</p>
<p>ОК-5</p>	<p>продвинутый (отлично) показывает полные и глубокие знания теоретических основ истории государства и права зарубежных стран, содержание понятийного аппарата, методов исследования социально-правовых проблем, логично и</p>	<p>Знать: все способы и средства совершенствования и развития общеинтеллектуального и общекультурного уровня; источники информации о развитии общеинтеллектуального и общекультурного уровня; Уметь: безошибочно осуществлять диагностику собственного общеинтеллектуального и общекультурного уровня, разрабатывать программу саморазвития и самосовершенствования; Владеть: всеми методами самодиагностики общеинтеллектуального и общекультурного уровня, технологиями разработки программы саморазвития и самосовершенствования.</p>

	грамотно излагает ответ, достаточно полно отвечает на дополнительные вопросы	
	базовый (хорошо) в основном отвечает требованиям предыдущего пункта, но при ответе допускает несущественные погрешности	<p>Знать: способы и средства совершенствования и развития общеинтеллектуального и общекультурного уровня; источники информации о развитии общеинтеллектуального и общекультурного уровня;</p> <p>Уметь: осуществлять диагностику собственного общеинтеллектуального и общекультурного уровня, разрабатывать программу саморазвития и самосовершенствования;</p> <p>Владеть: методами самодиагностики общеинтеллектуального и общекультурного уровня, технологиями разработки программы саморазвития и самосовершенствования.</p>
	пороговый (удовлетворительно) показывает достаточные, но не глубокие знания, при ответе не допускает грубых ошибок или противоречий, однако в ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами, требуются уточняющие вопросы	<p>Знать: основные способы и средства совершенствования и развития общеинтеллектуального и общекультурного уровня; источники информации о развитии общеинтеллектуального и общекультурного уровня;</p> <p>Уметь: без значительных ошибок осуществлять диагностику собственного общеинтеллектуального и общекультурного уровня, разрабатывать программу саморазвития и самосовершенствования;</p> <p>Владеть: основными методами самодиагностики общеинтеллектуального и общекультурного уровня, технологиями разработки программы саморазвития и самосовершенствования.</p>

3. Типовые индивидуальные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Общие индивидуальные задания:

Оценочное средство: собеседование

- посещение магистрантами учебных занятий;
- наблюдение за методами преподавания, используемыми преподавателем; решением организационных вопросов; способом построения занятия;
- выявление наиболее сложных моментов организации учебного процесса;
- проведение одного практического занятия по дисциплине выбранной магистрантом;
- ознакомление с организацией и проведением всех форм учебных занятий;
- мероприятия по сбору, обработке и систематизации фактического и литературного материала.

Оценочное средство: конспект

- план-конспект лекционного занятия;
 - план-конспект семинарского (практического) занятия;
- подбор и анализ основной и дополнительной литературы в соответствии с тематикой и целями занятий;
- Разработка практического занятия по выбранной теме, включая несколько типов его проведения;
 - Формирование банка заданий для текущего контроля знаний бакалавров и/или специалистов в рамках разработки данной темы.

Оценочное средство: дискуссия

- Методически правильное проведение различных видов учебных занятий (лекции, практические, семинарские и лабораторные занятия).

Зачёт с оценкой - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций.

Проводится комиссией, состоящей из двух научно-педагогических работников РААН и представителя профильной организации

Оценивание при помощи дискуссионных процедур

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты являются оценочными средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

- лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;
- смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;
- смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Достижение поставленных целей в самом простом случае и выступает критериями оценки:

Карта оценивания на основе дискуссионной процедуры

<i>оцениваемая способность в баллах</i>	2	3	4	5
речевой самоконтроль и самокоррекция				
логичная и четкая формулировка своих мыслей (в устной и письменной форме)				
способность преобразовывать информацию, осуществлять информационную переработку текста				
способность отвечать на вопросы, возникающие в процессе устной и письменной коммуникации				
выбор наиболее эффективных каналов устной или письменной коммуникации и умение использовать соответствующие способы речевого общения в зависимости от результатов этого выбора				

Оценка коммуникативных умений

<i>коммуникативные умения в балах</i>	0	1
владеет правилами речевого этикета		
вступает и поддерживает коммуникацию		
строит конструктивный диалог в процессе общения		
умеет слушать и слышать других		
Умеет реагировать на другие мнения		
Итого из 5 баллов:		

Оценка индивидуального вклада в дискуссию

<i>критерий</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Удерживание и наращивание общего содержания дискуссии:										
– синтезирует информацию, полученную в процессе коммуникации;										
– выявляет несущественные замечания, уводящие от предмета обсуждения;										
– фиксирует возникающие содержательные продвижения или противоречия;										
– формулирует выводы, создающие новый смысл										
2. Позиция участия в дискуссии:										
– ярко и кратко формулирует свою позицию;										
– использует убедительные аргументы, усиливающие его высказывания;										
– отслеживает ответы на свои вопросы										
3. Поддержание процесса дискуссии:										
– принимает активное участие в обсуждении;										
– проявляет заинтересованность к мнениям других участников;										
– формулирует аргументы в поддержку разных позиций;										
– задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции;										
- вовлекает в дискуссию коллег.										

Конспект позволяет формировать и оценивать умения студентов по переработке информации.

Параметры оценочного средства (пример):

<i>критерии оценки</i>	2	3	4	5
оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала)				
логическое построение и связность текста				
полнота (глубина) изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей)				
визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки)				

Собеседование – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объёма знаний, обучающегося по определённому разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей (экспертов). Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

– индивидуальное (проводит преподаватель) – групповое (проводит группа экспертов);

– ориентировано на оценку знаний – ситуационное, построенное по принципу решения ситуаций.

Цели проведения собеседования определяют и критерии оценки его результатов:

Цель собеседования: оценка	Критерии оценки результатов
усвоения знаний	глубина, прочность, систематичность знаний
умений применять знания	адекватность применяемых знаний ситуации рациональность используемых подходов
сформированности профессионально значимых личностных качеств	степень проявления необходимых качеств
сформированности системы ценностей (отношений)	степень значимости определенных ценностей; проявленное отношение к определенным объектам, ситуациям
коммуникативных умений	умение поддерживать и активизировать беседу; корректное поведение и др.