

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Мирзоев Гасан Борисович

Должность: Ректор

Дата подписания: 01.03.2021 18:35:32

Уникальный программный ключ:

528cc8ed3bff6bb754c351571d129812eb14916b60d1af676d4c7e7885d7c2c2

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«**Российская академия адвокатуры и нотариата**»

Кафедра уголовно-правовых дисциплин РААН

УТВЕРЖДЕНО

Ученым советом РААН

(протокол от «29» августа 2017 г. № 1)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Направление подготовки (специальность):

40.03.01 Юриспруденция

Направленность образовательной программы:

Правозащитная деятельность

Уровень (Квалификация (степень) выпускника):

Бакалавр

Ответственный за выпуск: Мирошниченко Д.В., к.ю.н., заведующий кафедрой
уголовно-правовых дисциплин РААН

ФОС одобрен на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин РААН
(протокол от «23» августа 2017 г. №1)

ФОС рекомендован выпускающей кафедрой адвокатуры и правоохранительной
деятельности (протокол от «25»августа 2017 г. № 1)

СОГЛАСОВАНО:

Начальник учебно-методического отдела _____ Ю.Н.Богданова

© Российская академия адвокатуры и нотариата, 2017

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код компетенции	Результаты освоения	Этап формирования	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-9	способен добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста	1	знать: права и соблюдать интересы личности при уголовно-правовой оценке общественно опасного деяния уметь: правильно применять положения теории квалификации на практике в целях обеспечения чести и достоинства личности владеть: навыками защиты прав и свобод человека и гражданина в процессе квалификации преступлений
ПК-10	способен уважать честь и достоинство личности, соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина	1	знать: теоретические основы квалификации преступлений для выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений уметь: выявлять юридически значимую информацию в целях правильной квалификации преступлений владеть: способностью пресечения и раскрытия и расследования преступлений, а также правильной квалификации деяний.
ПК-4	способностью принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации	1	знать: об особенностях порядка принятия управленческих решений и совершения юридических действий уметь: правильно принимать управленческие решения в сфере уголовных правоотношений в соответствии с нормами законодательства владеть: методикой принятия управленческих решений и алгоритмом совершения юридических действий
ПК-5	способностью применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	1	знать: об особенностях реализации и применения юридических норм уметь: правильно составлять и оформлять юридические документы владеть: навыками анализа правоприменительной практики реализации норм материального и процессуального права в сфере уголовно-правовых отношений, обеспечения защиты прав и свобод граждан как участников уголовно-правовых отношений
ПК-6	способностью	1	знать: нормативно-правовые основы

	юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства		юридической квалификации различных фактов и обстоятельств уметь: юридически правильно применять нормы уголовного законодательства при квалификации фактов и обстоятельств владеть: методикой квалификации юридически значимых фактов и обстоятельств
ПК-7	владением навыками подготовки юридических документов	1	знать: принципы и правила составления нормативно-правовых документов уметь: анализирует правовые документы и их содержание владеть: навыками сбора и обработки информации для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности при подготовки юридических документов
ПК-8	готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	1	знать: права и обязанности участников уголовно-правовых отношений; способы защиты прав граждан и юридических лиц, интересов общества и государства; сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов уметь: высказывать свою позицию на основе анализа международного опыта, научных теорий и предложений по совершенствованию содержания, форм и реализации уголовного законодательства, способов защиты прав граждан и юридических лиц, интересов общества и государства; правовых статусов субъектов уголовно-правовых отношений владеть: навыками содействия обеспечению законности и правопорядка; способностью осознавать первостепенное значение охраны основ конституционного строя РФ, конституционных прав и свобод граждан; способностью выявлять нарушения правовых норм и принимать меры по пресечению правонарушений и приведению в действие средств защиты и восстановления нарушенных прав

ОПК-4	способностью сохранять и укреплять доверие общества к юридическому сообществу	1	<p>знать: теорию и практику профессионального риска</p> <p>уметь: использовать социально-психологические закономерности профессионального общения</p> <p>владеть: навыками работы с обращениями граждан, учета общественного мнения в своей профессиональной деятельности и участия в организационно-правовом обеспечении использования форм непосредственной демократии в целях учета мнения населения при принятии решений государственными органами, органами местного самоуправления</p>
-------	---	---	---

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Код компетенции	Уровень формирования компетенции	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
ПК-9	<p>продвинутый (отлично)</p> <p>полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>	<p>знать: права и соблюдать интересы личности при уголовно-правовой оценке общественно опасного деяния</p> <p>уметь: правильно применять положения теории квалификации на практике в целях обеспечения чести и достоинства личности</p> <p>владеть: навыками защиты прав и свобод человека и гражданина в процессе квалификации преступлений</p>
	<p>базовый (хорошо)</p> <p>вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания</p>	

	<p>ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	
	<p>пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы</p>	
ПК-10	<p>продвинутый (отлично) полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>	<p>знать: теоретические основы квалификации преступлений для выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений уметь: выявлять юридически значимую информацию в целях правильной квалификации преступлений владеть: способностью пресечения и раскрытия и расследования преступлений, а также правильной квалификации деяний.</p>
	<p>базовый (хорошо) вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета</p>	

	<p>при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	
	<p>пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы</p>	
ПК-4	<p>продвинутый (отлично) полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>	<p>знать: об особенностях порядка принятия управленческих решений и совершения юридических действий уметь: правильно принимать управленческие решения в сфере уголовных правоотношений в соответствии с нормами законодательства владеть: методикой принятия управленческих решений и алгоритмом совершения юридических действий</p>
	<p>базовый (хорошо) вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной</p>	

	<p>литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	
	<p>пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы</p>	
ПК-5	<p>продвинутый (отлично) полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>	<p>знать: об особенностях реализации и применения юридических норм уметь: правильно составлять и оформлять юридические документы владеть: навыками анализа правоприменительной практики реализации норм материального и процессуального права в сфере уголовно-правовых отношений, обеспечения защиты прав и свобод граждан как участников уголовно-правовых отношений</p>
	<p>базовый (хорошо) вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;</p>	

	<p>продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p> <p>пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы</p>	
ПК-6	<p>продвинутый (отлично) полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p> <p>базовый (хорошо) вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и</p>	<p>знать: нормативно-правовые основы юридической квалификации различных фактов и обстоятельств</p> <p>уметь: юридически правильно применять нормы уголовного законодательства при квалификации фактов и обстоятельств</p> <p>владеть: методикой квалификации юридически значимых фактов и обстоятельств</p>

	<p>доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	
	<p>пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы</p>	
ПК-7	<p>продвинутый (отлично) полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>	<p>знать: принципы и правила составления нормативно-правовых документов уметь: анализирует правовые документы и их содержание владеть: навыками сбора и обработки информации для реализации правовых норм в соответствующих сферах профессиональной деятельности при подготовки юридических документов</p>
	<p>базовый (хорошо) вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не</p>	

	<p>все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	
	<p>пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы</p>	
ПК-8	<p>продвинутый (отлично) полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p>	<p>знать: права и обязанности участников уголовно-правовых отношений; способы защиты прав граждан и юридических лиц, интересов общества и государства; сущность и содержание основных понятий, категорий, институтов</p> <p>уметь: высказывать свою позицию на основе анализа международного опыта, научных теорий и предложений по совершенствованию содержания, форм и реализации уголовного законодательства, способов защиты прав граждан и юридических лиц, интересов общества и государства;</p>
	<p>базовый (хорошо) вопросы излагаются систематизированно и последовательно; продемонстрировано</p>	

	<p>умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;</p> <p>продemonстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	<p>правовых статусов субъектов уголовно-правовых отношений</p> <p>владеть: навыками содействия обеспечению законности и правопорядка; способностью осознавать первостепенное значение охраны основ конституционного строя РФ, конституционных прав и свобод граждан; способностью выявлять нарушения правовых норм и принимать меры по пресечению правонарушений и приведению в действие средств защиты и восстановления нарушенных прав</p>
ОПК-4	<p>пороговый (удовлетворительно)</p> <p>неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы</p>	<p>знать: теорию и практику профессионального риска</p> <p>уметь: использовать социально-психологические закономерности профессионального общения</p> <p>владеть: навыками работы с обращениями граждан, учета общественного мнения в своей профессиональной деятельности и участия в организационно-правовом обеспечении использования форм непосредственной демократии в целях учета мнения населения при принятии решений государственными органами, органами местного самоуправления</p>
	<p>продвинутый (отлично)</p> <p>полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию</p> <p>базовый (хорошо)</p> <p>вопросы излагаются систематизированно и</p>	

	<p>последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;</p> <p>продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя</p>	
	<p>пороговый (удовлетворительно) неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы</p>	

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код компетенции	Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций по дисциплине				
		вопросы и задания для зачета (экзамена)	тестирование (контрольная работа, реферат)	практическое занятие		
				дискуссионные процедуры	разбор конкретной ситуации	деловая игра
Тема 1. Понятие и значение квалификации преступлений	ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ОПК-4					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 2. Состав преступления и его функции при квалификации преступлений	ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ОПК-4					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	

	владеть:	+	+	+	+	
Тема 3. Особенности деятельности, связанной с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и внесенных в Список I прекурсоров	ПК-4, ПК-5. ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ОПК- 4					
	знать:	+	+	+		
	уметь:	+	+	+		
	владеть:	+	+	+		
Тема 4. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно- правовых норм	ПК-4, ПК-5. ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ОПК- 4					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 5. Правила квалификации при совокупности преступлений	ПК-4, ПК-5. ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ОПК- 4					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 6. Тема 6. Правила квалификации при соучастии в преступлении	ПК-4, ПК-5. ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ОПК- 4					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 7. Правила квалификации неоконченного преступления	ПК-4, ПК-5. ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ОПК- 4					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	
Тема 8. Изменение квалификации преступления	ПК-4, ПК-5. ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ОПК- 4					
	знать:	+	+	+	+	
	уметь:	+	+	+	+	
	владеть:	+	+	+	+	

3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Тема 1. Понятие и значение квалификации преступлений

Оценочное средство: дискуссия

1. Квалификационные ошибки: теория и практика

Оценочное средство: доклад

1. Роль международного законодательства при квалификации преступлений
2. Роль разъяснений Верховного Суда РФ при квалификации преступлений
3. Взаимосвязь уголовного права и уголовного процесса при квалификации преступлений.

Тема 2. Состав преступления и его функции при квалификации преступлений

Оценочное средство: дискуссия

1. Существует ли алгоритм квалификации преступлений?

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Студентка Гришина попросила у своей соседки по общежитию Аниной норковый берет, чтобы сходить на свидание. Вернувшись поздно вечером, Гришина сообщила Аниной, что при возвращении домой у нее с головы сорвал берет какой-то подросток и скрылся в неизвестном направлении. На самом деле Гришина передала берет своему знакомому Дурову, который обещал его продать, а деньги поделить.

Контрольные вопросы: Дайте определение понятия состава преступления. Имеются ли в действиях указанных лиц признаки какого-либо состава преступления? Ознакомьтесь со ст. ст.158, 159, 160 УК РФ.

Описание ситуации: Осужденный к лишению свободы на длительный срок Лужин в целях уклонения от работ по благоустройству исправительного учреждения обратился с просьбой к осужденному Андрееву отрубить ему топором пальцы левой руки, что последний и сделал.

Контрольные вопросы: Есть ли состав преступления в деянии Андреева? Ознакомьтесь со ст. ст.111, 112, 115 УК РФ.

Описание ситуации: Коркин был признан виновным в том, что на почве неприязненных отношений решил убить сожительницу Лебедеву. Приготовленным заранее топором он нанес спящей Лебедевой три удара по голове, после чего облил бензином кровать и пол в комнате, в которой она лежала, и поджег, а сам ушел на работу. Смерть Лебедевой наступила от отравления угарным газом, образовавшимся в результате пожара.

Контрольные вопросы: Имеется ли в действиях Коркина состав преступления? Ознакомьтесь со ст. ст.105, 111, 112, 115, 134 и 168 УК РФ. Определить виды названных составов преступлений.

Описание ситуации: Предприниматель Воронин приобрел у своего знакомого Петрова газовый пистолет и стал носить его с собой постоянно, не имея соответствующего разрешения.

Контрольные вопросы: Есть ли состав преступления в действиях Воронина и Петрова? Ознакомьтесь со ст.222 УК РФ. Дайте понятие и приведите примеры длящихся и продолжаемых преступлений.

Тема 3. Процесс квалификации преступлений

Оценочное средство: дискуссия

1. Существует ли взаимосвязь процесса квалификации преступлений и уголовного судопроизводства?

Оценочное средство: доклад

1. Понятие процесса квалификации преступлений.
2. Правила квалификации: общие и частные.
3. Методология квалификации преступлений.
4. Законы логики в квалификации преступлений.

Тема 4. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм

Оценочное средство: дискуссия

1. необходимо ли законодательно сформулировать способы устранения конкуренции уголовно-правовых норм в процессе квалификации преступлений?

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Индивидуальный предприниматель Сахнов сокрыл от налогообложения имущество стоимостью 12 миллионов 500 тысяч рублей, не указав его в декларации. В результате он не смог погасить недоимку по уплате налогов в размере 2 миллиона рублей, а также не уплатил налог в размере 1 миллиона 600 тысяч рублей.

Контрольные вопросы: Как надлежит квалифицировать действия Сахнова? Приходится ли при квалификации деяния Сахнова применять правила квалификации при конкуренции уголовно-правовых норм?

Описание ситуации: Ефимов единолично легализовал имущество, которое было добыто преступным путем группой лиц с его участием.

Контрольные вопросы: Как квалифицировать действия Ефимова? В каком соотношении находятся нормы, предусмотренные ст. ст. 174 и 174.1 УК РФ? Какие правила квалификации здесь необходимо применять?

Описание ситуации: Т. и М., действуя в составе организованной группы, обманым путем перевезли за границу Российской Федерации гражданок России Г. и Ш., и на территории иностранного государства удерживали их, заставляя оказывать за деньги сексуальные услуги.

Контрольные вопросы: Как квалифицировать содеянное Т. и М.? Надо ли применять при квалификации действий Т. и М. правила квалификации при конкуренции законов? Если да, то какие это правила?

Описание ситуации: Замятин и Кутецкий ворвались в квартиру Шатайло и, угрожая ножом Шатайло в присутствии малолетнего сына последнего, стали требовать возврата долга в размере 1 миллиона 750 тысяч рублей. Шатайло ответил, что денег сейчас у него нет, но за неделю он сможет собрать требуемую сумму. Тогда Замятин и Кутецкий, забрали с собой сына Шатайло, сказав, что отпустят ребенка только после уплаты долга.

В течение 5 дней Замятин и Кутецкий удерживали сына Шатайло на одной из загородных дач. При передаче денег они были схвачены сотрудниками милиции.

Контрольные вопросы: Как квалифицировать действия Замятина и Кутецкого? Применимы ли в данной ситуации правила квалификации преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм? Если да, то конкуренция какого вида здесь имеет место? Применимы ли здесь правила квалификации преступлений при коллизии уголовно-правовых норм? Имеет ли место в данном случае перерастание одного преступления в другое?

Описание ситуации: Самохин и Костыш вечером осеннего дня из хулиганских побуждений избили Зарубина, причинив легкий вред здоровью. После избиения Костыш предложил Самохину забрать у Зарубина кожаную куртку и деньги. Самохин подошел к «приходящему в себя» Зарубину и потребовал передать ему куртку и бумажник. Опасаясь дальнейшего избиения Зарубин выполнил требование Самохина.

Контрольные вопросы: Как квалифицировать действия Костыша и Самохина? Почему? Имеет ли место в данном случае перерастание одного преступления в другое?

Тема 5. Правила квалификации при совокупности преступлений

Оценочное средство: дискуссия

1. Проблема разграничения прикосновенных преступлений и соучастия в преступлении.

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Необходимо ли квалифицировать кражу (ст.158 УК РФ), совершенную с незаконным проникновением в жилище, по совокупности со ст.139 УК РФ «Нарушение неприкосновенности жилища»?

Контрольные вопросы: Требуется ли квалификации преступлений по совокупности изнасилование (ст.131 УК РФ), повлекшее заражение потерпевшей ВИЧ-инфекцией (ст.122 УК РФ)?

Описание ситуации: Имеет ли место совокупность преступлений:

Контрольные вопросы: если при изнасиловании потерпевшей был причинен средней тяжести вред здоровью; если при изнасиловании потерпевшей был причинен тяжкий вред здоровью; если при изнасиловании несовершеннолетней потерпевшей был причинен тяжкий вред здоровью; если при изнасиловании потерпевшая была заражена ВИЧ-инфекцией по неосторожности; если при изнасиловании потерпевшая была заражена ВИЧ-инфекцией умышленно.

Описание ситуации: В своей квартире была найдена убитой крупье казино С. Нагое тело погибшей было привязано к стулу и опутано бельевой веревкой. Конец веревки, затянутой вокруг шеи погибшей, был привязан к левой ноге. Тело потерпевшей в многочисленных местах было истыкано ножом, который лежал около жертвы на полу комнаты. В ходе предварительного следствия установлено, что убийца, 23-летний Михно – крупье того же казино, при жизни потерпевшей совершил с ней насильственные действия сексуального характера.

Контрольные вопросы: Дайте оценку действий Михно. Является ли деяние Михно единичным преступлением?

Описание ситуации: Затаив обиду на подростков, которые его избили и ограбили, Ордин решил им отомстить. Будучи в состоянии алкогольного опьянения, Ордин увидел вечером стоявшего на улице незнакомого одного 14-летнего Невского, подошел к нему и внезапно ударил его ножом в живот, причинив тяжкий вред здоровью. Через 25-30 минут он в центре города увидел другого подростка – Полевого, подошел к нему и ударил ножом в живот, причинив ему проникающее ранение. В ходе предварительного следствия установлено, что при подобных обстоятельствах Ордин нанес ранения в спину еще трем подросткам мужского пола.

Контрольные вопросы: Определить вид множественности в действиях Ордина.

Тема 6. Правила квалификации при соучастии в преступлении

Оценочное средство: дискуссия

1. О проблеме квалификации соучастников преступления без признака группы.

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Е. узнал, что специалист по угонам автомобилей Ж. собирается украсть автомобиль нехорошего знакомого первого – К. Зная, что в автомобиле К. очень хитрая сигнализация (блокирующая управление автомобилем при попытке завести его), Е. сумел отключить ее, не сообщая об этом никому. Ж. благополучно совершил кражу.

Контрольные вопросы: Имеет ли место соучастие в преступлении? Изменится ли решение, если окажется, что содействие Е. не потребовалось Ж., т. к. он украл автомобиль без запуска двигателя, взяв его на буксир?

Описание ситуации: Кем будет лицо, которое участвовало в изнасиловании (ст.131 УК РФ) тем, что при совершении изнасилования держало потерпевшую, подавляя ее сопротивление? Изменится ли оценка деяния, если таким лицом, участвовавшим в изнасиловании, является женщина? Кем является применительно к изнасилованию женщина, которая склонила к совершению насильственного полового акта в отношении другой женщины лицо, которое было признано невменяемым в совершении общественно опасного деяния?

Описание ситуации: Врач-психиатр Л. По результатам проведенного обследования выдал недостоверное заключение о том, что психически больной

В. якобы представляет опасность для окружающих и должен быть помещен в психиатрический стационар. На основании данного заключения судья Н., не знавший о его недостоверности и не принявший дополнительных мер по проверке обоснованности заключения, принял решение о принудительной госпитализации В. путем помещения его в психиатрический стационар.

Контрольные вопросы: Какие лица и в качестве кого должны нести ответственность по ст.128 УК РФ? С какого момента данное преступление должно считаться оконченным? Подлежит ли Л. Ответственности, если судья не согласился с его заключением и отказал в принудительной госпитализации В.?

Описание ситуации: В. предложил своему знакомому Д., владевшему приемами восточных единоборств, пойти разобраться с К., который якобы был должен В. большую сумму денег. В действительности В. надеялся, что в процессе драки они забьют К. до смерти (было установлено, что Д. не имел прямого умысла на причинение смерти). В процессе избиения К. был причинен тяжкий вред здоровью.

Контрольные вопросы: Какими соучастниками будут В. и Д.? Как квалифицировать их действия?

Тема 7. Правила квалификации неоконченного преступления

Оценочное средство: дискуссия

1. Отвечает ли институт неоконченного преступления основанию уголовной ответственности?

Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Описание ситуации: Харев, ранее судимый, в кругу своих собутыльников заявил, что он обязательно убьет своего соседа Иванова, так как по его заявлению Харева судили за хулиганство. Узнав об этом, Иванов написал заявление прокурору, в котором просил привлечь к уголовной ответственности Харева за угрозу убийством, однако прокурор отказал в возбуждении уголовного дела, ссылаясь на то, что действия Харева не являются преступлением.

Контрольные вопросы: Можно ли согласиться с прокурором?

Описание ситуации: Сидоров, Алиев и Златов организовали устойчивую вооруженную группу в целях нападения на граждан. В один из праздничных дней они решили совершить разбойное нападение на квартиру известного музыканта, но были задержаны работниками милиции в момент, когда пытались взломать дверь.

Контрольные вопросы: На какой стадии была пресечена преступная деятельность указанных в задаче лиц? Ознакомьтесь со ст. ст.158, 209 УК РФ.

Описание ситуации: Нестеров заявил своей сожительнице Сидоровой, что он хочет разделить с ней вещи и уйти к другой женщине. Сидорова стала кричать, что она за это убьет его. Затем, когда Нестеров выходил из комнаты, Сидорова схватила молоток, догнала его и нанесла сильный удар сзади по голове. Нестеров упал, прибежавшие на шум соседи вызвали скорую помощь.

Вред, причиненный здоровью Нестерова, был признан тяжким. При слушании дела на суде адвокат возражал против квалификации преступления по ст.30 и ст.105 УК РФ, ссылаясь на то, что Сидорова добровольно отказалась от доведения преступного деяния до конца, поскольку она, имея возможность нанести удары, этого не сделала.

Контрольные вопросы: Можно ли согласиться с доводами адвоката? При каких условиях возможен добровольный отказ от преступления?

Описание ситуации: Синев проник в квартиру к Самариным, проживающим с ним в одном подъезде, зная, что Самарины находятся в отъезде. В их квартире он похитил зимнее пальто и кожаную куртку. На следующий день, побоявшись разоблачения, он вновь проник в эту квартиру и положил вещи на место.

Контрольные вопросы: Есть ли в действиях Синева добровольный отказ?

Описание ситуации: Танцев проник в квартиру Немой с целью кражи видеотехники. Однако, обыскав квартиру и не найдя видеоаппаратуры, Танцев ушел из квартиры ничего не взяв с собой из вещей Немовой.

Контрольные вопросы: Являются ли действия Танцева добровольным отказом?

Описание ситуации: Кирин изъял со склада готовой продукции мясокомбината 30 кг. копченой колбасы с целью ее продажи знакомым и спрятал эту колбасу в ящике с песком на территории комбината. Затем Кирин дважды в течение дня выносил по 5 кг. колбасы с территории комбината. В третий раз с очередной партией колбасы в 5 кг. он был задержан на проходной.

Контрольные вопросы: На какой стадии пресечена кража, совершенная Кириным?

Тема 8. Изменение квалификации преступления

Оценочное средство: доклад

1. Развитие отечественного законодательства о факультативных признаках объективной стороны.

2. Значение времени совершения преступления для квалификации общественно опасного деяния.

Оценочное средство: контрольная работа

1. В каких случаях допустима переквалификация на новый закон преступления, совершенного до его издания;

2. Какие требования необходимо соблюдать при переквалификации преступления на новую статью закона, ранее обвиняемому не предъявлявшийся;

3. Всегда ли можно переквалифицировать без возвращения дела на следствие:

- умышленное преступление на соответствующее неосторожное;
- оконченное преступление на покушение (приготовление)
- преступление совершенное исполнителем на организаторскую

деятельность (пособничество, подстрекательство)

4. В каких случаях допустима переквалификация с одной статьи УК на две?

5. Каково понятие промежуточного закона и его значение?

Вопросы к зачету

Тема 1. Понятие и значение квалификации преступлений	Понятие квалификации преступления
	Правильная квалификация преступления – основа эффективного применения норм уголовного права
	Теоретические и практические проблемы понятия применения норм уголовного права
	Стадии применения уголовного права
Тема 2. Состав преступления и его функции при квалификации преступлений	Роль состава преступления в процессе юридической квалификации
	Взаимодействие уголовного и уголовно-процессуального права при установлении фактических обстоятельств дела и вынесении решения по делу
	Понятие и природа состава преступления по уголовному праву. Состав преступления и основание уголовной ответственности
	Взаимосвязь состава преступления и понятия преступления и ее практическое значение
Тема 3. Особенности деятельности, связанной с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и внесенных в Список I прекурсоров	Соотношение состава преступления и юридической квалификации при применении уголовного права
	Регламентация уголовно-процессуальным законодательством вопросов юридической квалификации преступлений в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого и обвинительном заключении
	Теоретическая концепция понятия, признаков юридической квалификации преступлений в научно-практической литературе: анализ точек зрения и формирование понятия юридической квалификации
	Практическое значение понятия

	квалификации при применении уголовного права
	Установление фактических обстоятельств как стадия применения нормы уголовного права
Тема 4. Квалификация преступлений при конкуренции уголовно-правовых норм	Конкуренция уголовно-правовых норм
	Правила квалификации при конкуренции уголовно-правовых норм
	Правила квалификации при конкуренции уголовно-правовых норм
Тема 5. Правила квалификации при совокупности преступлений	Правила квалификации множественности преступлений
Тема 6. Правила квалификации при соучастии в преступлении	Правила квалификации преступлений, совершенных в соучастии
Тема 7. Правила квалификации неоконченного преступления	Правила квалификации при неоконченной преступной деятельности
Тема 8. Изменение квалификации преступления	Правила квалификации при изменении закона

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

Дополнительные критерии:

1. активность на лекциях и практических занятиях, интерес к изучаемому предмету;
2. владение компьютерными методами изучения предмета, умение готовить презентации для конференций, использование Интернета при подготовке к занятиям и написании письменных работ,
3. обязательное посещение учебных занятий;
4. оценка самостоятельной работы студента;
5. участие студента в работе организуемых кафедрой круглых столов, конференций и пр.;
6. применение студентом языковых знаний при изучении курсов;
7. общий культурный уровень, эрудиция.

Зачет - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д.

Процедура проведения зачета в РААН традиционная, и предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на зачет, заранее (в самом начале обучения). Зачет включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания и т.д.). Для подготовки к ответу

на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 18 минут – для зачета. После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы зачет обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи (ситуации) для решения.

Распределение вопросов и заданий по билетам приводится в ФОС и находится в закрытом для студентов доступе.

В традиционной системе оценивания именно итоговый зачет является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента.

Кроме предусмотренных в разделе 2 (Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования) критериев оценки, учитываются следующие показатели:

критерий	шкала оценивания		
	отлично	хорошо	удовлетворительно
	зачтено		
Владение специальной терминологией	Свободно владеет терминологией из различных разделов курса	Владеет терминологией, делая ошибки; при неверном употреблении сам может их исправить	Редко использует при ответе термины, подменяет одни понятия другими, не всегда понимая разницы
Глубина и полнота знания теоретических основ курса	Демонстрирует прекрасное знание предмета, соединяя при ответе знания из разных разделов, добавляя комментарии, пояснения, обоснования	Хорошо владеет всем содержанием, видит взаимосвязи, может провести анализ и т.д., но не всегда делает это самостоятельно без помощи экзаменатора	Отвечает только на конкретный вопрос, соединяет знания из разных разделов курса только при наводящих вопросах экзаменатора
Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами	Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрировать ответ собственными примерами	Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах	С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебных материалов; примеры не всегда правильные
Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения)	Демонстрирует различные формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Владеет аргументацией, грамотной, лаконичной, доступной и	Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов.	С трудом применяются некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д. Слабая аргументация, нарушенная логика при ответе, однообразные формы

	понятной речью.		изложения мыслей.
--	-----------------	--	-------------------

Контрольная работа как технология оценки учебных достижений

Контрольная работа - средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу. Контрольная работа – письменное задание, выполняемое в течение заданного времени (в условиях аудиторной работы – от 30 минут до 2 часов, от одного дня до нескольких недель в случае внеаудиторного задания). Как правило, контрольная работа предполагает наличие определенных ответов.

Критерии оценки выполнения контрольной работы:

- соответствие предполагаемым ответам;
- правильное использование алгоритма выполнения действий (методики, технологии и т.д.);
- логика рассуждений;
- неординарность подхода к решению.

Если задания для контрольной работы берутся из учебника, пособия или другого источника, то его следует указать в ФОС.

Практическое занятие является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания.

Оценивание при помощи дискуссионных процедур

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты являются оценочными средствами, позволяющими включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Дискуссионные процедуры могут быть использованы для того, чтобы студенты:

- лучше поняли усвояемый материал на фоне разнообразных позиций и мнений, не обязательно достигая общего мнения;
- смогли постичь смысл изучаемого материала, который иногда чувствуют интуитивно, но не могут высказать вербально, четко и ясно, или конструировать новый смысл, новую позицию;
- смогли согласовать свою позицию или действия относительно обсуждаемой проблемы.

Достижение поставленных целей в самом простом случае и выступает критериями оценки:

Карта оценивания на основе дискуссионной процедуры

<i>оцениваемая способность в баллах</i>	2	3	4	5
речевой самоконтроль и самокоррекция				
логичная и четкая формулировка своих мыслей (в устной и письменной форме)				
способность преобразовывать информацию, осуществлять информационную переработку текста				
способность отвечать на вопросы, возникающие в процессе устной				

и письменной коммуникации				
выбор наиболее эффективных каналов устной или письменной коммуникации и умение использовать соответствующие способы речевого общения в зависимости от результатов этого выбора				

Оценка коммуникативных умений

<i>коммуникативные умения в баллах</i>	0	1
владеет правилами речевого этикета		
вступает и поддерживает коммуникацию		
строит конструктивный диалог в процессе общения		
умеет слушать и слышать других		
Умеет реагировать на другие мнения		
Итого из 5 баллов:		

Оценка индивидуального вклада в дискуссию

<i>критерий</i>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Удерживание и наращивание общего содержания дискуссии:										
– синтезирует информацию, полученную в процессе коммуникации;										
– выявляет несущественные замечания, уводящие от предмета обсуждения;										
– фиксирует возникающие содержательные продвижения или противоречия;										
– формулирует выводы, создающие новый смысл										
2. Позиция участия в дискуссии:										
– ярко и кратко формулирует свою позицию;										
– использует убедительные аргументы, усиливающие его высказывания;										
– отслеживает ответы на свои вопросы										
3. Поддержание процесса дискуссии:										
– принимает активное участие в обсуждении;										
– проявляет заинтересованность к мнениям других участников;										
– формулирует аргументы в поддержку разных позиций;										
– задает уточняющие вопросы, помогает прояснить позиции;										
- вовлекает в дискуссию коллег.										

Доклад – подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть. Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно(научно)-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

- соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам;
- проблемность (актуальность);
- новизна (оригинальность полученных результатов);
- глубина (полнота рассмотрения темы);
- доказательная база (аргументированность, убедительность, обоснованность выводов);
- логичность (структурированность, целостность выступления);
- речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами и т.д.);
- используются ссылки на информационные ресурсы (сайты, литература);
- наглядность (презентабельность) (если требуется);
- самостоятельность суждений (владение материалом, компетентность).

Если доклад сводится к краткому сообщению (10 – 15 минут, может сопровождаться презентацией (10-15 слайдов) и не может дать полного представления о проведенной работе, то необходимо оценивать ответы на вопросы и, если есть, отчет (пояснительную записку). В этом случае ситуация аналогична оцениванию курсовой работы.

Параметры оценочного средства (пример для доклада-презентации):

<i>критерии оценки</i>	2	3	4	5
соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам				
показал понимание темы, умение критического анализа информации				
продемонстрировал знание методов изучения ... и умение их применять				
обобщил информацию с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д.				
сформулировал аргументированные выводы				
оригинальность и креативность при подготовке презентации				

Устные опросы проводятся во время практических занятий и возможны при проведении зачета в качестве дополнительного испытания при недостаточности результатов тестирования и решения задачи. Вопросы опроса не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже

пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях.

Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на предыдущем практическом занятии.

Рекомендации по оцениванию устных ответов студентов

С целью контроля и подготовки студентов к изучению новой темы вначале каждой практической занятии преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы. Критерии оценки: – правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);

– полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);

– сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);

– логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);

– рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);

– своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотно и с пользой применять наглядность и демонстрационный опыт при устном ответе);

– использование дополнительного материала (обязательное условие);

– рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания, устного ответа во времени, с учетом индивидуальных особенностей студентов).

Критерии оценки устных ответов студентов

Оценка «5» ставится, если студент: 1) полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно.

Оценка «4» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет.

Оценка «3» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного задания, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке студента, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.