

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА »

ДОКЛАД

По предмету История политических и правовых учений  
На тему: «Сравнительный анализ правовых взглядов Томаса Мора и  
Томмазо Кампанелло».

Выполнила:  
студентка 1 курс, группы М-1  
очного отделения  
юридического факультета  
Бекоева Д. Ц.

Научный руководитель:  
д.ю.н. Р.В.Шагиева.

2017г.

## **Введение.**

XV - XVI века в Европе - эпоха зарождения новых, капиталистических отношений. В условиях того времени возникла широкое идейное течение, получившее название гуманизма. Приоритет человеческой личности, высвобождение ума от теологических воззрений были важнейшими чертами нового мировоззрения. Призывы к равенству и свободе стали лозунгами гуманистов и их наследников - рационалистов XVII в.

Но зарождались и другие политические взгляды, прямо противоположные первым. Сложное переплетение социально-сословных противоречий обусловило появление рядом с преобладающим буржуазным направлением в гуманизме демократического направления, а в нем - течения утопического социализма. Именно в XVI-XVII вв. он стал занимать самостоятельное и достаточно заметное место в жизни европейского общества.

Утопический социализм - это совокупность теоретических учений, содержанием которых является критика существующего общественно-экономического устройства и обоснования существенных изменений с целью построения социалистического общества на основе коллективной собственности, социальной справедливости и равенства, отсутствия эксплуатации, безденежного хозяйства.

Наиболее яркими представителями раннего европейского утопического социализма XVI-XVII вв. стали английский гуманист Томас Мор и доминиканский монах Томмазо Кампанелла, идеи которых, высказанные в их знаменитых произведениях, получили развитие в западноевропейской политико-правовой идеологии последующих веков.

**Изложение основных положений.** Т. Мор - один из самых образованных представителей эпохи Возрождения; широким был мир его научных, литературных, культурных интересов; глубокие знания он имел в области философии, истории, политики, юриспруденции, литературы,

особенно античной. Неумолимо работая над углублением своих знаний, он тянулся к жизни содержательной, полноценной.

Наиболее заметным и влиятельным произведением стала «Золотая книжечка, столь же полезная, как забавная, о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопия», известная под сокращенным названием «Утопия». Она не только принесла автору славу и признание при жизни, но и обессмертила его имя навечно. И это не случайно, поскольку в «Утопии», что относится к золотой поре гуманизма, ренессансная общественная мысль достигает своей вершины в осмыслении проблемы социальной справедливости. В течение ряда столетий книга Мора оставалась наиболее аргументированным и самым решительным осуждением всякого общественного строя, основанного на частной собственности.

Во второй части «Золотой книги» как противопоставление порочному, несправедливому социально-политическому строю Англии времен Т. Мора, изображено идеальное общество, которое, по словам Гитлодея, существует на острове Утопия. На этом острове создано бесклассовое общество социального равенства, без эксплуатации человека человеком, потому что нет там частной собственности, а в основу социального устройства положена общественная собственность: земля, дома, средства производства, вся продукция, которая изготавливается для потребления, является всенародным достоянием, ведь «... везде, где есть частная собственность, где все измеряется стоимостью денег, там вряд ли следует надеяться, чтобы в государстве царила справедливость и было благосостояние». При отсутствии частной собственности, граждане Утопии на первый план ставят общественное благосостояние, а не собственные корыстные интересы. В утопии действует общеобязательная трудовая повинность, плодами труда пользуются все на равных правах в соответствии со своими потребностями. Активное участие в общественном производстве и общественной жизни принимают женщины. Физическим трудом должны заниматься все, за исключением должностных лиц, правителя государства и ученых. Шестичасовой рабочий день при сознательном

отношении к труду обеспечивает достаточно продуктов для всего населения. Остальное свободное время жители Утопии посвящают отдыху, интеллектуальным занятиям и культурным развлечениям. Образование доступно для всех. Таким образом, в государстве утопийцев созданы все условия для всестороннего, гармоничного физического и духовного развития всех граждан.

Денежный оборот, в силу сложившегося строя, становится ненужным. Основная хозяйственная единица Утопии - семья. Однако семья утопийцев необычная: она формируется как по принципу родства, так и в соответствии с профессиональной принадлежностью ее членов. Почти каждый утопиец учится ремеслу своего отца, потому что к нему большинство имеет склонность от природы. Но если кого-то привлекает другое ремесло, то такого переводят в семью, ремесло которой ему по душе.<sup>1</sup>

Опираясь на идеи Аристотеля, Т. Мор предложил оригинальную модель политической системы общества. Утопия представляет собой федерацию пятидесяти четырех городов. Во главе каждого города стоят правитель и сенат, в компетенцию которого входят законодательные функции, общее руководство производством, судопроизводство, контроль за правильным распределением продуктов в стране. Федеральный сенат находится в столице - Амауроти. Граждане ежегодно выбирают и отправляют в амауротский сенат по три представителя. Это старые и умудренные опытом граждане, призванные обсуждать общие дела острова.

Принцип централизма сочетается в Утопийском государстве с демократическими принципами. Все важные вопросы предварительно обсуждаются в каждой семье. Затем особые должностные лица - сифогранты, которые ежегодно избираются по одному от 30 семейств (хозяйств), обсудив дело с гражданами, советуются друг с другом и объявляют свое решение

---

<sup>1</sup> Воронцов Е.А. Идеальное государство Т. Мора: осознавая неосуществимость должного // Человек. Общество. Инклюзия. – 2015. – № 2. – С.66

сенату. Таким образом, народ через своих представителей контролирует деятельность сената.

Народ сам выдвигает кандидатов в правители городов, а сифогранты путем тайного голосования выбирают из них наиболее подходящего. Кроме сифогрантов, представляющих категорию низших должностных лиц, граждане выбирают высших магистратов - траниборов. Они являются ближайшими советниками правителя. Высшие должностные лица и сам правитель в Утопии избираются из числа ученых. Мор ссылается при этом на авторитет Платона, который утверждал, что «государства только тогда будут счастливы, когда царствовать станут философы ...»<sup>2</sup>.

Утопийская демократия предусматривает упрощение законодательства. Государством, указывает Мор, весьма успешно управляют с помощью немногочисленных законов, которые отличаются ясностью, простотой и справедливостью. Поэтому в Утопии в законах разбирается каждый и нет особой нужды в юристах.

В проекте идеального государства Т. Мора есть и слабые стороны: отсутствие идеи технического прогресса, наличие рабства (институт рабства не фигурирует уже в проекте совершенного государства Т. Кампанеллы), ориентация на отсталое сельское хозяйство и ремесленные мастерские. Рабы нужны утопийцам, чтобы избавить граждан от тяжелой и грязной работы.

Однако, несмотря на это, «Утопия» в истории социальных идей занимает выдающееся место. Историческое значение этой книги заключается в том, что в ней на заре Нового времени Томас Мор предложил человечеству разумно обоснованное решение проблемы социальной справедливости и утверждения общности и равенства всех людей. «Утопия» открыла в развитии общественного мнения новое направление, так называемый утопический социализм. Заголовок произведения «Утопия» стал общим названием для

---

<sup>2</sup> Черткова Е. Л. Утопия как «философский проект» // Вопросы философии. – 2015. – № 5. – С.196

обозначения описаний вымышленной страны с идеальным общественным строем без указания конкретных мер для его осуществления.<sup>3</sup>

Т. Мор не раскрыл в «Утопии» планов перехода к описанному им будущему строю. Он отверг путь реформ сверху, но не высказался и в пользу революционных преобразований.

Прошло более ста лет после появления знаменитой «Утопии» (1516) английского мыслителя-гуманиста, писателя и государственного деятеля Томаса Мора - и мир увидела не менее знаменитая достопримечательность философской мысли - «Город Солнца» (1623) Томмазо Кампанеллы.

«Город Солнца» - литературная утопия, что является моделью общества, построенного на научных принципах. В произведении рассказывается о том, как выходцы из Индии, оставив родину, поселились на острове Тапробаном и основали там город-государство, где решили «вести философский образ жизни общиной». Солярии, то есть жители Города Солнца, живут, не зная классовых различий и частной собственности, что порождает имущественное неравенство и социальное неравноправие, все трудятся в соответствии со своими природными склонностями, труд в большом почете среди жителей. Воспитание и обучение связаны с производственным трудом, организуются и регулируются государством.

Мысли Кампанеллы о наилучшем общественном строе отличались от взглядов Мора тем, что Кампанелла, подобно Платону, пытался распространить принцип общности на брачно-семейные отношения, в связи с чем, производственным центром в Городе Солнца является не семья, а мастерская. Всячески подчеркивая, вслед за Т. Мором, почетность труда, он осуждает рабство, потому преступников не принуждают к общественным работам. Вместе с тем в описании порядков Города Солнца значительно резче, чем в «Утопии», проявляется «уравниловка» и грубый аскетизм. Всю жизнь

---

<sup>3</sup> Воронцов Е.А. Идеальное государство Т. Мора: осознавая неосуществимость должного // Человек. Общество. Инклюзия. – 2015. – № 2. – С.69

соляриев тщательно регламентировано. Они носят одинаковую одежду, получают одинаковую пищу, вместе работают и отдыхают.

В отличие от Мора Т. Кампанелла в «Городе Солнца» прямо и открыто не занимается бичеванием неприемлемых для него социально-экономических и политико-юридических порядков. Их острая критика дается итальянским социалистом в подтексте. На первый план он выставляет панораму жизнеустройства города-государства соляриев.

Система публичной власти у него состоит из трех ветвей, созданных в соответствии с тремя основными видами деятельности и «заведующих» каждой из них. Это, во-первых, военное дело, во-вторых, наука, в-третьих, воспроизводство населения, обеспечение его пищей и одеждой, а также воспитание граждан. Ветвями (отраслями) власти руководят три правители, именуемые соответственно: Сила, Мудрость, Любовь. Венчает управленческую пирамиду верховный правитель - Метафизик, что превосходит всех сограждан ученостью, талантами, опытом, умением. Он - глава как светской, так и духовной власти, ему принадлежит право окончательного решения по всем вопросам и спорам. В должности верховного правителя Метафизик находится отнюдь не пожизненно, а лишь до тех пор, пока среди соляриев не явится человек, превосходящий его в знаниях, научных успехах, в способностях к управлению государством<sup>4</sup>.

В «Городе Солнца», где нет частной собственности, земледелие, ремесла и т. т. являются делом совместной работы соляриев, которой ведают правители с подчиненными им должностными лицами - специалистами. Совместно произведенное распределяется справедливо, по меркам необходимости. Все, в чем солярии нуждаются, «каждый получает все необходимое от общества, к тому же служащие пристально следят за тем, чтобы никто не получал больше, чем ему положено, и в то же время никому не было отказано в необходимом». Обязанностью государства является не только обеспечение каждого солярия

---

<sup>4</sup> Решетников Е.В. История политико-правовых учений. — Витебск: УО «ВГУ им. П. М. Машерова», 2014. — С.212-213

необходимой долей материальных благ. Забота о его досуге, общении, здоровье входят в круг обязанностей должностных лиц «Города Солнца». Они также планомерно обучают и воспитывают членов общины, заботятся о состоянии их духа. Значительную роль отводит им Т. Кампанелла в заботе о продолжении рода соляриев.

Жизнь соляриев, практически во всех его проявлениях, заранее скрупулезно расписана. Каждый более-менее значимый шаг граждан «Города Солнца» направляется и контролируется. Даже имена подбираются «не произвольно, а даются метафизиком».

Типичная для политических взглядов социалистов рассматриваемого периода деталь просматривается в том, что справедливо уделяя пристальное внимание вопросам законодательства, которое должно утвердиться в государственно-организованном обществе, основанном на общности имущества, на принципах коллективизма, они крайне скупы говорили о правах и свободах индивида, о правовых связях гражданина и государства, о системе надежных гарантий таких прав и свобод и т. д. Это было очень характерно и для следующих поколений социалистов.

Но, несмотря на все недостатки, всю неосуществимость в то время взглядов Кампанеллы, он много предположил, опередив на века своих современников.

Его государство - это государство равных в политическом и экономическом отношении людей. Кампанелла идет дальше, чем другой великий утопист - Томас Мор. В Мора в его «Утопии» тяжелые работы выполняют рабы. В «Городе Солнца» Кампанеллы всякий труд – благородный и является почетным<sup>5</sup>. Рабов в соляриев нет, существование рабства развращает людей, говорит Кампанелла устами своего рассказчика.

Таким образом, в созвездии выдающихся гуманистов эпохи Возрождения неугасимым блеском сверкают имена прогрессивных

---

<sup>5</sup> Толстых П. Философские идеи социальной утопии в эпоху Возрождения (на примере Томаса Мора и Томмазо Кампанеллы) // Студенческая наука и XXI век. – 2011. – № 8. – С.268-269



мыслителей и писателей Томаса Мора (1478 - 1535) и Томмазо Кампанеллы (1568 - 1639). Они на рассвете Нового времени в своих произведениях об идеальном обществе - Мор в «Утопии» (1516), Кампанелла в «Городе Солнца» (1623) - создали оригинальный, глубоко продуманный, смелый, по тем временам, проект справедливого социально-политического строя, основанного на гуманистических началах. В их произведениях были сформулированы некоторые кардинальные черты бесклассового общества, как коллективная собственность, обобществление средств производства, равноправие всех людей, демократизм управления государством, общеобязательная трудовая повинность, необходимость уничтожения противоположностей между городом и деревней, между умственным и физическим трудом, забота государства о физическом здоровье и высокой культуре граждан.

Пройдя во времени сквозь гущу эпохальных социально-политических преобразований и потрясений, проблемы, поднятые великими гуманистами, до сих пор не потеряли своей злободневности.

Кампанелла в своем творении во многом повторил идеи Т. Мора. Созвучны их принципы устранения частной собственности, разделения властей «по уму», согласованность действий города и села в идеальном государстве.

Произведения Томаса Мора и Томмазо Кампанеллы являются ранними образцами социальных утопий, потому что в этих проектах совершенного бесклассового общества не указано на конкретные пути их реализации, не названо общественной силы, способной осуществить перестройку существующего общественного устройства. От «Утопии» Т. Мора берет начало целое направление в истории общественных идей - утопический социализм, а сам автор стал основателем этого направления. Т. Мор и Т. Кампанелла считаются далекими предшественниками теоретиков научного социализма. Среди выдающихся произведений социально-политической мысли «Утопия» и «Город Солнца» занимают почетное место как

неувядающие памятники вечной мечты человечества о социальной справедливости.

### Список использованной литературы

1. Воронцов Е.А. Идеальное государство Т. Мора: осознавая неосуществимость должного // Человек. Общество. Инклюзия. – 2015. – № 2. – С.61-77
2. Приходько О.С. История учений о праве и государстве. — Донецк: ООО ПКФ "БАО", 2013.
3. Решетников Е.В. История политико-правовых учений. — Витебск: УО «ВГУ им. П. М. Машерова», 2014.
4. Толстых П. Философские идеи социальной утопии в эпоху Возрождения (на примере Томаса Мора и Томмазо Кампанеллы) // Студенческая наука и XXI век. – 2011. – № 8. – С.268-269
5. Черткова Е. Л. Утопия как “философский проект” // Вопросы философии. – 2015. – № 5. – С.190-201