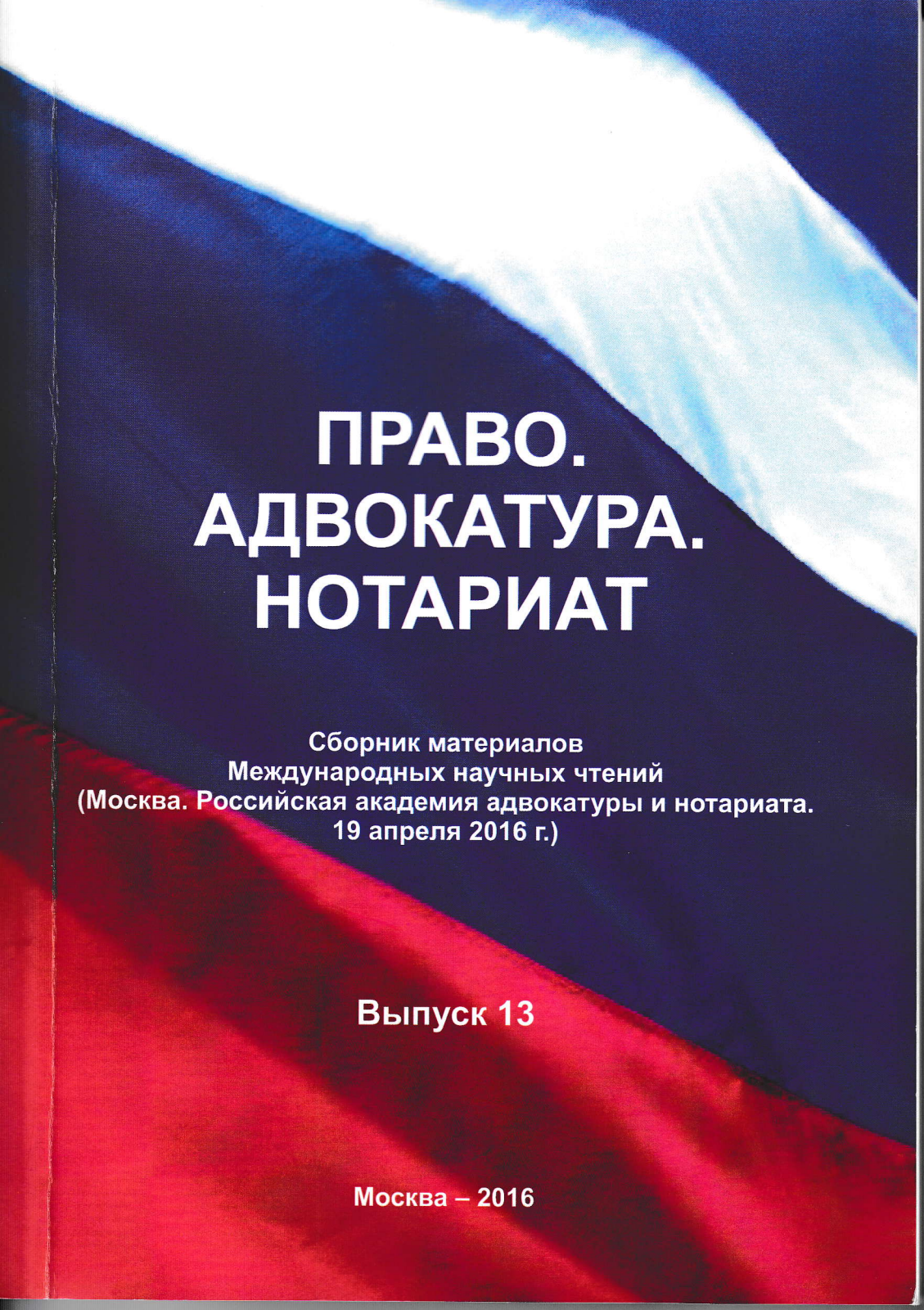

ПРАВО. АДВОКАТУРА. НОТАРИАТ

Сборник материалов
Международных научных чтений
(Москва. Российская академия адвокатуры и нотариата.
19 апреля 2016 г.)

Выпуск 13

Москва – 2016

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА

ПРАВО. АДВОКАТУРА. НОТАРИАТ

Сборник материалов
Международных научных чтений
(Москва. Российская академия адвокатуры и нотариата).
19 апреля 2016 г.

Выпуск 13

Москва
2016

УДК 34
ББК 67
М 21

Российская Академия адвокатуры и нотариата
26579
БИБЛИОТЕКА

Редколлегия:

Мирзоев Г.Б., ректор РААН, президент Гильдии российских адвокатов, заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор – **председатель редколлегии;**

Шагиева Р.В., проректор РААН, д.ю.н., профессор – **заместитель председателя редколлегии;**

Рагулин А.В., проректор РААН, д.ю.н., профессор,

Беньяминова З.Я., проректор РААН, к.ю.н.;

Гольдин Г.Г., заведующий кафедрой международного права и публично-правовых дисциплин РААН, доктор политических наук, профессор;

Косаренко Н.Н., начальник НИиРИО РААН, к.ю.н., доцент – **ответственный секретарь.**

Рекомендовано Ученым советом РААН

Право. Адвокатура. Нотариат: сборник материалов Международных научных чтений (Москва, Российская академия адвокатуры и нотариата. 19 апреля 2016 г.). – М.: Изд-во РААН, 2016. –318 с.

ISBN 978-5-93858-085-5

В сборник вошли материалы международных научных чтений, состоявшихся 19 апреля 2016 года в Российской академии адвокатуры и нотариата. Сборник содержит тезисы (статьи) выступлений студентов, магистрантов, аспирантов, молодых ученых, докторантов, преподавателей по актуальным проблемам права, адвокатуры и нотариата.

Материалы сборника будут интересны и полезны не только для студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей, но и адвокатов, нотариусов, а также для лиц, занимающихся юридической практикой.

ISBN 978-5-93858-085-5

©Российская Академия адвокатуры и нотариата, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 7

АДВОКАТУРА. НОТАРИАТ. СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ

Гусятников П.П.
Обеспечение информационной безопасности в профессиональной деятельности адвоката 9

Гусятникова П.П.
Перспективы реформы адвокатского запроса в России 15

Журкова Т.А.
Роль Конституционного суда РФ в реализации права на защиту чести, достоинства и деловой репутации 21

Иванова В.В.
К вопросу о независимости российской адвокатуры 25

Виноградова В.В.
Основания недействительности завещания 33

Козлова К.Я.
Конституционно-правовые гарантии защиты потерпевших от преступлений 41

Лэнь Э.С.
Проблемы адвокатской этики в современной России 44

Мамонов А.В.
Судебная власть в системе сдержек и противовесов 48

Попова О.В.
Совершенствование законодательства о службе судебных приставов 54

Попова М.С.
Корпоративный адвокат. В чем преимущества? 59

Рагулин А.В.
Необходимо совершенствование законопроекта «Об адвокатском запросе» 62

Рагулина И.Т.
Цели и содержание программы стажировки в адвокатуре Российской Федерации 68

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ, ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Акимова С.А.
Система органов местного самоуправления 76

Арустамова О.В.
Свобода как центральная идея либеральной политико-правовой мысли России конца XIX– начала XX века 81
Буянкина А.Н.
Бюджетный процесс Российской Федерации, его основные принципы 84
Григорьев Е.Н.
Анализ опыта участия России в разрешении споров в рамках ВТО ...91
Драган С.Н.
Наследование верховной власти в России в XVIII веке (соотношение законодательства и право применения) 96
Егупов В.А.
Конституционно-правовые меры противодействия коррупции в социальной сфере 100
Коровяковский Д.Г.
Болонский процесс и механизмы конвергенции западных идей, традиций и концепций юридического образования в мире 109
Конюхова Д.И.
Виды и формы межбюджетных трансфертов в российской федерации и их соотношение 118
Косаренко Н.Н.
Социальное государство как социальный феномен 122
Лопатин А.Е.
Право на свободу и личную неприкосновенность (на примере Российской Федерации) 127
Лопотун Б.Н.
Финансовый контроль как функция государства 134
Палеев Р.Н., Шагиева Р.В.
Правовое регулирование предпринимательской деятельности: проблемы теории и практики 141
Попова М.С.
Верховенство закона и права человека 146
Прудников А.С.
Представительный орган муниципального образования 152
Прудникова Т.А.
Глава муниципального образования 157
Швец В.М.
Система «сдержек и противовесов» в конституции Российской Федерации 162

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Джафарли В.Ф.
Правовое регулирование и стратегия безопасности киберпространства 168
Дорош А.П.
О перспективах введения уголовной ответственности за организацию финансовых пирамид 175
Кудебаев К.К.
Влияние законодательных новелл в уголовном процессе на работу судебной системы в Республике Казахстан 177
Мельгунов Н.В.
Некоторые проблемы выявления признаков соучастия в преступлении 185
Мирошниченко Д.В. Кудебаев К.К.
Процессуальный прокурор как основная фигура уголовного процесса в Республике Казахстан 191
Новикова Е.В.
Банкротство граждан: за или против 199
Пашаев А.В.
О системе гарантий прав личности в уголовном процессе России ...203
Шмелева Н.Д.
Некоторые криминологичекие аспекты причин существования организованной преступности 207

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

Берестень Д.С.
Проблемы применения норм гражданского кодекса об исковой давности 212
Беседкина Н.И.
Понятие "разумность" как основополагающая категория в теории гражданского права 216
Венедиктова И.И.
Евразийский экономический союз: проблемы и перспективы развития 222
Головенкин А.С.
Перспективы развития ЕАЭС в рамках расширения деятельности ..224
Гусев С.И., Ильченко А.М.
Суд ЕАЭС. Первые решения, первые вопросы 227

Доной А.В.
К вопросу о реформе законодательства юридических лицах в Российской Федерации 230
Иванников О.О.
Зарождение и развитие института финансовой аренды в США 235
Иванова Е.Е.
Проблема «молчаливых» акционеров в АО 243
Левченко Ю.А.
Правоспособность общества с ограниченной ответственностью 251
Лялина А.Е.
Идея как квазиобъект авторского права 257
Мелконян А.М., Мишин Н.Н.
Будущее шёлкового пути в рамках ЕАЭС 264
Овакимян А.В.
Права изобретателей и их защита 268
Попова В.В.
Договор о Евразийском экономическом союзе 272
Соколова М.А.
Двухуровневая система высшего юридического образования: проблемы и пути решения 273
Чурилова С.В.
Уменьшение и увеличение уставного капитала общества с ограниченной ответственностью 281
Цурикова Ю.М.
Евразийский экономический союз: вопросы правового регулирования 289
Шагиев Б.В., Чуденкова Л.Д.
Система личных неимущественных прав 294
Алмазова Е.А.
Налоговая проверка. правовая самозащита налогоплательщика 301
Красненкова Е.В.
Совершенствование мер криминологической профилактики семейно-бытового насилия 307

Алмазова Е.А.,
магистрант РААН

НАЛОГОВАЯ ПРОВЕРКА. ПРАВОВАЯ САМОЗАЩИТА НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА

Процедура налогового контроля регулируется Налоговым кодексом Российской Федерации. В соответствии с п.1 ст.91 Налогового Кодекса Российской Федерации доступ на территорию или в помещение налогоплательщика, плательщика сбора, налогового агента должностных лиц налоговых органов, непосредственно проводящих налоговую проверку, осуществляется при предъявлении этими должностными лицами служебных удостоверений и решения руководителя (его заместителя) налогового органа о проведении выездной налоговой проверки этого налогоплательщика, плательщика сбора, налогового агента[324].

Налогоплательщик должен знать, что налоговые инспекторы должны предъявить оба документа одновременно. Само по себе служебное удостоверение без решения о проверки не дает права на ее проведение. Оно лишь говорит, что этот гражданин является сотрудником налоговой инспекции.

Если сотрудники налогового органа предъявили только свои служебные удостоверения или только решение о проведении проверки, руководитель организации (представитель) вправе им отказать.

Если у налогоплательщика возникли сомнения в подлинности предъявленных документов, то он должен позвонить в налоговую инспекцию.

Затем налогоплательщик должен проверить, перечислены ли пришедшие к нему должностные лица в решении о проведении проверки. Если кто-то из инспекторов в нем не указан, налогоплательщик может не допустить его к проверке.

Решение о проведении выездной налоговой проверки представляет собой распоряжение руководителя налогового органа (его заместителя), которое для должностных лиц налогового органа служит основанием для начала мероприятий налогового контроля, связанных с их проведением.

---

[324] Налоговый кодекс РФ: Часть 1, часть 2 от 31.07.1998 N 146-ФЗ

Таким образом, решение о проведении выездной налоговой проверки можно рассматривать как ненормативный акт налогового органа, который распространяет свои действия на налогоплательщика.

Действия налогового органа по проведению налоговой проверки и само решение как ненормативный правовой акт могут не соответствовать закону или иному нормативному правовому акту и нарушать права и законные интересы налогоплательщика в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагать на него какие-либо обязанности, создавать иные препятствия для осуществления предпринимательской и экономической деятельности. В этом случае, их можно обжаловать в суде.

В ст.21 НК РФ прописаны права налогоплательщика. В соответствии с п.1 данной статьи, налогоплательщик имеет право:

получать копии акта налоговой проверки и решений налоговых органов, а также налоговые уведомления и требования об уплате налогов;

требовать от должностных лиц налоговых органов соблюдения законодательства о налогах и сборах при совершении ими действий в отношении налогоплательщиков;

не выполнять неправомерные акты и требования налоговых органов, иных уполномоченных органов и их должностных лиц, не соответствующие НК РФ или иным федеральным законам;

обжаловать в установленном порядке акты налоговых органов, иных уполномоченных органов и действия (бездействия) их должностных лиц.

Для реализации этих прав необходимо наличие у налогоплательщика, в частности, решения о проведении выездной налоговой проверки. Нарушение прав и законных интересов налогоплательщика может совпадать по времени с началом проведения проверки, следовательно, решение о проведении выездной налоговой проверки должно быть передано (вручено) руководителю проверяемой организации либо непосредственно в день перед началом проверки, либо в день начала проверки.

Статья 31 НК РФ установлено право налоговых органов требовать от налогоплательщиков пояснения и документы, подтверждающие правильность исчисления и своевременность уплаты (удержания и перечисления) налогов, вызывать на основании

письменного уведомления в налоговые органы налогоплательщиков, плательщиков сборов и налоговых агентов для дачи пояснений в связи с уплатой (удержанием и перечислением) ими налогов либо в связи с налоговой проверкой, а также в иных случаях, связанных с исполнением ими законодательства о налогах и сборах[325].

В отношении прав и обязанностей налогоплательщиков по исполнению вышеперечисленных требований налоговых органов установлено следующее:

в соответствии с п.п.7 п.1 ст.21 НК РФ представлять налоговым органам и их должностным лицам пояснения по исчислению и уплате налогов;

в соответствии с п. 6 ст.23 представлять в налоговые органы и их должностным лицам в случаях и в порядке, которые предусмотрены настоящим Кодексом, документы, необходимые для исчисления и уплаты налогов;

в соответствии с п.п.7 п.1 ст. 23 выполнять законные требования налогового органа об устранении выявленных нарушений законодательства о налогах и сборах;

Согласно п.2 ст.22 НК РФ права налогоплательщиков (плательщиков сборов) обеспечиваются соответствующими обязанностями должностных лиц налоговых органов и иных уполномоченных органов. Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по обеспечению прав налогоплательщиков (плательщиков сборов) влечет ответственность, предусмотренную федеральными законами[326].

Следовательно, права налоговых органов по истребованию пояснений могут быть реализованы только в рамках обязанностей налогоплательщика по их представлению в случаях и порядке, предусмотренных НК РФ.

Одним из органов государственной власти, обладающим правом истребования документов у субъекта хозяйственной деятельности - Федеральная налоговая служба. Общение налоговой службы с налогоплательщиком осуществляется на систематической основе: представление бухгалтерской и налоговой отчетности, камеральные и выездные налоговые проверки – эти мероприятия предполагают обязательное истребование у налогоплательщика документов.

---

[325] Налоговый кодекс РФ: Часть 1, часть 2 от 31.07.1998 N 146-ФЗ
[326] Налоговый кодекс РФ: Часть 1, часть 2 от 31.07.1998 N 146-ФЗ

П. п. 1 п. 1 ст. 31 Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрено требовать от налогоплательщика в соответствии с законодательством о налогах и сборах, плательщика сбора или налогового агента документы по формам и (или) форматам в электронной форме, установленным государственными органами и органами местного самоуправления, служащие основаниями для исчисления и уплаты (удержания и перечисления) налогов, сборов, а также документы, подтверждающие правильность исчисления и своевременность уплаты (удержания и перечисления) налогов, сборов[327].

Тогда возникает еще один вопрос: « Все ли документы налогоплательщик обязан предоставить налоговому инспектору в рамках деятельности организации, или только те, которые подтверждают точность исполнения налоговых обязательств?»

Исходя из общего смысла налоговых правоотношений, как отношений, основанных на власти и подчинении налогоплательщика государству, требования органа, действующего от имени и в интересах государства, не могут носить произвольный характер. Проще говоря, государственный орган, имея абсолютное право требовать от налогоплательщика представления документов, реализует это право исключительно в рамках определенной процедуры. Проводя анализ статьи 31 Налогового кодекса, можно сделать вывод, что налоговый орган должен истребовать у налогоплательщиков не документов как таковых, а именно тех документов, которые подтверждают точность исполнения обязательств.

Хотя все прекрасно понимают, что после проведения налоговой проверки, могут выявиться ошибки различного уровня и налогоплательщику все же придется представить дополнительные документы, которые изначально не должны участвовать при проверке отчетности. Но только таким образом налогоплательщик сможет защитить себя от «пристального взгляда» налоговых органов и избежать какой-либо ответственности в рамках налогового права.

Однако все больше арбитражные суды склоняются к тому, что, например, при проведении камеральной налоговой проверки налоговый орган не вправе истребовать все документы, относящиеся к хозяйственной деятельности проверяемого налогоплательщика, им

[327] Налоговый кодекс РФ: Часть 1, часть 2 от 31.07.1998 N 146-ФЗ

могут истребоваться только те документы, которые имеют отношение к обнаруженным налоговыми органами ошибкам при предоставлении налоговой отчетности.

Еще стоит учесть, что если в ходе налоговой проверки выявились ошибки или противоречия в заполнении декларации, налоговый орган должен проинформировать об этом налогоплательщика и предложить ему внести соответствующие изменения и (или) дополнения в налоговую отчетность. Если такая возможность налогоплательщику предоставлена не была, то это может повлечь в дальнейшем недействительность всех результатов проверки.

В заключении хотелось бы еще раз отметить, как же должен себя вести налогоплательщик при прибытии к нему с проверкой налогового инспектора?

Выше, мы отметили, что при появлении на вашем пороге инспектора из налогового органа, основные документы, которые он должен предъявить: решение уполномоченного должностного лица на проведение выездной проверки в определенной законодательством форме и закрепленной печатью, а также удостоверение лица, который уполномочен проводить проверку.

Если налогоплательщик заподозрит что-то неладное, у него всегда есть право осуществить защиту в неюрисдикционной форме, и также обратиться к вышестоящему должностному лицу, и обжаловать результаты проверки юрисдикционной форме.

Ведь всегда есть вероятность, что перед вами стоит неуполномоченное на проведение проверки лицо, а документ не имеет никакой юридической силы.

Что касается документов, то тут НК РФ нам дает точное понимание того, что инспектор налогового органа имеет право запрашивать документы только в рамках определенной процедуры налоговой проверки.

В остальном за налогоплательщиком остается обязанность вести бухгалтерский и налоговый учет в соответствии с налоговым законодательством, не допускать «финансовых вольностей» и осуществлять строгий документальный оборот внутри организации и с контрагентами.

И, конечно же, самое главное не допускать такую преступную процедуру, как «уход от налогов», что влечет за собой весьма плачевные последствия.

Как ни странно, в арбитражных судах судьи чаще всего занимают позицию государства, то есть позицию налоговых органов. Но и это понятно. Издавна сложилась такая судебная практика, что если по ту сторону судебного процесса находится исполнительная власть в лице должностного лица, то правда будет именно за ним. Ведь государство не может ошибаться и тем более не может навредить гражданину. Так как оно призвано защищать человека и всеми возможными способами предоставить достойные условия к существованию и к ведению предпринимательской и иной экономической деятельности.[328]

Но, к сожалению, на практике чаще всего мы видим «другую ситуацию». Но дело не в том, что государство плохое или желает нам зла. Дело в человеческом факторе. Именно в тех лицах, которые сидят на местах. И не всегда носят вместе с удостоверением уполномоченного должностного лица такие нематериальные блага, как честь, уважение к простым гражданам, воспитанность и самое главное – порядочность и понимание всей важности и ответственности того дела, которым они занимаются.

Поэтому основная задача налогоплательщика знать и соблюдать налоговое законодательство. Быть осведомленным в своих правах и никогда не пренебрегать своими обязанностями. И желательно держать Налоговый кодекс, как настольную книгу. Ведь, человек, который предупрежден-всегда вооружен!».

Библиография

1. Приказ от 30 июля 2009 года N ММ-7-2-347 @« Об утверждении порядка взаимодействия органов внутренних дел и налоговых органов по предупреждению, выявлению и пресечению налоговых правонарушений и преступлений»
2. Закон РФ от 21.03.1991 N 943-1@ (ред. от 02.04.2014) «О налоговых органах Российской Федерации».
3. Приказ от 07 мая 2015 № ММВ-7-15/184@ .«Об утверждении форм документов, используемых при проведении налогового мониторинга, и требований к ним»
4. Приказ МНС России от 8 октября 1999 г. N АП-3-16/318 «Об утверждении Порядка назначения выездных налоговых проверок»

[328] Е.П. Тихонов, З.Е. Понова: « К вам пришла проверка. Что и как проверяет налоговый инспектор? ».- М.:ООО «Журнал « Горячая линия бухгалтера», 2007.-с.54.