НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»

Реферат

на тему: «Развитие юридической науки в СССР»

Выполнил:
Магистрант 1 курса
Тугарев П.В.

Проверил:
_____

Москва, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

1. Становление советского правоведения……3
2. Развитие юридического образования ……...7
3. Советская юридическая наука послевоенного периода и в период перестройки……..9
Список литературы……12

1. СТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ

События октября 1917 г. вызвали коренные преобразования в области общественных отношений, государства и права. Установившийся большевистский режим отрицал большинство научных достижений дореволюционного отечественного правоведения. Новое советское государство и право должно, по мнению советской верхушки, строиться на совершенно иных принципах, нежели прежние, буржуазные. Вслед за социалистическим государством и правом должно было наступить «светлое» коммунистическое будущее, которое не предполагало наличия таких институтов как государство и право вследствие отсутствия там социальных противоречий. Такие утопические взгляды существовали на протяжении почти всей советской истории. Однако уже в 30-е гг., и даже несколько ранее, советская юриспруденция начала постепенно возвращаться к прежнему юридическому опыту (отечественному и иностранному).

В особенности в послевоенный период стало ясно, что советские государственно-правовые институты, имея существенную специфику, как, впрочем, и все советское право, не могут не иметь объективно много сходных черт с буржуазными аналогами, о чем собственно писали многие советские юристы и сам В. И. Ленин в первые годы советской власти и 20-е гг. (т. к. само право есть наследие прежнего общественного строя). Но и здесь всегда отмечалось, что соответствующие советские институты имеют совсем иное содержание, нежели буржуазные. Такой подход отнюдь не способствовал развитию советской юридической науки, которая в определенной мере (как, впрочем, и многое другое) была принесена в жертву господствующей коммунистической, марксистско-ленинской идеологии. Она не принимала многие достижения иностранной и отечественной юридической науки. Причины этого заключались не только непосредственно в идеологии, но в самой организации советского общества и государства. Хотя, конечно, эти особенности организации в свою очередь были результатом применения марксистско-ленинской теории.

Особенно трудными для юридической науки, образования были первые годы советской власти. Новые источники права, имевшие специфический характер, отсутствие четкого представления о том, каким должно быть социалистическое право и различного рода левацкие радикальные теории отбросили советское правоведение далеко назад. Но революционные преобразования имели и положительное значение для развития отдельных правовых институтов. Так, изменения, затронувшие трудовое право, семейное и социальное обеспечение, несомненно, в значительной мере носили прогрессивный характер. В дальнейшем кодификация советского права, прошедшая в 20-е гг., закрепила эти изменения и развила отдельные положения и способствовала росту юридической науки. Однако наличие в период НЭПа в рамках социалистической системы хозяйствования буржуазных элементов создало иллюзию у отдельных представителей советской юриспруденции о возможности возвращения в советскую

правовую действительность многих ценных и важных достижений прежней, буржуазной юридической науки. На этот вывод их наталкивал сам ход кодификации советского права, при котором не могли не использоваться готовые наработки и опыт, имевшие уже место в мировой и отечественной юридической практике. Рупором таких идей стал выходивший в период НЭПа журнал «Право и жизнь» (1922 – 1928). Большим достижением советской юридической мысли стала Конституция СССР 1936 г. Ее язык, положения и новые институты, частично созданные под некоторым влиянием западного конституционного права, представляли серьезный интерес для изучения. Однако передовой, в общем-то, характер многих положений советского основного законы зачастую не имел практической реализации в условиях тоталитарного сталинского режима. Но, с другой стороны, этот период стал началом нового этапа укрепления советской науки, в том числе и общественной. Это было связано с тем, что советское государство отказывается от идеи осуществления мировой революции. Оно обращает внимание на многие вопросы внутренней политики, которым ранее не придавали столь существенного значения. С отказом от НЭПа меняется советское гражданское право, а в 30-е гг. постепенно происходит ужесточение норм трудового, уголовного и процессуального права. Формируются нормы специфического советского хозяйственного права, а укрепление колхозного движения приводит к становлению и укреплению колхозного права. Таким образом, конец 20-х – 30-е гг. становятся весьма важным этапом для развития юридической науки. Этот этап характеризуется как определенными достижениями, так и серьезными отступлениями от важнейших правовых принципов.

Период Великой Отечественной войны способствует развитию международных связей СССР. Это вызывает повышенный интерес к науке международного права и отдельным вопросам уголовного права. В любом случае, заслуги советской юридической науки на этом этапе ее развития были велики. В сложных условиях она способствовала созданию новой социалистической правовой системы, аналогов которой просто не существовало.

Идеологической основой советского государства и права были идеи марксизма-ленинизма. Идеи В. И. Ленина (1870 – 1924) во многом предопределили будущее нового государства. По мнению Ленина, государство представляет собой организацию насилия для подавления какого-либо класса. В пролетарском же государстве речь идет о диктатуре пролетариата. В качестве формы пролетарского государства Ленин особое место отводил Парижской коммуне. Право у Ленина носит классовый характер. В эксплуататорских государствах оно используется для защиты интересов экономически господствующего класса. При буржуазном праве существует формальное равенство граждан. Но фактического равенства там нет, так как существует экономическое неравенство. Причем в период социалистического общества отдельные элементы буржуазного права сохраняются («узкий горизонт буржуазного права»).

Видным представителем юридической науки был ученый-юрист и государственный деятель М. А. Рейснер (1868 – 1928). Еще в дореволюционный период на его взгляды оказала серьезное влияние психологическая теория Петражицкого. Государство представлялось Рейснером в качестве внешнего проявления сознания и психики людей, как определенная форма идеологии. Однако такое сознание не имеется у большинства людей, они скорее склонны к антигосударственному (анархическому) идеалу, воплощением которого будет безгосударственное коммунистическое общество. Установление же диктатуры пролетариата законсервирует государство, неразвитое правосознание постепенно воспримет старые, буржуазные идеалы, и такая диктатура превратится в диктатуру отдельных лиц.

В теории права он поддерживает идею интуитивного права, которое возникает помимо государства. Доказательством этого была практика решения дел на основе революционного правосознания. Вслед за классиками марксизма-ленинизма Рейснер воспринимает послереволюционное советское право в качестве буржуазного. Но все же правовая система не имеет единства, она является определенным компромиссом, а потому советское право включает в себя пролетарское, крестьянское и буржуазное право.

Видный советский государственный деятель и ученый Петр Иванович Стучка (1865 – 1932) в своем учении соединил марксизм с отдельными элементами социологической школы права. Определяющее значение для формирования характера права имели, по мнению Стучки, материальные (базисные) общественные отношения. Под правом он понимал порядок общественных отношений, соответствующий интересам господствующего класса и охраняемый его организованной силой. В этом определении явно присутствует влияние социологии права. Современное советское право Стучка рассматривал, в основном, как буржуазное. Поэтому оно тормозит построение коммунистического общества. Но на переходный период нельзя обойтись без советского права. В более поздний период, показавший невозможность скорых социальных революционных изменений, Стучка занимает более мягкую позицию, выступая за совершенствование существующей правовой системы.

Видным советским юристом, директором Института советского строительства и права Коммунистической академии являлся Евгений Брониславович Пашуканис (1891 – 1937). Природу правоучений он видит в производственных отношениях. Они возникают из товарного облика и, значит, носят буржуазный характер. Поэтому благодаря введению политики НЭПа советское право становится еще более буржуазным. Высшей формой правовой действительности Пашуканис считает буржуазное право. Его отмирание означает прекращение существования всего права. Пашуканис критикует позитивистско-нормативистский подход к праву. Правоотношения, его субъекты могут существовать и без формальных норм права.

Советский ученый-юрист и государственный деятель Андрей Януарьевич Вышинский (1887 – 1954) был организатором Совещания по вопросам науки советского государства и права (1938). На этом совещании были подвергнуты жесткой критике идеи Рейснера, Стучки и Пашуканиса. Их критиковали, в частности, за то, что право провозглашалось исключительно буржуазным институтом и за тезис о скором его отмирании. Вышинский в противовес этим воззрениям утверждал, что новое социалистическое право по мере укрепления социализма будет наполняться и новым содержанием, постепенно изживая буржуазные черты, а само социалистическое право является высшим его типом. Было сформулировано и новое общее определение права, которое считалось теперь совокупностью правил поведения, выражающих волю господствующего класса, установленных в законодательном порядке, а также обычаев и правил общения, санкционированных государственной властью, применение которых обеспечивается принудительной силой государства в целях охраны, закрепления и развития общественных отношений и порядков, выгодных и угодных господствующему классу. Определение «советского права» дополнялось упоминаниями «власти трудящихся» и «построения коммунистического общества». Данный подход к праву был близок идеям нормативизма. В области уголовно-процессуального права Вышинский придавал особое значение в качестве доказательства признанию обвиняемого, что способствовало развитию нарушений принципа законности в советском праве.

2. РАЗВИТИЕ ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

На январь 1917 г. в стране было 124 вуза (65 государственных и 59 негосударственных), в которых училось 123 тыс. студентов и работало 4,5 тыс. преподавателей, из них не менее 53 тыс. человек изучало юриспруденцию, а 1,8 тыс. - ее преподавало и это при 160 млн чел. населения.

В 1917 г. страна вступила в полосу революционных потрясений и гражданской войны, закончившуюся установлением диктатуры большевистской партии, которую сама партия назвала «диктатурой пролетариата».

Недостаточное внимание к праву в начальный период существования Советского государства отразилось и на юридическом образовании и его качестве. Особенно тяжелая обстановка сложилась в годы Великой Отечественной войны. В РСФСР к началу 1945 г. среди работающих в народных судах высшее юридическое образование имели только 10,7 %, среднее – 24,1 %, юридические курсы – 46,7 % и не имели юридического образования – 18,5 %. Среди адвокатов юридического образования не имело 40 % состава.

Поэтому в октябре 1946 г. ЦК ВКП(б) принимает постановление «О расширении и улучшении юридического образования в стране». В исполнение этого постановления создаются Высшие курсы усовершенствования юристов с годичным сроком обучения для переподготовки руководящих работников органов юстиции, суда и прокуратуры и девятимесячные юридические курсы для переподготовки народных судей, районных прокуроров и следователей. Последние были открыты в крупных городах страны. Высшие юридические учебные заведения были переданы в ведение Министерства высшего образования СССР. Министерство юстиции продолжало осуществлять руководство юридическими школами и курсами. Неуклонно росло и число обучающихся в высших учебных заведениях по юридической специальности (очной и заочной формах): в 1941 г. – 16400 студентов, а в 1950 г. – 35 тыс. студентов. Без отрыва от производства юридическую подготовку проводили заочные отделения и факультеты: 18 университетов, 3 юридических института,

13 филиалов и 5 учебно-консультационных пунктов Всесоюзного юридического заочного института. В 1955 г. проводится сокращение сети юридических школ. Недостатками подготовки в ВУЗах в 1954 г. озаботился Совет Министров СССР, который констатировал недостаточный уровень знаний в высших учебных заведениях, отсутствие учебников и плохое распределение молодых специалистов. Все это относилось и к юридическому образованию.

К 80-м гг. XX в. основной формой подготовки юристов в СССР были юридические факультеты университетов и юридические институты, где обучение проводилось в течение 4-х лет. Вечерние и заочные формы увеличивали срок обучения до 5–6 лет. Имелись и специальные высшие

учебные заведения и факультеты, готовившие юристов для МВД и Вооруженных Сил. Существовали следующие специализации для студентов-юристов: государственное управление и советское строительство, юридическая служба в народном хозяйстве и судебно-прокурорско-следственная работа. Студенты изучали теорию государства и права, историю государства и права, историю политических и правовых учений, государственное право СССР (а также зарубежных стран), административное право, трудовое право, уголовное, гражданское, уголовный и гражданский процесс и т. п.

В 70-е гг. XX в. особое внимание уделяется правовому воспитанию населения. Создаются народные университеты правовых знаний. В учебные программы школ и ВУЗов для неюридических специальностей вводятся специальные дисциплины: в школах – «Основы советского государства и права», а в ПТУ – «Основы правоведения».

Следует отметить, что, несмотря на значительное увеличение числа студентов-юристов в 60-70-е годы сказывалась нехватка кадров с высшим юридическим образованием.

В советских вузах готовилось лишь до 70% нужных государству специалистов по праву. Даже в «развитом социалистическом обществе» в начале 80-х гг. из каждой 1000 человек юридического персонала высшее юридическое образование имел только 771 Численность обучающихся на юридических факультетах партийными властями тщательно регулировалась. В 20-е гг. ежегодно из учебных заведений выпускалось по 500 правоведов, в 30-е гг. - лишь по 300, а начиная с 50-х гг. - снова по 500 человек.

Стоит напомнить, что речь идет о стране с более чем 200-миллионным населением и только плановых показателях, и если население у нас до XXI в. неизменно из года в год росло, то планы с такой же неизменностью не выполнялись. В начале 60-х гг. советская система подготовки юристов в вузах обрела стабильную форму, т.е. для того чтобы заменить прежнюю, создававшуюся с огромным трудом почти двести лет, хватило всего сорока. Обучение велось по специальности «правоведение» в течение 5 лет на дневном и 6 лет на заочных отделениях по единому учебному плану, предусматривавшему четыре специализации: государственно-правовую, уголовно-правовую, гражданско-правовую, международно-правовую. К концу 80-х гг. юристов готовили в 48 университетах и 5 юридических институтах, а также в сети учебных заведений Министерства внутренних дел (высших школах милиции). Численность студентов приближалась к 100 тысячам, при населении страны в 260 млн чел.

3. СОВЕТСКАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ НАУКА ПОСЛЕВОЕННОГО ПЕРИОДА И В ПЕРИОД ПЕРЕСТРОЙКИ

Послевоенный период советской истории сыграл особую роль в развитии отечественной правовой системы, включая законодательство, юридическую практику и науку.

Высокогуманными, связанными с победой, явились Указы «Об амнистии в связи с победой над гитлеровской Германией», «О при знании утратившими силу Указов Президиума Верховного Совета СССР об объявлении в ряде местностей СССР военного положения» и, конечно, Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об отмене смертной казни».

В рассматриваемый период был принят закон, положивший начало международному уголовному законодательству в СССР - Закон о защите мира от 12 марта 1951 г. Им устанавливалась уголовная ответственность за пропаганду войны, в какой бы форме она ни велась. Следует отметить, что именно советской науке принадлежат глубокие разработки о преступлениях против мира и человечества. Еще в 30-х гг., с захватом нацистами власти в Германии, в нашей стране появляются серьезные монографические исследования об ответственности за тяжкие международные преступления, прежде всего книги профессора МГУ А.Н.Трайнина, впоследствии научного консультанта на Нюрнбергском процессе над главными военными преступниками. Теоретическая разработка проблем уголовной ответственности за международные преступления и преступления международного характера намного обогнала законодательство. Это отставание продлилось вплоть до УК 1996 г., который ввел раздел «Преступления против мира и безопасности человечества».

Ослабление тоталитарных тенденций политического режима, усложнение задач государственного управления и социально-экономического развития привели к раскрепощению научной мысли, расширению предмета научных исследований в области права.

В послевоенный период значение и роль советской науки, несомненно, выросли. Это было связано с тем, что окончательно стала очевидной несбыточность многих положений марксистско-ленинской теории, которые воспринимались в послереволюционный период слишком буквально. Государство и право не только не собирались отживать, но наоборот, их роль в укреплении основ социалистического общества и строительства коммунизма неуклонно повышалась. Пренебрежение правом, его основными принципами, политика массовых репрессий ушли в прошлое. Начался процесс новой систематизации и кодификации советского законодательства, продолжавшийся с конца 50-х гг. и до нач. 80-х гг. XX в. Соблюдение принципа социалистической законности становится непреложным правилом советского общежития. В таких условиях возрастает роль теоретико-правовой науки и отраслевых юридических наук. Идеологически важным становятся исследования, посвященные истории государства и права, политических и правовых учений и сравнительному анализу зарубежных

государственно-правовых институтов, как стран социалистической ориентации, так и буржуазных государств.

Только в условиях хрущевской «оттепели» 50-х гг. советская юридическая наука впервые достаточно активно начала исследовать проблемы обеспечения законности, контроля и надзора в государственном управлении и законодательной защиты прав граждан.

Переломным в истории страны и уголовного законодательства явился XX съезд КПСС, состоявшийся в 1956 г. На съезде с докладом о культе личности Сталина и его последствиях выступил Первый секретарь ЦК КПСС Н.С. Хрущев. В докладе и принятом на его основе постановлении съезда беззаконие сталинщины оценивалось как преступление против партии, государства и общества. В докладе, в частности, говорилось: «Используя установку Сталина о том, что чем ближе к социализму, тем больше будет врагов, и, используя резолюцию февральско-мартовского Пленума ЦК КПСС по докладу Ежова, провокаторы, пробравшиеся в органы государственной безопасности, а также бессовестные карьеристы стали осуществлять именем партии массовый террор против кадров партии и Советского государства, против рядовых советских граждан».

В докладе впервые были приведены данные о размерах репрессий. По уточненным данным, установленным коллегией КГБ СССР 13 марта 1990 г., с 1921 по 1953 г. было осуждено за контрреволюционные преступления судебными и внесудебными органами 3,7 млн. человек, из них 790 тысяч расстреляны.

Сразу после XX съезда партии началась интенсивная работа по подготовке нового уголовного законодательства, прежде тормозившаяся.
В Конституцию СССР вносятся демократические изменения, в частности, восстановлено положение о компетенции союзных и республиканских органов в части уголовного законодательства.

Союз ССР принимает Основы уголовного законодательства, законы о государственных и воинских преступлениях, республики издают УК. В 1958г. принимаются Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик. Они ознаменовали собой крупный шаг по пути укрепления законности. Закрепляя и развивая лучшие традиции российского уголовного законодательства, Основы внесли в Общую часть уголовного права много принципиальных изменений в духе упрочения законности, углубления демократизма, расширения гуманизма и справедливости.

В октябре 1961г. состоялся XXII съезд КПСС, принявший новую Программу партии, в которой намечался переход общества к коммунизму: 1961-1971гг. - создание “материально-технической базы коммунизма”, а в 1971-1981гг.- вступление в коммунизм.

В 1963 г.- сокращение числа совнархозов и образование Высшего Совета Народного Хозяйства (Совета Министров СССР) завершили процесс воссоздания централизованной экономической структуры.

В 1960 г. упраздняется МВД СССР, а его функции передаются МВД союзных республик в 1962 г. переименованные в министерства охраны

общественного порядка. Для координации их работы в 1966 г. было создано союзно-республиканское Министерство охраны общественного порядка СССР. В ноябре 1968 г. оно вновь переименовывается в Министерство внутренних дел СССР (МВД СССР).

Конституция 1977 г. закрепляла новые формы «непосредственной демократии» --всенародное обсуждение и референдум;
новые гражданские права:

1) право на обжалование действий должностных лиц;
2) на судебную защиту от посягательства на честь и достоинство;
3) на критику действий государственных и общественных организаций и т.д.

Впервые были закреплены права на охрану здоровья, на жилище, на пользование достижениями культуры, на свободу творчества

Конституция с большей определенностью подчеркивала значение личности, декларируя уважение и охрану ее прав и свобод. Однако поскольку Конституция не была законом прямого действия, а порядок обжалования не был прописан ни в одном ином законе, то и само право так и осталось на бумаге, хотя от произвола чиновников-бюрократов страдали многие граждане.

На основе Конституции 1977 г. преобразовывалась система правоохранительных органов.

В ноябре 1979 г. были приняты новые законы:
- о Верховном Суде СССР,
- о прокуратуре СССР,
- о государственном арбитраже в СССР,
- об адвокатуре в СССР.

В 60-е - нач. 80-х гг. советская юридическая наука достигает своего пика развития.

Видными представителями теоретико-правовой науки были С.С. Алексеев, Д.А. Керимов, П.Е. Недбайло, В.А. Туманов, В.Е. Чиркин.

В области хозяйственного и гражданского права активно работали М. Агарков, С.Н. Братусь, Д.М. Генкин, В.П. Грибанов, О.А. Красавчиков, А.И. Пергамент, Р.О. Халфина, Ю.К. Толстой.

Развитие науки истории государства и права было связано с именами П.Н. Галанзы, О.А. Жидкова, А.И. Королева, О.И. Чистякова, С.В. Юшкова.

Вопросы трудового права активно рассматривались в работах В.С. Андреева, С.А. Иванова, В.И. Никитинского, А.С. Пашкова, О.В. Смирнова.

В области уголовного права, криминологии и криминалистики серьезных успехов достигли Н.Д. Фурманов, В.Н. Кудрявцев, М.М. Исаев, М.Д. Шаргородский, А.М. Яковлев и др.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бучило Н.Ф. История и философия науки [Текст]: учебное пособие / Н.Ф. Бучило. - М.: Проспект, 2012. - 270 с.
2. Колоскова И.Ю., Соколов Н.Я. Юристы как социально-профессиональная группа (Советский период) [Текст] // Государство и право. - 2009, № 10.
3. Советская правовая теория периода ее становления. М.А. Рейснер, П.И. Стучка, Е.Б. Пашуканис // История политических и правовых учений: Учебник для вузов / под общ. ред. проф. О.В. Мартышина. М.: Норма, 2006. С. 787-800.
4. Советская юриспруденция: основные политико-правовые концепции // Нерсесянц В.С. История политических и правовых учений. М., 2009. С. 666-681.
5. Советский и постсоветский период развития марксисткой политической мысли // История государственно-правовых учений: Учебник / Отв. ред. В.В. Лазарев. М.: Спарк, 2006. С. 534-554.
6. Стучка П.И. Учение о советском государстве и его Конституции СССР и РСФСР. Л.,1927. С. 170.
7. Научная электронная библиотека // ELIBRARY.RU
8. Электронная библиотека // Право России // ALLPRAVO.RU