НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОРБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»

РЕФЕРАТ

На тему: «**Оценка оригинальности политико-правового учения Таганцева С.Н.»**

Выполнила:
магистрант 1 курса
Зеленова Виктория Глебовна

Москва
2018

Оценка оригинальности политико-правового учения Таганцева С.Н.

В данной работе будет рассматриваться политико-правовое учение Таганцева Сергея Николаевича, а также оцениваться специфика ее уникальности.

Изучение истории права, а также политического развития страны имеет большое значение для современного этапа его развития, поскольку позволяет ориентироваться в тенденциях генезиса правовой мысли. Взгляды правоведов прошлого оказали значительное влияние на становление всех современных институтов права.

Наука уголовного права немыслима без вклада в нее многочисленных исследований ученых-юристов дореволюционной эпохи. Интересными в контексте изучения видятся основы правовой мысли общественного и государственного деятеля Николая Степановича Таганцева.

Николай Степанович Таганцев является одним из наиболее значимых в истории права российским криминалистом, который прославился своей деятельностью даже на территории Европы.

Несмотря на перипетии эпохи, Таганцев придерживался либеральных взглядов, которые проявлялись во многих его тезисах, включая отмену смертной казни.

Николай Степанович Таганцев родился 19 февраля 1843 г. в семье купца третьей гильдии, выходца из мещан. Детство он провел в Пензе, где в 1852–1859 гг. учился в мужской гимназии[1]. Гимназист Таганцев с детства был активным и любознательным мальчиком. Он посещал литературный кружок В.И. Захарова, в который входил также и Илья Николаевич Ульянов (отец В.И. Ленина).

Значимым аспектом для формирования взглядов Таганцева является тот факт, что вместе с ним в школе обучался будущий террорист Д.В.

---

[1] Рассел, Джесси Наказание в уголовном праве России / Джесси Рассел. - М.: Книга по Требованию, 2012. - С.56.

Каракозов, которого повесили в 1866 году за покушение на жизнь императора Александра II.

Казнь Карзакова произвела на Н.С. Таганцева тягостное впечатление, которое впоследствие оказало влияние на жизнь и исследования ученого. Спустя годы Таганцев отметил: "С тех пор, может быть, пошла моя ненависть к смертной казни, началась моя неустанная борьба с этим чудищем, издевательством над Богом данною человеку жизнью"[2].

Дальнейшая судьба Таганцева сложилась вполне логичным образом: он окончил гимназию с серебряной медалью и поступил в Санкт-Петербургский университет на юридический факультет. Интересным фактом является то, что в гимназии знания Таганцева по немецкому оценили на отметку" хорошо", а не "отлично". Вместе с тем в дальнейшем он свободно изъяснялся на этом языке[3].

После окончания университета по рекомендации профессора А.П. Чебышева-Дмитриева Таганцева оставили на кафедре уголовного права, где в 1862 г. он с блеском защитил квалификационную дипломную работу[4]. Впоследствии Н.С. Таганцев был направлен в научную командировку в Германию. В Германии он проходил стажировку у немецкого профессора Карла Миттермайера в городе Гейдельберге в том же учебном заведении. После окончания стажировки он написал известную статью "О жизни и сочинениях Миттермайера", а также серию статей об уголовном законодательстве Пруссии, Австрии, Баварии.

В 1870 г. Н.С. Таганцев в Императорском Санкт-Петербургском университете защитил докторскую диссертацию "О преступлениях против

---

[2] Таганцев Н. С. Пережитое. Учреждение Государственной Думы в 1905-1906 гг. — Пг.: 18-я гос. тип-я, 1919. — С.81.

[3] Рассел, Джесси Наказание в уголовном праве России / Джесси Рассел. - М.: Книга по Требованию, 2012. - С.63.

[4] Фельдштейн, Г. С. Главные течения в истории науки уголовного права в России / Г.С. Фельдштейн. - М.: Зерцало, 2014. - С.134.

жизни по русскому праву"[5]. В приложении к диссертации он сформулировал свое отношение к смертной казни, которая, по его словам, "бесповоротно осуждена голосом науки как мера, противоречащая тем требованиям, которые ставит теория уголовного права по отношению к наказанию"[6]. Таким образом еще в то время его взгляды относительно вопроса смертной казни были сформированы. Спустя год, в 1871 г. он, наконец, стал профессором Санкт-Петербургского университета.

В 1877–1878 гг. Н.С. Таганцев выступил на политическом процессе по, так называемому, делу «ста девяносто трех». Он защищал 40 пензенских народников, своих земляков[7].

27 июня 1906 г. Н.С. Таганцев выступил в Государственном совете с проектом закона об отмене смертной казни. Но закон принят не был. Впрочем, время для выступления с такой инициативой было выбрано не самое удачное. Санкт-Петербург, Москва и многие другие города России были охвачена революционными событиями. Но Н.С. Таганцев не сдавался и в 1913 г. выпустил сборник «Смертная казнь», в котором продолжал отстаивать свои позиции.

В стране был объявлен красный террор, который коснулся непосредственно семьи Н.С. Таганцева. Его младший сын Владимир (по образованию географ) и его жена Надежда (урожденная Марцинкевич), которая в Первую мировую войну была врачом Красного Креста, были арестованы 31 мая 1920 г. Самому Таганцеву было объявлено, что он находится под домашним арестом. Сыну и невестке было предъявлено обвинение в создании нелегальной контрреволюционной организации,

---

[5] Овчухова О. Ю. О вкладе в науку уголовного права русского правоведа Николая Степановича Таганцева [Текст] // Актуальные вопросы юридических наук: материалы Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, ноябрь 2012 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2012. — С. 3

[6] Таганцев Н. С. Пережитое. Учреждение Государственной Думы в 1905-1906 гг. — Пг.: 18-я гос. тип-я, 1919. — С.93.

[7] Волженкин Б. В. Ответственность за взяточничество по российскому уголовному законодательству второй половины X1X-начала XX в. // Правоведение. 1991. - № 2. - С. 18.

которая называлась «Петроградская боевая организация»[8]. В обвинениях утверждалось, что Владимир Таганцев являлся главой этой организации. По этому же делу, кстати, проходили поэт Н.С. Гумилев, профессор Н.И. Лазаревский, профессор М.М. Тихвинский, геолог В.М. Козловский, скульптор С.А. Ухтомский, а также большое число рядовых граждан, красноармейцев и кронштадтских моряков[9]. Всего по делу было привлечено к революционному суду свыше 800 человек, из них осуждено – 231. Сын Таганцева, а также все вышеперечисленные лица, были осуждены к расстрелу.

Дальнейшее развитие событий имеет две версии. Согласно первой Таганцев написал письмо В.И. Ленину с просьбой о пересмотре судьбы его сына. В письме Н.С. Таганцев умолчал, что, будучи сенатором, именно он добился свидания для М.А. Ульяновой (матери Ленина) с приговоренным к смертной казни старшим сыном Александром. Именно поэтому он ссылался на свои воспоминания, полагая, что об этой истории не может не знать Ленин. Ответа на свое письмо Таганцев не получил.

Согласно второй версии никакого письма не было ввиду того, что Таганцев прекрасно осознавал, что результата от написанного не последует. В защиту данной версии приводятся слова Таганцева из его личных дневников. На данный момент неизвестно какая из предложенных версий является верной.

24 августа 1921 г. Владимир и Надежда Таганцевы на основании постановления президиума Петроградской ЧК в числе первой партии приговоренных к расстрелу (всего 61 человек, вместе с Н.С. Гумилевым) были вывезены и на территории бывшего Ржевского артиллерийского

---

[8] Сергеевич, В. И. Лекции и исследования по древней истории русского права / В.И. Сергеевич. - М.: Зерцало, 2016. - С.142.

[9] Овчухова О. Ю. О вкладе в науку уголовного права русского правоведа Николая Степановича Таганцева [Текст] // Актуальные вопросы юридических наук: материалы Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, ноябрь 2012 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2012. — С. 4.

полигона расстреляны. Там же они были захоронены. 1 сентября в газете «Петроградская правда» был напечатан список расстрелянных[10].

Жена Таганцева не смогла перенести эту трагедию и вскоре скончалась на руках мужа. Н.С. Таганцев не намного пережил своих близких. Произошедшее сильно подорвало его здоровье. Кроме того, закончились его незначительные сбережения, и он стал сильно нуждаться. Умер Н.С. Таганцев 22 марта 1923 г. в разоренном смутой и гражданской войной Петрограде. Похоронен на Митрофаньевском кладбище[11].

Таким образом, необходимо отметить, что научная деятельность Таганцева неразрывно связана с теми настроениями, которые назревали в обществе и государстве, а впоследствии смогли оборвать жизнь сына Таганцева и сурово повлиять на его собственную судьбу. Первичная неприязнь к смертной казни и наличие собственной юридической практики смогли позитивно повлиять на либеральность его взглядов. Ситуация в государстве только обострила уважение к человеческой жизни, которое уже присутствовало во взглядах рассматриваемого теоретика.

Раскол общества и увеличение числа преступников не склонили Таганцева в сторону неоправданной жестокости. Правовая практика не сделала ученого черствым по отношению к проблемам людей. Скорее наоборот – желание помочь государству и видение его проблем способствовали тому, что Таганцев ежечасно развивал свои умения и знания в уголовном праве.

Научные изыскания Таганцева простирались довольно обширно и захватывали все аспекты правовой науки уголовного права того этапа генезиса правовой мысли.

Выстраивание правовой системы выступает одним из ключевых аспектов, поскольку детерминирует многие процессы, происходящие в стране. Подобное выстраивание обуславливает необходимость оценки тех

---

[10] Сергеевич, В. И. Лекции и исследования по древней истории русского права / В.И. Сергеевич. - М.: Зерцало, 2016. - С.265.

[11] Там же.

современные формулировки, однако имеются структурные выражения их заменяющие.

Развитие института смертной казни, как и большинства других правовых институтов, всегда неразрывно было связано с тенденцией формирования и совершенствования государства. Как указывал Н. С. Таганцев: "Чем крепче правительство, тем бесполезнее для него смерть лиц, ему враждебных"[14]. Смертная казнь, таким образом, видится Таганцеву как слабость со стороны государства. Недостаточно сильное государство опасается преступника и тем самым предпринимает все возможные меры для того, чтобы избежать влияния данного лица на общество.

Адекватность наказания, по мнению Таганцева, в большей степени способствует укреплению государственного строя и повышению правовой культуры, нежели прилюдные лишения жизни. Объективно здесь кроется некоторая двойственность: с одной стороны государство должно обладать некоторыми специфическими чертами крайне высокого уровня развития, чтобы отменить смертную казнь, а с другой стороны – отмена смертной казни детерминирует повышение уровня развития государства и его внутренней эффективности.

Основания уголовной ответственности рассматривались в работах Таганцева в двух контекстах: философском и правовом, поскольку правовой срез в данном случае берет начало из правового обычая, а правовой обычай в историческом генезисе правовой и философской мысли. Философский контекст требует общего ответа на вопрос о том, почему субъект должен отвечать за последствия своих действий.

Правовой контекст требует конкретизации: за какие действия может наступить уголовная ответственность, а также в каком размере и каковы сроки самой уголовной ответственности. Особенно значимым видится соотнесение с основаниями освобождения от уголовной ответственности,

[14] Таганцев Н.С. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1866 года / Таганцев Н.С. – М.: Книга по Требованию, 2011. - С. 420.

поскольку они конкретизируют уголовную ответственность и персонифицируют ее до необходимого уровня.

В отечественном праве существовал и пока существует только материально-правовой институт освобождения от уголовной ответственности, который, к сожалению, не получил адекватной процессуальной формы его разрешения. Взгляды теоретиков современного права отражают идеи предшественников, облекая их в контекст новых формулировок.

Учение Таганцева не является полностью и абсолютно оригинальным. Его лояльность и либеральность можно считать новинкой для того времени, в котором он родился. Раскол населения и гражданская война также не могли не сказаться на взглядах теоретика. Вместе с тем, будучи человеком образованным, Таганцев С.Н посвятил много времени изучению западных мыслителей и их концепций в отношении общества и государства.

Однако, необходимо отметить, что Таганцев придерживался весьма радикальной идеи об отмене смертной казни в то время, когда практически каждый правовед считал своим долгом указать на то, что смертная казнь есть панацея для правового общества и государства. Многие теоретики философии права также придерживались позиции о необходимости применения смертной казни государством в отдельных случаях и для общего блага. Ж.-Ж. Руссо допускает, что жизнь гражданина — лишь «условный дар» государства. Монтескье утверждает: смертная казнь «вытекает из природы вещей, почерпается из разума, из истоков добра и зла». Для Дидро, «поскольку жизнь — величайшее из благ, каждый согласен, чтобы общество имело права лишить этого блага того, кто его лишил бы других».

Первый русский профессор-юрист С.Е. Десницкий (1740-1789) выступал ярым противником смертной казни в своей книге «Слово о причинах смертной казни по делам криминальным». Еще одним противником был А.Н. Радищев, который указывал: «аксиомою поставить можно, что казнь смертная совсем не нужна, что всякая жестокость и

уродование не достигают в наказание своей цели» [16, С. 169]. Резко отрицательное отношение к такому наказанию как смертная казнь просматривается в трудах декабристов, особенно у П.И. Пестеля (1793-1826) и Н.И. Тургенева (1789-1871).

В 1764 году выходит в свет книга итальянского публициста, общественного деятеля и правоведа Чезаре Беккарии (1738-1794) «О преступлениях и наказаниях». Именно Ч. Беккария впервые убедительно обосновал необходимость отказа от смертной казни как вида наказания, в частности, указав на ее мнимое предупредительное значение [17, С. 125]. «Смертная казнь не является правом и не может быть таковым. Это война государства с гражданином в тех случаях, когда оно считает полезным и необходимым лишить его жизни. Но если я докажу, что смертная казнь ни полезна, ни необходима, я выиграю дело человечества».

Таким образом идеи Таганцева не были оригинальными, однако это не означает, что они являются своеобразным плагиатом. Скорее можно утверждать, что выводы Таганцева относительно права, общества и государства

Список литературы

1. Волженкин, Б.В. От преступления — к наказанию. Популярно о криминологии, уголовном праве, уголовном процессе и криминалистике / Б.В. Волженкин, Л.А. Андреева, И.Е. Быховский, и др.. - Л.: Знание (Лен. отделение), 2013. - 208 с.
2. Овчухова О. Ю. О вкладе в науку уголовного права русского правоведа Николая Степановича Таганцева [Текст] // Актуальные вопросы юридических наук: материалы Междунар. науч. конф. (г. Челябинск, ноябрь 2012 г.). — Челябинск: Два комсомольца, 2012. — С. 3-5.
3. Сергеевич, В. И. Лекции и исследования по древней истории русского права / В.И. Сергеевич. - М.: Зерцало, 2016. - 452 с.

4. Таганцев Н. С. Пережитое. Учреждение Государственной Думы в 1905-1906 гг. — Пг.: 18-я гос. тип-я, 1919. — 224 с.
5. Таганцев Н.С. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1866 года / Таганцев Н.С. – М.: Книга по Требованию, 2011. – 742 с.
6. Таганцев Н.С. Исследования об ответственности малолетних преступников по русскому праву и проект законоположений об этом вопросе. СПб., 1871.
7. Ткачева С. Н. Замечательные уголовные дела: Стенографические отчеты. – [СПб., 1870].– 383 с.
8. Фельдштейн, Г. С. Главные течения в истории науки уголовного права в России / Г.С. Фельдштейн. - М.: Зерцало, 2014. - 524 с.
9. Рассел, Джесси Наказание в уголовном праве России / Джесси Рассел. - М.: Книга по Требованию, 2012. - 983 с.