

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И
НОТАРИАТА»**

КУРСОВАЯ РАБОТА

По дисциплине “Теория государства и права”

На тему “**Государство как принудительная сила : история и
современность**”

Выполнил: студент 1 курса

Калинкин Ильяс Николаевич

Научный

руководитель: к.ю.н.

доцент, А.А.Федорченко

Москва 2018

Содержание :

Введение

1. Общее положение

1.1 Общество и государство, зарождение принуждения

1.2 Назначение и содержание государственного принуждения

1.3 Виды государственного принуждения

2. Ответственность и принуждение

2.1 Юридическая ответственность как вид государственного принуждения

2.2 Принуждение как средство достижения цели юридической ответственности

2.3 Личность и принуждение. Принципы и функции юридической ответственности

Заключение

Список используемых источников

Введение

Актуальность данной темы обусловлена тем, что практически вся деятельность людей и их различных объединений регулируется правовыми нормами, за несоблюдение которых следует принудительная ответственность. Эти нормы обязательны для исполнения каждым жителем государства. Правовые нормы и ответственность за их неисполнение устанавливаются и регулируются государством. Для нормальной жизни каждого общества, требуется определенный порядок, то есть общественные отношения должны быть урегулированы. Это достигается с помощью социальных норм, устанавливающих правила поведения людей. И только когда эти нормы выполнимы - они действуют, необходимый порядок обеспечивается.

Проблема исследования,- каковы особенности государственного принуждения? Обязательно ли государственное принуждение для достижения стабильности в обществе и государственной целостности?

Объектом исследования является меры принуждения, осуществляемые в обществе со стороны государства. Оправданное насилие, принуждение социального человека к совершению определенных действий, следование установленным правилам поведения вопреки своей воле.

Предмет исследования,- причины и обоснование необходимости принуждения, как средства достижения стабильности в обществе и государственной целостности

Цель исследования: Попытаться раскрыть понятие государства и принуждения. Их взаимосвязи, выявления причин допустимости принуждения исключительно государством.

Поставленная цель достигается с помощью следующих задач:

1. Рассмотрение истории зарождения принуждения.
2. Изучить понятие и сущность принуждения.
3. Выявить виды принуждения, применяемые в Российской Федерации.
4. Охарактеризовать принуждение и ответственность.

Гипотеза, выдвигаемая в работе - принуждение является необходимым элементом государственной власти, применяемым в интересах общества в отношении определенных «дефективных» его элементов, однако его

применение должно быть обоснованным, действительно необходимым, любое применение насилия должно быть оправданным.

1. Общие положения

1.1 Общество и государство , зарождение принуждения

Изучение государства и права стоит начать с вопроса о происхождении государства , стоит задать вопрос “а всегда ли существовало государство или оно появилось на определенном этапе развития?”. Только найдя ответ на этот вопрос можно понять причины и формы появления государства.

Понятия государство и общество не являются тождественными. Прежде всего, потому, что общество существовала до создания государства. Их разность заключена в их сущности, раскрываемой в понятиях. В тоже время общество и государство неразрывно связаны друг с другом и настоящее их состояние не позволяет представить современное развитое общество без государственной структуры. Однако при этом разность понятий можно обозначить следующим образом - общество может существовать без государства, а государство выделяется из общества, является его продуктом и без общества существовать не может в принципе.

Общество - постоянная совокупность людей, наделенных сознанием и волей, имеющих общие интересы и стремящихся к достижению единых целей.
Бабаев, В. К. Теория государства и права. М.: Юристъ, 1999. - С.109.

Государство - организация политической власти, необходимая для выполнения как сугубо классовых задач, так и общих дел, вытекающих из природы всякого общества на определенном историческом этапе его развития; организованная социальная сила, призванная обеспечить в обществе внутренний порядок и внешнюю безопасность. Это особая организация общества, деятельность которой направлена на эффективную организацию жизни общества, решение экономических, социальных и прочих вопросов на основе сочетания интересов различных групп, слоев, прослоек, классов. Бабаев, В. К. Теория государства и права. М.: Юристъ, 1999. - С.114.

История государства неотделима от истории общества. Оно вместе с обществом проходит длинный исторический путь от неразвитого к развитому и приобретает на этом пути новые черты и свойства. Для неразвитого государства характерно то, что в нем не развертывается, не получает должного развития весь комплекс институтов государства , не раскрывается весь потенциал граждан и оно сводится, в сущности, к политичи закрытой власти, основанной главным образом на аппарате принуждения. Развитым государство становится постепенно, по мере достижения определенного уровня цивилизации и демократии. Оно обеспечивает организованность в

стране на основе экономических и духовных факторов и реализует главное, что дает людям цивилизация - народовластие, экономическую свободу, свободу автономной личности. В таком государстве развиваются все его институты и структуры, раскрывается их социальный потенциал. Причем государство изменяется и совершенствуется не само по себе. Его преобразуют, приспособливают к изменяющимся условиям люди разных эпох и стран. Поэтому есть все основания рассматривать государство как одно из самых значительных достижений мировой истории и цивилизации.

Такой вывод о государстве и его развитии мы можем сделать сравнив древнее государство и нынешнее . Древняя Месопотамия – одна из великих цивилизаций Древнего мира в который был создан один из самых древних законодательных сводов миров “Законы Хаммурапи”. Посмотрев статьи данного свода мы можем увидеть , что статей посвященных правам граждан очень мало , большая часть из них посвященна обязанностям . Мы можем увидеть , что государство того времени старалось регулировать и частную жизнь граждан , что сейчас считается просто дикостью и несправедливостью. Сейчас же государство контролирует лишь те отрасли жизни , которые самим людям проконтролировать будет сложно .

Изначально , еще до создания государства , человек жил в условиях первобытного стада. Такое положение вещей сохранялось на протяжении миллиона лет эволюции, после чего первобытный человек научился изготавливать орудия труда, строить жилища и добывать огонь. Появилась первобытно-родовая община. Производительная деятельность человека того времени сводилась к тому, что он потреблял всё, что в состоянии был произвести, собрать, получить (присвоить) от природы , он все делал для себя и для общины. В силу этого сам этот период раннего человеческого развития получил название первобытнообщинного периода «присваивающего хозяйства». Основной формой социальной организации был род, отличавшийся последовательным коллективизмом в производстве, управлении и уравнительном распределении совместно добываемых благ. Вопросы касавшиеся общины решались на собрании всех взрослых членов рода. Вопросы там решались посредством голосования , главным критерием правильности постака являлось его одобрение членами общины , в особенности старейшинами . Наказание за провинности выражалось в изгнании из общины(рода) (что приравнивалось к неминуемой гибели, т.к. человек не мог в одиночку противостоять силам природы и другим племенам), смерти, телесном повреждении или принуждению к совершению определенных действий - дополнительных обязанностей. Вот оно принуждение в чистом, хоть и примитивном виде, возлагаемое за нарушение общепринятых норм поведения, пока еще без государства, которое появилось позднее, пока еще варварское, но уже от имени власти, выражающей интересы большинства членов общества.

Впоследствии с развитием социальных институтов и появлением государства принуждение, как орудие управления обществом сохранило свою значимость и приобрело официальный, закрепленный в законодательстве характер. Прежде всего, принуждение – это не орудие защиты правящей верхушки направленное против масс населения, а инструмент обеспечения нормальной жизнедеятельности этого населения, общества, безопасности государственного строя. Другое дело, что нередко случаи, когда механизм принуждения в условиях политической и экономической нестабильности зачастую использовался правительствами, как средство подавления волнения масс. Такие примеры террора нельзя рассматривать как типичные приемы использования механизма принуждения, однако следует помнить, что завышение роли принуждения влечет за собой крайне негативные последствия. Исторически эти отклонения от нормы складывались в государствах с тоталитарным, фашистским режимами. В условиях демократического общества и правового (стремящемся к правовому) государства, такой перевес теоретически будет неоправданным. Гражданин, приобретая ряд прав, соответственно, наделяется определенными обязанностями, вступая при этом в правоотношение с государством, которое выступает гарантом прав и свобод граждан. Из этого принципа и следует исходить при изучении темы настоящей работы.

1.2 Назначение и содержание государственного принуждения

На основе закона государственные органы, а также иные уполномоченные на то организации или должностные лица осуществляют психическое, физическое, имущественное или организационное принуждение с целью исполнения и соблюдения правовых норм. В этом и состоит государственное принуждение.

Являясь одним из необходимых методов, содействующих организации обеспечения нормальной жизнедеятельности в обществе, принуждение существует в любом человеческом обществе.

Его сущность - такое воздействие на человека, в результате которого он начинает вести себя вопреки своей воле, но в интересах государства и общества. В идеале человек должен сам осознать надобность такого принуждения и вести себя в соответствии с законами добровольно. Государство принуждает члена общества к соблюдению запретов, к исполнению обязанностей.

Негативные поступки (проступки) - социально-правовое явление, поскольку наносит вред охраняемым нормам права, общественным и личным интересам (благам). В силу этого общество, а точнее обособившееся от него государство вынуждено вести борьбу с ними посредством установления соответствующих правовых норм за нарушение которых последует ответственность. Поэтому целью применения мер принуждения является защита охраняемых правом общественных отношений и тесно связанных с ними государственных интересов. В обществе действуют собственные (социальные) внутренние закономерности, некоторые из которых облечены в форму норм права и нормативных актов. Но они не принесут желаемого результата, если не будут действовать.

Долгое время право и насилие воспринимались как одно и то же, тем более - в обыденном сознании. Право всегда необходимо было отстаивать. Богиня правосудия - Фемида в одной руке держит весы, символ справедливости, на котором она взвешивает добро и зло, а в другой руке - меч, как символ воздания или не воздания представшему перед ее судом. Без принуждения не может обойтись ни одно государство. Размышляя об образе Фемиды, Р. Иеринг выразился, что «меч без весов есть голое насилие, весы без меча - бессилие права». А значит право может действовать только тогда, когда тогда когда есть принуждение.

Появилось государство, и законодательство принуждения к соблюдению и исполнению норм права становится по своему характеру государственным. Оно осуществляется уполномоченными на то государственными органами и является одним из методов управления гражданским обществом. Такое законодательство представляет собой отрицательную реакцию общества и его граждан на недопустимый для них вариант поведения, выбранный тем или иным лицом.

Существует мнение, что если законодательство логично и ясно формулирует идею свободы и справедливости, то государственное принуждение с целью соблюдения юридических норм будет справедливым и правомерным, иначе - оно становится произволом (что и получается в государствах с тоталитарным режимом).

Основанием к применению государственного принуждения выступает, как правило, правонарушение и иные неугодные другим гражданам, обществу и государству правовые отклонения, но в первую очередь неугодные обществу.

Общество, естественно, реагирует на такое поведение. Формой реакции и выступает применяемое по отношению к данному лицу государственное принуждение. Например, к исполнению возложенных на человека, но невыполненных им юридических обязанностей.

Государственные принудительные меры применяются не всегда в связи с правонарушениями и явными патологическими явлениями, но только в определенных, четко обозначенных в законе случаях. Допустим, с целью предотвращения возможных правонарушений, вредных последствий и обеспечения общественной безопасности применяются досмотры багажа в аэропортах, таможенные досмотры и др. 4 Лейст, О.Э. Санкции и ответственность по советскому праву. М.: изд-во МГУ, 1981.- С.73.

В правовом государстве у государственного принуждения имеется ряд особенностей.

Первоначально государственное принуждение призвано защищать интересы государства, общества и граждан. Принуждение государством - дополнительный, вспомогательный метод управления обществом. Государство не стремится применять какие-то радикальные меры принуждения, первостепенным методом является метод убеждения, представляющий собой совокупность приемов, средств и способов воздействия на сознание человека для того, чтобы сформировать у него мнение об осмысленном и добровольном выполнении правовых предписаний, чтобы человек осознал, что он является частью общества в котором он живет, что надо учитывать права других людей.

Государственное принуждение реализуется в процедурной форме, закрепленной нормативно-правовыми актами. Эти акты устанавливают основания применения принудительных мер, виды и размеры принудительных мер, определяют субъектов юрисдикционной деятельности и их компетенцию, а также порядок исполнения принуждения, устанавливают права граждан на защиту.

Чем точнее и полнее упорядочена процедура государственного принуждения, тем прочнее правовые гарантии прав и свобод граждан и тем меньше вероятность того, что должностные лица будут злоупотреблять властью.

К тому же государственное принуждение в правовом государстве не ставит целью причинить физические и иные страдания правонарушителю, оно не носит характера истязания по своей природе. Это принуждение ориентировано на перевоспитание из правонарушителя в честного гражданина.

Государственное принуждение охватывает:

- а) пресечение правонарушения, как правило, это законные насильственные действия по прекращению противоправного поведения, такого как арест преступника, изъятие у него орудий преступления, задержание правонарушителей и т.д.;
- б) предупреждения правонарушений и других, неугодных для общества и личности действий, проведение различных организационно-правовых действий - эвакуацию из районов стихийного бедствия, осмотр неисправных механизмов и приостановление их эксплуатации, и др.;
- в) юридическую ответственность, которая заключается в возложении на правонарушителя определённых лишений, к примеру, ограничений либо лишения свободы, наложение штрафа и др.;
- г) правосстановление, то есть восстановление прав гражданина, нарушенных ранее. Например, возвращение имущества, восстановление доброго имени и др.

Государственная власть характеризуется государственным принуждением. Оно является одним из методов осуществления государственной власти, это один из многих способов социального управления поведением субъектов общественной жизни.

1.3 Виды государственного принуждения

Государственное принуждение по содержанию делится на психическое (или психологическое) и физическое. Эти виды отличаются друг от друга по содержанию и способу воздействия, но передают общую сущность. Сфера воздействия на объект определяет вид государственного принуждения.

Объектом психологического(психическое) государственного принуждения является сознание людей, а цель его состоит прежде всего в изменении сознания, формировании определенных установок, норм поведения. Предмет имеет сложную структуру: психика человека включает рациональную, эмоциональную и волевую сферы, причем эти сферы взаимодействуют друг с другом. Поведение людей в составе определенной группы или в индивидуальных поступках вызвано их внутренней психической деятельностью. Мысли и чувства, взаимовлияющие друг на друга, порождают волевые акты психики. Воздействие на чувства и разум может сформировать человека изнутри и побудить к проявлению требуемых волевых действий. Орудиями этой разновидности принуждения являются инструменты пропаганды, идеологической обработки, использования общественного мнения, коммуникативного воздействия и т.д.

В то время как психологическое (психическое) государственное принуждение непосредственно обращено на психику человека, меры физического воздействия обращены в сторону физической (личной или материальной) стороны существования субъекта. Объектом физического принуждения является физическая и общественная жизнь субъектов. Физическое государственное принуждение выражается в физическом воздействии на общественное положение, денежные средства, имущество лиц или их объединений. Воздействуя на этот объект, можно повлиять на сознание лица и таким образом мотивировать необходимое поведение. В качестве непосредственного объекта физического принуждения выступают личность и материальное положение юридического лица. Физическое принуждение может выражаться в конкретных мерах, т.е. в определенных ограничениях, лишении некоторых благ, имеющих в распоряжении субъекта.

Физическое принуждение строго индивидуализировано, а психическое принуждение может быть направлено и на коллектив лиц, но только и в этом случае оно “рассеивается” по индивидам.

Существует мнение, что понятие государственного принуждения и наказания разграничено. Наказание осуществляется путем применения государственного принуждения, так как по-другому, оно, как правило, не реализуется. По смыслу основополагающих принципов законности и гуманности - наказание не должно быть жестоким и унижительным, оно должно быть соразмерным степени вины и быть неотвратимым (отражать качество власти государства, его независимости и способности контролировать ситуацию внутри страны)

2. Ответственность и принуждение

2.1 Юридическая ответственность как вид государственного принуждения

Юридическая ответственность - это возникшее из правонарушения правоотношение между государством в лице его специальных органов и правонарушителем. В отечественной теории государства и права юридическую ответственность чаще всего рассматривают в так называемом негативном (ретроспективном) аспекте, то есть как ответственность за уже совершенное противоправное деяние. Но начиная с 60-х гг. прошлого столетия, в отечественной юриспруденции разрабатывается проблема позитивной (перспективной) юридической ответственности, под которой подразумевается правомерное, добросовестное исполнение субъектом правовых предписаний и, прежде всего, юридических обязанностей. Но при этом ученые неоднозначно относятся к позитивной юридической ответственности. Одни ее признают и считают необходимым ее дальнейшее исследование, другие же, наоборот, отрицают, полагая, что позитивная юридическая ответственность фактически сливается с общесоциальной (морально-политической) ответственностью и ничем от нее не отличается. Я считаю, что отрицать полностью позитивную юридическую ответственность нет достаточных оснований, так как ее признание вытекает из общего понимания социальной ответственности, видом которой и является юридическая ответственность. В литературе социальную ответственность принято рассматривать в позитивном и негативном аспекте. В позитивном аспекте социальная ответственность трактуется как понимание личности собственного долга перед обществом и другими людьми, понимание того как он должен вести себя, смысла и значения своих поступков, сообразование своей деятельности с лежащими на ней обязанностями

вытекающими из общесвтенных связей . Ответственность в негативном смысле – это отвественность уже за совершенные проступки , за поступки которые противоречат социальных нормам . В различных словарях “отвественность” имеет два значения . Первое - это наделение личности какими-то правами и обязанностями , обладание какими-либо возможностями. Второе значение – это объективная обязанность отвечать за поступки и действия, а также их последствия. В первом значении отвественность характеризуется в позитивном плане, во втором — в негативном. Несмотря на все это, позитивная юридическая отвественность, не открывает каких-то новых горизонтов в теории юридической отвественности. Поэтому юридическую отвественность я буду рассматривать лишь в ретроспективном аспекте , т.е как отвественность уже за совершенное правонарушение .

Юридическая ретроспективная отвественность наступает как ответная реакция государства на совершенное противоправное деяние. За совершение правонарушения государство осуждает правонарушителя, лишая его, каких то благ; таким образом, совершение правонарушения переводит субъекта права из сферы регулятивных правоотношений позитивной отвественности в сферу охранительных правоотношений негативной отвественности. Это отвественность правового характера, то есть, она подчинена общим принципам данной правовой системы, нормативно регламентирована (закреплена в нормах права), осуществляется через юридические механизмы (применение права) в развитых процессуальных формах.

Учитывая указанные признаки правовой отвественности, ее особенности в обществе, можем дать определение общего понятия правовой отвественности в обоих ее основных аспектах. Юридическую отвественность можно определить как обязанность всех лиц и организаций поступать строго в соответствии с предписаниями правовых норм, всегда быть готовыми отчитаться за исполнение своих правовых обязанностей перед государственными органами а в случае неисполнения претерпеть предусмотренные правом меры государственного принуждения или иные меры государственного или общественного воздействия, применяемые с целью перевоспитания, предупреждения подобных нарушений и возмещения причиненного ущерба. Базылев, Б.Т. Государственное принуждение и правовые формы его осуществления в советском обществе. Киев,1968. - С. 9,12.

Социальную отвественность перед обществом принято разделять в зависимости от сферы социальной деятельности на : политическую , юридическую и моральную.

Юридическая отвественность традиционно разрабатывалась в правовой науке как отвественность напрямую связанная с противоправным

поведением. По отношению к субъектам права юридическая ответственность приобретает государственно-принудительный характер. Это происходит из-за того, что государство, закрепляя нормы права, определяет юридическую ответственность за их нарушение независимо от воли и желания правонарушителей. Государственное принуждение в жизни проявляется через различные формы, порой не связанные с юридической ответственностью. Таким образом, юридическую ответственность отличает не просто государственное принуждение, а лишь государственное принуждение к исполнению норм права. Последнее выражается в различных видах деятельности правоохранительных органов. Во-первых, в контроле за юридически значимым поведением субъектов права. Во-вторых, в деятельности компетентных органов по расследованию и установлению фактов правонарушений. В-третьих, в применении к правонарушителям предусмотренных законом санкций.

Государственное принуждение к исполнению норм права характеризуется также тем, что сама эта деятельность строго регламентирована законом, имеет свои четко обозначенные правовые рамки. Юридическая ответственность проявляется в процессе осуществления государственного принуждения, но возникает только после установления факта правонарушения, особенно наличия в нем состава правонарушения. Таким образом, состав правонарушения есть фактическое основание юридической ответственности, а норма права - правовое основание, без которой юридическая ответственность не существует.

Из этого можно сделать вывод что, правонарушение и юридическая ответственность неразрывны, так как правонарушение всегда порождает за собой юридическую ответственность. Реальное содержание и меру юридической ответственности за совершение правонарушителем противоправного деяния выражается в применении к нему санкции.

Главным в правовом положении правонарушителя является обязанность ответить за содеянное, возникающая вследствие совершения им правонарушения, заключающаяся в неблагоприятных последствиях личного или имущественного характера, определяемых санкцией правовой нормы. Причем законом предусмотрена не только обязанность отвечать за содеянное, но и обладание объемом прав.

Санкции- неблагоприятные последствия наступающие в следствии совершения правонарушения, указанные в соответствующей норме права, которые применяются к правонарушителю компетентными правоохранительными органами. Применение санкции в правовом государстве одновременно связано с общественным осуждением правонарушителя, причиняющего вред общественным интересам. Хотя не все санкции носят карательный характер (ограничивают права и возлагают

обязанности на правонарушителя), но все они имеют в виду применение государственного принуждения через исполнение обязанности под принуждением и содержат в себе неблагоприятные для него последствия, которые и являются юридической ответственностью. Юридическая ответственность тесно связана с санкцией правовой нормы и реализуется через применение этой нормы компетентным государственным органом. Таким образом, юридическая ответственность представляет собой принудительно исполняемую обязанность, которая возникла в связи с правонарушением и реализуется в конкретном правоотношении, в соответствии с санкцией нарушенной правовой нормы.

Юридическую ответственность можно рассматривать как правоотношение между государством и гражданином, при котором государство в лице своих компетентных органов имеет право наказать правонарушителя, а он обязан претерпеть это наказание. Совершив правонарушение у правонарушителя возникает обязанность претерпеть определенные санкции лишения, установленные государственно-властным путем за правонарушение. Но это все же слишком формальное и идеализированное понимание юридической ответственности, т.к. не всякий правонарушитель, принимает на себя обязанность «претерпеть» наказание, напротив, он, как правило, всячески стремится его избежать. Суммируя вышесказанное, можно определить, что юридическая ответственность - это установленные законом меры воздействия на правонарушителя (вина которого установлена в соответствии с законом), содержащие неблагоприятные для него последствия, применяемые государственными органами в порядке, также установленном государством. Юридическая ответственность, являясь одной из форм социальной ответственности, в то же время по целому спектру признаков отличается от всех других видов. Прежде всего, она всегда оценивает прошлое: это ответственность за действие (бездействие), которое уже имело место, произошло, то есть юридическая ответственность - ответственность ретроспективная. Этим юридическая ответственность отличается от организационной, политической и других видов ответственности, обращенных в будущее. Она устанавливается за нарушение правовых требований, а не за их выполнение.

2.2 Принуждение как средство достижения цели юридической ответственности

О связи юридической ответственности с государством уже упоминалось. Но здесь важно подчеркнуть, что только государство устанавливает меры этой ответственности и только уполномоченные государством органы осуществляют их в порядке, который также устанавливается государством. И меры эти всегда имеют неблагоприятные последствия для правонарушителя: имущественные, физические, политические и иные. Важно отметить, что эти последствия ложатся дополнительным бременем на его плечи. Если, к примеру, человек взял деньги в долг и не отдавал их и его принудители вернуть их обратно, или человек взял самовольно чужую вещь и его заставили ее отдать, то речи о юридической ответственности тут не ведется. Если же правонарушитель понесет какой-либо урон, обременение, а не только принудительно исполнит свою обязанность, которую он по каким-либо причинам добровольно не выполнял, то налицо будет юридическая ответственность. Например, правонарушитель возвращает не только похищенную вещь, но и уплачивает штраф за совершенное им мелкое хищение. Если какое-либо принуждение рассматривать как лишение каких-либо прав, то ограничение прав не государством, например возложение финансовых обязательств, отчуждение имущества, ограничение свободы одним человеком на другого преследуется по закону. Государство не приемлет конкуренции, относясь к ней с «нулевым» порогом терпимости. Это служит гарантом сохранения государственного строя.

Юридическая ответственность сочетается с государственным осуждением, порицанием поведения правонарушителя. Именно государственное осуждение помогает вызвать такие чувства, которые могут оказать существенное воспитательное воздействие на лиц, допустивших противоправное деяние. Например, помещение больного в психиатрическую больницу или таможенный досмотр лиц, пересекающих границы государств, или изъятие имущества его собственником у добросовестного приобретателя не сопровождаются осуждением, порицанием этих лиц, хотя и носят не совсем благоприятный для них характер.

Среди признаков юридической ответственности можно также выделить:

- обязательное наличие правонарушения как основание для наступления юридической ответственности;
- осуждение (порицание) поведения правонарушителя;
- причинение правонарушителю страдания: морального, физического, имущественного (материального);

- использование механизмов государственного принуждения.

В последние десятилетия вопрос о трактовке юридической ответственности является одним из самых дискуссионных в отечественной правовой науке.

Юридический энциклопедический словарь характеризует ответственность как государственное принуждение к исполнению требований права; правоотношение, каждая из сторон которого обязана отвечать за свои поступки перед другой стороной, государством и обществом. Юридическая ответственность трактуется в данном случае как вид социальной ответственности, всегда связанный с возможностью применения принудительной силы государства и выраженный в санкциях правовых норм. Попытаемся осветить это понятие более широко.

Большинство граждан сознательно выполняют требования законов и других нормативных актов. Но уже сама возможность принуждения, присущая праву, может психологически побудить к определенному законопослушному поведению и, следовательно, оказать стимулирующее воздействие на поведение граждан. Представление об обязательности права складывается из идеи о его социальной важности и понимания необходимости применения мер государственного принуждения, гарантирующих исполнение закона. Отсюда и проистекает социальная значимость ответственности, которая заключается как в ответственности граждан за противоправные действия, так и в ответственности должностных лиц за выполнение возложенных на них обязанностей. Следовательно, юридическая ответственность - это ответственность граждан за противоправные действия, это "применение к лицам, совершившим правонарушения, предусмотренных законом мер принуждения в установленном для этого процессуальном порядке".

Правонарушением в широком смысле слова называется антиобщественное деяние, причиняющее вред обществу и караемое по закону. Призывая правонарушителя к ответственности общество, с одной стороны восстанавливает справедливость, а с другой стороны - предупреждает совершение новых правонарушений. В этом и заключается социальная природа юридической ответственности.

Под целями ответственности как социальной категории подразумевают те фактические конечные результаты, которых стремится достичь государство, устанавливая меру ответственности за правонарушение. Результаты, к которым стремится государство, могут быть различны и зависят от характера правонарушения и его тяжести. Например, в случае нанесения материального ущерба это может быть компенсация виновной стороной нанесенного ущерба - то есть восстановление справедливости. Цели же, которые ставит перед собой уголовное законодательство, более сложные: исправление и перевоспитание осужденных; предупреждение совершения ими новых

преступлений; предупреждение совершения новых преступлений другими лицами. Подчеркивается, что каждая из этих целей носит самостоятельный характер, имеет свое содержание, но в то же время они взаимосвязаны между собой.

В соответствии с другой точки зрения на проблему, целью юридической ответственности является предупреждение правонарушений - общее и специальное. А принуждение, угроза, устрашение, убеждение, воспитание - это лишь средства, которыми достигается поставленная цель. Уровень достижения цели «специального» предупреждения правонарушений характеризуется наличием или отсутствием рецидивов. Показателем достижения цели «общего предупреждения», является общее количество правонарушений, совершенных лицами, которые ранее не привлекались к ответственности. Таким образом, целью юридической ответственности является, прежде всего, предупреждение правонарушений.

Если общественно-опасное деяние совершено в состоянии невменяемости, или лицо, совершившее его, имело психическое расстройство на момент совершения им противоправного деяния, лишающим возможности отдавать отчет в своих действиях, суд может применить принудительные меры медицинского характера, которые также ответственностью не являются. К ним относятся помещение в психиатрическую больницу, общее или специальное лечение. По своей сути это меры предостережения.

Как самостоятельный и необходимый элемент механизма правового регулирования юридическая ответственность характеризуется тремя специфическими признаками:

- представляет собой вид государственного принуждения;
- единственным основанием применения ответственности выступает правонарушение;
- выражается в применении негативных, отрицательных мер к лицу, совершившему правонарушение.

Юридическая ответственность как вид государственного принуждения характеризуется тем, что таким способом приводится в действие санкция нарушенной нормы права. Негативные последствия нарушения нормы права не возникают само собой, автоматически. Перевод санкции из сферы должностования в сферу практической деятельности осуществляется государственными органами путем применения к правонарушителю одной из мер, предусмотренных санкцией нарушенной нормы. Так, лицу, совершившему административное или гражданское правонарушение, дается возможность добровольно исполнить меру государственного принуждения - заплатить штраф, возместить ущерб кредитору, исполнить надлежащим

образом обязательства по договору. Однако, если данные действия не будут совершены к определенному сроку, то принудительные меры будут проведены судебным исполнителем, или иным органом. Уголовное наказание чаще всего осуществляется мерами государственного принуждения с момента вступления в законную силу приговора суда.

Юридическая ответственность является государственным принуждением, но не каждая принудительная мера государства является юридической ответственностью. В механизме правового регулирования властно-организованная сила государства проявляется по самому широкому кругу отношений в целях подавления отрицательных волевых устремлений отдельных лиц, обеспечения потребностей общества, государства или населения в материальных благах при наличии экстремальных ситуаций и по другим основаниям, предусмотренным действующим законодательством.

В числе мер государственного принуждения, не связанных с реализацией юридической ответственности, можно назвать следующие:

1. реквизицию имущества, изымаемого у собственников по решению государственных органов в случаях стихийных бедствий, аварий, эпидемий и иных обстоятельств, носящих чрезвычайный характер;
2. меры, проводимые в профилактических, предупредительных целях (проверка документов у водителей транспортных средств, надзор за состоянием противопожарной безопасности на предприятиях, в организациях и учреждениях, санитарно-эпидемиологический, таможенный надзор, ограничение движения транспортных средств и пешеходов в связи с проведением каких-либо массовых мероприятий);
3. принудительные меры, применяемые в целях пресечения противоправных деяний и их вредных последствий (административное задержание правонарушителя, принудительные меры медицинского характера, назначаемые судом к лицам, совершившим противоправные деяния в состоянии невменяемости; истребование собственником имущества у добросовестного приобретателя, который не знал и не мог знать о том, что приобретает имущество у лица, не имеющего права его отчуждать).

Основное отличие юридической ответственности от других форм государственного принуждения состоит в том, что она применяется за совершенное правонарушение. Ответственность носит ретроспективный характер, так как представляет собой реакцию государства на уже реализованное противоправное деяние. Реквизиция, меры предупредительного, профилактического характера проводятся по причинам, не связанным с реакцией государства на правонарушителей и поэтому справедливо не рассматриваются как вид юридической ответственности. Равным образом нельзя рассматривать в качестве юридической

ответственности меры принудительного медицинского характера, применяемые к неделиктоспособным лицам, страдающим психическим расстройством. Так как это противоречило бы основным принципам современного права. Именно потому, что невменяемые не могут привлекаться к ответственности, уголовное законодательство и предусматривает особый институт государственного принуждения к лицам, которые совершают общественно опасные деяния, но не могут нести ответственность в общем порядке.

Применение ответственности всегда характеризуется отрицательными последствиями для правонарушителя. Такие последствия могут быть психологическими, имущественными или организационно-правовыми.

Психологические меры выражаются в осуждении государством поведения правонарушителя. Отрицательная оценка выражается в признании его виновным в совершении противоправного деяния и определении ему конкретной меры ответственности, которая в ряде случаев может ограничиваться мерами психологического порядка - предупреждением, объявлением замечания или выговора. Негативные последствия выражаются в переживаниях правонарушителем данных мер и самого факта привлечения к юридической ответственности. В то же время его имущественные и иные права остаются неизменными, такими, как они сложились до принятия решения о применении ответственности.

Лишения имущественного плана, которые вынужден претерпевать правонарушитель, могут выражаться в уплате им штрафа, пени, неустойки, отбытии исправительных работ, лишении конфискованного имущества. Организационно-правовые меры сводятся к ограничению прав и свобод правонарушителя. Это, в частности, может быть административный арест, лишение специального права, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, лишение свободы на определенный срок или пожизненно.

Суть юридической ответственности как лишения, ограничения прав и интересов правонарушителей состоит в их штрафном характере. Лицо не имело бы этих последствий, если бы его действия были правомерны. Благодаря применению юридической ответственности правонарушитель не только ничего не приобретает, а, наоборот, утрачивает большие ценности по сравнению с благом, приобретенным незаконным путем.

2.3 Личность и принуждение. Принципы и функции юридической ответственности

Лишения штрафного, карательного порядка, которые вынужден претерпевать правонарушитель, применяются к нему с целью перевоспитания, развитию понимания того как он должен вести себя в обществе, осознания всей важности соблюдения правовых норм. И, как показывает практика борьбы с правонарушениями и преступлениями, юридическая ответственность является наиболее эффективным средством воздействия на правонарушителей. Но при этом применение какого-либо наказания должно назначаться только при глубоком изучении личности правонарушителя и исключительно тогда, когда преступление доказано.

Наказание должно применяться исключительно на законных основаниях. В этом заключается принцип его неотвратимости, неизбежности его наступления. В противном случае, если произошла ошибка, вместо исправления, перевоспитания «осужденного преступника», мы получим деформацию правового сознания в виде протестной модели поведения, озлобленности, обиды. Поставленная цель принесет обратный эффект - из законопослушного гражданина мы, скорее всего, получим асоциально настроенного типа. Соотношение оправдательных решений суда в странах Европейского сообщества составляет 30%. Для сравнения приведу данные по России - чуть менее 0,34%. Именно необычайная вредность судебных ошибок требует неукоснительного соблюдения законности, воплощения в реальность ее принципа, как гаранта силы государства. Пусть лучше десять преступников останутся на свободе, чем один невиновный окажется в тюрьме.

Юридическая ответственность применяется в рамках специального правоохранительного отношения, которое возникает между компетентным органом государства и правонарушителем. Это отношение носит властно-распорядительный характер. Органы государства правомочны принимать обязательные для правонарушителя предварительные решения:

-являться по их вызову, участвовать в мероприятиях, проводимых в процессе сбора доказательств совершенного правонарушения, надлежащим образом исполнить примененную санкцию.

Таким образом, юридическая ответственность - это психологические, имущественные и иные лишения, которые по решению компетентного государственного органа претерпевает гражданин или иное лицо за совершенное им правонарушение.

Среди принципов юридической ответственности следует выделить: принцип законности (ответственность применяется только за совершенное деликтоспособным лицом виновное противоправное деяние), принцип ответственности (ответственность наступает лишь за противоправное деяние), принцип справедливости, принцип презумпции невиновности, принцип неотвратимости (ни одно преступление не должно остаться безнаказанным), принципы целесообразности, соразмерности и гуманизма, принцип состязательности процесса и права на защиту лица, привлеченного к ответственности. Без соблюдения этих принципов юридическая ответственность не наступает.

Юридическая ответственность в механизме правового регулирования реализует 3 функции: правовосстановительную, частнопревентивную и общепревентивную.

Правовосстановительная функция юридической ответственности нацелена на восстановление нарушенного ранее права и полное удовлетворение потребностей и интересов управомоченных лиц. Законодательство допускает замену реального исполнения обязательства на денежную или иную компенсацию. Исполнив взыскание или наказание, правонарушитель должен привести в исполнение возложенные на него обязанности. Государство и уполномоченные органы также обязаны возместить ущерб нанесенный неправомерными действиями. Чаще всего государство возмещает ущерб, нанесенный незаконно содержащимся под стражей гражданам, незаконным осужденным, незаконно привлеченным к уголовной ответственности и др. Хотя в принципе, система, заявляющая претензии на непогрешимость и абсолютную правильность такого права не имеет.

Когда определяют способы исполнения обязательств правонарушителем, то, прежде всего, учитывают возможность наиболее полного удовлетворения интересов управомоченных лиц в максимально короткие сроки и надлежащим образом и права этих управомоченных лиц. Так или иначе, но положение правонарушителя не должно улучшаться после несоответствующего или несвоевременного исполнения каких-либо своих обязательств. Однако только некоторый вред, причиненный правонарушениями, можно покрыть или компенсировать. И, несмотря на это, правовосстановительная функция дополняет действие других функций юридической ответственности и обеспечивает ее эффективное действие.

Применение санкций к правонарушителю конкретной нормы - суть частнопревентивной функции ответственности. Частнопревентивная функция не должна заключаться в неоправданной жестокости наказания. Государство никогда не сможет достичь тотального контроля и послушания используя одни репрессии. Правоохранительное отношение, возникающие между органом государства и правонарушителем, приводит к принятию

решения о том, какую именно меру необходимо применить к правонарушителю. Правоприменитель в настоящее время должен учитывать и личность правонарушителя, и тяжесть совершенного правонарушения, и форму его вины, о процессуальной обоснованности и доказанности вины уже говорилось выше. Сначала устанавливается личность и степень её вины, затем устанавливается вид ответственности, к которому привлекается правонарушитель, а затем определяются меры государственного принуждения. Задержание лица по подозрению, избрание меры пресечения, принудительное лечение и т.д. - вот примеры тех ситуаций, когда меры государственного принуждения не зависят от юридической ответственности.

Цель регулирования общественных отношений – это вызвать положительные тенденции развития общества, а не применить наказание за неисполнение норм права. В этом заключается также и смысл государственно-правового воздействия при установлении юридической ответственности. Социальное назначение юридической ответственности не только в том, чтобы вызывать положительные, созидательные для развития общества поступки. Основное - это профилактическое, предупредительное применение. Юридическая ответственность соотносится с разнообразными формами государственно-правового влияния на участников правоотношений

Заключение

Для каждого общества, для его нормальной жизни, требуется определенный порядок. Этот порядок достигается с помощью правовых норм, устанавливающих правила поведения людей. И только когда эти нормы выполнимы - они действуют, необходимый порядок обеспечивается. Существование государственного принуждения обусловлено тем, что не каждый член общества согласовывает свои поступки с установленными в этом обществе правилами поведения и благодаря им люди осмысливают возможность наступления неблагоприятных последствий, если установленные нормы будут нарушены.

Принуждение, к сожалению, на данный момент является важной и неотъемлемой частью государства, обеспечивающей порядок в обществе, правомерное поведение всех его членов, выполнение ими возложенных на них правовых обязательств и соблюдения прав окружающих.

Список используемых источников

1. Конституция Российской Федерации. Конституция (12.12.1993) // РГ, 1993, №237.
2. Бабаев, В. К. Теория государства и права [Текст]/ В.К.Бабаев. - М.: Юрист, 1999. - 592 с.-ISBN -5-7357-
3. Марченко, М. Н. Общая теория государства и права[Текст]/М.Н.Марченко: Акад. курс в 2-х т. Теория права. Т. 2. - М.: Зерцало, 1998. - 640 с. ISBN -5-
4. Базылев, Б. Т. Государственное принуждение и правовые формы его осуществления в советском обществе. - Киев, 1968. - 16 с.
5. Корельский, В. М. Теория государства и права [Текст]/ В.М. Корельский, В.Д.Перевалов. - М.: Норма, 2000.- 595 с.
6. Базылев Б. Т. Юридическая ответственность. - Красноярск: изд-во Красн. ун-та, 1985. - 120 с.
7. Базылев Б. Т. Ответственность в советском праве. - Красноярск: изд-во Красноярского ун-та, 1977. - 72 с.
8. Шаргородский М. Д. Наказание, его цели и эффективность. - Л.: изд-во ЛГУ, 1973. - 160 с.
9. О.Э.Лейст. Санкции и ответственность по советскому праву.- М.: изд-во МГУ, 1981.- 238 с.
10. Международная защита прав человека с использованием некоторых международно-правовых механизмов. Научно-практическое исследование Центра содействия международной защите [Текст] / Под руководством К.А.Москаленко.- М.: Дорога Свободы , 2001.- 205с.
11. Назаренко Г.В. Теория государства и права: Учебное пособие.- М.: Ось-89, 2006.- 312 с.
12. Малько А.В. Теория государства и права в вопросах и ответах: Учебно-методическое пособие.- М.: Норма, 2004.- 478 с.
13. Оксамытний ВВ Теория государства и права: Учебник. - М.: ИМПЭ-ПАБЛИШ, 2004. - 278 с.
14. Кашанина Т.В. Происхождение государства и права: Учебное пособие. - М.: Высшая школа, 2004.- 455 с.

15. Малько А.В. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько.- 2-е изд.- М.: Юристъ, 2001.- 405с.
16. Хропанюк В.Н. Теория государства и права. - М.: Интерстиль, 2006. - 344с.
17. Теория государства и права. / Под ред. В.К. Бабаева.- М.: Юристъ, 2007. - 288 с.
18. Гомеров И.Н. Государство и государственная власть "ЮКЭА" - 2002, 832 стр.
19. Кутуев Э.К. Меры принуждения в уголовном процессе. Теоретические и организационно-правовые проблемы Монография. - М.: Юнити-Дана, 2009. - 111 с.