

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И
НОТАРИАТА»**

Научная работа

на тему: «Конституционное право человека на
образование»

Выполнила:
Студентка 2 курса
Очного отделения
Юридического факультета
Шагабская
Дина Маратовна

Научный руководитель:
д.ю.н., профессор,
заслуженный юрист России
Прудников
Анатолий Семенович

Москва, 2017

Оглавление

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Теоретико-правовые основы права человека на образование	7
§ 1. Становление и развитие права человека на образование.	7
§ 2. Особенности права человека на образование и его место в системе прав человека.....	14
ГЛАВА 2. Конституционно-правовой механизм реализации права человека на образование.	23
§ 1. Право человека на образование и его закрепление в российском законодательстве.	23
§ 2. Особенности регулирования права человека на образование в зарубежных странах (на примере Соединенного Королевства Великобритании и северной Ирландии и США).....	30
Заключение.	39
Основные нормативные акты научной работы.	41
Список литературы.	42

Введение

Актуальность темы исследования. Вопросы образование приобрели особое значение в современном мире в связи с реформированием политической и экономической системы, модернизации всех сфер жизни. Перед государством поставлены сложные задачи, которые возможно решить только изобретя новые подходы к содержанию и уровню образования вложив средства в «человеческий капитал». Это даст возможность России занять достойное место среди передовых стран мира.

В своём Послании Федеральному Собранию от 1 декабря 2016 года Президент Владимир Владимирович Путин уделил особое внимание сфере образования. Ещё академик Лихачёв выделял две базовые задачи образовательного процесса: давать знания и воспитывать нравственного человека, справедливо считая, что нравственная основа – главное, что определяет жизнеспособность общества. «Безусловно, важно сохранить глубину и фундаментальность отечественного образования. В школу уже вернулось сочинение, больше внимания стали уделять гуманитарным предметам.

Но только учебных часов из школьной программы здесь явно будет недостаточно – нужны проекты в театре, кино, на телевидении, музейных площадках, в интернете, которые будут интересны молодым людям, привлекут внимание молодёжи к отечественной классической литературе, культуре, истории.

В школе нужно активно развивать творческое начало, школьники должны учиться самостоятельно мыслить, работать индивидуально и в команде, решать нестандартные задачи, ставить перед собой цели и добиваться их, чтобы в будущем это стало основой их благополучной интересной жизни»¹. Эти слова послужат основой для дальнейшего реформирования образовательной системы,

¹ Послание Президента России Федеральному собранию Российской Федерации // Президент России. Официальный сайт. – 2016, 1 дек. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/53379> (дата обращения: 01.12.2016).

дав толчок принятию законов, которые смогут обеспечить светлое будущее нашей великой стране.

Начало проведения широкомасштабной реформы образование, которое было определено осознание важности образования, стал ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22 августа 1996 года №125-ФЗ.

Меры, которые проводятся в области доступа к профессиональному образованию, принесли положительные результаты. Но нормативно-правовое регулирование процесса образования опирается на нечеткую концепцию, отчего законы и подзаконные акты часто противоречат друг другу, а это не способствует формированию единой системы правового регулирования образовательной системы.

Формирование новой системы отношений в сфере образование – приоритетная задача, стоящая перед государством, которое проводит модернизацию всех сфер жизни общества. Такой комплексный проект предусматривает совместные усилия людей, общества и государства, вложение средств. Ядро новой образовательной системы – закрепленное в ст. 43 Конституции Российской Федерации право человека на образование.

В настоящее время в юридической науки современной России не сформирована единая концепция по вопросу образования. Противоречивые мнения, дискуссии, разногласия по поводу инноваций в обучении, возрастают, а путь к достижению согласия ещё долгий. Эта ситуация определила необходимость провести теоретическое исследование права человека на образование, проанализировать состояние его нормативно-правового регулирования, тенденции развития и итоги реформы.

Степень научной разработанности темы. Теоретические проблемы, которые связаны с правом человека на образование, в современной правовой науке России ещё не были предметом многоаспектного исследования.

Вместе с тем, отдельные вопросы, которые связаны с правом человека на образование, всегда были предметом разработки в юридической литературе

России. Так, вопросами образования занимались в дореволюционной теории и философии права занимались М. М. Сперанский, Б. Н. Чичерин, П. И. Новгородцев, А. П. Сумароков. В советский период данным вопросам посвящали труды такие видные деятели, как Л. А. Дольшкова, Г. А. Дорохова, Т. С. Румянчева. Среди современных исследований нужно выделить работы В. И. Шкатулла, В. М. Сырых, Р. Ш. Мещерова, Н. И. Никитина, С. А. Расчетина, М. В. Смирнова, О. А. Теплякова, И. В. Тяпкина.

Объектом исследования является право человека на образование как нормативно-структурированное свойство бытия и форма реализации интересов личности, определяющее меру индивидуальной свободы человека, обусловленное свойствами политической, социально-экономической и культурной деятельности государства в образовательном процессе.

Предметом исследования являются принципы и содержание права человека на образование, закономерности развития, место в системе прав и его особенности.

Цели и задачи исследования. Цель работы – выявить содержание права человека на образование и его особенности, проведя анализ теоретической конструкции и способов нормативного закрепления.

Поставлены следующие **задачи**:

- 1) Раскрыть понятие «право человека на образование» и дать его определение;
- 2) Изучить место права человека на образование в системе прав;
- 3) Исследовать историю развития права человека на образование в зарубежных странах (исследовать опыт отдельных стран);
- 4) Рассмотреть международное законодательство, которое регулирует вопросы, связанные с правом человека на образование;
- 5) Выявить тенденции реформирования российской образовательной системы.

Методологическая основа исследования. В процессе написания работы были использованы методы: всеобщие научные – диалектика и аксиология, и

общенаучные – анализ, сравнение, исторический метод и синтез.

Теоретическую основу исследования составили работы российских ученых: С. С. Алексеева, И. Л. Бачило, Н. В. Варламовой, В. Г. Графского, Л. А. Зубова, В. А. Карташкина, Е. И. Козлова, А. Н. Козырина, Н. Н. Косаренко, Н. В. Колотовой, Е. А. Лукашевой, Г. В. Мальцева, Л. С. Мамута, М. Н. Марченко, Г. Б. Мирзоева, Л. А. Морозовой, В. С. Нерсесянца, И. И. Никитина, А. С. Прудникова, Б. А. Страшува, В. М. Сырых, Ю. А. Тихомирова, В. Е. Чиркина, Р. В. Шагиевой, С. М. Шахрая, В. И. Шкатуллы и других.

ГЛАВА 1. Теоретико-правовые основы права человека на образование

§ 1. Становление и развитие права человека на образование.

Для того, чтобы понять сущность и содержание права на образование, стоит рассмотреть историю его становления и развития. Как заметил К. Маркс «если хочешь понять логику – следуй истории».

Точкой отсчета становления права на образование можно считать два момента: 1) теоретическое осознание человеком важности института образования как механизма передачи опыта, нравственных принципов и знаний; 2) закрепление права а образование в нормах. Право человека на образование наравне с другими правами является социально-историческим явлением, то есть сущность данного права проявлялась со временем постепенно, соответствуя уровню развития самого права, как регулятора жизни общества. Это отражалось как в попытках нормативно закрепить право человека на образование, так и в идейно-теоретическом осмыслении сущности данного права. Как правовой институт право на образование существует сравнительно недавно, а вот как идея, принципы, составляющие его, с давнего времени. А именно с того момента, когда человек осознал значимость данного института для развития общества, а государство стало действовать в данной сфере.

Термин «образование» стал широко употребляться в 18 веке. До этого времени философы античности, Средневековья, Возрождения и раннего Просвещения говорили о «воспитании» и об «обучении» детей и подростков. И вплоть до Нового времени право на образование не рассматривалось как проявление субъективного права человека, а его принципы развивались преимущественно лишь в педагогике. Свое нормативное выражение эти принципы получили в конце 18 – начале 19 веках, а само право на образование было закреплено в конституционных и других законодательных актах лишь в первой половине 20 века.

Формирование права человека на образование напрямую связано с появлением и укоренением концепции прав человека. Академик В. С. Нересянец

отмечал, что «каждая исторически данная система права включала и включает в себя (явно или латентно) определенную юридическую концепцию человека как субъекта права и соответствующие представления о его правах и обязанностях, его свободе. В этом смысле история права и правовых учений – это вместе с тем и история формирования и эволюции представлений о правах человека...».¹ Это дает теоретическое обоснование поиска истоков права человека на образование в истории правовых и политических учений.

Уже в греческой античной философии можно встретить мнения об обязательности обучения детей и их воспитания.² «Всякий человек, даровитый или бездарный, должен учиться и упражняться в том, в чем он хочет достигнуть успеха» писал Сократ³. Платон же хотел установить обязательное образование для всех свободных граждан вне зависимости от пола.⁴ Следовательно, уже в работах греческих философов высказывается мнение о важности равного доступа к образованию и необходимости участия государства в его организации. Именно в Древней Греции были открыты первые учебные заведения. Именно в древнегреческих полисах впервые были заложены основы системы образования. Такие же взгляды были распространены в сочинениях римских философов (Сенека, Цицерон, Плутарх и другие). Они указывали на необходимость обучения, целью которого было бы воспитание самодостаточного человека, наделенного высокими нравственными качествами. Такие представления легко ложились на почву разрабатываемых в то время идей естественного права и общественного договора, и в своей совокупности послужили основой для будущих концепций прав человека, включая право на образование.⁵

В Средние века был провозглашен принцип «возможности получения образования для всех» вне зависимости от пола и материального состояния⁶,

¹ Права человека / Отв. Ред. Е. А. Лукашева. М., 2010. С. 49

² Различные концепции обязательного государственного воспитания являются важной составляющей учений Сократа, Ксенофонта, Платона, Аристотеля и др.

³ Нерсесянц В.С. Сократ. - М.: Инфра-М-Норма, 1996. С. 57

⁴ Платон. Диалоги. М. 1986. С. 1315

⁵ См.: Права человека / Под ред. Е. А. Лукашаевой. М., 2010. С. 51-50

⁶ Никитина И. И. Развитие идеи права на образование и педагогических теорий Западной Европы XVII-XIX вв. Великий Новгород, 2000. С. 29

созданы первые университеты. А следствием явилось то, что к началу Возрождения сложились предпосылки для дальнейшего развития концепции прав человека, в том числе права на образование.

Отдельные учебные заведения, которые были основаны на принципах доступности и свободы образования, стали возникать в эпоху Возрождения. В эту же эпоху вопрос об образовании стал делом государства. К этому подвели потребности индустриального развития. Это отражено в нормативно-правовых актах той эпохи. Например, в 1560 году во Франции был принят законопроект об общем образовании; 1616 году в Шотландии «Закон об учреждении школ».

В Новое время крупный вклад в развитие идей доступного и равного образования сделал чешский философ Ян Амос Каменский. Он писал «В школы следует отдавать не только детей богатых или знатных, но и всех вообще: знатных и незнатных, богатых и бедных, мальчиков и девочек во всех городах и местечках, селах и деревнях». ¹ Он был сторонником идей обязательного всеобщего образования вне зависимости от социального положения, материального положения и пола. Так же он сделал предположение, что образование должно носить универсальный и непрерывный характер.

Таким образом, философы эпохи Просвещения рассматривали образование необходимым условием становления свободной личности. Именно в этот период появился термин «образование», заменивший более узкие термины «обучение» и «воспитание».

В Новое время образованию были посвящены множественные труды видных философов, которые осмыслили его как задачу государства (Томас Гоббс «Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского»; Джон Локк «Мысль о воспитании»; Жан-Жак Руссо «Эмиль, или о воспитании»). Стоит отдельно выделить подготовленный Д. Дидро «План университета или школы публичного образования всех наук для Российского государства», выполненный по заказу императрицы Екатерины 2. Можно

¹ Коменский Я. А., Локк Д., Руссо Ж.-Ж., Педагогическое наследие М., 1989. С. 43

считать, что идеи Дидро используются и ныне в организации системы образования.

Огромное влияние оказали воззрения философов эпохи Просвещения на Конституцию Франции 1791 года. В этом законе впервые был закреплён принцип государственного участия, установлено, что «будет обеспечено и организовано народное образование, общее для всех граждан, бесплатное в части, необходимой для всех людей».¹

В соответствии с этим положением уже в 1792 году во Франции Комитет по образованию Законодательного собрания, руководил которым маркиз Кондорсе, предложил законопроект, посвящённый созданию системы образования. В нём предусматривалось равенство женщин и мужчин в доступе к образованию, бесплатность обучения, финансирование системы государством и создание его силами условий для развития.² В проекте новой Конституции в 1793 году в первой части было прописано, что «образование – потребность всех, и общество обязано предоставить его всем своим членам», делая «первый шаг в сторону идеального равенства».³ Но с победой якобинцев в Конституции 1793 года было закреплено иное положение: «Образование составляет общую потребность. Общество должно всеми своими средствами способствовать успехам народного просвещения и делать образование достоянием всех граждан».⁴

На американском континенте уделялось так же немало внимания вопросам образования. Так Т. Джефферсон в письме к Д. Вашингтону писал: «Для меня является аксиомой, что наша свобода может быть сохранена только в руках самого народа, наделенного известной степенью образования... только образование позволит гражданину разобраться в своих правах, поддерживать их и разумно выполнять свою роль в деле самоуправления».⁵ Он полагал, что лишь

¹ Документы истории Великой французской революции. / под. Ред. Ада. А. В. Т. 1. М., 1990. С. 115

² Никитина И. И. Развитие идеи права на образование и педагогических теорий Западной Европы XVII-XIX вв. Великий Новгород, 2000. С. 63

³ Озар А. Политическая история французской революции. М. 1938. С. 346

⁴ Документы истории Великой французской революции. / под ред. Адо А. В. Т. 1. М., 1990. С. 218

⁵ Севастьянов Г. Н. Уткин А. И. Томас Джефферсон. М. 1976. С. 163

равные права в сочетании со всеобщим образованием смогут создать народу условия для человеческого счастья, при этом не считал образование правом, которое можно было бы истребовать от государства.

В немецкой классической философии свое развитие нашли идеи просветителей об образовании как об инструменте достижения свободы. Ими же был выдвинут тезис о взаимодействии государства и гражданского общества в этой сфере. Философы описали цели образовательного процесса и то, какие результаты будут достигнуты, если уровень образования каждого будет повышен. Прогрессивные идеи философов того времени, включавшие в себя равное образование для всех сословий, обязательное начальное образование были воплощены в германском законодательстве об образовании конца 18 – начала 19 века. В 1763 году в Пруссии был принят закон об обязательном начальном образовании. В 1808 году был организован первый орган исполнительной власти, отвечающий за образование – Высший совет по образованию.¹ В 1774 году в Австрии было введено обязательное начальное образование.²

Российские философы так же касались вопросов образования в своих работах. Так, русский писатель А. П. Сумароков видел причину неравенства людей в различном уровне образования.³ М. М. Сперанский видел связь между сословным происхождением и образованностью. Т. Н. Грановский, наоборот, полагал, что цель исторического развития – создать нравственную и образованную личность. В лекциях в Московском университете профессор Т. Н. Грановский осуждающе высказывался относительно сословно-крепостнического строя России, считая его противоречащим концепции естественных прав и равенству.⁴ М. А. Бакунин в образовании молодежи просматривал условие революции и устройства справедливого общества. П. И.

1 См. подробнее: James van Horn Melton *Absolutism and the Eighteenth-Century Origins of Compulsory Schooling in Prussia and Austria*. N. Y. 1988. P. 200-295

² Там же. С. 288

³ История политических и правовых учений. / под ред. О. Э. Ласта. М. 1997. С. 278

⁴ Там же. С. 395

Новгородцев оценивал образование как «мостик, ведущий от старых воззрений на взаимоотношения человека и государства к новым, поскольку «демократия невозможна без воспитания народа, без поднятия его нравственного уровня».¹

Взгляды дореволюционных российских юристов так и не получили, к сожалению, отражение в законах - Российской Империи не был принят закон об обязательном образовании. Россия осталась последней в Европе страной после 1870 года, у которой не было подобного акта. Во многих Конституциях к тому времени, однако, данный принцип стал закрепляться все в большем и большем объеме. Например, в Конституции Греции 1911 г., Мексики 1917 г, Германской Империи 1919 г., Ирана 1906 г., Конституционной хартии Чехословацкой Республики 1920 г. и. т. п.

В Конституции РСФСР 1918 г. уже были закреплены положения об образовании, которые провозглашали обязанность «предоставить рабочим и беднейшим крестьянам полное, всестороннее и бесплатное образование». Правда, никакого механизма обеспечения этой нормы не предусматривалось. А вот в Конституции СССР 1924 г. вопрос образования вообще не регулировался. Но не смотря на молчание Конституции, требовалось решение вопроса построения «нового образования». Лозунгом работы над этой задачей стал призыв В. И. Ленина на 3 Всероссийском съезде РКСМ 2 октября 1920 года: «в стране безграмотной построить коммунистическое общество нельзя».² С 1929 г. начало формироваться советское законодательство об образовании. Результатом работы являлось построение образовательной системы, благодаря которой стало возможно обеспечить доступность и высокое качество образования, и в Конституции 1936 г. появилась статья 121, которая установила право всех граждан на образование. Конституция 1936 г. провозгласила впервые право гражданина на образование и установила его принципы. В формулировке были развиты уже признанные мировой практикой принципы права на образование, такие как равный доступ всех граждан к любому из уровней или форм

¹ Новгородцев П. И. Об общественном идеале. М., 1991. С 549

² Ленин В. И. Полное собрание сочинение. Т. 41. М., 1981. С. 306

образования и государственная обязательность полного финансирования системы образования. Кроме того был закреплён ещё и третий принцип: непрерывность образования, то есть образование любого уровня можно было получить в течение всей жизни. Не был закреплён принцип свободы образования.

Следующие этапы становления и развития права на образование прослеживаются по истории закрепления его в международных документах. К концу Второй мировой войны очевидной стала необходимость создания реального действующего механизма по защите прав человека и гарантирования широкого круга прав. Причём именно под «давлением» СССР культурные и социально-экономические права человека становятся равными по статусу с личными и политическими правами.

В 30-х годах 20 века США проходит период «Нового курса» под руководством Ф. Рузвельта, которое связано во многом с расширением государственного участия в соц. сфере.¹ В своём ежегодном обращении к Конгрессу «О положении страны» 11 января 1944 г. Президент предложил разработать и принять новый американский Билль о правах, который регулировал бы культурные и социально-экономические права. В список наряду с правом на труд было включено и «право на хорошее образование». Проект так и не был реализован, но оказал влияние на Всеобщую декларацию прав человека 1948 года.

Создание ООН и утверждение её Устава государствами, «преисполненными решимости вновь утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности»² явилось шагом к созданию документа, который был бы единым эталоном для всех государств и являлся бы главной гарантией защиты и соблюдения прав и свобод человека. В 1948 году была принята Всеобщая декларация прав человека.

Статья 26 Декларации регулирует право человека на образование.

¹ Kennedy D. M. Freedom from Fear: The American People in Depression and War, 1929-1945. Oxford. 1999. P. 364

² Устав ООН 1945 года. Международные акты о правах человека. сборник документов. М., 1998. С. 37

Декларация обязывает страны-участники ООН создать условия общедоступности и всеобщности образования, установить приоритет родителей в выборе вида образования для своих малолетних детей, соблюдать цель образования – полное развитие личности и увеличение уважения к правам человека и основным свободам.¹ Таким образом, право на образование было включено в перечень основных прав и свобод человека.

Таким образом, зарождение права человека на образование, как права каждой свободной личности на получение равного, качественного и доступного образования, можно встретить ещё в трудах выдающихся философов античности, эпохи Просвещения, Нового времени. В дальнейшем эти идеи были поддержаны нормативными формулировками, в которых в последние и сформировались основные принципы и положения права человека на образование. Причем стоит отметить, что принципы и содержание самого права не сильно отличалось в различных документах разных государств, что является подтверждением универсального характера данного права и его ценностей. Среди этих принципов можно выделить: равный доступ к образованию, свободы образования, равенство в процессе образования и государственное участие в осуществлении данного права. Объединившись, все эти принципы приобрели значение права человека на образование в юридическом смысле.

§ 2. Особенности права человека на образование и его место в системе прав человека.

Права человека представляют собой особенность жизни личности, выражающую свободу и являющуюся способом и условием жизни и взаимоотношения с другими людьми, обществом и государством в целом.² Это сложная система, а каждое право в ней одновременно гарантия осуществления

¹ Всеобщая Декларация прав человека 1948 года. Международные акты о правах человека. Сборник документов. М., 1996. С. 43

² Права человека / Отв. Ред. Е. А. Лукашева. М., 2010. С. 12

других свобод и прав, и в то же время его самостоятельная мера свободы. Каждое из прав и свобод имеют равное значение, то есть в этой системе нет иерархии. Каждое право имеет как свои индивидуальные особенности, так и особенности общие для своего вида. Поэтому исследуя конкретное право или свободу, мы не только очерчиваем тот круг отношений, который обуславливает это право, но и прослеживаем связь данного права с другими свободами и правами в системе, устанавливаем его особенности.

Термин «образование» можно понимать по-разному, в зависимости от того, затрагиваем мы его в широком смысле или узком. В широком смысле - это передача взглядов, культуры и опыта обучающемуся. В узком – это передача знаний в образовательных учреждениях в целях интеллектуального развития.¹ Применительно к праву человека на образование стоит говорить об образовании в широком смысле. Часто конституционные, национальные и международные акты стоят на понимании образования в узком смысле. В таком случае общественные отношения, которые связаны так или иначе с получением образования за пределами специальных учебных заведений в иных формах, которые отличаются от начальной, средней, высшей и послевузовской ступени образования, не включены в содержание данного права. Справедливым кажется распространение права на образования на все формы и виды образования вне зависимости от методов приобретения знаний. А значит, сущность данного права предусматривает получение образования в любой форме, в любой стране и на протяжении всей жизни.

Объем нормативного регулирования напрямую зависит от объекта, защищаемого правом. Термин «образовательное право» в современной российской юридической литературе определяется как «совокупность правил поведения, установленных государством или от имени государства для урегулирования образовательных отношений».² Из этого следует, что, в

¹ Решение Европейского Суда по правам человека по делу Кэмпбелл и Козанс против Соединенного Королевства.

² Шкатулла В. И. Образовательное право. М., 2001. С. 1

наиболее общем виде, объектом данного права служат общественные отношения, которые возникают во время процесса получения знаний. Основа образовательного права – право человека на образование. Для реализации данного права приняты соответствующие законы и подзаконные акты. Само образовательное право имеет самостоятельное значение потому, что общественные отношения, которые им регулируются, несут важную роль для жизни общества. Неспроста в исследованиях социологов образование стоит наравне с такими социальными институтами как семья, политика и экономика.¹ Это позволяет исследователям выделить образовательное право как самостоятельную отрасль законодательства.

Анализ истории возникновения права человека на образование позволяет сделать вывод о том, что субъектный состав этого права сложный. В отношениях связанных с образовательным правом принимают участие: сам человек, получающий знания, государство, государственные образовательные учреждения, общество, в том числе в виде некоммерческих и коммерческих организаций, негосударственных образовательных учреждений. Само сочетание интересов государства, общества и отдельного индивида стало предметом для многочисленных исследований.² Возможности удовлетворения интересов участников образовательных отношений дает сделать вывод, что к системе образования можно применить метод социального партнерства. Механизм такого партнерства, в отличие, например, от трудового права, не сведен в отдельный нормативный акт, отчего не предусматривает жестких процедур и специального соглашения между сторонами. Но тем не менее, сущность данного права нуждается в гармонизации интересов всех участников системы образования, причем не только путем реализации обязанностей и прав, принадлежащих им, но и путем уважительного отношения к интересам другой стороны каждого из участников и активного сотрудничества в обсуждении

¹ Например, см.: Кравченко А. И. Социология. М. 2001. С. 19-20

² Подробнее см.: Гринберг Р. С. Свобода и справедливость. Российские соблазны ложного выбора. М. 2012. С. 58-59

проблем, которые стоят перед образовательной системой.

Право человека на образование имеет свои индивидуальные черты и особенности. Чтобы их выделить, стоит обратиться к классификации прав человека. В юридической литературе можно встретить множества различных классификаций.¹ Но, так как в этой работе не стояло задачи рассмотреть все виды классификаций, были отобраны те, которые позволят подчеркнуть специфику и особенности данного права и отличить его от других.

Классификация прав человека по сферам жизнедеятельности является самой распространенной. Согласно данной классификации все права можно разделить на: личные, политические, социальные, экономические и культурные (такой порядок обычно устанавливается в международных и конституционных актах).² В соответствии с данной классификацией все права делятся группы по тем сферам общественной жизни, в которой человек нуждается в своих правах и их реализует. В этой классификации права человека на образование входит сразу в три группы: социальных, культурных и экономических прав, которые можно объединить в единую общность (социально-экономические и культурные права).³ Во многих конституционных актах (например, в Конституции Италии или Греции) можно заметить тот факт, что трудно определить принадлежность права к той или иной разновидности прав внутри этой классификации.⁴ Право человека на образование индивид использует во всех сферах жизни, но сам процесс приобретения знаний относится только к культурной сфере, а следовательно, данное право можно называть ядром культурного сегмента прав человека.

Следующей общепринятой классификацией является разделение прав

¹ См. напр.: Варламова Н. В. Классификация прав человека – подходы к проблеме. // Сравнительное конституционное обозрение. 2009. №4 (71). С. 152-166

² В качестве примера можно привести «Международный билль о правах. Всеобщую Декларацию прав человека. Международный пакт о гражданских и политических правах.

³ См. Чиркин В. Е. Конституционное право зарубежных стран. М., 2005. С. 89-102. Кутафин О. Е. Конституционное право России. М. 2006. С. 241-249

⁴ Подробнее см.: Бондаревский А. Е. Конституционное регулирование социально-экономических прав и свобод человека в различных правовых системах. // Труды Института государства и права Российской академии наук. М. 2010. №1. С. 9

человека на «поколения». Она опирается на момент возникновения того или иного права и предложена К. Васаком.¹ В этой классификации к «первому поколению» относятся права политические и личные, ко второму – социальные, культурные и экономические, а к третьему – коллективные права, принадлежащие человечеству или отдельным нациям(например, право на свободное развитие, право на самоопределение, право на защиту окружающей среды).² Право человека на образование, в соответствии с данной классификацией, является правом «второго поколения». Оно направлено на устранение социальных неравенств путем поддержания необходимого уровня образования у каждого индивида в отдельности и предоставление равных возможностей получения общего, послевузовского, высшего, дополнительного и других форм образования.³ Это также является особенностью данного права.

Существует так же классификация прав человека, основой для которой послужила степень активности индивида по реализации субъективного права. Она отвечает на вопрос, каким образом человек участвует в реализации права. Так как в реализации права человека на образование могут принимать участие индивид, общественные организации и государство, то их интересы должны быть однонаправленными, чтобы реализация права была успешной. Эта характеристика сможет дополнить представление о структуре образовательных отношений.

«Положительная сторона личного права в отношении к другим состоит в праве вступать с ними во всевозможных соглашениях, не нарушая, однако, прав третьих лиц и общих постановлений».⁴ Б. Н. Чичерин таким образом объяснил принцип диспозитивности, лежащий, по его мнению, в основании конструкции прав человека. Сам вопрос о «воле», «интересе» и «действии», их соотношении и значении в праве, часто поднимался в зарубежной и российской литературе,⁵

¹ Vasak, Karel Human Rights: A Thirty-Year Struggle: the Sustained Efforts to give Force of law to the Universal Declaration of Human Rights”, UNESCO COURIER 30: 11, Paris. 1977. P. 29

² Hankin L. International Law: Politics and Values. L.: Martins Nijhoff, 1995. P 380.

³ Права человека и правовое социальное государство в России / под ред. Е. А. Лукашевой. М., 2011. С. 138

⁴ Чичерин Б. П. Философия права. М., 2010. С. 115

⁵ См. подробнее: Мальцев Г. В. Социальные основания права. М., 2011. С. 341-362

но единого мнения по данному вопросу выработано не было. Наиболее аргументированной можно считать точку зрения, интерпретирующую эти понятия с позиции необходимого баланса воли и интересов сторон, симметрии в их действиях.¹ Из этого следует вывод, что разделение прав человека на «пассивные» и «активные» возможно. «Активными» называются те, которые для реализации субъективного права требуют от человека совершения активных действий. При этом действия могут быть различными: начиная от похода на избирательный участок и заканчивая заключением договора возмездного оказания образовательных услуг. «Пассивными» считаются те, которые не требуют никаких действий от человека. Примерами «пассивных» прав считаются личные права.

Эта классификация дает возможность рассмотреть систему прав через действия человека.

Право человека на образование по данной классификации является «активным» правом, требующим действия со стороны индивида. Для реализации его нужны и интерес, и воля, и действия человека и третьих лиц. Право человека на образование – двустороннее и корреспондирующее право, т. е. предусматривает взаимные права и обязанности для государства и индивида.

Важно подчеркнуть, что право человека на образование носит именно «активный» характер, так как в современной юридической российской литературе встречается ошибочное мнение, которое связывает реализацию этого права только с государственной социальной политикой, с позитивными действиями государства в сфере оказания услуг.²

Право человека на образование нуждается в активной позиции индивида для его реализации, но в то же время предусматривает, что государство, в свою очередь, обязано совершить определенные положительные действия. Реализация данного права – сфера интересов и индивида, и общества, и государства, так как именно оно осуществляет формирование полноценного свободного человека,

¹ Там же. С. 361-362

² Например, см.: Публичные услуги и право / под ред. Ю. А. Тихомирова. М., 2007. С. 22

который готов к самостоятельной жизни в обществе, обладает необходимым для жизни в нем культурным уровнем и имеет представление о морально-этических и правовых нормах поведения.

Можно сказать, что у права человека на образование особая система реализации, в которой участвуют сразу три стороны, совершая совместные действия. Во-первых, это человек, выступающий в роли инициатора и осуществляющий активные действия для того, чтобы реализовать субъективное право и защитить его в случае необходимости самостоятельно. Вторым субъектом является государство, создающее необходимые условия для реализации права человека на образование и его защиты. Третий – общество, создающее некоммерческие и коммерческие структуры и оказывающее услуги в сфере образования, занимающееся контролем процесса, предлагающее варианты совершенствования образовательной системы и совершенствующее её самостоятельно.

Право человека на образование нельзя охарактеризовать ни как первичное, ни как вторичное. Оно – неотъемлемая часть системы прав человека. Очевидно, что права «второго поколения», в т. ч. и право человека на образование, «должны стать элементом такого социального механизма, в рамках которого они поддерживали бы у обладателей данных прав самоуважение, но, в то же время, укрепляли бы у них чувство социальной солидарности».¹ Перед государством и обществом в целом стоит важная задача создания такой системы образования, целью которой было бы развитие полноценной личности, которая осознавала бы правовые и моральные основы отношений в обществе и желала им следовать. В таком случае интересы всех субъектов совпадают – конкурентоспособность любого государства зависит от эффективности системы образования, а та, в свою очередь, связана с экономическим состоянием страны. Развитие техники, науки, средств и методов производства не возможно без образовательной системы, которая построена на принципах равного доступа, равенства в образовании,

¹ Прейсс У. К. Концептуальные противоречия социально-экономических прав // Росс. Бюллетень по правам человека. Вып. 9. 1997. С. 18-25

свободы, государственного участия. А в условиях глобализации реализация данного права стала важным инструментом общения межкультурного, межгосударственного и межнационального. «Взаимодействие культур, обмен идеями, информацией и т. п. – необходимое условие нормального развития современного мира»,¹ а это невозможно обеспечить не построив эффективные образовательные системы в каждом государстве.

Право на образование – фундаментальное право человека и в тот же момент необходимая гарантия для реализации иных прав, ведь именно образование дает возможность человеку понимать суть своих прав и обязанностей, реализовывать их и исполнять. А в отношении многих прав (например, права на жизнь, права на труд и права на достойное существование) реализация данного права создает социальные и экономические гарантии, которые обеспечивают человеку повышение самоидентификации, вариативность трудоустройства, получение более высокого социального положения, которое необходимо для достойной жизни.

Анализ данного права дает возможность сделать следующие выводы:

– Право человека на образование – это нормативно-структурированное свойство бытия и форма реализации интересов личности, которая определяет меру индивидуальной свободы человека, обусловленное свойствами политической, социально-экономической и культурной деятельности государства в образовательном процессе, которое раскрывает характер взаимоотношений личности, общества и государства в этой области;

– Объект регулирования – общественные отношения, которые связаны с любой формой обучения и воспитания;

– Цель права человека на образование – сформировать полноценную свободную личность и подготовить её к жизни в обществе, систематически передавая знания, правовые нормативы, морально-этические нормативы, опыт и сформировать навыки;

¹ Лукашева Е. А. Человек, право, цивилизация: нормативно-ценностное измерение. М.: Норма, 2009, С. 57

– Реализация данного права полностью зависит от экономического положения страны, деятельности государства, регулирования сферы образования;

– У права человека на образование программный и целевой характер, который выражается необходимостью постоянного совершенствования законов об образовании и постоянной деятельности государства, направленной на реализацию этого права;

– Отношения, которые связаны с реализацией данного права, осуществляются совместно тремя субъектами: государством, обществом и самим человеком;

– Интересы субъектов отношений в сфере образования имеют общее направление, не имеют иерархии и взаимодополняют друг друга;

– Право человека на образование – культурное право, право «второго поколения», «активное» и «ресурсоемкое» ;

– Данное право одновременно является и правом, и гарантией реализации других прав человека. Оно обеспечивает их существование, распространяет во всем мире, развивает, а также социальную и экономическую основу, то есть занимает особое место в системе прав.

ГЛАВА 2. Конституционно-правовой механизм реализации права человека на образование.

§ 1. Право человека на образование и его закрепление в российском законодательстве.

Система образования Российской Федерации имеет богатые исторические корни. Большой потенциал для развития образовательной системы несет её неповторимость и самобытность.

Современные условия развития общества требуют от формирующейся системы создания новых механизмов адаптации и апробации содержания образовательных программ. Это связано с постоянными изменениями потребностей общества и в культурном, и в экономическом плане. С каждым годом возрастает необходимость привлечения инвестиций и внедрения в среду образования общественных систем контроля и управления. На содержание конституционного права человека на образование повлияли: рыночные отношения, активно распространяющиеся в образовательной сфере, большая самостоятельность образовательных учреждений, ориентация их на интересы общества, появление негосударственных форм обучения. Это все послужило причиной для начала проведения работ по реформированию образовательной системы, а началось оно с принятия Федерального Закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» №125-ФЗ 1996 года.

Этим законом было привлечено внимание на проблему образования в нашей стране. После принятия этого закона к вопросу о реформировании образовательной системы стали все чаще и чаще обращаться государственные деятели и политики.

Российская система образования в наше время находится на стадии реформирования. Поэтому нормативно-правовое регулирование сферы образования стоит рассматривать через призму международных стандартов.

Основой реформирования образовательной системы Российской

Федерации является приведение её в соответствие с международными соглашениями и актами. Но даже несмотря на огромный опыт реформирования сферы образования, Россия находится на начальной стадии формирования системы, на что показывает оценка и анализ существующих результатов. Система образования постоянно должна развиваться, чтобы соответствовать современным стандартам.

Содержание образования – один из тех компонентов, который требует реформирования и по поводу которого у реформатора возникают вопросы. Например: Каким должно быть содержание образования? Что воспитывать и развивать? Чему учить школьников?

За последние годы в России произошли серьезные изменения в содержании образования. Значимой в условиях реформирования оказывается проблема адаптации, использования и анализа образовательного опыта зарубежных стран, возможности интеграции его в содержание российского образования.

Это все определило необходимость продолжения реформирования образования. Реализация Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 24.07.2015) от 29.12.2012 № 273-ФЗ выявила ряд спорных вопросов.¹

Внедрение новых государственных стандартов образования в общественные отношения обозначили как минусы, так и плюсы нового федерального закона. Исследователи за последние пять лет пришли к выводу, что плюсами данного закона при его реализации является попытка предоставления школьникам выбора. Многие скажут, что дети не смогут самостоятельно принять решение, сделать выбор, и будут в принципе правы. Но не стоит забывать, что правильность выбора стоит за деятельностью педагогов, а это сфера не регулируется ФГОС (Федеральные государственные образовательные стандарты), а приемов и методов подготовки педагогических кадров. Новый стандарт поможет школьнику определиться с выбором желаемой

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»/ «Российская газета», № 303, 30 декабря 2012 г.

профессии и сконцентрироваться на важных аспектах своей деятельности в обучении.

Так как основой нового стандарта служит системно-деятельный подход, то есть в практике учащегося присутствует проектная и исследовательская работа, то к положительной стороне можно отнести и постепенный переход от передачи знаний «линейной» к проектирующей, которая развивает у ребенка творческие способности в деятельности.

Апробация федерального закона была начата с первой ступени начального образования в школе с сентября 2011 года, на данном этапе (2016 г.) в учебных заведениях, которые принимают ФГОС в основном общем звене.

В отличие от ФГОС начального общего образования, ФГОС основного общего образования включает в себя пояснения к организации деятельности во внеурочное время, а это снижает риск возникновения конфликтов между школой и семьями.

К плюсам ФГОС можно отнести и попытку дать школе функцию воспитания, утраченную ей за последние двадцать лет, а так же преемственность принципов и подходов в построении стандартов старшей, основной и начальной школ.¹

Минусы в процессе реализации ФГОС так же присутствуют, и главный из них – требования к условиям реализации. Полностью реализовать новый ФГОС можно лишь в новой образовательной среде, а значит, государству требуется изменить в значительной мере финансирование образовательной системы (не только увеличить оплату труда учителей, но и развить материально-техническую базу российской школы).

Серьезный недостаток нового стандарта – слабая продуманность стоимости его ведения. В стоимость входят и расходы на новые учебники, и на лабораторное оборудование, и на повышение квалификации и переподготовка

¹ А. А. Лобжанидзе, д-р пед. наук, профессор кафедры экономической и социальной географии ГОУ ВПО «Московский педагогический государственный университет» — Журнал «Справочник руководителя образовательного учреждения», № 5–2011

учителей.¹

В настоящее время утверждены ФГОС для:

– начального общего образования (1–4 кл.) — Приказ Минобрнауки России от 06 октября 2009 г. № 373, в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября 2011 г. № 2357 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. N 373».²

– основного общего образования (5–9 кл.) — Приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 г. № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (с изменениями на 29 декабря 2014 года)»³

– среднего (полного) общего образования (10–11 кл.) — Приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования».⁴

Новые требования будут учтены в образовании старшеклассников к 2020 году – таков план Минобрнауки Российской Федерации.

По новым образовательным стандартам с 2011 года стали учиться в начальных школах. В 2012 году основная школа стала переходить на новый стандарт. В 2013 году – старшая школа.

Стандарт стал документов прямого действия, в связи с принятым Законом «Об образовании в Российской Федерации».

¹ С. И. ЗаирБек, руководитель Центра методологии управления, экономики и нормативноправового регулирования образования Федерального института развития образования Журнал «Справочник руководителя образовательного учреждения», № 5–2011

² Приказ Минобрнауки России от 06 октября 2009 г. № 373, в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября 2011 г. № 2357 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. N 373»/ 15 декабря 2011 г. на Интернет-портале «Российской Газеты» (www.rg.ru)

³ Приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования»/ 21 июня 2012 г. в «РГ» — Федеральный выпуск № 5812

⁴ Приказ Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования»/ 21 июня 2012 г. в «РГ» — Федеральный выпуск № 5812

Не много времени прошло после попытки внедрить новые образовательные стандарты, но, не смотря на это, регулирование процесса нормативно-правовыми актами часто опирается не на четко-выработанную концепцию.

В процессе апробации и внедрения федеральных законов этой области можно заметить противоречие между принимаемыми нормативно-правовыми актами. Из-за этого о полноценном контроле за исполнением законодательных актов не может быть и речи. В случае, если нормы одного федерального закона исключают нормы другого закона, естественно нормы обоих актов не действуют или действуют, но и искажением. Это вряд ли скажется положительно на реализации образовательных программ.

В юридической литературе справедливо отмечается, что одним из важнейших аспектов в праве является проблема терминологии, так как применение терминов, которые не имеют четких правовых критериев, может привести к разночтению нормативно-правовых актов, и в итоге возникновению правовых коллизий.¹

Неразрешимые вопросы двухуровневого регулирования отношений в сфере образования – примеры таких коллизии. Образовательные отношения относятся как к ведению субъектов РФ, так и к ведению государства в целом, согласно ст. 72 Конституции. Они не соответствуют формулировкам в Конституции, так как те вопросы, относящиеся к исключительному ведению субъектов, не нуждаются в регулировании со стороны государственных органов.

Примером также может случить и то, что в Законе «Об образовании» не определен круг «общих вопросов образования», иными словами, что входит в предмет совместного ведения и Российской Федерации, и её субъектов.

Нормы ст. 28 и 29 данного закона так же не вносят разъяснений по этому вопросу.

Представляется неправильным, полномочие органов власти субъекта РФ,

¹ Л. А. Зубов Понятие и содержание конституционного права на образование//Современное право № 12 от 2007 г.

встречающееся в ряде законодательных актов, как «осуществление федеральной политики в области образования» (Закон Ставропольского края). В иных случаях законы субъектов РФ копируют текст закона федерации, включая нормы, которые устанавливают компетенцию России в сфере образования (Законы об образовании Удмурдской Республики и Республики Коми).

Законы, аналогов которым нет на федеральном уровне, являются особой категорией законодательства субъектов. Причиной тому пробел правового регулирования. Например, нормы о сельских образовательных учреждениях. Они получили свое отражение в законодательных актах субъектов, притом каждый субъект подходит к решению проблемы по-своему. Кажется возможным перенести регулирование данного вопроса на федеральный уровень.

Образовательная система представляет собой сложный механизм, состоящий из других систем, которые взаимодействуют между собой. В их число входят: система контроля и надзора за образовательными учреждениями, система образовательных учреждений и актов, которые издаются ими, система органов государственного управления системы негосударственных организаций, которые осуществляют деятельность, сопутствующую образовательному процессу.

Сложные механизмы, в том числе образовательная система, требуют хорошей законодательной основы в области исполнения норм, которые издаются этой системой.

Создаются новые методы и виды контроля, реформируются отдельные институты образования, меняется правовое положение учреждений форма образования. Но система не станет действовать верно, если не будет применен комплексный подход. Такой подход должен всесторонне рассматривать весь процесс образования.

Главная задача государства – формирование новых образовательных отношений и их реализация. Приоритет – создание свободной личности.

Многие российские авторы, в процессе изучения данной темы, в юридической литературе касаются таких аспектов правового регулирования

образовательного процесса и системы образования, как конституционные нормы, в частности право человека на образование, понятие и содержание данного права, объект и предмет локального нормотворчества, правовое регулирование положения лиц, которые нуждаются в особой защите в сфере образования, правовой статус субъектов образовательных отношений, международные стандарты права человека на образование, стадии и принципы реализации данного права, особенности инновационного развития высшего образования, договорные отношения в сфере образовательных услуг, международная защита права человека на образование, государственный контроль за деятельностью в сфере образования и другие важные вопросы.

В основу создания нормативной базы, научной базы образовательных реформ легло изучение данных вопросов. Изучение новых государственных стандартов и их внедрение – основа для дальнейшего правотворчества как научных исследователей, так и юристов. Реформа, набирающая силы, ставит перед учеными новые задачи, которые требуют решения. Перед учеными все чаще встает вопрос правильной реализации законотворческой деятельности, при рассмотрении вопроса образования. Новые реформы должны охватывать не только юридический анализ проблемы, но и человеческий фактор. Изучение вопроса реформирования взаимодействия всех общественных объединений и государства позволит расширить круг методов исследований, объективно оценить сложившуюся в Российской Федерации ситуацию и изучать опыт зарубежных стран.

Система образования нашей страны может конкурировать с системами образования зарубежных стран. Но для того, чтобы осуществить всестороннюю реформу, необходима поддержка со стороны общественности, необходимо восстановление активной роли государства в образовательной сфере, создание механизмов эффективного использования ресурсов и их выделение.¹

Еще Карл Маркс отмечал взаимосвязь образования и общества: «Если

¹ Бельский, К. С., Зайцева Л. А. Педагогический процесс в юридическом вузе (цикл материалов по вузовской педагогике) // «Юридическое образование и наука», 2009, N 1

возникает необходимость в той или иной системе образования, то это неизбежно влечет за собой трансформацию социальных структур. Но без измененной, новой системы образования, определяющей форму мировоззрения человека, не представляется возможным изменение социальных структур».¹

Разработка и функционирование образовательной сферы России осуществляется на основе частных теорий педагогики, социологии образования, воспитания, психологии, философия образования, экономического и правового обеспечения, истории образования, а также управления образованием.

На недостаточную изученность этой темы указывают многочисленные исследования в области зарубежного и российского реформирования образования. Отсутствует комплексный анализ механизмов реализации политики государства в процессе реформирования структуры образования.

В наши дни необходимость представляет комплексное изучение права на образование не только в аспекте конституционного права, но и как неотъемлемого права человека.

Однако и мысли быть не может, что реформирование и изучение образовательной системы нашей великой страны может быть застопорено. В своём Послании от 1 декабря 2016 года Президент Владимир Владимирович Путин обратил внимание на проблемы в системе образования в Российской Федерации: школьные здания, находящиеся в аварийном, ветхом состоянии, не имеющих элементарных удобств, третьи смены в школах и другие. Несомненно, это даст толчок принятию законов в этой сфере, что обеспечит благополучную и главное счастливую жизнь нашему обществу, государству.

§ 2. Особенности регулирования права человека на образование в зарубежных странах (на примере Соединенного Королевства Великобритании и северной Ирландии и США).

Хотя принципы права человека на образование для всех стран едины, все

¹ Маркс, К., Энгельс Ф. Соч Т. 16. — с. 595.

же национальные образовательные системы любой из стран уникальны.¹ Это обусловлено тем, что в ней отражены особенности исторической эволюции государства и общества, а также приоритетные направления их развития. Конечно, в основу любой образовательной системы должны быть положены все принципы права на образование, но большее внимание в законодательстве любой страны получают 2 принципа, которые касаются равного доступа к образованию и государственное участие. Это связано с тем, что при невозможности обеспечить равный доступ к образованию государства может прийти к экономическим и внутривластным проблемам, а принципа государственного участия связан непосредственно со всеми функциями государства и их реализацией.

Особый интерес для исследования представляют наиболее развитые страны. В них реализуется в полной мере каждый принцип права человека на образование. Именно поэтому далее будут рассмотрены образовательные системы и законодательные акты об образовании Англии, где большая часть учреждений – государственные, а образовательный процесс поддерживается и контролируется государством, и США, где на власти штатов возложены функции по финансированию образовательного процесса и контроля за ним.

В 1635 году в США появилась Бостонская Латинская Школа, которая являлась 1-ым государственным образовательным учреждением.² В основу образовательной системы колонистов Новой Англии легли традиционные английские методы, которые сочетали в себе социальное, домашнее и церковное воспитание вместе с обучением в школах, что являлось ключевым этапом в социализации человека.³ Именно по этой причине с середины 17 века в каждой колонии начинают активно появляться образовательные учреждения, которые

¹ В понятие образовательной системы мы включаем четыре компонента – образовательное законодательство; систему образовательных учреждений; системы государственных органов, осуществляющих управление, контроль и надзор за этими учреждениями; негосударственные организации, осуществляющие деятельность, сопутствующую образовательному процессу.

² Подробнее историю Бостонской Латинской Школы см.: <http://www.bls.org/history?rc=0>

³ Vinovskis M. A. Family and Schooling in Colonial and Nineteenth-Century America. Journal of Family History. Vol. 12. Issue 1-3. 1987. P. 19-37

финансируются властями колонии. Примером является открытие в 1636 году Гарвардского университета в колонии Массачусетского залива, а с 1647 года Верховный суд Колонии указал, что грамматические школы должны были быть открыты в каждом городе. Подобные законодательные акты были приняты в Новой Англии во многих колониях.

В Южных Колониях в это время родители предпочитают нанимать домашних учителей домашних учителей для своих детей или же отправлять детей учиться в частные школы.¹ Например, в Виржинии до 20 века преобладали частные школы, существовали так же и публичные школы, которые финансировались за счет цирковых приходов или частных административных единиц. Финансирование и государственный контроль за образованием был только на местном уровне, федеральные власти участия в этом не принимали.² Широкая автономия штатов и децентрализация – одна из главных особенностей образовательной системы США. Это связано непосредственно с параллельным формированием образовательной системы с общими федеральными стандартами.

Эмигранты – основная часть населения США. Это повлияло на развитие образовательной системы: она «впитала» европейский опыт. Идея всеобщего и бесплатного образования начинает реализовываться в США с середины 19 века. В северных штатах создаются системы учреждений для общего образования, которые финансируются за счет государства. Это, несомненно, веяние Прусской модели обязательного образования.

В массачусетских школах впервые было произведено разделение на классы по возвратному критерию, учителя стали получать профессиональное образование в «нормальных школах»³ Результатом реформирования образовательной системы к 1910 году 72% детей окончили начальную школу, а к 1918 году во всех 50 штатах были приняты законы, делающие образование

¹ Tyler L. G. Education in Colonial Virginia. Part 2: Private School and Tutors. William and Mary College. 1897. P. 1-6

² Там же.

³ Peterson P. E. Saving Schools: From Horace Mann to Virtual Learning. Harvard: Harvard University Press. 2010. P. 334

обязательным.

С середины 18 века началось развитие «смешанных школ» в отдельных колониях, где девочки так же могли получить образование за государственный счет. Обучение девочек изначально было необязательным, а в иных случаях ограничивалось лишь чтением религиозной литературы, но после обретения США независимости, девочки были включены в процесс образования наравне с мальчиками. Первым высшим образовательным учреждением, куда стали принимать женщин, стал Оберлинский колледж в 1837 году. Вопрос сегрегации хоть и решен на законодательном уровне, но еще требует вмешательства государственных органов.

Проблемным вопросом в сфере образования в США является вопрос, который касается соотношения компетенции штатов и федерации в этой области, т. к. соединить в одной стране пятьдесят разных образовательных систем довольно сложно. Ни в Конституции США 1787 г., ни в поправках, ни в проектах, которые предложены Конгрессом, но не ратифицированы законодательным собранием штатов, нет ни слова о праве человека на образование, системе или разделении полномочий.¹ Десятой поправкой к Конституции США был установлен принцип остаточной компетенции, то есть ответственность за образовательную сферу лежат на штатах, кроме вопросов, касающихся общегосударственных целей и задач.² Но федеральные власти, несмотря на отсутствие в Конституции положения, все же гарантируют право на образование в законодательных актах страны. Например, в статье 3401 главы 48 титула 20 Свода законов США(3.106). В этой статье устанавливается единая цель образования – прогресс всей нации и развитие человека, гарантируется равный доступ к качественным образовательным услугам для всех, устанавливается контроль за деятельностью родителей государственными органами штатов,

¹ Конституция США 1787 года, поправки к ней и проекты поправок, предложенных Конгрессом, но не ратифицированных законодательным собранием штатов см.: Маклаков В. В. Конституции зарубежных государств. М., 2006. С. 352-378

² Подробнее см.: Образовательное законодательство и образовательные системы зарубежных стран. Под ред. Козырина А. Н. М., 2007. С. 12-16

устанавливается ответственность родителей за образование детей; устанавливается государственная ответственность на штаты и местные власти за сферу образования. В статье 3402 главы 48 титула 20 Свода законов США перечисляются цели: поддержание штатов во всех видах и формах образовательных учреждений; обеспечение равного доступа к образованию; поддержание качества и полезности образования для человека, государства и общества; участие родителей и обучающихся в образовательных программах. Президент и федеральное правительство реализуют в свою очередь Федеральные образовательные программы, помогающие образовательной системе США и образовательным системам штатов развиваться в соответствии с этими целями. Компетенция штатов защищена федеральным законодательством.

Путем распределения бюджетными средствами министерство образования Соединенных Штатов Америки поддерживает каждого индивида, каждый штат и образовательное учреждение. Так же предусматривается законодательством получение помощи штатами на содержание определенных образовательных учреждений. Например, в 2003 году появилась программа развития высших учебных заведений, которые подготавливали кадры в сфере исследования Солнца и других видов альтернативной энергии.

В компетенцию федеральных властей в сфере образования включены полномочия, необходимые для реализации национальных интересов США. Например, распределение бюджетных средств и федеральные образовательные программы. В компетенцию штатов входит более широкий круг вопросов: организация образовательного процесса, отчетность и финансирование образовательных учреждений, обеспечение, обеспечение безопасности обучающегося, порядок промежуточной и итоговой аттестации и др.¹ В конституциях штатов устанавливается: равный доступ к образованию, его финансирование из бюджетов штатов, порядок инспектирования учреждений и т. п.

¹ Подробнее см.: Образовательное законодательство и образовательные системы зарубежных стран. Под ред. Козырина А. Н. М., 2007. С. 12-16

Нельзя сказать, что единой системы образования США не существует, даже притом, что полномочия штатов широки. Принятие решений на уровне штатов и местных образовательных округов и реализует в полной мере принцип государственного участия. На уровне штатов оперативность выше, а за Конгрессом остается возможность контроля за законодательством штатов и утверждать положения, касающиеся национальных интересов. При всем этом средства из бюджета распределяются Министерством образования, которое подконтрольно Президенту, т. е. исполнительная и законодательная федеральная власть активно участвует в развитии системы образования.

Принципу равного доступа к образованию в законодательстве США выделяется также большое внимание. Равный доступ к образованию – основа государственной политики США в сфере образования. Законом штатам запрещена умышленная сегрегация, устанавливается подсудность исков граждан. На базе Закона о равной образовательной возможности сложилась судебная практика.

Законами США запрещается ограничение по половому признаку в доступе к образовательным программам, которые финансируются за государственный счет, то есть все государственные учреждения обязаны обеспечить совместное образование и для мальчиков, и для девочек. Так же установлены дополнительные гарантии для отдельных категорий граждан.

История образования в Англии, Уэльсе и Северной Ирландии более длительная и насыщенная, чем в США. Ещё в 6-8 веке появились первые частные школы, которые создались благодаря вложению подарков, частного капитала и беспроцентных долгосрочных займов у церкви. Именно благодаря церкви, эти школы получили широкое распространение в Средневековье. В такой школе, как и в грамматических школах в Европе, изучались в основном право и латынь. Латынь – язык не только религиозных текстов, но и язык судопроизводства

Средневековья (особенно церковного).¹ Частные английские школы, в отличие от европейских, были в большинстве своем бесплатными и для детей из малоимущих семей. Только в 14-15 века началось создание школ, которые были независимы от церкви и могли быть уже не только бесплатными, но и платными для учащихся. Оксфорд и Кембридж – два первых английских университета, основаны в 11 веке, первоначально богословские, но со временем расширились и развились, открыв новые факультеты и специальности.

В 16 веке активное развитие получило ученичество. В соответствии со Статутом о ремесленниках и ученичествах 1564 г. для того, чтобы заниматься собственной торговлей, необходимо было 7 лет проработать в качестве ученика у мастера. Но для детей самих мастеров и детей из привилегированных семей были предусмотрены сроки сокращенные.

В 1662 году был подписан акт об универсальности, который давал возможность приверженцам других церквей, кроме официально признаваемой государством, открыть свои Академии, в которых могли бы учиться те, кто не хотел жить по законам Англиканской церкви.

Система «приходского ученичества» начинает развиваться с 1692 года. В соответствии с этой системой девочки и мальчики из бедных семей могли обучаться профессии бесплатно, работая на церковные приходы. Воскресные школы начинают развиваться в 17 веке. Мальчики в период существования обязательного ученичества работали по шесть дней в неделю на мануфактурах с раннего возраста и лишь по воскресеньям учились. Универсальным и единственным для всех предметом была религия, Библия – единственный учебник.

С 16 века на территории Великобритании влияние церкви на образование было определяющим. Но с 1814 году оно стало ослабевать: сначала было отменено обязательное ученичество, школы для малоимущих семей стали

¹ Burke P. The Historical Anthropology of Early Modern Italy. Cambridge: Cambridge University Press, 1987. P 84

финансироваться государством. В 1840 году обязательным для изучения стали литература и естественные науки. Такими были первые шаги правительства Великобритании, которые были направлены на развитие образования. Из этого следует, что роль государства в образовании на территории Великобритании стала определяющей сравнительно недавно.

В наше время власти Великобритании уделяют большое внимание вопросам образования. Несмотря на отсутствие Конституции, законы об образовании составляют конституционное «статутное» право, то есть они представляют собой часть неписанной Конституции.¹

Базой законодательных актов, направленных на урегулирование вопросов образования, считают Акты об образовании 1996, 2002, 2004, 2006 и 2011 годов. Они установили систему школьного образования и предусмотрели гарантии права человека на образование. Эти акты регулируют участие государства в школьном образовании, разделяют полномочия между органами государственной власти и органами местного управления. Например, министр образования обязан «содействовать образованию народа Англии и Уэльса», а местные органы, в свою очередь, могут создавать начальные и общие школы, помогая в их развитии и контролируя их. Да и в целом, в Англии и Уэльсе обширные полномочия по управлению системой образования переданы на местный уровень (органы управления графств). Они финансируют сферу образования, выделяют дотации и гранты на образовательные проекты, а в соответствии с Актом об инспектировании в области образования 2006 г. Эти органы контролируют деятельность школ, находят лиц, которые достигли возраста обязательного образования, но ни в одной из школ не зарегистрированы.

Образование для лиц старше 18 лет в Великобритании платное, но не составляет труда получить государственный заем на высшее образование.

Также внимание в законодательстве Англии уделяется и принципу равного

¹ Подробнее см.: Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Под ред. Страшун Б. А. М., 2008. С. 175-177

доступа к образованию. Акт о равенстве 2010 г. предписывает, что национальность, пол, религия. Раса, сексуальная ориентация и любые другие факторы не могут стать причиной отказа в доступе к образованию. В этом Акте также перечисляются действия по отношению к учащимся, которые можно считать за покушение на неприкосновенность и личную свободу или дискриминацию.

Акт об образовании 1996 года включает в компетенцию местных органов управления образованием обеспечение доступности школьного образования. Акт о высшем образовании 2004 г. обеспечивает равный доступ к высшему образованию в Англии и Уэльсе, создав специальный орган – Директор по справедливому доступу к высшему образованию.

Таким образом, образовательная система США предполагает, что полномочия по контролю, регулированию и надзору в сфере образования находятся в руках субъектов федерации, а законодательством регулируются только общенациональные вопросы, имеющие наибольшую важность для страны. В Англии же вопросы создания, контроля и функционирования образовательной системы лежат на плечах государства.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод, что история развития любой образовательной системы приходит к необходимости признания и нормативного закрепления принципов права человека на образование. При это формы закрепления могут быть разные, но сами принципы универсальны не только на уровне международного права, но и на уровне национального законодательства.

Заключение.

Право человека на образование занимает особое место в системе прав человека. Оно является ядром культурного сегмента прав человека, правом «второго поколения» и одновременно с этим гарантией реализации других прав, начиная от права на жизнь и заканчивая правом на охрану здоровья.

Сформировать свободную полноценную личность и подготовить её к жизни в обществе путем систематической передачи знаний и профессиональных ориентаций, правовых нормативов и морально-этических норм, навыком и опыта – цель, которая осуществляется правом человека на образования. Эта цель единая для всех субъектов отношений в сфере образования, она реализуется ими совместно на основе принципа «соучастия».

Данное право имеет целевой и программный характер – оно требует постоянного совершенствования законодательства в сфере образования, поиска новых методов и форм обеспечения принципов права человека на образование. Основная роль в реализации данного права лежит на плечах государства, в обязанности которого входит корреспондировать права требования, которые принадлежат каждому индивиду.

Право человека на образование развивалось на протяжении всей истории человечество. Это подтверждается анализом работ философов и правоведов античности, Средних Веков, Возрождения и Нового времени. Вопросы обязанности государства в сфере образования, равного доступа к образованию и равенства в его получении уделялось больше внимание в работах античных философов. Свобода образования стала рассматриваться как необходимость в эпоху Возрождения. Все сформулированные положения легли в основу принципов права человека на образование. В современности данное право является универсальным и устанавливается в международном, национальном и конституционном законодательствах.

Российская система образования за всю историю её развития выработала свои традиции:

- 1) Государства играет определяющую роль в системе образования;
- 2) Широкие учебные планы и огромный набор изучаемых дисциплин;
- 3) Упор на воспитательную функцию в образовании;
- 4) Другие традиции.

А тенденция реформирования дает возможность сделать вывод, что традиции меняются. Роль государства становится более гибкой, растет значение общественных институтов.

В Послании Президента Федеральному Собранию, которое прошло 1 декабря 2016 года, большое внимание было уделено вопросам образования и образовательной системы Российской Федерации. «Безусловно, важно сохранить глубину и фундаментальность отечественного образования. В школу уже вернулось сочинение, больше внимания стали уделять гуманитарным предметам.

Но только учебных часов из школьной программы здесь явно будет недостаточно – нужны проекты в театре, кино, на телевидении, музейных площадках, в интернете, которые будут интересны молодым людям, привлекут внимание молодёжи к отечественной классической литературе, культуре, истории.

В школе нужно активно развивать творческое начало, школьники должны учиться самостоятельно мыслить, работать индивидуально и в команде, решать нестандартные задачи, ставить перед собой цели и добиваться их, чтобы в будущем это стало основой их благополучной интересной жизни»¹. Эти слова послужат основой для дальнейшего реформирования образовательной системы, дав толчок принятию законов, которые смогут обеспечить светлое будущее нашей великой стране.

¹ Послание Президента России Федеральному собранию Российской Федерации // Президент России. Официальный сайт. – 2016, 1 дек. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/53379> (дата обращения: 01.12.2016).

Основные нормативные акты научной работы.

1. Всеобщая Декларация прав человека 1948 года // <http://www.consultant.ru>
2. Декларация о праве на развитие 1986 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/right_to_development.shtml – (Дата обращения: 01.12.2016).
3. Конвенция о борьбе с дискриминацией в области образования 1960 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.owl.ru/win/docum/un/edu_conv.htm – (Дата обращения: 01.12.2016).
4. Конвенция о правах ребенка 1990 года // <http://www.consultant.ru>
5. Американская конвенция о правах человека 1969 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.memo.ru/prawo/reg/america.htm> – (Дата обращения: 01.12.2016).
6. Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://europeancourt.ru/konvenciya-o-zashhite-prav-cheloveka-i-drugie-oficialnye-dokumenty/konvenciya-o-zashhite-prav-cheloveka-i-osnovnyx-svobod/> – (Дата обращения: 01.12.2016).
7. Конвенция СНГ о правах и основных свободах человека 1995 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6966/ – (Дата обращения: 01.12.2016).
8. Конституция Испании 1978 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vivovoco.astronet.ru/VV/LAW/SPAIN.HTM> – (Дата обращения: 01.12.2016).
9. Конституция Бразилии 1988 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mykpzs.ru/konstituciya-brazilii-1988-russkij-tekst/> – (Дата обращения: 01.12.2016).

10. Конституция Италии 1947 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://lawers-ssu.narod.ru/subjects/constzs/italy.htm> – (Дата обращения: 01.12.2016).
11. Конституция Российской Федерации 1993 года // <http://www.consultant.ru>
12. Конституция СССР 1977 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/cnst1977.htm> – (Дата обращения: 01.12.2016).
13. Акт о высшем образовании 2004 года (Англия и Уэльс). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2004/8/pdfs/ukpga_20040008_en.pdf – (Дата обращения: 01.12.2016).
14. Закон РФ от 10 июля 1992 года №3266-1 «Об образовании». // <http://www.consultant.ru>
15. Федеральный закон от 22 августа 1996 года №125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании». // <http://www.consultant.ru>
16. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». // <http://www.consultant.ru>
17. Послание Президента России Федеральному собранию Российской Федерации // Президент России. Официальный сайт. – 2016, 1 дек. – URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/53379> (дата обращения: 01.12.2016).

Список литературы.

1. Автономов А. С. Гаврилова И. Н. Образовательная политика государства и развитие общества (на примере современной России) // Россия реформирующаяся: Ежегодник-2011 / отв. Ред. Горшков М. К. Вып. 10. Спб.: Нестор-история, 2011. С. 217
2. Аннерс Э. История европейского права. М.: Наука, 1994. 398 с.

3. Бачило И. Л. Государство социальное или сервисное? (информационно-правовой аспект) // Право. М., 2010, № 1. С. 3-11
4. Варламова Н. В. Классификация прав человека – подходы к проблеме. // Сравнительное конституционное обозрение. 2009. № 4 (71). С. 152-166
5. Гегель Г. В. Ф. Философия права. М.: Мысль. 1990. 454 с.
6. Гоббс Т. Левиафан. М.: Мысль, 2001. 478 с.
7. Голованов Д. А. Право на образование в контексте практики Европейского суда по правам человека. // Ежегодник российского образовательного законодательства. Т. 4., 2009. 125-149 с.
8. Гринберг Р. С. Свобода и справедливость. Российские соблазны ложного выбора. М.: ИНФРА-М, 2012. 416 с.
9. Гусева Т. В. Право человека и гражданина на образование: международные стандарты и российское законодательство. Волгоград: ВРО МСЮ, 2003. 67 с.
10. Дидро Д. Собрание сочинений. Т. 10. М.: Гослитиздат, 1947. 567 с.
11. Документы истории Великой Французской революции. / под. Ред. Адо А. В. Т. 1. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1990. 528 с.
12. Козлова Е. И. Кутафин О. Е. Конституционное право России. М.: Проспект, 2006. 610 с.
13. Королев С. В. Антропология основных прав // Человек и право. Книга о летней школе по юридической антропологии. М., 1999 С. 31-42
14. Кравченко А. И. Социология. М.: Академический проект, 2001. 508 с.
15. Лукашева Е. А. Человек, право, цивилизации: нормативно-ценностное измерение. М.: Норма, 2009. 384 с.
16. Лукашева Е. А. Социальное государство и защита прав гражданина в условиях рыночных отношений // Социальное государство и защита прав человека. М., 1995, С. 5-21
17. Мальцев Г. В. Социальные основания права. М.: Норма, 2011. 800 с.
18. Международная и внутригосударственная защита прав человека. Под ред. Р. М. Валеева. М.: Статут, 2011. 834 с.

- 19.Нерсисянц В. С. Сократ. М.: Наука, 1977. 152 с.
- 20.Нерсисянц В. С. Философия права. М.: Норма, 2006. 848 с.
- 21.Никитина Н. И Расченина С. А. Развитие идеи права на образование в педагогических теориях Западной Европы. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. 80 с.
- 22.Новгородцев Н. И. Лекции по истории и философии права, учения Нового Времени. М.: Красанд, 2010. 346 с.
- 23.Образовательное законодательство и образовательные системы зарубежных стран. Под ред. Козырина А. Н. М.: Academia, 2007. 432 с.
- 24.Прейсс У. К. Концептуальные противоречия социально-экономических прав // Росс. Бюллетень по правам человека. Вып. 9. 1997. С. 18-25
- 25.Степанова И. А. Реформирование системы образования в России: предпосылки и перспективы. Журнал «Молодой ученый» 2015, а. №21 (101), С. 627-630.
- 26.Страшун Б. А. Конституционное (государственное) право зарубежных стран. Особенная часть. М.: Норма, 2008. 1138 с.
- 27.Сырых В. М. Введение в теорию образовательного права. М.: Готика, 2002. 340 с.
- 28.Чиркин В. Е. Конституционное право зарубежных стран. М.: Юрист, 2005. 669 с.
- 29.Чичерин Б. Н. Философия права. М.: URSS, 2010. 337 с.
- 30.Шкатулла В. И. Образовательное право. М.: ИНФРА-М, 2001. 681 с.
- 31.Международные акты о правах человека. Сборники документов. М., 1998. С. 112.