

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»**

**Курсовая работа по уголовному праву
на тему: «Лишение свободы и его виды».**

Выполнил(а):
Студентка 2-го курса
Очного отделения
Юридического факультета
Гуськова Виктория
Андреевна
Научный руководитель:
к. ю. н. Подосинникова
Людмила Анатольевна.

Москва, 2016

Введение.....	3
Глава 1. Общая характеристика наказания.....	5
1.1 Понятие и виды наказания.	5
1.2. Общие начала назначения наказаний.	8
Глава 2. Порядок назначения наказания.....	15
2.1 Назначение наказания по совокупности преступлений.....	15
2.2 Назначение наказания по совокупности приговоров.....	18
2.3 Судебная практика по назначению наказаний по совокупности преступлений и по совокупности приговоров.	22
Заключение	25
Библиография	26

Введение

Актуальность выбранной темы подтверждается тем, что наказание занимает одно из центральных мест в правоприменительной деятельности, а также в общественной практике и с этим трудно не согласиться. Его изучение происходит на протяжении многих столетий.

На современном этапе развития человеческого общества наказание является достаточно острым средством реагирования государства на совершенное преступление, поскольку уровень преступности в современной России остается сравнительно высоким.

Проблема назначения наказания затрагивает судьбы миллионов граждан. Следовательно, очень важно, чтобы оно выполняло свое предназначение. Для этого наказание должно быть справедливым, а суд, при его назначении должен учитывать общие начала, на которых наказание основывается.

Проблемы назначения наказания в современном мире не являются чем-то новым, скорее наоборот, наказание сопутствовало человечеству в течение многовековой истории развития общества.

Степень разработанности данной темы достаточно высока, так как в науке уголовного права этой проблеме ученые уделяли немалое внимание. Среди них Н.А.Беляев, Ю.А.Красиков, Ю.М.Ткачевский, М.И.Ковалев, М.В.Феоктистов и многие другие.

Считается необходимым выделить цели данной курсовой работы:

- изучить институт уголовного наказания, а также изучить общие начала, на которых он основан;
- проанализировать, как происходит назначение наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров;
- на основе примеров из судебной практики изучить данный вопрос более детально;

Особое внимание в работе уделено назначению уголовного наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров. Показано их различие между собой на основании некоторых признаков.

Структурно курсовая работа состоит из введения, двух глав, а также заключения и библиографии.

Для подготовки были изучены нормативно-правовые акты, статьи, а также учебная литература различных авторов.

Глава 1. Общая характеристика наказания

1.1 Понятие и виды наказания.

Понятие уголовного наказания считается одним из спорных и занимает одно из центральных мест в уголовно-правовой науке. Это можно объяснить целым рядом факторов: развитие общества, развитие уголовного законодательства, особая значимость данного института для общества и др.

Необходимо выделить, что в крупных законодательных актах дореволюционного периода понятие наказания вовсе отсутствовало. На основании законодательных положений и обобщения судебной практики такое определение давала теория уголовного права.

В литературе понятие уголовного права трактовалось по-разному. Например, в «Основах уголовного законодательства 1991 г.» указывается, что «наказание есть мера принуждения, применяемая от имени государства по приговору суда к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключающаяся в предусмотренных законом лишении или ограничении прав и свобод осужденного»¹.

В.И. Курляндский считает, что наказание представляет собой заключительную форму реализации уголовной ответственности и выражает как бы итог предшествовавших этапов уголовной ответственности.²

В действующем законодательстве определение уголовного наказания закреплено в ч. 1 ст. 43 УК, где говорится, что: «наказание есть мера

¹ "Основы уголовного законодательства Союза ССР и республик" (приняты ВС СССР 02.07.1991 N 2281-1)

² М. П. Карпушин, В. И. Курляндский Уголовная ответственность и состав преступления. М., «Юридическая литература», 1974. С.114

государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица».³

Основными целями наказания является восстановление социальной справедливости, а также исправление осужденного и предотвращение новых преступлений. За совершение каждого преступления, предусмотренного в Особенной части УК РФ, определено наказание.

На основании ст. 44 УК РФ выделяют 13 видов наказаний.⁴

Приведенный в Уголовном Кодексе список является исчерпывающим, отсюда следует, что суд не вправе назначать иные наказания, не входящие в этот перечень.

Система уголовных наказаний построена от менее строгого наказания к более строгому наказанию. Наиболее строгие из перечисленного выше списка наказания назначаются только в том случае, если при помощи наименее строгого вида наказания не была достигнута его цель.

Уголовные наказания имеют разнообразные свойства, следовательно, их классификация может производиться по различным основаниям.

На теоретическом уровне классификация уголовных наказаний выглядит таким образом:

- наказания, которые связаны с лишением свободы;
- наказания, которые не связаны с лишением свободы;
- наказания в виде смертной казни (этому институту отведено отдельное место, поскольку смертную казнь нельзя отнести ни к одному из вышеперечисленных); такая классификация не закреплена в нормах Уголовного Кодекса.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Изд-во «Омега-Л», 2016. С.26

⁴ Там же. С.26

В свою очередь классификация, данная в уголовном законодательстве, подразделяет наказания на основные, дополнительные и смешанные (ст.45 УК РФ).⁵

Основные наказания-это те наказания, которые самостоятельно назначаются судом, в то время как дополнительные судом назначаться не могут, а имеют лишь роль, усиливающую объем правоограничений.

К основным наказаниям относятся: обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе, принудительные работы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы, смертная казнь.

К дополнительным наказаниям относится лишь один вид наказания-это лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

Присутствуют так же смешанные наказания, которые имеют двойственный характер , а именно, могут быть применены как в качестве основных, так и в качестве дополнительных наказаний: штраф, лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, ограничение свободы.

Помимо этого существует еще и дополнительная, так называемая, усеченная система наказаний, предусмотренная для несовершеннолетних.

Такая система еще более гуманна и включает в себя следующие виды наказаний: штраф, лишение права заниматься определенной деятельностью (лишение права занимать определённые должности не включается сюда, так как является нецелесообразным в силу несовершеннолетнего возраста), обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы;⁶

⁵ Там же С.27

⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Изд-во «Омега-Л», 2016. С.48

Согласно сопоставлению с другими мерами государственного принуждения, уголовное наказание проявляет наиболее репрессивное воздействие на лицо, совершившее преступное деяние, но, не смотря на это, его цели не должны быть направлены на причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства. В уголовном законодательстве Российской Федерации нет телесных и позорящих наказаний.

Таким образом, согласно уголовному законодательству, наказанием признается особая форма государственного принуждения, предусмотренная уголовным законом и применяемая от имени государства судом к лицу, виновному в совершении преступления.

1.2. Общие начала назначения наказаний.

Результативность уголовного закона и осуществление целей наказания находятся в прямой зависимости от того, в какой степени справедливо и обоснованно будет применено к виновному наказание.

Назначение наказания- своего рода результат работы предварительного следствия и суда по разоблачению лица, осуществившего преступление.

Если же говорить о самом понятии общих начал назначения наказания, то в литературе нет единого подхода к данному определению.

Так, Г.С. Гаверов их определяет как установленные уголовным законом требования, которыми должен руководствоваться суд при назначении наказания.⁷

М.А. Скрыбин видит в них «отправные требования уголовного закона о порядке и пределах назначения наказания, которыми обязан руководствоваться суд в каждом конкретном случае». Скрыбин М. А.⁸

⁷ Гаверов Г. С. Общие начала назначения наказания по советскому уголовному праву. - Иркутск, 1996. - С.8.

⁸ Скрыбин М. А. Уголовное право России. Общая часть: учебник / Под ред. Ф.Р.Сундунова, И.А.Тарханова. – 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2016. С.463

Проанализировав несколько определений, отчетливо видно, что общие начала наказания установлены законодательно, они применяются при рассмотрении любого уголовного дела, и суд обязательно должен придерживаться их при назначении наказания.

В Уголовном Кодексе Российской Федерации общие начала назначения наказания определяются в ст.60, и представляют собой те закрепленные в уголовном законе общие принципы и положения, которыми должен руководствоваться суд при назначении наказания лицу, признанному виновным в совершении преступления.⁹

При детальном изучении положений, содержащихся в ст. 60 УК РФ можно выделить следующие правила назначения наказания:

-наказание должно назначаться судом в именно в тех пределах, которые предусмотрены соответствующими статьями Особенной части УК. Данная формулировка предусмотрена в силу того, что одна статья может включать в себя несколько частей, причем для каждой из которых предусмотрена своя санкция.

Это положение подразумевает под собой точную и аргументированную квалификацию преступлений при судебном разбирательстве дела. Установив, по какой статье Уголовного кодекса должно быть квалифицировано содеянное виновным, суд основывается на санкции данной нормы. Если же санкция альтернативная, то суд выбирает, какой вид наказания должен быть применен к осуждаемому, а после определяет и размер избранного вида наказания, придерживаясь пределом, установленных санкцией.

После того как суд избирает и назначает основное наказание, решается вопрос о назначении дополнительного наказания, руководствуясь санкциями соответствующих статей УК РФ, в которых указаны виды и размеры этого наказания;

⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Изд-во «Омега-Л», 2016. С.53

-наказание должно назначаться также и с учетом положений Общей части УК.

Данное положение доказывается тем, что обе части Уголовного кодекса Российской Федерации в своем единстве составляют целое, поэтому как при квалификации преступления, так и при назначении наказания правильное применение нормы Особенной части УК без обращения к положениям, закрепленных в его Общей части в целом невозможно.

Для того чтобы определить надлежащее наказание в рамках санкции предусмотренными статьями Особенной части УК, следует пользоваться соответствующими статьями Общей части УК, в которых формируются характерные черты каждого вида наказания, включая в себя минимальный и максимальный размер и его содержание.

В качестве примера может послужить ст.56, в которой присутствует указание на минимальный срок лишения свободы, а именно, два месяца, в то время как не во всех санкциях статей Особенной части УК можно увидеть нижний предел сроков наказания.

-по уголовному законодательству наказания находятся в определённой иерархии, и важным моментом является то, что более строгий вид наказания из числа предусмотренных назначается только лишь в том случае, если менее строгий вид не сможет обеспечить достижение целей наказания. Данное положение основывается на принципе гуманизма. Для современного законодательства является положением новым, поскольку ранее отсутствовало.

При избрании наказания суд обязан принимать во внимание различные социальные установки, при совершении тождественных преступлений. Из этого следует, что целенаправленное влияние на личность преступника в целях его исправления невозможно без учета её характеристик.

Суду при наличии альтернативных видов наказаний надлежит избирать именно такое, которое в наибольшей степени, без ущерба для личности и восстановления социальной справедливости, будет соответствовать

содеянному. В случае если в санкции уголовного закона наравне с лишением свободы предусмотрены иные виды наказания, решение суда о назначении лишения свободы должно быть мотивировано в приговоре.¹⁰

Особое внимание необходимо направить на то, что при назначении наказания суд ни в коем случае, не может выйти за его верхние пределы, которые предусматриваются санкцией надлежащей статьи за совершение определенного преступления. Он так же не вправе назначить и другой, более суровый вид наказания, если такой не предусмотрен санкцией применяемой статьи УК РФ.

Исключениями являются ст.69 и ст.70 УК РФ, т.е. назначение наказания по совокупности преступлений и по совокупности приговоров. В данном случае происходит обязательное усиление наказания.

Однако существует возможность назначения наказания ниже низшего предела либо более мягкого, чем предусмотрено санкцией соответствующей статьи УК (ст. 64 УК РФ, где содержатся исключительные условия, позволяющие назначить менее строгое наказание, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части УК)

- учет характера и степени общественной опасности преступления при назначении наказания предполагает его всестороннюю оценку.

Характер и степень общественной опасности совершенного преступления устанавливается судом по каждому конкретному уголовному делу. С целью определения характера общественной опасности большую значимость представляет собой обнаружение общественных отношений, которым общественно опасное незаконное посягательство причинило вред, т.е. объект преступления.

¹⁰ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 г. N 2 г. Москва «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания»// РГ- Федеральный выпуск №4276 (0)

Суд учитывает характер и степень общественной опасности только лишь на основе абсолютно всех объективных и субъективных признаков, которые определены и проанализированы судом в судебном заседании и при назначении наказания.¹¹

Под характером подразумевается качественная характеристика опасности преступления. Характер зависит от ценности объекта, на который посягает данное преступное деяние.

Степень общественной опасности преступления - это количественная характеристика деяний одного и того же характера, которая отражает интенсивность посягательства и при отсутствии которой невозможно было бы осуществить индивидуализацию наказания.

Тем не менее, следует иметь в виду, что обстоятельства, которые оказывают влияние на характер и степень общественной опасности деяния, могут предусматриваться при назначении наказания только в тех случаях, когда они не входят в число признаков состава преступления, совершенного лицом, или же не являются квалифицирующими обстоятельствами;

-в связи с тем, что наказание обращено к определенному человеку, то неотъемлемым обстоятельством является учет личности виновного, как своего рода комплекс определенных качеств, определяющих его подход к социальным ценностям, правилам поведения в быту и в обществе.¹²

Личность характеризуется целым набором различных признаков, и поэтому при назначении наказания определенному лицу, судом должны учитываться свойственные этому лицу индивидуальные, правовые, социальные, психологические и физиологические характеристики. При этом такие признаки виновного как возраст, вменяемость, статус специального субъекта включены, как правило, в состав преступления и предусматриваются при построении санкции.

¹¹ Ф.Р.Сундунова, И.А.Тарханова. Уголовное право России. Общая часть: учебник - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2016. – С.450

¹² А.И.Парог. Уголовное право России. Общая часть. М.:Издательский Дом «ИНФРА-М». 2008. С.408

Помимо перечисленного выше, суд при вынесении приговора должен установить и такие основания, которые обладают значительной ролью для назначения наказания. Сюда можно включить заслуги перед Отечеством, соблюдение законов и общепризнанных норм нравственности, отношение к труду, профессиональные качества, образование, поведение в быту, семейное положение, взаимоотношения в семье, наличие прежних судимостей;

- смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства также должны быть изучены судом и учтены при назначении наказания. Ст.61 УК РФ включает в себя список смягчающих обстоятельств, причем данный перечень не является исчерпывающим, следовательно, смягчающими обстоятельствами могут быть признаны и другие, помимо определённых в статье.

Установленный в ст. 63 УК РФ перечень обстоятельств, отягчающих обстоятельств, напротив, является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит;

-воздействие назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи обуславливается вследствие многосторонней оценки личности, в том числе и поведения человека в семье. Это позиция впервые отражена в законе. Она ориентирована на достижение целей наказания, а также в ней проявляется стремление снизить негативные социальные последствия наказания для самого виновного и его семьи (к примеру, большой штраф значительно ухудшит материальное положение семьи, особенно если в ней есть не достигшие совершеннолетнего возраста дети либо в случае если подсудимый является единственным кормильцем в семье).

Изолирование лица от общества или же применение к нему более суровых мер уголовно-правового воздействия может иметь место при негативном поведении обвиняемого в семье, регулярном пьянстве и иных условиях, определяющих его с отрицательной стороны.¹³

¹³ Здравомыслова Б.В. Уголовное право РФ (общая часть). М.1999. С.266

В то время как добропорядочное поведение в быту, внимательное и заботливое отношение к членам семьи и наличие иных положительных характеристик напротив способно послужить причиной к принятию судом решения, например, об условном осуждении (ст. 73 УК).

Подводя итог, требуется подчеркнуть, что общие начала назначения наказания-это система закрепленных в Уголовном кодексе Российской Федерации и неотъемлемых для суда нормативных предписаний относительно учета фактов, определяющих преступление и личность виновного, которых обязан придерживаться суд при назначении наказания по каждому уголовному делу. Это допустимо только при рассмотрении их в совокупности, а также при полном и всестороннем учете.

Глава 2. Порядок назначения наказания

2.1 Назначение наказания по совокупности преступлений.

В науке уголовного права совокупность преступлений считается видом множественности преступлений. Под совокупностью преступлений понимается одновременное либо последовательное выполнение двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями статей Уголовного кодекса, при условии, что ни по одному из них не был вынесен приговор. При совокупности преступлений лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное преступление по соответствующей статье Уголовного кодекса (ч. 1 ст. 17 УК).¹⁴

Назначение наказания по совокупности преступлений влечет его усиление посредством выхода за установленные границы максимального срока лишения свободы для данного вида наказания.

При практическом использовании уголовного закона принципиально важно исходить из того, что при совокупности, независимо от того, образуют ли ее деяния, охватываемые разными статьями или различными частями статьи, необходимо, чтобы эти нормы всегда отображали самостоятельные составы преступлений с собственными санкциями.¹⁵

В теории уголовного права и на основе судебной практики можно выделить два вида совокупности преступлений: реальную и идеальную.

¹⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Изд-во «Омега-Л», 2016. С.7

¹⁵ Р.Р. Галиакбаров, Уголовное право, общая часть, - Краснодар, - 1999 г., с 245

Под идеальной совокупностью необходимо подразумевать совершение лицом такого одного деяния, которое будет выполнять два или более самостоятельных состава преступления.

Примером идеальной совокупности может служить покушение на убийство одного человека и ранение при этом по неосторожности другого потерпевшего.

Совокупность становится реальной, если лицо совершает ряд последовательных посягательств, каждое из которых образует самостоятельный состав преступления. В этом случае примером может быть совершение должностным лицом злоупотребления по службе за взятку.

При идеальной совокупности преступлений всегда существует частичное совпадение ряда признаков образующих её составов преступлений, в то время как при реальной совокупности может быть как полное, так и неполное совпадение.

С целью осуществления верной квалификации по совокупности преступлений, следует надлежащим образом придерживаться соответствующих правил:

а) необходимым условием является фактическое совершение виновным двух или более преступлений, каждое из которых предусматривается самостоятельной статьей или частью статьи Уголовного кодекса;

б) сроки давности уголовного преследования, предусмотренные ст. 78 УК, не должны истечь ни по одному из совершенных преступлений;

в) одно из совершенных преступлений не должно быть признаком другого;

Принципиально важным условием является то, что совокупность преступлений необходимо отличать и составных преступлений, поскольку эти понятия между собой неравнозначны. ¹⁶

¹⁶ Пудовочкин Ю. "Признаки совокупности преступлений в современной судебной практике"// Уголовное право № 4 2009 (июль – август). [Электронный ресурс]: Государственная автоматизированная система Российской Федерации "Правосудие". – URL <http://www.sudrf.ru/> (дата обращения 05.12.2016).

Составное преступление представляет собой единое преступление, квалифицируемое в силу прямого указания закона лишь по одной статье Уголовного кодекса. Например, ст. 162 УК квалифицирует нападение с целью завладения имуществом, соединенное с насилием, опасным для жизни и здоровья лица, подвергшегося нападению.

В соответствии с ч. 1 ст. 69 в первую очередь суд назначает наказание отдельно за каждое преступление.

Окончательное же наказание назначается либо путем поглощения менее строгого наказания более строгим, либо путем частичного или полного сложения наказаний.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ принцип поглощения применяется лишь тогда, когда совокупность преступлений включает в себя преступления небольшой тяжести. В таком случае окончательное наказание назначается путем поглощения менее строгого наказания более строгим либо путем частичного или полного сложения наказаний, однако при этом окончательное наказание не может превышать максимального срока или размера наказания, предусмотренного за наиболее тяжкое из совершенных преступлений.

Если же совокупность преступлений включает в себя преступление средней тяжести, тяжкое или особо тяжкое преступление, то в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ окончательное наказание назначается путем частичного или полного сложения наказаний. При этом окончательное наказание в виде лишения свободы не может превышать двадцати пяти лет.

Применение правила сложения наказаний наиболее эффективно содействует достижению целей наказания. Это аргументируется тем, что у виновного не возникает чувства безнаказанности за то преступление, наказание за которое было поглощено более строгим.¹⁷

Новый Уголовный кодекс Российской Федерации радикально и объективно отказался от позиции прежнего Уголовного кодекса,

¹⁷ И. Я. Козаченко. Уголовное право. Общая часть: учебник. М.: Норма, 2008. С.361

ограничивавшего пределы наказания по совокупности преступлений максимальными пределами санкции статьи УК, предусматривающей более строгое наказание за преступление, входящее в совокупность, так как, по сути, виновный имел возможность не нести уголовную ответственность в полном объеме за все совершенные деяния.

При назначении наказания по совокупности преступлений появляется вопрос и о назначении дополнительных наказаний. В соответствии с ч. 4 ст. 69 Уголовного кодекса Российской Федерации к основным наказаниям могут быть присоединены и дополнительные наказания.

Окончательное дополнительное наказание при частичном или полном сложении не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида наказания Общей частью УК.

По правилам назначения наказания по совокупности преступлений назначается наказание и в том случае, если после вынесения приговора по делу будет установлено, что осужденный виновен еще и в другом преступлении, совершенном им до вынесения приговора по первому делу. В этом случае в окончательный срок наказания засчитывается наказание, отбытое по первому приговору (ч. 5 ст. 69 УК РФ).

2.2 Назначение наказания по совокупности приговоров.

О назначении наказания по совокупности приговоров следует говорить в том случае, если лицо не отбыло полностью или частично назначенное ему наказание и вновь совершило преступление.

Для наиболее полного раскрытия такого института уголовного права как назначение наказания по совокупности приговоров, является целесообразным выяснить, что же представляет собой неотбытое наказание:

-во-первых, под неотбытым наказанием понимается срок лишения свободы, который лицу оставалось отбывать к моменту вынесения приговора за новое преступление;

-во-вторых, это может быть весь срок назначенного наказания по предыдущему приговору при условном осуждении;

-в-третьих, срок, на который осужденный был условно-досрочно освобожден;

-в-четвертых, назначенное наказание, которое отсрочено в порядке ст. 82 УК;

-и наконец, в-пятых, неотбытая часть более мягкого наказания в случае замены лишения свободы по первому приговору более мягким видом наказания на основании ст. 80 УК либо в порядке помилования или амнистии¹⁸.

Если лицо, в отношении которого до конца не исполнено наказание за совершение первого преступления, совершает еще одно, то в таком случае существенно увеличивается общественная опасность. Конкретно этим и разъясняется введение в Уголовном кодексе наиболее строгих правил назначения наказания такому лицу, нежели при совокупности преступлений.

В предоставленном случае законом не предусмотрено применения принципа поглощения менее строго наказания более строгим.

Частичное сложение наказаний используется, как правило, тогда, когда одно из преступлений, за которое осуждается и осужден виновный, существенно опаснее других.

А вот полное сложение используется, чаще всего в тех случаях, когда совершенные преступления близки по характеру или степени общественной опасности.

¹⁸ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 г. N 2 г. Москва» О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» п.34,35// РГ - Федеральный выпуск №4276 (0)

Важно, что именно посредством такого порядка сложения наказаний наиболее эффективно достигаются основные цели наказания.

При назначении наказания по совокупности приговоров в виде лишения свободы суд определяет вид исправительного учреждения, в котором осужденному надлежит отбывать назначенное наказание. При этом не учитывается совершение преступления во время отбывания наказания, не связанного с лишением свободы.

В соответствии со ст. 70 Уголовного кодекса Российской Федерации при назначении наказания по совокупности приговоров к наказанию, назначенному по последнему приговору, частично или полностью присоединяется неотбытая часть наказания по предыдущему приговору суда.¹⁹

При назначении уголовного наказания по совокупности приговоров должны соблюдаться некоторые принципиальные требования, установленные уголовным законом:

-во-первых, окончательное наказание не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного для данного вида наказания Общей частью Уголовного кодекса Российской Федерации, если оно менее строгое, чем лишение свободы;

-во-вторых, Уголовным законом устанавливаются некоторые ограничения, касающиеся срока или размера окончательного наказания. Из этого следует, что окончательное наказание в виде лишения свободы не может превышать тридцати лет, за исключением случаев тех случаев, которые предусмотрены частью пятой статьи 56 УК РФ;

-в-третьих, окончательное наказание должно быть больше как наказания, назначенного за вновь совершенное преступление, так и неотбытой части наказания по предыдущему приговору суда.

¹⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации. – М.: Изд-во «Омега-Л», 2016. С.54

В частности, если назначены исправительные работы, то при применении принципа полного или частичного сложения наказаний суммируются только сроки исправительных работ.²⁰

Присоединение дополнительных наказаний, неотбытых по предыдущему приговору либо назначенных по новому приговору, к основному наказанию реализуется в соответствии с такими же основаниями, которые предусмотрены при совокупности преступлений.

Несмотря на некоторые схожие черты между совокупностью преступлений и совокупностью приговоров, эти два явления стоит различать между собой.

Таким образом, при совокупности преступлений происходит сложение наказаний, назначенных за все совершенные преступления, в то время как при совокупности приговоров складываются назначенное наказание с именно не отбытой частью ранее назначенного наказания.

Различие существует и в максимальных сроках назначения наказаний: в первом случае это не более двадцати пяти лет, во втором - не более тридцати.

Также, если при совокупности преступлений допускается принцип поглощения, то при назначении наказания по совокупности приговоров данный принцип не имеет места.

Необходимым фактором считается установление времени совершения преступления - до или после вынесения приговора, т.е. провозглашение приговора в процессе. Это необходимо в целях недопущения ошибочного назначения наказания по правилам совокупности приговоров при совокупности преступлений.

Такую ситуацию можно наблюдать в тех случаях, когда после вынесения приговора будет установлено, что осужденный виновен и в другом преступлении, совершенном до вынесения приговора (ч. 5 ст. 69).

²⁰ Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 г. N 2 г. Москва «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» п.6//РГ - Федеральный выпуск №4276 (0)

2.3 Судебная практика по назначению наказаний по совокупности преступлений и по совокупности приговоров.

На протяжении многих лет тема назначения наказаний по совокупности приговоров и по совокупности преступлений доводится до нашего внимания.

Этот вопрос получил разрешение в судебной практике и различных постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации, из чего следует, что назначение наказания по совокупности преступлений и приговоров не должно создавать для суда каких-либо особых сложностей либо же затруднений.²¹

В качестве примера судебной практики по назначению наказаний по совокупности преступлений можно привести приговор Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий, в соответствии с которым Красильников Д.В. был признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 232, ч. 2 ст. 228, ч. 1 ст. 228.1, ч. 2 ст. 228, ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, и ему было назначено наказание:

по ч. 1 ст. 232 УК РФ с применением ч. 5 ст. 62, ч. 2 ст. 68 УК РФ в виде лишения свободы на один год шесть месяцев без ограничения свободы;

по ч. 2 ст. 228 УК РФ по эпизоду от 13.04.2012 г. с применением ч. 5 ст. 62, ч. 2 ст. 68 УК РФ в виде лишения свободы на четыре года без штрафа;

по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ по эпизоду от 13.04.2012 г. с применением ч. 5 ст. 62, ч. 2 ст. 68 УК РФ в виде лишения свободы на четыре года шесть месяцев без ограничения свободы;

²¹ См.: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 г. N 2 г. Москва О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания; Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 октября 2009 г. N 20 г. Москва "О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания".

по ч. 2 ст. 228 УК РФ по эпизоду от 04.05.2012 г. с применением ч. 5 ст. 62, ч. 2 ст. 68 УК РФ в виде лишения свободы на три года шесть месяцев без штрафа;

по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ по эпизоду от 04.05.2012 г. с применением ч. 5 ст. 62, ч. 2 ст. 68 УК РФ в виде лишения свободы на четыре года шесть месяцев без ограничения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательное наказание Красильникову Д.В. было назначено в виде лишения свободы на пять лет шесть месяцев без штрафа и ограничения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.²²

Работяга М.А. был признан виновным по приговору Ленинского районного суда города Краснодара, в совершении преступления предусмотренного ч.3 ст. 30 ч.1 ст. 161 УК РФ и назначенное наказание составило лишение свободы сроком на один год.

На основании ч.5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения с наказанием, назначенным по приговору мирового судьи судебного участка № 234 Карасунского округа г. Краснодара от 10.09.2012 г. окончательно к отбытию определить наказание в виде двух лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Обвинительный приговор был вынесен Ленинским районным судом г. Краснодара в соответствии с которым Рожков В.В. был признан виновным в совершении преступления предусмотренного ст. 158 ч. 2 п. В УК РФ и ему было назначено наказание – 1(один) год 2 (два) месяца лишения свободы, без ограничения свободы.

²² Приговор Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 18 июля 2012 года. По делу № 1-549/2012.

В соответствии с ч. 7 ст. 79 УК РФ условно досрочное освобождение в виде 7 месяцев 4 дней, назначенное по постановлению Апшеронского районного суда КК от 17.02.2012 г. Было отменено.

В соответствии со ст. 70 УК РФ, окончательное наказание назначалось путем частичного сложения наказаний, и составило 1 (один) год 5 (пять) месяцев лишения свободы, без ограничения свободы, с отбыванием наказания в колонии строгого режима.

Меру пресечения подписку о невыезде и надлежащем поведении – изменили на заключение под стражу, взяв Рожкова В.В. под стражу в зале суда. Срок наказания исчислять с 14.09.2012 г.²³

Но анализ судебной практики показывает, что не исключены допущения ошибок судами при назначении наказания по совокупности преступлений и приговоров. В результате такие судебные решения подвергаются изменениям или же подлежат отмене.

Так, Прибайкальский районный суд осудил Ч. по трем составам уголовного закона, один из составов относится к категории особо тяжких – 111 ч.4 УК РФ, следовательно, наказание назначается по правилам ст. 69 ч.3 УК РФ. Однако, назначив по данной статье 5 лет лишения свободы, сославшись на ст. 69 ч.3 УК РФ, по совокупности преступлений суд назначил вновь 5 лет лишения свободы.

Таким образом, фактически суд применил принцип поглощения, а не частичного сложения. Приговор отменен, в связи с тем, что по особо тяжким преступлениям возможно применение только принципа частичного или полного сложения.²⁴

Советский суд 27 июля 2012г. назначил Ш. по ст. 161 ч.1 УК РФ 1 год 6 месяцев лишения свободы.

²³ Приговор Ленинского районного суда г. Краснодара от 14.09.2012 г. По делу № 1-618 /2012

²⁴ Доклад судьи Верховного суда Республики Бурятия А.А. Соболева// Назначение наказаний по совокупности преступлений и приговоров. 21.03.2013.

Отменив условно-досрочное освобождение по предыдущему приговору (освобожден условно-досрочно на 1 год 10 месяцев 7 дней), по совокупности приговоров окончательно назначил 1 год 9 месяцев лишения свободы, то есть менее чем по каждому из приговоров.

Следовательно, принцип ст. 70 УК РФ – присоединения наказаний – в данном случае теряет смысл, поскольку весь срок, на который был условно освобожден осужденный, считается неотбытым, независимо от того, в какой момент не отбытого условно-досрочного освобождения он совершил новое преступление.

Итак, примеры, приведённые из судебной практики, убедительно показывают как практически используется судами назначение Уголовного наказания по совокупности преступлений и приговоров.

Заключение

Таким образом, на основе исследуемых в настоящей работе источников, можно сделать следующий вывод.

Наказание занимает ведущее место в уголовном законодательстве России и является наиболее репрессивной мерой государственного воздействия на лицо, совершившее преступление. Целями наказания является восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предотвращение новых преступлений. В работе были указаны виды наказаний, и приведена их законодательно закреплённая классификация.

В соответствии со статьями 69 и 70 УК РФ, назначаться наказание может по совокупности преступлений и по совокупности приговоров.

Определение совокупность преступлений закреплено в ст. 17 УК РФ и она делится на два вида: идеальная и реальная, различие между ними показано в данной курсовой работе. При назначении наказания по совокупности преступлений применимы три принципа:

- принцип поглощения менее строгого наказания более строгим;
- принцип частичного сложения;
- принцип полного сложения;

В отличие от вышеуказанного при совокупности приговоров принцип поглощения не применяется. Различаются так же сроки максимального окончательного наказания в виде лишения свободы(25 и 30 лет).

В конце необходимо отметить, что развитие уголовного законодательства в целом, и принципов назначения наказания по совокупности преступлений и приговоров, в частности происходит в русле поиска наиболее справедливых и гуманистических принципов наказания.

Библиография

Нормативно-правовые акты и судебная практика.

1. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 22.11.2016);
2. Основы уголовного законодательства Союза ССР и республик" (приняты ВС СССР 02.07.1991 N 2281-1)
3. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 января 2007 г. N 2 г. Москва «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания»;

4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 октября 2009 г. N 20 г. Москва "О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания";
5. Приговор Ленинского районного суда г. Краснодара от 14.09.2012 г. По делу № 1-618 /2012
6. Приговор Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 18 июля 2012 года. По делу № 1-549/2012.
7. Доклад судьи Верховного суда Республики Бурятия А.А. Соболева// Назначение наказаний по совокупности преступлений и приговоров. 21.03.2013.

Научная литература.

1. Бурдин В.Н. Назначение наказания по совокупности приговоров (уголовно-правовое исследование): монография / В.Н.Бурдин, Г.Р. Мартынышин. Львов: Лига-Пресс, 2014.
2. Бурганов Р.С. Принципы уголовного права и принципы назначения наказания : Автореферат.2006. 22с
3. Гаверов Г. С. Общие начала назначения наказания по советскому уголовному праву. - Иркутск, 1996. 19с.
4. Галиакбаров Р.Р. Уголовное право, общая часть, - Краснодар, - 1999 г., с 245
5. Жидких И.В. Особенности реализации принципов уголовного права в общих началах назначения наказания: монография/ И.В.Жидких- Москва: Юрлитинформ,2015.
6. Здравомыслова Б.В. Уголовное право РФ (общая часть). М.1999. С.266
7. Измалков В.А. Назначение уголовного наказания: общие теоритические начала и практические проблемы их применения. Магнитогорск: Магнитогорский Дом печати. 2015. 218с.
8. Карпушин М.П., В. И. Курляндский Уголовная ответственность и состав преступления. М., «Юридическая литература», 1974. 232с.

9. И. Я. Козаченко. — 4-е изд., Уголовное право. Общая часть: учебник / отв. ред. — М.: Норма, 2008. - 720 с.
10. Пудовочкин Ю. "Признаки совокупности преступлений в современной судебной практике"// Уголовное право № 4 2009 (июль – август)
11. Рарог А.И. Уголовное право России. Общая часть. М.:Издательский Дом «ИНФРА-М». 2008. 558с.
12. Ф.Р.Сундунова, И.А.Тарханова. Уголовное право России. Общая часть: учебник - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2016. - 864 с.
13. Толкаченко А.А. Назначение уголовного наказания по совокупности преступлений: научно-практическое пособие// А.А.Толкаченко.- Москва: Российский гос.ун. правосудия.2016.