

**Лихачева И. И.**  
**Студентка 3 курса юридического факультета**  
**Российской академии адвокатуры и нотариата г. Москва**  
**Научный руководитель: д.ю.н., доцент Афанасьева В. И.**

## **ОПЦИОННЫЙ ДОГОВОР**

### **Аннотация:**

В данной статье автором проводится анализ основных характеристик опционного договора как самостоятельного, специфического и нового института российского гражданского права. Целью настоящей статьи является проведение комплексного анализа такого института гражданского права как опционный договор, что позволило не только определить правовую сущность опционного соглашения, но и сформулировать определение опционного договора, максимально отвечающего потребностям современного гражданского оборота и законодательства РФ.

### **Ключевые слова:**

Опцион, опционный договор, опцион на заключение договора, безотзывная оферта, оферта, оферент, акцепт

8 марта 2015 года Федеральным законом № 42-ФЗ в рамках реформирования Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) в ГК РФ были введены статьи 429.2. «Опцион на заключение договора» и 429.3. «Опционный договор».

Опцион на заключение договора – это вид новой договорной конструкции, появившейся в ГК РФ с 2015 года. Такие соглашения очень часто оформлялись ранее в обороте и становились предметом судебных разбирательств (к примеру, опцион на

строительство и поставку кораблей<sup>1</sup>, а также опцион на продажу доли в ООО<sup>2</sup>). В то же время до 2015 года правовая природа таких договоров не была прояснена.

Остановимся подробнее на статье 429.3 ГК РФ, данная статья включает в себя понятие самого опционного договора, а также права и обязанности сторон в опционном договоре. При этом стоит различать опцион на заключение договора, закреплённого статьёй 429.2 ГК РФ, от опционного договора. Главным отличием является то, что опцион является отдельным договором, из которого при поступлении от одной из сторон акцепта на свет появляется некий основной договор, т.е он опосредует представление оферты. Однако опционный договор не является самостоятельным типом договора, это может быть любой договор (к примеру, купли-продажа, мена, аренда и т.п.), где исполнение обязательства по договору ставится до востребования в порядке пункта 2, статьи 314 ГК РФ. Опционный договор не образует «вторичное» право односторонним волеизъявлением вводить в действие новый договор, а право востребовать исполнение по уже заключённому договору. При возмездности конструкции за получение вторичного права востребования исполнения вносится соответствующая опционная премия. Иными словами, при заключении опционного договора, который из себя представляет единый договор с исполнением, поставленным до востребования, мы можем избежать составления двух договоров.

Основываясь на статьи 429.3 ГК РФ и 432 ГК РФ<sup>3</sup> опционный договор, в соответствии с основными положениями о договоре, должен содержать положения, конкретизирующие его предмет, а также все существенные условия, обязательные для договора данного типа. К примеру, в опционном договоре купли-продажи должно быть согласовано наименование и количество товара. Однако допускается что бы

---

<sup>1</sup> Постановление Президиума ВАС РФ №1795/11 от 13.09.2011 URL: [http://www.arbitr.ru/as/pract/post\\_pres/1\\_1\\_f98a9c22-35e6-4d8b-afb9-60fd54fda564.html](http://www.arbitr.ru/as/pract/post_pres/1_1_f98a9c22-35e6-4d8b-afb9-60fd54fda564.html) (дата обращения: 13.02.2018).

<sup>2</sup> Постановлении Президиума ВАС РФ №13999/06 от 06.03.2007 URL: [http://www.arbitr.ru/?id\\_sec=353&id\\_doc=1552](http://www.arbitr.ru/?id_sec=353&id_doc=1552) (дата обращения: 13.02.2018).

<sup>3</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации: часть 1 // Собрание законодательства Российской Федерации.–2001. – № 5. – Ст. 4552.

предмет опционного договора не был чётко определён, а являлся определяемым, т.е. договор содержал чёткий алгоритм конкретизации предмета исполнения к моменту востребования.

По опционному договору другому лицу может быть уступлено право выбора, но не право на акцепт безотзывной оферты, содержащееся в опционе. Это позволяет дифференцировать опционный договор и расчётные опционы, используемые на фондовом рынке.

На основании вышесказанного можно вывести следующие определение опционного договора – это договор, где одна сторона на условиях, указанных в данном договоре, имеет право востребовать исполнение по уже заключённому договору в установленный договором срок или при наступлении определённых обстоятельств указанных в договоре от другой стороны совершения предусмотренных опционным договором действий, однако, при условии, если управомоченная сторона не реализует своё право востребования в указанный срок, опционный договор прекращается.

Так же можно выделить несколько признаков определяющих опционный договор:

1. Суть конструкции, где исполнение обязательства одной из сторон поставлено в зависимость от усмотрения другой стороны;
2. Гражданско правовая характеристика (ГПХ) – возмездный, двусторонний;
3. Значительный временной промежуток между заключением опционного договора и исполнением следующих из него обязательств;
4. Момент исполнения обязательств, вытекающих из договора, определяется либо при помощи установления срока, либо наступлении определённых обстоятельств, указанных в договоре;
5. Распределение иска между сторонами договора.

Однако с появлением второго опциона в ГК РФ появляется своего рода «опционный плюрализм». Близость данных конструкций ведёт к тому, что судам иногда приходится путём толкования выявлять природу договора как опциона на заключение договора или опционного договора, что естественно является минусом.

Остаётся только отметить, что опционный договор в ст.429.3 ГК РФ урегулирован куда более скудно, чем опцион на заключение договора в ст.429.2 ГК РФ. В силу близости конструкций мне представляется разумным применение в соответствующих случаях норм ст.429.2 по аналогии закона.

### **Библиография:**

1. Постановление Президиума ВАС РФ №1795/11 от 13.09.2011 URL: [http://www.arbitr.ru/as/pract/post\\_pres/1\\_1\\_f98a9c22-35e6-4d8b-afb9-60fd54fda564.html](http://www.arbitr.ru/as/pract/post_pres/1_1_f98a9c22-35e6-4d8b-afb9-60fd54fda564.html);
2. Постановлении Президиума ВАС РФ №13999/06 от 06.03.2007 URL: [http://www.arbitr.ru/?id\\_sec=353&id\\_doc=1552](http://www.arbitr.ru/?id_sec=353&id_doc=1552);
3. Гражданский кодекс Российской Федерации: часть 1 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 5. – Ст. 4552.