

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И  
НОТАРИАТА»**

**Курсовая работа**

на тему: «Ограничение дееспособности гражданина»

Выполнила:  
Студентка 2 курса  
Очного отделения  
Юридического факультета  
Шагабская  
Дина Маратовна

Научный руководитель:  
к.ю.н., Мыскин Антон  
Владимирович

Москва, 2017

## Оглавление

Введение.....	3
ГЛАВА 1. Правовая природа ограничения гражданской дееспособности физического лица .....	5
§ 1. Гражданская дееспособность как элемент правового статуса личности. ...	5
§ 2. Ограничение гражданской дееспособности физического лица в системе правовых санкций. ....	8
ГЛАВА 2. Основания, порядок и правовые последствия признания гражданина ограниченно дееспособным .....	12
§ 1. Основания для признания гражданина ограниченно дееспособным. ....	12
§ 2. Правовые последствия признания гражданина ограниченно дееспособным и отмены ограничения дееспособности. ....	16
Заключение. ....	23
Основные нормативные акты научной работы. ....	23
Научная и учебная литература.....	25

## **Введение**

**Актуальность темы исследования.** Российская Федерация с каждым годом все большее внимание уделяет институту свободы личности, развивая его. Но существуют объективные причины установления рамок этой свободы, что влечет за собой ограничение свободы гражданина, в том числе принятие нормы, регулирующей ограничение в судебном порядке дееспособности гражданина, так как очевидно, что использование человеком данных государством прав и свобод не должно наносить вред обществу, другим гражданам и государству. При обстоятельстве, заключающемся в непонимании некоторыми лицами принципа гуманности в политике нашего государства и законодателей, выражающейся в нарушении не только правовых, но и моральных норм поведения (безответственное поведение), установление ограничения права является обстоятельством необходимым.

Актуальность данной темы состоит так же в том, что определяющие основания и последствия ограничения гражданской дееспособности нормы неоправданно сужены, что влечет за собой недостаточное использование правовой санкции.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, возникающие в сфере правового регулирования ограничения дееспособности гражданина.

**Предмет работы** составляет анализ отношений по осуществлению гражданской дееспособности.

**Цели и задачи исследования.** Целью данной работы является анализ норм об ограничении дееспособности гражданина.

Поставлены следующие **задачи**:

- 1) Определить природу дееспособности гражданина;
- 2) Установить основания ограничения дееспособности гражданина;
- 3) Выявить назначение и сущность ограничения дееспособности

гражданина;

- 4) Рассмотреть процессуальные особенности дел о признании гражданина ограниченно дееспособным;
- 5) Исследовать проблемы эффективности правовых последствий ограничения дееспособности физического лица.

**Теоретическая основа.** Нормативную базу исследования составили Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ (далее по тексту ГК РФ), Гражданско-процессуальный кодекс РФ (далее по тексту ГПК РФ), федеральные законы. Для того, чтобы более полно раскрыть тему приведена также судебная практика, были изучены специальная литература и материалы периодической печати. Из использованной литературы в работе хотелось бы выделить исследования отечественных ученых-цивилистов: Е. А. Суханова, В. П. Грибанова, Л. Ю. Михеева, А. П. Сергеева и многих других, чьи исследования были использованы при написании данной работы.

# ГЛАВА 1. Правовая природа ограничения гражданской дееспособности физического лица

## § 1. Гражданская дееспособность как элемент правового статуса личности.

Правовой статус субъектов права и правоотношений связан с такими категориями, как дееспособность и правоспособность. Возможность быть субъектом правоотношений, а не только права, определяется наличием у лица правоспособности. А реализовать самостоятельно субъективное право может только лицо, которое обладает дееспособностью. Закон связывает именно с наличием у лица дееспособности возможность гражданина реализовывать права своими действиями по своей воле.

Отличие возможности реализации своих прав от обладания ими отличали уже римские юристы. Способность быть субъектом гражданского права римские юристы обозначали словом «caput», а наличие способности реализовать – «caput habere» (её отсутствие - «caput non habere» или «nullum caput habere»)<sup>1</sup>. Чтобы быть полностью правоспособным, человек должен был быть свободным, не быть подчиненным власти отца и быть римским гражданином<sup>2</sup>. Лица же, обладающие дееспособностью, делились на два типа в зависимости от объёма дееспособности: вполне дееспособные – *infants* (дети до 7 лет); *impuberes* (мальчики от 7 до 14 лет и девочки от 7 до 12 лет) и полностью дееспособные<sup>3</sup>.

Легальное определение понятия «дееспособность» в истории российского права появилось в первой четверти прошлого века. Впервые определение было дано в статье 7 ГК РСФСР 1922 года. Дееспособность определялась как способность лица своими действиями приобретать гражданские права и создавать для себя гражданские обязанности (дееспособность) возникает в полном объеме с достижением совершеннолетия. Совершеннолетие наступает

---

<sup>1</sup> Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. - М., (в серии «Классика российской цивилистики»), 1998. С.22.

<sup>2</sup> Римское частное право: Учебник / Под ред. проф. И.Б. Новицкого и проф. И.С. Перетерского. М. 1994. С.89-114.

<sup>3</sup> Там же. С. 115.

по достижении 18-летнего возраста (ст. 11)<sup>1</sup>. Дефиниция, которая использовалась законодателем в ГК РСФСР 1964 года, не отличалась от дефиниции в ГК РСФСР 1922 года.

По своей природе дееспособность – абсолютно личное право. От неё невозможно отказаться или передать другому лицу. Законодательная регламентация дееспособности гражданина осуществляется с использованием императивного метода регулирования. Положения о правовой охране дееспособности как субъективного права закреплены в статье 22 ГК РФ. Нормы, содержащиеся в этой статье, соответствуют статье 55 Конституции, которая допускает ограничение субъективных прав только во благо интересов государства и общества.

Стоит отметить, что современное законодательство применяет понятие дееспособность (и сходные с ним) при регулировании отношений, которые складываются в сфере предпринимательства. Вспомнить хотя бы Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ<sup>2</sup> или Федеральный закон "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ<sup>3</sup>, в которых устанавливается необходимость согласования в некоторых отдельных случаях сделок, которые совершаются субъектами предпринимательской деятельности с уполномоченными органами или лицами.

В определении дееспособности, которое содержалось в статье 11 ГК РСФСР, не упоминалось о способности гражданина именно своими действиями осуществлять имеющиеся у него обязанности и права. Ученые указывали на факт несовершенства этой нормы, по причине внутренних противоречий, содержащихся в ней, и законодателем было принято решение изменить норму, поэтому действующий ГК РФ содержит более полную и уточненную формулировку дефиниции гражданской дееспособности.

---

<sup>1</sup> Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. - М., 2000. С. 27.

<sup>2</sup> Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) // СПС КонсультантПлюс от 25.03.2017 г.

<sup>3</sup> Федеральный закон "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) // СПС КонсультантПлюс от 25.03.2017 г.

В ст. 21 ГК РФ гражданская дееспособность физического лица определяется как способность своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их. В структуре дееспособности граждан выделяют традиционно сделкоспособность и деликтоспособность<sup>1</sup>. Полная дееспособность наступает с совершеннолетием лица, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Устанавливая границу в 18 лет, законодатель исходил из предположения, что факт достижения совершеннолетия лицом является достаточным, чтобы подтвердить достижение им уровня требуемой психической и интеллектуальной зрелости.

Дееспособность сочетает в себе два момента, которые её характеризуют: интеллектуальный и волевой. Интеллектуальный момент заключается в возможности осознавать свои поступки и их последствия, а волевой – в возможности руководить своими поступками. Следовательно, волееспособность понятие шире дееспособности, а дееспособное лицо может оказаться неволееспособным<sup>2</sup>. Так, к примеру, недействительными могут быть признаны сделки, которые были совершены под влиянием насилия или принуждения, совершенные вследствие стечения тяжких обстоятельств (статьи 178, 179 ГК РФ) и так далее.

Смысл ограничения дееспособности только в судебном порядке определяется презумпцируемым характером полной гражданской дееспособности физического лица. Таким образом, презумпция опровергается только решением суда, которое вступило в законную силу.

Основанием возникновения полной дееспособности, кроме того, признается вступление в брак до достижения совершеннолетия и эмансипация. В литературе, касающееся данного вопроса, указывается, что возрастная граница

---

<sup>1</sup> Гражданское право России. Общая часть: Курс лекций / ответственный редактор - О.Н. Садилов. - М. Юрист, 2001. С. 118.

<sup>2</sup> Ойгензихт В.А. Воля и волеизъявление. (Очерки теории, философии и психологии права). - Душанбе, 1983. С.24.

дееспособности определена не только фактором сугубо психологическим, но и фактором экономическим. Законодатель тем самым признает возможность наступления таких ситуаций, в которых следовало бы признать за несовершеннолетним лицом соответствующую требованиям норм закона способность к осмыслению своих действий.

Итак, сначала «дееспособность» использовалась лишь для целей регулирования имущественных отношений, в случаях, когда было необходимо установить различия между возможностью самостоятельно выступать в гражданском обороте и только лишь обладать субъективным правом. С развитием законодательства дееспособность приобрела свойство межотраслевой категории, которая характеризует правовой статус гражданина и в рамках гражданско-правовых отношений, но и в иных отношениях.

## **§ 2. Ограничение гражданской дееспособности физического лица в системе правовых санкций.**

Ограничение гражданской дееспособности имеет строго целенаправленное назначение. Закон определяет объект, в отношении которого ограничивается возможность самостоятельного распоряжения своими правами – только имущественные права. Такое ограничение может быть вызвано только действиями, перечисленными в норме права, то есть пристрастием к наркотическим средствам или спиртным напиткам, азартными играми. Применение ограничения происходит, прежде всего, в пользу семьи гражданина и его действительных интересов.

Норма статьи 20 ГК РФ нацелена на то, чтобы защитить гражданина от утраты имущества и уберечь от неразумных трат. Эта статья может применяться только к тем лицам, которые являются вполне дееспособными по возрасту и психическому состоянию. Такие граждане могут совершать самостоятельные, осознанные и целенаправленные действия, как например, расходовать всю или большую часть заработной платы на покупку спиртных напитков или



наркотических средств, тем самым ставя свою семью в тяжелое материальное положение.

Законодательство определяет по-разному цели лишения гражданина дееспособности или её ограничения. Цель лишения дееспособности – защита прав гражданина, а ограничения дееспособности – защита не только его прав, но и интересов семьи гражданина, а также создание гарантий для кредиторов.

Невозможно не отметить, что позиция законодателя, отраженная в 30 статье ГК РФ, продиктована также желанием выразить отрицательную оценку действиям гражданина, недоверием к этому гражданину государства и общества, а не только в целях защитить имущественные интересы семьи и самого гражданина. Такого мнения придерживается Б. А. Булаевский, полагая, что умаление дееспособности гражданина выступает как санкция за антисоциальное поведение. Именно нарушение прав других лиц и антисоциальное поведение являются причинами применения государством данного рода санкций.

Ясность в вопрос об отнесении ограничения дееспособности ко двум правовым явлениям – мерам ответственности для гражданина или мерам защиты для семьи вносит толкование статьи 30 ГК РФ. В данном вопросе можно согласиться с Б. А. Булаевым, который относит ограничение дееспособности к категории юридические санкции.

Вообще в науке существует множество видов санкций: меры защиты, превентивные меры и меры ответственности и др.<sup>1</sup> В учебной литературе гражданско-правовая ответственность определяется как одна из форм государственного принуждения, которая состоит во взыскании судом в пользу потерпевшего с правонарушителя имущественных санкций, которые перелгаются на правонарушителя невыгодные имущественные последствия его поведения и направлены на восстановление нарушенной имущественной сферы

---

<sup>1</sup> Подробно достижения науки и дискуссии о правовой природе санкций изложены в кн.: Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. М. 1961; Грибанов В.П. Ответственность за нарушение гражданских прав и обязанностей. - М. 2001.

потерпевшего<sup>1</sup>.

Основание гражданско-правовой ответственности – правонарушение, состав которого образует совокупность условий гражданско-правовой ответственности (наличие вреда, противоправный характер поведения, причинная связь, вина правонарушителя).

Проанализируем на предмет соответствия ограничения дееспособности признакам и условиям гражданско-правовой ответственности.

Во-первых, ограничение дееспособности нельзя назвать мерой имущественного характера. Эта мера по своей природе применима только к лицу, которое злоупотребляет алкогольными и наркотическими средствами, то есть носит она личный (по субъекту, а не по содержанию) характер. Следовательно, неблагоприятные последствия возлагаются только на такое лицо<sup>2</sup>.

Во-вторых, следующим признаком гражданско-правовой ответственности является компенсационная природа, то есть она предполагает взыскание в пользу потерпевшего<sup>3</sup>. При ограничении дееспособности обосновать компенсационный характер данной меры затруднительно.

В-третьих, злоупотребление человеком наркотическими и алкогольными средствами относится к «противоправному поведению». Кроме того, российское законодательство установило ответственность за немедицинское употребление наркотических средств (в статье 40 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах»), а значит, граждане, злоупотребляющие наркотиками, нарушают эту норму. Ответственность за прием наркотических средств в немедицинских целях установлена Кодексом об Административных правонарушениях РФ в статье 6.9 «Потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача». Следовательно, поведение такого гражданина является административно

---

<sup>1</sup> Гражданское право. Том I. / под ред. доктора юридических наук, профессора Е.А.Суханова - М.: Волтерс Клувер, 2004. С. 229-231.

<sup>2</sup> Новоселов В.И. Правовые меры преодоления пьянства и алкоголизма. - Саратов, 1986. С. 24.

<sup>3</sup> Гражданское право: В 2 т. Том 1: Учебник / Отв. ред. проф. Е.А. Суханов. М. 1998. С. 430.

наказуемым.

В-четвертых, сами по себе действия лица, пристрастившегося к спиртным напиткам или наркотическим средствам, азартным играм, могут и не повлечь имущественного или иного вреда, но при этом последствия алкоголизма или наркомании глобальны и общеизвестны. Соответственно в данном случае применять категорию «вреда» в традиционном гражданско-правовом смысле нельзя, что обусловлено особенностью общерегулятивных отношений, имеющих в данной ситуации место.

Можно сделать предположение, что в общерегулятивном правоотношении гражданин, который пристрастился к наркотическими или спиртными средствами, а также азартным играм, совершает правонарушение, которое влечет за собой ограничение дееспособности.

## **ГЛАВА 2. Основания, порядок и правовые последствия признания гражданина ограниченно дееспособным**

### **§ 1. Основания для признания гражданина ограниченно дееспособным.**

Основанием для ограничения дееспособности человека может являться только сложный юридический состав, состоящий из пристрастия гражданина к спиртным напиткам, наркотическим средствам или азартным играм и тяжелое материальное положение в связи с этим семьи такого гражданина (ст. 30 ГК РФ). Из данной статьи можно выделить 4 признака, которые характеризуют этот факт. Все признаки, которые перечислены ниже, должны иметь место одновременно, иначе данная мера не может быть применена.

Первым признаком являются «злоупотребление». Законодатель указывает именно на пристрастие человека к наркотическим средствам, спиртным напиткам и азартным играм. Значит, само употребление наркотических веществ или спиртных напитков не будет основанием для ограничения в дееспособности гражданина. Данный подход оправдан тем, что само не систематическое употребление наркотических веществ и спиртных напитков не может признаваться уголовным преступлением. Но стоит отметить, что даже при отсутствии общественной опасности этих действий, социальная вредность всё же у них есть, именно поэтому употребление, к примеру, наркотических средств без назначения врача является административным правонарушением (ст. 6.9 КоАП РФ).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" определяет злоупотребление наркотическими средствами, спиртными напитками, дающим основание для ограничения дееспособности гражданина, как такое их употребление, которое находится в противоречии с интересами его семьи и влечет расходы, ставящие семью в

тяжелое материальное положение<sup>1</sup>. Под пристрастием к азартным играм, которое может служить основанием для ограничения дееспособности гражданина, следует понимать психологическую зависимость, которая помимо труднопреодолимого влечения к игре характеризуется расстройствами поведения, психического здоровья и самочувствия гражданина, проявляется в патологическом влечении к азартным играм, потере игрового контроля, а также в продолжительном участии в азартных играх вопреки наступлению неблагоприятных последствий для материального благосостояния членов его семьи. Только лишь чрезмерное и систематическое употребление таких средств или игра в азартные игры может поставить семью в тяжелое материальное положение и неблагоприятные последствия для материального благосостояния.

Слово «чрезмерный», согласно толковому словарю русского языка, означает «слишком большой, превосходящий всякую меру». «Систематичность» же представляет собой неоднократность.

Значит, установление факта пристрастия к азартным играм или злоупотребления наркотическими веществами или спиртными напитками судом должно производиться в каждом конкретном случае отдельно, должно учитываться физическое состояние гражданина и особенности его личности.

Вторым признаком является злоупотребление именно наркотическими веществами или спиртными напитками или пристрастие к азартным играм, а не какие-то другие факторы.

Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. № 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" в статье 2 объясняет, что стоит понимать под спиртными напитками. Спиртные напитки – это алкогольная продукция, которая

---

<sup>1</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс от 25.03.2017 г.

произведена с использованием этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции и не относится к винным напиткам. Стоит отметить, что данный федеральный закон содержит и иные термины, такие как спиртосодержащая продукция, вино, виноматериалы, алкогольная продукция, коньячный изделия и другие<sup>1</sup>.

Если толковать буквально статью 30 ГК РФ, то можно решить, что злоупотребление, к примеру, вином или этиловым питьевым спиртом не создает факта злоупотребления спиртными напитками, а значит, не дает возможность ограничить дееспособность. Это нарушило бы принципы применения данной меры, а, следовательно, стоит понимать под спиртными напитками и другие виды алкогольной продукции, содержащиеся в статье 2 федерального закона.

Такая же ситуация складывается и с толкованием «наркотических веществ». В Федеральном законе от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" в статье 1 указывается определение не только «наркотических средств», но и «психотропных веществ», «прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ»<sup>2</sup>. Как и в случае со «спиртными напитками» не допускается применять буквальное толкование злоупотребления наркотическими веществами, а значит нужно толковать данную норму расширительно, считая, что под наркотическими средствами подразумеваются и остальные виды веществ, указанные в федеральном законе.

Стоит отметить, что злоупотребление, к примеру, табачными изделиями или экзотическими блюдами не является основанием для ограничения в дееспособности гражданина по мнению законодателя, так как в таких случаях способность контролировать свои действия поражается в наименьшей степени.

Третьим признаком является то, что ограничение дееспособности происходит в интересах в первую очередь семьи гражданина. Если гражданин не

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции» (в ред. 03.07.2016 ) // СПС КонсультантПлюс от 25.03.2017.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 8 января 1998 г. N 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (в ред. 03.07.2016 г.) // СПС КонсультантПлюс от 25.03.2017

имеет семьи и пропивает собственное имущество, то можно поставить вопрос о его лечении, но не об ограничении дееспособности<sup>1</sup>. К членам семьи относятся родители, совершеннолетние дети, супруг и другие родственники, которые проживают совместно с гражданином, которые злоупотребляет спиртными напитками или наркотическими веществами или имеет пристрастие к азартным играм.

Четвертым признаком являются последствия такого злоупотребления или пристрастия – тяжелое материальное положение. Данное понятие оценочное по своей природе и должно определяться судом в каждом конкретном случае. Законодатель считает, что тяжелое материальное положение может быть вызвано сравнительно большим расходом денежных средств на приобретение наркотических средств или спиртных напитков, а также на азартные игры.

Комментируя ст. 282 ГПК РФ, М.А. Вилкут пишет: «В заявлении об ограничении дееспособности гражданина должны быть приведены доказательства, подтверждающие, во-первых, систематическое злоупотребление гражданином спиртными напитками или наркотическими средствами и, во-вторых, тот факт, что такое злоупотребление ставит семью гражданина в тяжелое материальное положение. Для этого в заявлении следует, в частности, указать источник доходов, на которые приобретаются спиртные напитки или наркотические средства; сведения о составе семьи гражданина, о наличии лиц, которых он обязан содержать..., сведения об источниках и размерах доходов, получаемых другими членами семьи, сведения о необходимости произвести определенные расходы, например, в связи с лечением ребенка»<sup>2</sup>. Если в реальной действительности суд изучит все перечисленные обстоятельства, то принимаемое им решение на самом деле будет исходить из имущественных интересов членов семьи.

---

<sup>1</sup> Гражданское право. Учебник. Том 1. / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. - М.: Проспект-Н, 2003. С. 87.

<sup>2</sup> Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РФ / Под. ред. М.А. Вилкут. - М. 2003. С.553.

Примером, иллюстрирующим выше сказанное будет служить Решение по Делу № 2-13620/16 Дзержинского районного суда г. Волгограда. Сын Фёдоров подает в суд заявление о признании своего отца ограниченно дееспособным указывая, что тот злоупотребляет спиртными напитками, тем самым ставя себя и семью в затруднительное материальное положение. Суд отказал в удовлетворение заявления Фёдорова, так как свидетели подтвердили, что Фёдоров злоупотребляет спиртными напитками, но опровергли тот факта, что злоупотребление вступает в противоречие с интересами его семьи и влечет траты, которые ставят семью в тяжелое материальное положение.

## **§ 2. Правовые последствия признания гражданина ограниченно дееспособным и отмены ограничения дееспособности.**

Лицо, которое по закону было ограничено в дееспособности обязано получить согласие для совершения гражданско-правовых сделок у своего попечителя, хотя оно и остается субъектом гражданско-правовых отношений.

Статья 30 ГК РФ содержит положение, что гражданин, ограниченный в дееспособности, вправе самостоятельно совершать только мелкие бытовые сделки, но совершать другие сделки он может лишь с согласия попечителя, а попечитель получает и расходует пенсию, заработок и иные доходы гражданина в интересах подопечного.

Невозможность совершать сделки без согласия своего попечителя – основное гражданско-правовое последствие признания гражданина ограниченно дееспособным. Такая необходимость получения согласия попечителя в науке обосновывается «восполнением недостающей воли». Л. Ю. Михеева полагает, что «выдавая такое согласие, попечитель формирует собственную волю, направленную на определенные последствия в имущественной сфере другого лица, которые носят гражданско-правовой характер»<sup>1</sup>.

Если сравнить правовое положение несовершеннолетних в возрасте от 14

---

<sup>1</sup> Михеева Л.Ю. Опекa и попечительство: Теория и практика / под ред. д.ю.н., профессора Н.П. Мананковой - «Волтерс Клувер», 2004. С. 136.



до 18 лет и правовое положение граждан, ограниченных в дееспособности, то можно заметить, что сделкоспособность несовершеннолетних считается более полноценной, так как они могут помимо мелких бытовых сделок совершать и другие, перечисленные в статьях 26, 28 ГК РФ. Вообще такой гражданин обладает самым минимальным объемом дееспособности, что является подтверждением негативного отношения к гражданам, которые проявили неспособность совершать экономически целесообразные действия.

Мелкие бытовые сделки определяются как «сделки, которые направлены на удовлетворение обычных, каждодневных потребностей малолетнего или членов его семьи и незначительные по сумме»<sup>1</sup>. Следует заметить, что, хотя ограниченный в дееспособности гражданин имеет право совершать такого рода сделки, он всё же не вправе приобретать алкогольную продукцию, либо продукцию, содержащую спирт или наркотические вещества, так как это противоречило бы природе такого ограничения.

Вообще проблема понимания термина «сделка» в данном случае особенно острая. Например, не совсем понятно, могут ли действия, которые направлены на создание юридических лиц, действия по управлению ими относиться к категории сделок. Если толковать статью 153 ГК РФ буквально, то можно прийти к выводу, что сделка не всегда непосредственно влечет установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей, но она может быть направлена на такой результат. Из нормы статьи 30 ГК РФ нельзя понять, учитывает ли закон этот случай или его ограничения касаются только сделок, которые совершаются непосредственно этим гражданином и направлены на реализацию лишь его обязанностей или прав. Например, реализовывая право участника юридического лица, действия гражданина не влекут каких-либо последствий для юридического лица или для него самого, но они могут обладать такими свойствами, которые в дальнейшем приведут к изменению, возникновению или прекращению прав и обязанностей данных лиц. Само собой,

---

<sup>1</sup> Гражданское право. Учебник. Том 1. / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: Проспект-Н, 2003. С. 94.

такие действия в некоторых случаях могут повлечь и отрицательные имущественные последствия для участника юридического лица или его семьи. В таком случае его действия влекут, пусть и не прямо, но в конце концов к уменьшению объёма его имущества. Поэтому можно сделать вывод, что такого рода действия по управлению юридическим лицом стоит отнести к категории сделки и совершать их такой гражданин может только с согласия попечителя.

Статья 38 ГК РФ предусматривает передачу имущества гражданина, ограниченного в дееспособности, в доверительное управление попечителя. Причем такое имущество может быть передано даже без волеизъявления такого гражданина. Для передачи достаточно волеизъявления органа опеки и попечительства. Такое решение законодателя нужно оцениваться как заботу об имуществе гражданина, ограниченного в дееспособности, но оно вступает в противоречие с положениями, регулирующими объём дееспособности такого гражданина – это явно большее ограничение дееспособности, чем то, предусмотренное в статье 30 ГК РФ.

Законом не установлено, в какой форме должно быть выражено согласие попечителя на совершение сделок ограничено дееспособным по решению суда гражданином. Если в случае с несовершеннолетними лицам прямо указано в статье 26 ГК РФ, что согласие должно выражаться в письменной форме, то выражение согласия попечителя на совершение сделок ограничено дееспособным – нет. Складывается мнение, что оно также должно быть сделано в письменной форме в силу основания статьи 6 ГК РФ, которая допускает аналогию закона. Такое оформление согласия попечителя позволит избежать возможности оспаривания действий, которые были совершены ограничено дееспособным гражданином, на основании статьи 177 ГК РФ<sup>1</sup>.

Интерес также вызывает отсутствие в гражданском законодательстве и федеральных законах запрета на осуществление ограничено дееспособными гражданами предпринимательской деятельности. Ни в статье 23 ГК РФ, ни в

---

<sup>1</sup> Михеева Л.Ю. Опека и попечительство: Теория и практика / под ред. д.ю.н., профессора Н.П. Мананковой - «Волтерс Клувер», 2004. С. 136.

главе 7 Федерального закона от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» не указывается такой факт. Однако из сущности ограничения стоит предполагать, что такой гражданин не вправе осуществлять на свой страх и риск деятельность (статья 2 ГК РФ).

Другой вопрос, вызывающий интерес – может ли гражданин, ограниченный в дееспособности, выступать в роли должностного лица в исполнительных или контролирующих органах юридического лица, ведь таким образом он совершает сделки не от своего имени. К тому же законом не запрещено таким лицам занимать должности в исполнительных органах юридического лица<sup>1</sup>. Но стоит учитывать, что ограниченное в дееспособности происходило в судебном порядке, следовательно, суд установил дефектность воли такого лица и его неспособность совершать экономически целесообразные действия.

Ещё одно противоречие кроется в статьях 30 и 176 ГК РФ. Первая устанавливает необходимость согласования с попечителем всех сделок, которые совершаются ограниченно дееспособным гражданином. Вторая же ограничивает возможность признания недействительными только сделки, которые направлены на распоряжение имуществом и совершены без согласия попечителя. Причем законодателем не было дано определение «сделок по распоряжению имуществом». В пункте 2 статьи 37 ГК РФ дается перечень сделок по отчуждению имущества. Л. Ю. Михеева указывает на то, что «закон использует три однопорядковых понятия - сделки по распоряжению, сделки по отчуждению, сделки, влекущие уменьшение имущества. Причем последние два понятия определяются одно через другое»<sup>2</sup>.

Интересно разобраться и в возможности лицом, ограниченно

---

<sup>1</sup> Моршинин В.А., Невзгодина Е.Л. Эффективность судебных решений об ограничении дееспособности лиц, злоупотребляющих спиртными напитками // Проблемы совершенствования гражданско-правового регулирования. - Томск, 1991. С. 43.

<sup>2</sup> Михеева Л.Ю. Опекунство и попечительство: Теория и практика / под ред. д.ю.н., профессора Н.П. Мананковой - «Волтерс Клувер», 2004. С. 214.

дееспособным по суду, заключать брачный договор. Е. А. Чефранова считает, что «брачный договор неразрывно связан с личностью его участников и не может заключаться при участии ...попечителей лиц, признанных ограниченно дееспособными по решению суда»<sup>1</sup>.

Что касается вопроса об обладании родителем, признанного судом ограниченно дееспособным, правом на представительство интересов своего ребенка и на совершение сделок от имени его, то согласно статье 4 Семейного кодекса РФ, можно сделать вывод о невозможности совершения таким родителем этих действий, так как это следует из сущности ограничения дееспособности. Данный родитель уже показал невозможность положительного ведения дел, а значит доверять ему ведение чужих дел нет основания<sup>2</sup>.

Интерес вызывает и вопрос, касающийся получения заработка лицом, ограниченным в дееспособности по судебному решению. Право получать заработную плату относится к правам, которые вытекают из трудового правоотношения. В соответствии со статьей 136 ТК РФ заработная плата выплачивается непосредственно работнику, за исключением тех случаев, когда иной способ выплаты предусматривается законом или трудовым договором.

Данная статья предусматривает иной способ выплаты, но не устанавливает необходимость получения согласия на получение заработной платы работника. ГК РФ наоборот не предусматривает выплату заработной платы попечителю, а только лишь требует согласия последнего на её получение. Стоит отметить, что получение такого согласия не влияет на содержание трудового правоотношения между работником и работодателем<sup>3</sup>. Ограничение права работника на заработную плату не происходит, а устанавливается только ограничение на получение им денежных средств. Целью такого ограничения выступает желание законодателя предупредить возможность нецелесообразных трат лицом,

---

<sup>1</sup> Чефранова Е.А. Брачный договор: пределы свободы усмотрения сторон при определении договорных условий //Вестник Российской правовой академии, 2002, № 1. С. 52.

<sup>2</sup> Проблемы современного гражданского права: Сборник статей. - М., 2000. С. 41.

<sup>3</sup> Михеева Л.Ю. Опекa и попечительство: Теория и практика / под ред. д.ю.н., профессора Н.П. Мананковой - «Волтерс Клувер», 2004. С. 236.

ограниченно дееспособным, а также несанкционированного дальнейшего совершения действий, которые могли бы противоречить интересам семьи либо его собственным интересам.

ГК РФ не устанавливает временные рамки ограничения дееспособности, а значит такое состояние может стать для лица пожизненным. Притом в обязанности попечителя не входит устранение причин, послуживших основанием для ограничения дееспособности гражданина. Законодатель считает, что восстановить дееспособность – это сугубо личное дело гражданина.

Запрет без согласия попечителя осуществлять и приобретать права, исполнять и создавать для себя обязанности собственника имущества юридического лица по своей природе является ограничением гражданской дееспособности, в то время как запрет на занятие должностей или осуществление предпринимательской деятельности – ограничение в некоторых случаях ещё и трудовой правоспособности. Закономерным было бы закрепление в Трудовом кодексе РФ последствий ограничения дееспособности.

Кроме разобранных выше последствий ограничения дееспособности гражданина ГК РФ устанавливает и другие последствия, например:

Участие в полном товариществе прекращается в случае признания лица, являющегося товарищем, ограниченно дееспособным (ст. 76).

Одним из оснований прекращения доверенности является признание гражданина, выдавшего доверенность, ограниченно дееспособным, а также признание гражданина, которому выдана доверенность, ограниченно дееспособным (ст. 188).

Договор поручения прекращается вследствие признания доверителя или поверенного ограниченно дееспособным (ст. 977).

Договор комиссии прекращается вследствие признания комиссионера ограниченно дееспособным (ст. 1002).

Агентский договор прекращается вследствие признания агента ограниченно дееспособным (ст. 1010).

Договор доверительного управления имуществом прекращается

вследствие признания гражданина, являющегося доверительным управляющим ограниченно дееспособным (ст. 1024).

Договор простого товарищества прекращается вследствие признания кого-либо из товарищей ограниченно дееспособным, если договором простого товарищества или последующим соглашением не предусмотрено сохранение договора в отношениях между остальными товарищами (ст. 1050).

Ограниченно дееспособный гражданин не вправе составлять завещание (ст. 1118).

Также некоторые последствия ограничения дееспособности, кроме приведенных выше, представлены в Семейном кодексе, например:

Запрещается быть усыновителями лицам, ограниченно дееспособным по решению суда, а равно и супругам, один из которых является ограниченно дееспособным (ст. 127).

Опекунами или попечителями могут быть только полностью дееспособные граждане (ст. 146) (57).

Причины установления таких запретов ясны и являются следствием негативной оценки поведения лица.

### **Заключение.**

Правовой статус физического лица – категория, характеризующая личность в праве, которая включает в себя правоспособность и дееспособность.

Гражданская дееспособность физического лица представляет собой возможность самостоятельно выступать в гражданском обороте посредством совершения целесообразных действий. Название этого института определяется его целью, то есть ограничением гражданской дееспособности лиц, определенная с позиции законодательства как предотвращение нецелесообразных действий гражданина. Но стоит ответить, что законодательство не ставит перед собой цель излечить лицо от наркомании, пристрастия к азартным играм или алкоголизма, как и не ставит цели наказать за злоупотребление наркотиками и алкоголем или играми.

Для того, чтобы суд принял решение об ограничении гражданина в его дееспособности, необходимо в действиях лица совокупности четырёх признаков, составляющих вместе специфический юридический факт: злоупотребление; пристрастие к азартным играм или спиртным напитками или наркотическим средствам; наличие семьи у гражданина; последствие такого пристрастия или злоупотребления – тяжелое материальное положение его семьи.

Таким образом, цель ограничения дееспособности – защита интересов семьи. Если одинокий человек злоупотребляет наркотическими веществами или спиртными напитками, то можно только лишь поставить вопрос о его лечении, а не об ограничении гражданской дееспособности. Контроль за действиями такого гражданина (совершением сделок, получение заработной платы и иных доходов и распоряжение ими) происходит со стороны специально назначенного лица – попечителя. Гражданин, признанный судом ограниченно дееспособным вправе совершать только мелкие бытовые сделки, а остальные сделки – только с согласия попечителя.

### **Основные нормативные акты научной работы.**

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // СПС КонсультантПлюс от 25.03.2017
2. Гражданский кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 28.03.2017.) // СПС КонсультантПлюс от 25.03.2017.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ ((ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // СПС КонсультантПлюс от 25.03.2017.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. N 195-ФЗ (ред. от 03.04.2017 г.) // СПС КонсультантПлюс от 25.03.2017.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. N 197-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // СПС КонсультантПлюс от 25.03.2017.
6. Федеральный закон от 22 ноября 1995 г. N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции» (в ред. 03.07.2016 ) // СПС КонсультантПлюс от 25.03.2017.
7. Федеральный закон от 8 января 1998 г. N 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» (в ред. 03.07.2016 г.) // СПС КонсультантПлюс от 25.03.2017.
8. Федеральный закон от 8 августа 2001 г. N 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (в ред. 28.12.2016 г.) // СПС КонсультантПлюс от 25.03.2017.
9. Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) // СПС КонсультантПлюс от 25.03.2017 г.
10. Федеральный закон "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ (в ред. от 03.07.2016) // СПС КонсультантПлюс от 25.03.2017 г.



## Научная и учебная литература.

1. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. - М., (в серии «Классика российской цивилистики»), 1998.
2. Римское частное право: Учебник / Под ред. проф. И.Б. Новицкого и проф. И.С. Перетерского. М. 1994.
3. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. - М., 2000. С. 27.
4. Нечаев А.М. О правоспособности и дееспособности физических лиц // Государство и право, 2001, №2,
5. Гражданское право России. Общая часть: Курс лекций / ответственный редактор - О.Н. Садилов. - М. Юрист, 2001.
6. Гражданское право. Учебник. Том 1,2. / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М.: Проспект-Н, 2003.
7. Ойгензихт В.А. Воля и волеизъявление. (Очерки теории, философии и психологии права). - Душанбе, 1983.
8. Подробно достижения науки и дискуссии о правовой природе санкций изложены в кн.: Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. М. 1961; Грибанов В.П. Ответственность за нарушение гражданских прав и обязанностей. - М. 2001.
9. Гражданское право. Том I. / под ред. доктора юридических наук, профессора Е.А.Суханова - М.: Волтерс Клувер, 2004. Новоселов В.И. Правовые меры преодоления пьянства и алкоголизма. - Саратов, 1986.
- 10.Гражданское право: В 2 т. Том 1: Учебник / Отв. ред. проф. Е.А. Суханов. М. 1998.
- 11.Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав. В кн. Осуществление и защита гражданских прав. - М. 2000.
- 12.Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РФ / Под ред. М.А. Викут. - М. 2003.
- 13.Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской

Федерации / Отв. ред. Г.П.Ивлиев, -Юрайт-Издат, 2002.

14. Михеева Л.Ю. Опекa и попечительство: Теория и практика / под ред. д.ю.н., профессора Н.П. Мананковой - «Волтерс Клувер», 2004.
15. Моршинин В.А., Невзгодина Е.Л. Эффективность судебных решений об ограничении дееспособности лиц, злоупотребляющих спиртными напитками // Проблемы совершенствования гражданско-правового регулирования. - Томск, 1991.
16. Чефранова Е.А. Брачный договор: пределы свободы усмотрения сторон при определении договорных условий // Вестник Российской правовой академии, 2002, № 1.
17. Проблемы современного гражданского права: Сборник статей. - М., 2000.