

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И
НОТАРИАТА»**

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине

«Теория государства и права»

на тему: Разделение властей в правовом государстве

Выполнил:

Студент 1 курса

очного отделения

юридического факультета

Голубев Роман Валерьевич

Научный руководитель:

Федорченко А.А.

Москва, 2019

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Определение правового государства и его признаков в системе теории государства и права.....	5
1.1. Становление концепции правового государства	5
1.2. Основные черты правового государства	7
1.3. Тенденции и перспективы развития правового государства в современном обществе	14
Глава 2. Возникновение теории разделения властей, ее ключевые концепции	15
2.1. Зарождение теории разделения властей	15
2.2. Основные концепции теории разделения властей.....	18
2.3. Главные принципы разделения властей в современном правовом государстве.....	20
Глава 3. Принцип разделения властей в российском правовом государстве .	22
3.1. Законодательная ветвь власти российского государства.....	22
3.2. Исполнительная ветвь власти российского государства	25
3.3. Судебная ветвь власти российского государства	26
Заключение	29
Список использованных источников	Ошибка! Закладка не определена.

Введение

Актуальность работы. Одним из признаков правового государства является принцип разделения властей, которым утверждается верховенство законодательной власти, подзаконность исполнительной и судебной властей. Важнейшим признаком правового государства является системность законодательства. При этом приоритетность закона заключается в решении им основных, наиболее важных вопросов.

Разделение властей всегда было одной из самых популярных тем среди теоретиков и правоведов на протяжении всех времен. Так, зачатки теории разделения властей можно увидеть в Библии и работах таких древних философов, как Аристотель и Платон. Теорией разделения властей активно занимались в эпоху Просвещения Джон Локк, Шарль Монтескьё, Жан-Жак Руссо и многие другие. В современном мире концепция разделения властей прочно закрепилась в законодательствах большинства государств, являясь конституционно закреплённой.

Принцип разделения властей стал для Европы основой конституционных традиций, закреплённый Парламентской Ассамблеей Совета Европы. Многие исследователи отмечают, что принцип разделения властей становится все более распространённым. Например, Л. Гарлицкий утверждает, что «почти все демократии в современном мире основывают конструкцию своих центральных органов власти на принципе разделения властей»¹. Также правовед одного из университетов Эдинбурга Э. Брэдли говорит о том, что вопрос о разделении властей является ключевым в силу необходимости взаимодействия между государственными институтами. Тем не менее, принцип разделения властей признан не во всех государствах. Те государства,

¹ Гарлицкий Л.Л. «Конституционные ценности» и Страсбургский суд // Сравнительное конституционное обозрение, 2008. - № 6 (67). – С. 86

которые закрепили в конституционных основах принцип разделения властей, всегда трактуют его исходя из собственных традиций и правовой практики².

Поэтому, несмотря на многочисленные исследования принципа разделения власти, эта проблема является актуальной во многих государствах современного мира, в том числе и в России.

Цель работы: исследовать принцип разделения властей в правовом государстве.

На основе поставленной цели сформулированы следующие **задачи**:

- рассмотреть становление концепции правового государства;
- изучить основные черты правового государства;
- исследовать тенденции и перспективы развития правового государства в современном обществе;
- рассмотреть зарождение теории разделения властей;
- рассмотреть основные концепции теории разделения властей;
- изучить главные принципы разделения властей в современном правовом государстве;
- исследовать принцип разделения властей в российском правовом государстве.

Объект исследования: власть как политико-правовой институт.

Предмет изучения: разделение власти в РФ.

² См.: Юкша Я. А. Правоведение: Учебник. М., 2012. С. 25

Глава 1. Определение правового государства и его признаков в системе теории государства и права

1.1. Становление концепции правового государства

Впервые термин правовое государство появился в трудах немецких ученых в начале XIX века. Но основные идеи концепции правового государства зародились еще в Древнем мире в виде идей гуманизма, демократии, господства права и закона и так далее. Например, в трудах древнегреческого философа Платона фигурировала мысль о том, что в тех государствах, где закон не имеет высшей силы и находится под властью определенного человека или группы людей, нет будущего. Тирания, приходящаяся на смену демократии, - худший тип государственного устройства, при котором творится беззаконие, насилие и произвол. Поэтому только там, «где закон – владыка над правителями, а они – его рабы, я усматриваю спасение государства и все блага, какие только могут даровать государствам боги»³.

Подобные идеи, легшие в основу теории правового государства, распространялись и в трудах ученика Платона – Аристотеля. Этот древнегреческий философ утверждал, что стремление к насильственному подчинению противоречит идеям права. Там, где отсутствует власть закона, нет места государственному строю – «закон должен властвовать над всем»⁴.

Мысли древнегреческих философов не остались без внимания у гуманистов Древнего Рима. Так, знаменитый римский мыслитель и государственный деятель Цицерон в своих работах «О государстве», «Об обязанностях», «О законах» поддерживает идеи Платона и Аристотеля.

³ Айман Т. О. Правоведение: Учеб. Пособие. М., 2011. С. 128

⁴ Там же. С. 131

Современные теории о правовом государстве основаны на идеях немецкого философа Иммануила Канта, французского правоведа Шарля Луи Монтескьё, а также других просветителей Европы (такие как Спиноза, Джон Локк, Жан-Жак Руссо, Дени Дидро и т.д.). Все они считали, что на смену эпохи абсолютизма придет правовое государство, в его основе будут лежать идеи об автономии личности, которая обладает неотчуждаемыми и неотъемлемыми правами. В правовом государстве взаимосвязь личности с властью будет построена на принципе главенства права и закона, чем и будет ограничена государственная власть.

Формирование правового государства в странах Запада и в Америке заняло несколько столетий. Так, в США этот процесс начался с принятия Декларации о независимости в 1776 году, в Англии – с Билля о правах в 1689 году, во Франции – с Декларации прав человека и гражданина в 1789 году. Эти процессы в большинстве своем были завершены к середине XX века, тем не менее во многих странах строительство правового государства продолжается до сих пор⁵.

Процесс формирования правового государства в большинстве стран был связан с материальным и духовным подъемом уровня жизни общества, развитием правовой и политической культуры, провозглашением главенства закона над государственной властью, борьбой трудящихся за незыблемость прав человека и гражданина и становление демократических основ.

Например, Декларация прав человека и гражданина 1789 года устанавливала: «Цель всякого политического союза – обеспечение естественных и неотъемлемых прав человека» (ст. 2), «обеспечение прав человека и гражданина делает необходимым наличие государственной силы» (ст. 12).

⁵ См.: Макеев В. В., Шепелев В. И. Теория правового государства и ее реализация в современных российских условиях // Философия права, 2016. С. 78

1.2. Основные черты правового государства

Правовое государство – это особая организация политической власти, в соответствии с которой главным принципом исполнения государственной власти основано на демократических представлениях и главенстве личности перед государством.

Главной задачей правового государства считается создание благоприятных условий для развития личности, а также осуществление общественной справедливости. Согласно основным нормативно-правовым актам, действующим в Российской Федерации, наше государство является правовым. Так, 2 статья Конституции устанавливает приоритет прав и свобод человека и гражданина над государственной властью: «человек, его права и свободы являются высшей ценностью»⁶.

В рамках правовой системы права и свободы человека и гражданина считаются первичными, именно они ограничивают полномочия государственной власти. Главной идеей правового государства является создание условий для благоприятного самоуправления обществом и отсутствие монополии на политическую власть. Для достижения этих целей создаются специальные институты государственной власти, основанные на принципах выборности, сменяемости и демократии, также разрабатывается и развивается система местного самоуправления.

Приоритет права над политической властью – это ведущий признак правового государства, право в качестве особого общественного явления признается исключительной ценностью. Ситуация сложилась такая, что правовое государство не может полагаться лишь на позитивное право, потому что в этом случае оно было бы ограничено в подготовке и реализации

⁶ «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, N 31, ст. 4398

законодательной базы, ориентирующейся на естественные права и свободы человека и гражданина.

Система принципов правового государства основана на следующих категориях⁷:

1. Верховенство гражданина перед государством;
2. Обязательное обеспечение прав и свобод личности;
3. Отсутствие монополии на политическую власть;
4. Развитие системы сдержек и противовесов при осуществлении государственной власти;
5. Развитие системы местного самоуправления;
6. Привлечение широких масс в процесс управления государством;
7. Построение честного и справедливого гражданского общества;
8. Верховенство права и закона над правовыми актами органов исполнительной власти и политической волей отдельных лиц;
9. Соблюдение принципа разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную ветви власти;
10. Развитие общественных институтов, формирование высокого уровня правовой культуры и правового сознания, как отдельной личности, так и всего общества в целом;
11. Наличие взаимной ответственности личности перед государством и обществом и государства перед конкретной личностью;
12. Развитие системы общественного контроля над действиями органов государственной власти.

Характеристиками правового государства являются следующие:

- Для личности обеспечиваются все необходимые условия для свободы его права;

⁷ Махрова Е. И. О проблемах построения правового государства в России // Вестник ОГУ, март 2013. – № 3(152). – С.135

- Основанием является принцип: «разрешено все, что не запрещено законом», а также положение, свидетельствующее о том, что человек играет роль автономного субъекта, который осуществляет свободное распределение своих сил, способностей и имущества;
- В качестве формы и измерения свободы выступает право, которое максимально раздвигает ограничения личности, как правило, в сфере экономики, а также в области научно-технического прогресса.

Правовое государство является государственной властью, которая ограничена правом. Признаки правового государства:

- народного суверенитета;
- верховенства права, а именно правовой организации государственной власти, предполагающей ограничивать власть государственных органов посредством норм права, основаниями которых является общественная воля; прямое действие закона, играющего роль основного юридического документа, созданного не только населением, но и представительными органами;
- правовой защиты личности человека от произвола исполнительных лиц.

Основы формирования правового государства состоят из⁸:

- политической части, характеризующейся суверенитетом, который осуществляет регуляцию интересов членов политической системы в обществе, а также реализует правовое равновесие и произвольное развитие интересов;
- экономической части, являющейся производственными отношениями, которые складываются в обществе. Данные отношения отличаются своей многоукладностью и наличием разнообразных форм собственности, в состав которых входит государственная, частная, коллективная и другие;
- социальной части, характеризующейся созданием саморегулирующегося гражданского общества. В данном обществе все

⁸ Чиркин В. Е. Конституционное право зарубежных стран: Учебник. М., 2012. С. 367

граждане имеют права на реализацию личных творческих и трудовых потенциалов. Вместе с этим, гражданским обществом обеспечивается многосторонность мнений, прав и личных свобод;

– нравственной части, формирование которой происходит за счет общечеловеческих позиций справедливости, гуманизма, а также равенства человека и гражданина.

Идея о правовом государстве зародилась очень давно – зачатки этой мысли проявлялись в работах Полибия, Цициерована и многих китайских мыслителей. Однако определение правового государства появилась намного позже – в трудах немецких исследователей Карла Теодора Велькера и Роберта фон Моля. В курсовой работе автор рассматривает конкретно идею правового государства и ее варианты воплощения в жизнь, а также соотношение права с государством и другими социальными институтами.

Общие особенности правового государства выглядят следующим образом⁹:

а) верховенство права (в том числе по отношению к другим категориям – политике, религии и морали);

б) равенство всех граждан перед законом;

в) государство ограничено правом.

Существуют черты, связанные с появлением гражданского общества:

- приоритет прав гражданина над законами государства;
- сфера деятельности государства ограничена охраной прав и свобод человека и гражданина;
- разделение законодательной, исполнительной, судебной властей.

Политика и право выступают практически равными регуляторами общества в силу того, что государство как политический институт является гарантом прав и свобод человека и гражданина. Поэтому долгое время в международной истории право и политика не отделялись друг от друга:

⁹ Тощенко Ж. Т. Социология. М., 2012. С. 289

например, практика применения идей легистов в Китае, осуществление судебной власти русским князем в Киевской Руси и так далее. Даже в современной истории есть отголоски такого прошлого: во многих государствах президент или монарх исполняет ряд судебных функций – например, право помилования¹⁰.

В современных обществах религия как регулятор социума в правовом плане играет небольшую роль (в пример не берутся мусульманские восточные страны, где религия остается главным регулятором, но они не причисляются к современным развитым обществам). Что касается современных цивилизованных стран Европы и Америки, то здесь проявляется тенденция пренебрежения религией в качестве социального регулятора. Европейское общество по большей своей части атеистично (исключение составляют мигранты и приезжие из других стран, где религия играет не последнюю роль). Это подтверждается массовым уменьшением храмов и церквей, их распродажей.

Американская современная модель развития предполагает наличие религиозных традиций и установок – посещение церкви каждую неделю, молитвы перед приемами пищи и так далее, однако, американцы в обыденной жизни не ведут себя как религиозные люди. В Латинской Америке граждане ведут себя больше как верующие в мифологию. Таким образом, единственным регулятором социума, помимо права и политики, является мораль¹¹.

В общественном сознании также отсутствуют другие регуляторы, кроме права, политики и морали. Главным принципом правового государства является главенство личности над государством, поэтому особенное внимание в профессии формирования правового государства должно уделяться развитию и становлению прав и свобод человека и гражданина. Поэтому понятия

¹⁰ Юкша Я. А. Правоведение: Учебник. М., 2012. С. 103

¹¹ Смоленский М. Б. Правоведение: Учебник. М., 2012. С. 207

«правовое государство» и «права и свободы человека и гражданина» идут бок о бок друг с другом, они неразрывно связаны, одно вытекает из другого.

Различие понятий заключается в том, что в категории «правовое государство» право как таковое является совокупностью правовых норм, на основе которых осуществляется не только поведение людей, но и реализация государственной власти. В категории права и свободы человека и гражданина право является субъективным понятием.

Главное отличие данных категорий состоит в том, что в правовом государстве право – это совокупность норм, на их основе регулируются все сферы жизни общества, и, в частности, осуществление государственной власти. В категории же «права граждан» смысл права заключен в субъективное восприятие, которое применяется для обозначения возможностей человека. В любом случае, права граждан – это неотъемлемая часть существования самого правового государства, так как права граждан способствуют его возникновению, становлению и развитию.

1.3. Тенденции и перспективы развития правового государства в современном обществе

Социальные правовые государства возникают и формируются по мере развития гражданского общества. В развитом демократическом обществе концепция правового государства является социальной ценностью человечества, в пределах которого формируются классовые интересы. Базой правового государства является правовая экономика и развитое гражданское общество, которое представляет систему культурных, духовных, экономических и других отношений между индивидами и группами индивидов, которые объединяются между собой в союзы и общества с целью удовлетворения различных общих интересов. Государство лишь является формой гражданского общества. Таким образом, правовое государство – это

выражение интересов и прав гражданского общества. Этапы развития правового государства идентичны этапам развития гражданского общества. Отметим, что идеи и концепции правового государства развивались и разрабатывались исследователями на протяжении многих лет, и разговоры об этом ведутся до сих пор¹².

Большинство исследователей считает, что правовое государство непременно должно быть социальным. Понятие «социальное государство» впервые появилось в конце девятнадцатого столетия, его разработал и закрепил в труде «Настоящее и будущее правовой научно-государственной Германии» немецкий ученый Лоренц фон Штейн. Правовед утверждал, что социальное государство должно четко соблюдать принцип равенства абсолютно всех граждан перед законом, что будет способствовать развитию их творческого и трудового потенциала, а также будет обеспечена забота о недостатке и благосостоянии населения.

В 1929 году немецкий ученый Х. Хеллер также утверждал, что необходимо построить социальное правовое государство как альтернативу коммунистической и буржуазной идеологии.

В Конституции Федеративной республики Германии, а также в ряде других стран термин «социальное правовое государство» закреплен на законодательном уровне. Такая модель государственного управления обладает рядом характеристик: принцип мирного сосуществования с различными классами и нациями, различными социальными группами; забота о социально слабых категориях населения: инвалидах, пенсионерах, сиротах, больных и одиноких людях и других; обеспечение высокого уровня жизни для всех граждан, а также ориентация на социальные сферы: развитие образование, культуры, здравоохранения и так далее.

Однако наличие демократических основ в государстве не означает наличие развитых правовых основ. Поэтому когда говорят «правовое

¹² См.: Айман Т. О. Правоведение: Учеб. Пособие. М., 2011. С. 77

государство», необязательно подразумевают демократическое. По мнению многих исследователей, сложилась ситуация, при которой недемократические страны имеют высокий уровень развития характеристик правового государства. Например, таким государством является Гонконг. Однако не всегда развитие демократических ценностей положительно влияет на остальные показатели страны. Так, демократизация Гонконга способствует развитию реформ и экономического росту, в то же время демократизация Туркменистана ослабит экономику в силу слабого развития институтов государства, которые вовсе могут быть разрушены с введением демократических ценностей. На сегодняшний день демократическими государствами себя называют Япония, Швеция, Монако, Люксембург, Швейцария, Норвегия, Австралия, Финляндия и другие.

Определить тип российского государства в современных условиях достаточно сложно, так как Россия – относительно новое государство. В конце XX века произошло масштабное событие для нашей страны – распался Советский Союз, а это значит – была разрушена система, складывавшаяся десятилетиями. Государство распалось на множество независимых республик, среди которых Россия заняла не последнее место. С этого момента начался переход к установлению демократических ценностей и к построению правового государства. Принятая в 1993 году Конституция РФ закрепляет ряд положений, соответствующих современному государству, в котором соблюдают и гарантируют права и свободы человека и гражданина.

Глава 2. Возникновение теории разделения властей, ее ключевые концепции

2.1. Зарождение теории разделения властей

Концепция разделения властей – это одна из теорий, возникшая практически с самого зарождения государства. Можно выделить несколько этапов развития мысли относительно теории разделения властей¹³:

1. Период античной правовой мысли;
2. Период средневековой правовой мысли;
3. Период буржуазных революций;
4. Современный этап.

Зарождалась теория разделения властей еще в античности. Первые идеи разрабатывал древнегреческий мыслитель Платон, он исследовал отношения государства и общества, устройство и функции государства, его происхождение и формы. В основе классификации государств Платона находятся принципы разграничения власти (кого-то одного, или группы).

Помимо Платона разработкой теоритической мысли относительно государственной власти занимался Аристотель, который подразделял государства на три неправильных и три правильных формы. Самой правильной формой государства, по его мнению, являлась полиция, которая учитывала интересы как простого народа, так и аристократии. Когда все довольны, отсутствует угроза монархической власти.

Новый этап в развитии античной мысли начался с древнегреческого государственного деятеля Полибия, который уделяет внимание превышению власти со стороны государственных деятелей по отношению к народу, а также

¹³ См.: Киреева В. В. Конституционные риски, обусловленные особенностями разделения властей в современной России // Правопорядок: история, теория, практика, 2015. – № 1 (4). – С. 153.

предупреждает о возможности появления острых разногласий между различными ветвями власти.

Следует отметить, что древнегреческие мыслители не закладывали в концепцию разделения властей того понятия, которое характерно для этой теории сейчас. Однако учения Платона, Аристотеля, Полибия и других философов имеет большое значение, так как именно из их учений были взяты основы теории естественного права, которая впоследствии легла в основу концепции разделения властей.

В конце XVII – начале XVIII вв. в европейских государствах развивалась нестабильная ситуация: зарождалась борьба третьего сословия и других социальных категорий населения за политическую свободу. Для решения ситуации необходимо было ограничить абсолютную власть монарха и более не допускать концентрации власти в одних руках, или же в руках группы людей. То есть исторический ход событий (буржуазные революции в Англии в середине XVII в. и во Франции в конце XVIII в.) сам предопределил необходимость появления концепции разделения властей.

Возникновение уже современной теории разделения властей связывают с деятелями Нового времени – Джоном Локком и Шарлем Луи Монтескье. Джон Локк предлагал систему сдержек и противовесов – разделение властей на законодательную и исполнительную с передачей каждой из них особому кругу лиц.

Шарль Луи Монтескье детальной проработал теорию разделения властей:

- Для начала, Монтескье сделал вывод, что разделение властей – это не просто отделение друг от друга ветвей власти, это их взаимное сдерживание;
- Затем, Монтескье заявил о необходимости создания двухпалатного парламента, верхняя палата играла бы роль сдерживающего фактора.

В последующем теория разделения властей развивалась в работах Джона Джея, Джеймса Мэдисона и Александра Гамильтона.

Впервые на практике концепция разделения властей была осуществлена в США, конституционные основы которых предполагали, что законодательную власть осуществляет Конгресс, исполнительную – Президент, судебную – Верховный суд и другие суды.

Карл Маркс отмечал, что разделение властей «на самом деле есть не что иное, как прозаическое деловое разделение труда, примененное к государственному механизму в целях упрощения и контроля. Подобно всем другим вечным, священным и неприкосновенным принципам, и этот принцип применяется лишь в той мере, в какой он соответствует существующим отношениям»¹⁴.

В России теория разделения властей также имеет свою историю. Формирование идеи разделения властей в России началось значительно позже, чем в странах Европы, - она получила развитие лишь на рубеже XIX – XX вв. в трудах нескольких ученых: Максима Ковалевского, Льва Тихомирова, Бориса Чичерина, Николая Коркунова, Сергея Котляревского, Владимира Гессена и других. На законодательном уровне концепцию разделения властей пытался закрепить Михаил Михайлович Сперанский в начале XIX века. В работе «Введение к уложению государственных законов» он изложил причины, по которым в российском государстве необходимо разделить власть по трем основным критериям, что способствовало бы ограничению самодержавия. Однако это противоречило имперской политике тех времен, поэтому концепция разделения властей была отложена до начала XX века.

Таким образом, зарождение теории разделения властей начинается в античности, затем берет продолжение в работах Джона Локка и Шарля Луи

¹⁴ Айман Т. О. Правоведение: Учеб. пособие / Т. О. Айман. – 4-е изд. – М.: ИЦ РИОР: ИНФРА-М, 2011. С. 173

Монстескьё. Впервые на практике концепция разделения властей была применена в Соединенных Штатах Америки.

2.2. Основные концепции теории разделения властей

В конце XVII в. в европейских странах появились предпосылки революционных событий, что было вызвано рядом причин. Главные события происходили в Англии, где обострились отношения между либеральной оппозицией (вигами) и короной, что послужило толчком для английского философа Джона Локка к написанию «Два трактата о гражданском правлении», в котором заключены основные идеи разделения властей. В отличие от Т. Гоббса Джон Локк полностью отказался от идеи абсолютной монархии, считая ее несовместимой с гражданским обществом.

Главной причиной объединения людей в государство, по мнению Дж. Локка, является стремление сохранить собственность. Однако для этого необходимо создать систему трех ветвей власти. Так, государству не хватает закона, «который был бы признан и допущен по общему согласию в качестве нормы справедливости и несправедливости»¹⁵, судьи, который решает все трудности в соответствии с законами, и силы, которая может привести закон в исполнение.

При такой системе первенство было отдано Джоном Локком законодательной власти, так как она считалась не просто верховной, но и священной властью. При этом Дж. Локк прекрасно осознал, что законодательные органы станут ареной острейших битв, поэтому определил пределом законодательной власти существующий закон, а также благо и согласие народа.

¹⁵ Цит. по: Марченко М.Н. Разделение властей: Учеб. Пособие. М., 2004. С. 256

Исполнительная власть должна существовать для исполнения законов и надзора за их исполнением, главное условие существования исполнительной власти – отделение ее от законодательной.

Наличие третьей – судебной власти обосновано тем, что в Англии судебная система всегда была самостоятельной, к тому же в борьбе с абсолютизмом судебная власть играла существенную роль, поэтому Дж. Локк не умалял ее значения.

Таким образом, к концу XVII в. теория разделения властей, оформленная идеями Джона Локка, обрела свои главные черты. В обществе утвердилась идея о том, что возможно создать новое государственное устройство, основанное на принципах разума и идеях правового государства.

Дальнейшее оформление теории разделения властей осуществлялось французским просветителем Шарлем Монтескье в XVIII в. В работе «О духе законов» Монтескье полностью отрицал теологический принцип образования мира и в вопросах устройства государства опирался на концепции английских мыслителей.

Основной идеей трактата «О духе законов» стала мысль об устройстве свободного государства, существующего на основе теории разделения властей. Цель разделения властей заключалась в том, чтобы обеспечить безопасность гражданского общества от произвола властей, а также защитить права и свободы граждан и наделить право функцией регулятора отношений между государством и обществом.

В соответствии с идеей Монтескье в каждом государстве должно быть три ветви власти: законодательная, исполнительная и судебная. Нельзя допускать сосредоточения двух и тем более трех ветвей власти в руках одного человека или группы людей, иначе это грозит появлением тирании. Особое внимание Монтескье уделяет характеристике каждой из ветвей власти. Например, судебная власть должна быть поручена не конкретному органу, а кругу лиц, выбираемых из народа – в таком случае судебная власть не будет осуществлять интересы какого-то определенного социального слоя, судебная

власть должна быть деперсонализирована. Законодательная власть представлялась Монтескье в виде избираемого на определенный срок представительного органа.

2.3. Главные принципы разделения властей в современном правовом государстве

В современном мире концепция разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную власть представляет главный принцип организации государственного управления. Традиционно концепции разделения властей была противопоставлена концепция единовластия, при которой власть была сосредоточена в руках одного лица (органа или группы лиц). Поэтому главной задачей концепции разделения является гарантия осуществления прав и свобод человека и гражданина, возможность обезопасить гражданское общество от произвола властей.

Основные принципы теории разделения властей¹⁶:

- 1) Три ветви власти независимы и самостоятельны друг от друга;
- 2) При этом они контролируют друг друга и сдерживают, обеспечивая таким образом соблюдение Конституции и законодательства;
- 3) Ветви власти пользуются только теми правами, которые были наделены конкретно для них;
- 4) Судебная власть действует независимо от политического режима в государстве, она независимо и соблюдает принципы верховенства закона.

Законодательная власть в виде парламента разрабатывает и устанавливает правила поведения для государства и общества в целом. Она выражает волю народа посредством политических партий, а также обязана периодически обновляться путем проведения выборов.

¹⁶ См.: Савенкова И. К. Конституционное разделение власти: сущность, структура, правовое значение // Вестник науки и образования, 2015. – № 5 (7). – С. 106

Исполнительная власть в виде правительства осуществляет деятельность в рамках закона и представляет отчет законодательной власти. Судебная власть в виде суда охраняет общество от правонарушений и выступает сдерживающей силой законодательной и исполнительной власти.

Таким образом, каждая из трех ветвей власти осуществляет государственной контроль. В современном понимании концепция разделения властей подразумевает также разграничение полномочий между федеративными и региональными органами управления. В авторитарных и тоталитарных государствах не признается принцип разделения властей.

Глава 3. Принцип разделения властей в российском правовом государстве

3.1. Законодательная ветвь власти российского государства

Государственная власть в России осуществляется на основе конституционного принципа разделения властей. В соответствии с этим система органов государственной власти Российской Федерации состоит из органов законодательной, исполнительной и судебной властей (ст. 10 Конституции РФ)¹⁷.

Законодательная власть – это делегированная народом своим представителям гос. власть, реализуемая коллегиально путем издания законодательных актов, а также наблюдения и контроля за исполнительной властью. Как правило, сосредоточена в одном государственном органе – парламенте.

Законодательным и представительным органом РФ является парламент – Федеральное Собрание:

- состоит из двух палат – Совета Федерации и Государственной Думы;
- является постоянно действующим органом;
- Совет Федерации и Государственная Дума заседают раздельно;
- заседания палат являются открытыми (в отдельных случаях проводится закрытые заседания);
- палаты могут проводить совместные заседания для заслушивания посланий Президента, Конституционного Суда РФ, выступлений руководителей иностранных государств;

¹⁷ «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, N 31, ст. 4398

– члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы обладают неприкосновенностью в течение срока их полномочий (не могут быть задержаны, арестованы, подвергнуты обыску, кроме случаев задержания на месте преступления).

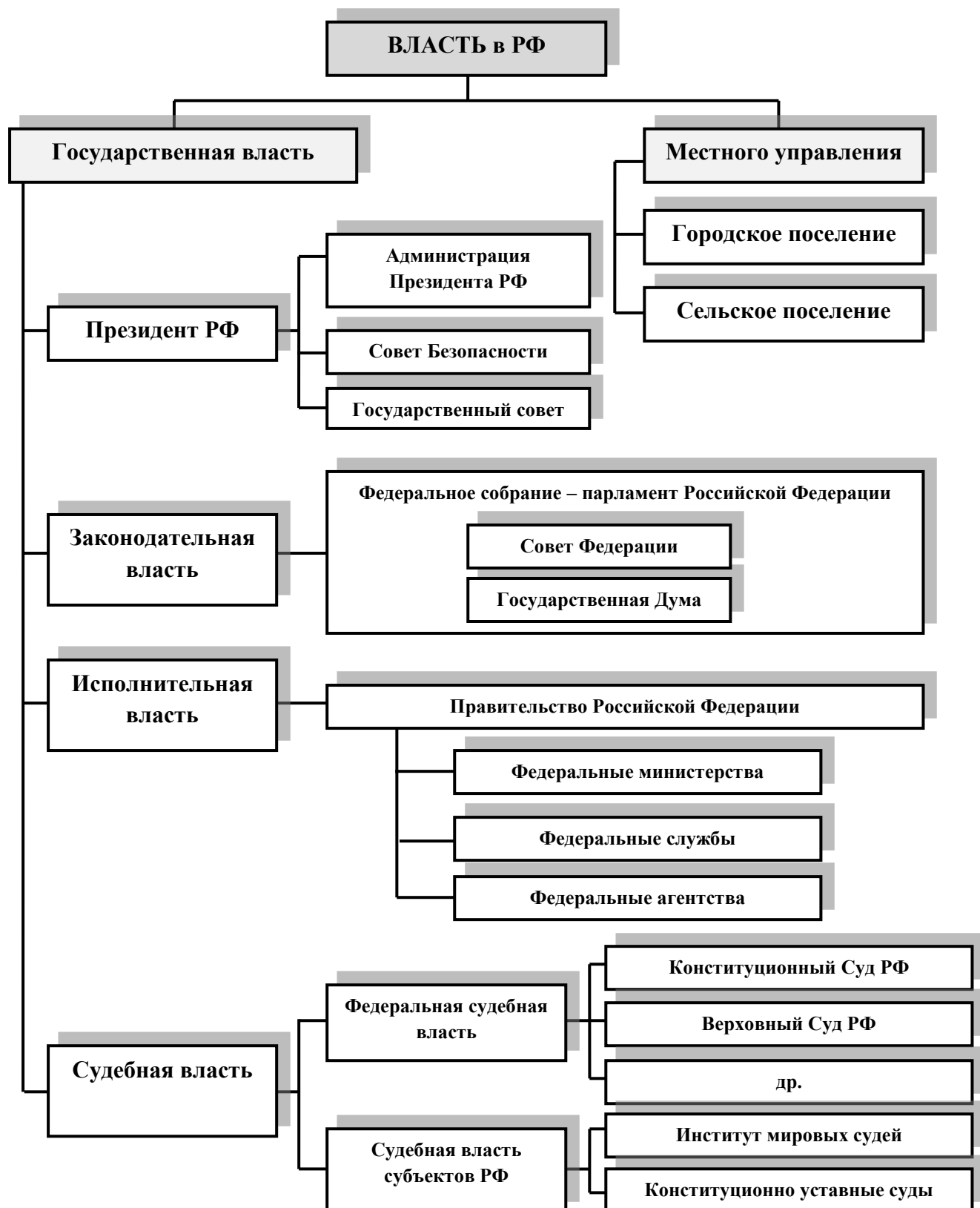


Рис. 2. Власть в Российской Федерации

В Совет Федерации входят по 2 представителя от каждого субъекта РФ: по одному от представительного и исполнительного органов гос. власти субъекта. Гос. Дума состоит из 450 депутатов и избирается сроком на 4 года по смешанной – мажоритарно-пропорциональной системе (225 и 225).

К ведению Совета Федерации относится¹⁸:

- одобрение федеральных законов, принятых Государственной Думой;
- утверждение изменения границ;
- утверждение некоторых важнейших указов Президента РФ (например, о введении чрезвычайного положения);
- назначение выборов Президента РФ
- назначение на должность судей Конституционного, Верховного и Высшего Арбитражного Судов РФ;
- назначение на должность и освобождение от должности Генерального Прокурора РФ;
- отрешение Президента от должности.

К ведению Государственной Думы относится:

- принятие федеральных законов;
- дача согласия Президенту РФ на назначение Председателя Правительства РФ;
- решение вопроса о доверии Правительству РФ;
- назначение на должность и освобождение от должности Председателя Центрального Банка РФ;
- назначение на должность и освобождение от должности Уполномоченного по правам человека;

¹⁸ См.: Дунямалыев Т. Б. Этапы становления системы разделения властей в современной России // Власть, 2013. – № 10. – С. 49

- объявление амнистии;
- выдвижение обвинения против Президента РФ для отрешения его от должности.

3.2. Исполнительная ветвь власти российского государства

Исполнительная ветвь государственной власти в Российской Федерации – это один из видов государственной власти, самостоятельной и независимой. Исполнительная власть реализуется через Правительство Российской Федерации, то есть систему органов, предназначенных для исполнения и обеспечения законодательной базы РФ.

Правительство Российской Федерации состоит из:

- Председателя Правительства РФ;
- заместителей Председателя Правительства РФ;
- федеральных министров.

С согласия Государственной Думы Президентом Российской Федерации назначается Председатель Правительства РФ, эту должность на сегодняшний день занимает Дмитрий Анатольевич Медведев. Председатель Правительства РФ наделен властью формировать систему федеральных органов исполнительной власти, а также определять основные направления ее деятельности, организовывать работу Правительства РФ.

Полномочия Правительства РФ:

- разрабатывает и представляет Государственной Думе на утверждение федеральный государственный бюджет;
- обеспечивает исполнение государственного бюджета после его утверждения Государственной Думой;
- обеспечивает проведение в РФ единой финансовой, кредитной и денежной политики;

- обеспечивает единую политику в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, экологии;
- управляет федеральной собственностью;
- осуществляет меры по обеспечению обороны страны, реализации внешней политики РФ;
- осуществляет меры по обеспечению законности, прав и свобод граждан;
- организует охрану собственности и общественного порядка;
- в своей деятельности руководствуется Конституцией РФ и федеральными законами;
- издает постановления и распоряжения, обязательные к исполнению в РФ, обеспечивает их исполнение;
- имеет право подать в отставку (отставку принимает или отклоняет Президент РФ);
- в случае отставки или сложения полномочий продолжает действовать до формирования нового Правительства РФ¹⁹

3.3. Судебная ветвь власти российского государства

Согласно Конституции Российской Федерации – России, судебная власть в России:

- осуществляется только судами;
- номинально имеет полную самостоятельность;
- реализуется посредством применения права в ходе конституционного, гражданского, административного, уголовного и арбитражного судопроизводства;

¹⁹ Зотова А. А. О принципе разделения властей в деятельности государственных органов России // Science Time, 2015. – № 11 (23). – С. 225

– характеризуется единством судебной системы России, которое обеспечивается путём:

– закрепления принципов судебной системы в Конституции и Федеральном конституционном законе «О судебной системе Российской Федерации».

– соблюдения всеми судами единых, законодательно установленных правил судопроизводства;

– признания обязательности исполнения всех вступивших в силу судебных решений на всей территории государства;

– закрепления единства статуса судей на всех уровнях судопроизводства;

– финансирования судей из федерального бюджета.

В Российской Федерации действуют федеральные суды, конституционные (уставные) суды и мировые судьи субъектов Российской Федерации, составляющие судебную систему Российской Федерации.

К федеральным судам относятся²⁰:

– Конституционный Суд Российской Федерации;

– Верховный Суд Российской Федерации;

– кассационные суды общей юрисдикции, апелляционные суды общей юрисдикции, верховные суды республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды, военные и специализированные суды, составляющие систему федеральных судов общей юрисдикции;

– арбитражные суды округов, арбитражные апелляционные суды, арбитражные суды субъектов Российской Федерации и специализированные арбитражные суды, составляющие систему федеральных арбитражных судов.

²⁰ Акирейкин Д. А. М. О. Меньшиков о концепции «сильной власти» в Российской империи в начале XX в. // История государства и права. 2014. N 2. С. 3.

К судам субъектов Российской Федерации относятся: конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации, мировые судьи, являющиеся судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации.

Все судьи в Российской Федерации обладают единым статусом и различаются между собой только полномочиями и компетенцией. Особенности правового положения отдельных категорий судей определяются федеральными законами, а в случаях, ими предусмотренных, – также и законами субъектов Российской Федерации.

Заключение

Таким образом, в результате проведенного исследования, мы можем сделать следующие выводы. Во-первых, теория разделения властей уже много лет является конституционной основой формирования демократических правовых государств. Формирование концепции разделения властей проходило в несколько этапов и связано с именами таких известных исследователей-философов и правоведов, как Иеремия Бентам, Бенжамин Констан, Джон Локк, Шарль Монтескьё, Джеймс Мэдисон, Александр Гамильтон и другие.

В нашем государстве теория разделения властей также имеет свою историю. Формирование идеи разделения властей в России началось значительно позже, чем в странах Европы, - она получила развитие лишь на рубеже XIX – XX вв. в трудах нескольких ученых: Максима Ковалевского, Льва Тихомирова, Бориса Чичерина, Николая Коркунова, Сергея Котляревского, Владимира Гессена и других. На законодательном уровне концепцию разделения властей пытался закрепить Михаил Михайлович Сперанский в начале XIX века. В работе «Введение к уложению государственных законов» он изложил причины, по которым в российском государстве необходимо разделить власть по трем основным критериям, что способствовало бы ограничению самодержавия. Однако это противоречило имперской политике тех времен, поэтому концепция разделения властей была отложена до начала XX века.

В общем виде концепция разделения властей – это существование трех ветвей власти: законодательной, исполнительной и судебной. Все три вида власти существуют независимо друг от друга и имеют собственную законодательную систему регулирования. Главный принцип теории разделения властей – это взаимная независимость законодательной, исполнительной и судебной власти, и в то же время возможность сдерживания

друг друга для того, чтобы ни одна из ветвей не могла возвыситься и стать абсолютной.

Основоположником и разработчиком концепции разделения властей является французский мыслитель Шарль Луи Монтескьё, его идеи проанализировал и объединил в своих трудах Жан-Жак Руссо, однако, он раскритиковал некоторые положения теории. Ж.Ж. Руссо уделил большое внимание проблеме определения государственной власти в обществе, он одним из первых среди исследователей того времени выделил роль суда в качестве гаранта прав и свобод человека и гражданина. Вместе идеи Ш. Монтескьё и Ж.Ж. Руссо формируют классическую концепцию разделения властей.

Поскольку принцип разделения властей в большинстве государств мира является конституционным, постольку его отличает от отраслевых правовых принципов более высокая степень логического обобщения и направленности.

Разделение властей характерно и применимо для всех современных демократических правовых государств. В России принцип разделения властей – это одна из конституционных основ, закреплённая 10 статьей Конституции РФ, в соответствии с которой «Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны»²¹. Однако российская система государственной власти едина, поэтому полностью ветви власти не могут быть самостоятельны.

Законодательная власть Российской Федерации представлена двухпалатным парламентом – Федеральным Собранием, которое состоит из нижней палаты – Государственной Думы РФ, и верхней палаты – Совета

²¹ «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, N 31, ст. 4398

Федерации РФ. В субъектах РФ действует своя система – они имеют собственные законодательные собрания, думы и другие органы власти.

Исполнительная власть в Российской Федерации представлена Правительством РФ, которое состоит из министерств, федеральных служб и надзоров. В субъектах РФ также действует своя система исполнительной власти в виде министерств, мэрий, департаментов и губернаторов – глав регионов.

Судебная власть Российской Федерации представлена Конституционным и Верховным судами РФ, а также федеральными судами. В субъектах РФ действуют конституционные суды республик и мировые суды.

Таким образом, Конституция РФ закрепляет принцип разделения властей в качестве одного из общих принципов определения демократического правового государства с федеративной формой устройства. Этот принцип действует как на федеральном, так и на региональном уровне.

Список источников и литературы

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Федеральный закон от 09.02.2009 N 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» // «Российская газета», N 25, 13.02.2009.
3. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // «Российская газета», N 202, 08.10.2003.
4. Федеральный закон от 06.10.1999 N 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» // «Российская газета», N 206, 19.10.1999.
5. Айман Т. О. Правоведение: Учеб. пособие / Т. О. Айман. – 4-е изд. – М.: ИЦ РИОР: ИНФРА-М, 2011. – 144 с.
6. Акирейкин Д. А. М. О. Меньшиков о концепции «сильной власти» в Российской империи в начале XX в. // История государства и права. 2014. N 2. С. 3.
7. Артемова О. Е. Центральная избирательная комиссия Российской Федерации: государственный орган или орган государственной власти? // Вестник Челябинского государственного университета, 2013. – № 5 (296). – Право. Вып. 35. – С. 5-8.
8. Вырлеева-Балаева О. С. Принцип разделения власти в системе правовых ограничений государственной власти // Вопросы российского и международного права, 2012. – № 2. – С. 15-31.

9. Гарлицкий Л.Л. «Конституционные ценности» и Страсбургский суд // Сравнительное конституционное обозрение, 2008. - № 6 (67). – С. 81-88
10. Григорьев А. В. Современная юридическая наука о принципах организации и функционирования механизма государства // Вестник Пермского университета. Юридические науки, 2012. – № 1. – С. 14-26.
11. Дунямалыев Т. Б. Этапы становления системы разделения властей в современной России // Власть, 2013. – № 10. – С. 47-50.
12. Закирова Л. Р. Реализация принципа разделения властей в деятельности государственных органов России // Законность и правопорядок в современном обществе, 2015. – № 27. – С. 70-75.
13. Зотова А. А. О принципе разделения властей в деятельности государственных органов России // Science Time, 2015. – № 11 (23). – С. 224-229.
14. Киреева В. В. Конституционные риски, обусловленные особенностями разделения властей в современной России // Правопорядок: история, теория, практика, 2015. – № 1 (4). – С. 152-154.
15. Курмаз А. И. Теория разделения властей, ее развитие и воплощение в России как феномен будущего // Теория и практика общественного развития, 2012. – № 3. – С. 354-356.
16. Любушкин В. А. Механизм разделения власти в федеративном государстве // Социально-политические науки, 2013. – № 4. – С. 13-16.
17. Макеев В. В., Шепелев В. И. Теория правового государства и ее реализация в современных российских условиях // Философия права, 2016. - № 7. – С. 56-81
18. Максимов И. В. Единство и разделение государственной власти в современной России // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук, 2012. – № 3. – С. 169-174.
19. Марченко М.Н. Разделение властей: Учеб. Пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. / Отв. ред. проф. М.Н. Марченко – М.: Изд-во МГУ: Юрайт-Издат, 2004. – 428 с.

20. Махрова Е. И. О проблемах построения правового государства в России // Вестник ОГУ, март 2013. – № 3(152). – С.134-139.
21. Осетров С. А. Разделение власти: испытание временем // Вестник Самарского государственного университета, 2014. – № 11-1 (122). – С. 155-163.
22. Савенкова И. К. Конституционное разделение власти: сущность, структура, правовое значение // Вестник науки и образования, 2015. – № 5 (7). – С. 105-107.
23. Смоленский М. Б. Правоведение: Учебник / М. Б. Смоленский. – М.: ИЦ РИОР: ИНФРА-М, 2012. – 430 с.
24. Соколов А. Н. Правовое государство в России: проблемы и сложности формирования // ЮП, 2013. – № 1 (56).
25. Тощенко Ж. Т. Социология / Ж. Т. Тощенко. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 607 с.
26. Чепрасов К. В. Модели разделения властей и форма правления (конституционно-правовой аспект) // Известия Алтайского государственного университета, 2013. – № 2 (78). – С. 134-138.
27. Чиркин В. Е. Глава государства. Сравнительно-правовое исследование / В. Е. Чиркин; Институт государства и права РАН. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2010. – 240 с.
28. Чиркин В. Е. Конституционное право зарубежных стран: Учебник / В. Е. Чиркин; Институт государства и права РАН. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. – 608 с.
29. Юкша Я. А. Правоведение: Учебник / Я. А. Юкша. – М.: ИЦ РИОР: ИНФРА-М, 2012. – 486 с.