

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»**

КУРСОВАЯ РАБОТА

**по дисциплине
«Теория Государства и Права»**

на тему: «Судебная защита прав и свобод человека»

Выполнил:
Студент 1 курса
очного отделения
юридического факультета
Евтушевский Н.С.
Научный руководитель: к.ю.н. А.А.
Федорченко

Москва, 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ПОНЯТИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА, МЕХАНИЗМ ИХ ЗАЩИТЫ	5
1.1. Понятие и классификация прав и свобод человека и гражданина	5
1.2. Конституционно-правовые гарантии и механизмы защиты прав и свобод гражданина в Российской Федерации.....	8
2. СИСТЕМА МЕХАНИЗМОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	12
2.1. Право на судебную защиту прав и свобод	12
2.2. Реализация и гарантии защиты прав и свобод человека	13
2.3. Проблемы судебной защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации	14
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	20
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	22

ВВЕДЕНИЕ

Прошлое столетие ознаменовалось крушением многих теорий о месте человека в обществе, о государстве и праве в целом. Человеческое сознание, утратившее связь с бытием, признало как единственно достоверной реальностью самое себя (*cogito ergo sum*). В соответствии с таким утверждением смысл жизни не обретается, а создается, конструируется самим человеком. Такая интерпретация повлияла на произошедшую подмену естественной сути права, которая имеет неразрывную связь с нравственными установками. Духовность была объявлена вторичной. Параллельно с этим процессом происходит переосмысление самой основы существования человека. Потребовался историко-метафизический эксперимент тоталитаризма, который привел в результате к разрушению целых сфер жизнедеятельности общества, гибель миллионов людей, чтобы общество могло начать избавляться от иллюзий рационалистического характера.

В действительности оказалось, что социальной жизни свойственны свои законы, границы которых не допускают стороннего вторжения. Если обратиться к терминологии философии права, то такая граница может трактоваться в качестве личной свободы человека и его естественных прав, которые воплощают в себе такие общечеловеческие категории, как добро, справедливость, свобода, равенство, утверждая приоритетную роль личности в обществе.

Важно отметить, что права личности согласуются с принципами, на которых строится правовое государство. В связи с этим возрастают социальные возможности личности, а также ответственность за ее действия, что постепенно получает закрепление на законодательном уровне.

На сегодняшний день права человека признаны всеми цивилизованными государствами. Следует напомнить, что права и свободы человека получили свое закрепление как на международном уровне, так и в национальном законодательстве, но при этом они имеют длительную социальную эволюцию, свидетельствующую о прогрессе развития социума.

Актуальность темы курсовой работы заключается в том, что в современном мире права человека являются основополагающим элементом как международной, так и национальных правовых систем. Степень реализации международных стандартов в области прав человека в национальном законодательстве определяет уровень демократичности политической системы и зрелости гражданского общества любого государства.

Изучение вопросов, объединенных с исполнением судебных актов неосуществимо без применения научной литературы по общетеоретическим и конституционным основаниям судебной власти таких авторов, как Е.Б. Абросимова, С.А. Авакьян, А.Д. Бойков, М.В. В.М. Лебедев, Р.З. Лившиц, Н.Ю. Хаманева, Н.М. Чепурнова, В.Е. Чиркин, Ю.Л. Шульженко, Б.С. Эбзеев и прочие.

Объектом исследования в данном случае является судебная защита прав и свобод человека и гражданина. Предметом исследования - особенности осуществления судебной защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.

Цель работы – изучить судебную защиту прав и свобод человека и гражданина в РФ.

Исходя из поставленной цели, определяется ряд задач:

- описать понятие и классификация прав и свобод человека и гражданина;
- выявить конституционно-правовые гарантии и механизмы защиты прав и свобод гражданина в Российской Федерации;
- охарактеризовать понятие права на судебную защиту прав и свобод рассмотреть реализацию и гарантии защиты прав и свобод человека;
- изучить международную защиту прав и свобод человека;
- рассмотреть проблемы судебной защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации.

Методологическое основание написания курсовой работы обусловили нынешние общенаучные и частно-научные методы познания, в том числе: системный, логический, историко-правовой, сравнительно-правовой, юридико-логический, и прочие.

Теоретическую основу курсовой работы отображают положения и выводы, заключающиеся в работах иностранных и отечественных ученых по проблемам общей теории государства и права, конституционного права, прав и свобод человека, а также процессуальных юридических дисциплин.

Структура работы определена логикой исследования, отображенной в целях и задачах работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы.

1. ПОНЯТИЕ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА, МЕХАНИЗМ ИХ ЗАЩИТЫ

1.1. Понятие и классификация прав и свобод человека и гражданина

Права человека представляют собой актуальную общетеоретическую проблему уже на протяжении длительного времени. Указанный вопрос в зависимости от периода развития общества приобретал политико-правовой характер, социальный характер, а также этико-философский. Следует согласиться с позицией большинства исследователей, что права человека в целом – это сложное и многоаспектное явление, становление которого определяется сквозь призму генезиса нормативно-правовых положений, в которых они находят свое закрепление¹.

История развития общей концепции прав человека свидетельствует о том, что на протяжении определенных этапов формируются новые поколения прав человека, которые обуславливаются изменениями в сфере общественных отношений и мировоззренческих установок.

По отношению к правам и свободам человека можно говорить о девяти классификаций, разделенных на различные критерии. Однако в рамках представленной работы наибольший интерес представляет классификация по поколениям, которая активно разрабатывается и сегодня.

Идею поколений прав человека выдвинул в 1979 г. К. Васак в 1979 г., взяв за основу лозунги Великой французской революции: «Свобода, равенство, братство!» и сделал вывод о существовании определенной последовательности во времени возникновения и формулирования прав человека².

К. Васак выделил три поколения прав человека, указав роль и значение каждого из них. При этом следует сказать, что в современном обществе. На сегодняшний день четко сформированы уже несколько поколений, и это далеко не предел.

Лозунг Французской революции нашел свое отражение в содержании первых трех поколений прав: непосредственно ценности свободы личности представлены в первом поколении (конец XIII в.), идеи всеобщего равенства – во втором (конец XIX-начало XX в.), братства народов – в третьем (семидесятые годы XX в.).

Разработанные Монтескье, Гоббсом, Руссо и Локком концепции прав и свобод человека и правового государства дали толчок борьбе против абсолютной монархии, привели к серии революций, в результате которых был принят ряд важнейших документов, среди которых Петиция о

¹ Ердынцева Н.Г. Права человека: к постановке проблемы // Вестник Саратовской государственной юридической академии. - 2016. - № 4. - С. 121; Цвык А.В. Проблема прав человека // Современная Европа. - 2017. - № 1. - С. 64.

² Разумовский А.Н. К вопросу о системе поколений прав человека // Юридическая мысль. – 2017. - № 2. – С. 43.

правах в 1628 г., Билль о правах в 1689 г., Американская Декларация независимости, Французская Декларация прав и свобод человека и гражданина³.

При этом если ранние конституционные акты были направлены на ограничение королевской власти и декларировали, как правило, свободу слова, право на обращение во властные структуры за защитой, то правовые памятники XVIII в. делали акцент на предоставлении гражданам более широкого спектра прав.

По мнению ученых, именно Французская Декларация 1789 г. закрепила наиболее четкое представление, касающееся естественных прав человека, согласно которому это права, направленные на обеспечение такого существования индивида, которые удовлетворяют его потребности разного уровня⁴.

Таким образом, Декларацию 1789 г. можно рассматривать в качестве документа, в котором первое поколение прав человека нашло свое самое яркое выражение. Об этом свидетельствуют и две идеи, которые впервые получили закрепление именно в этом акте. Речь идет об идее о человеке как личности, которая имеет преимущества в виде естественных, неотчуждаемых прав, в том числе, право на свободу и равенства; идеи о том, что защита этих прав есть главная цель всех политических объединений.

Права первого поколения условно подразделяются на шесть основных категорий: 1) право на жизнь; 2) право на неприкосновенность личности; 3) право собственности; 4) право на свободу мысли и вероисповедания; 5) право на свободу слова и печати; 6) право на свободные выборы. Механизмы защиты этих прав на региональном уровне представлены Советом Европы и Европейским судом по правам человека, которые действуют в соответствии с Европейской конвенцией о защите прав⁵.

Ко второму поколению прав человека относят социальные и культурные права, которые возникают в процессе борьбы человека за лучшие условия жизни и более высокий духовный статус, обеспечиваемые организационной деятельностью государства. Среди таких прав выделяют право на труд, право на отдых, право на социальное обеспечение, право на образование, право на поддержку материнства и детства, а также иные права, большая часть которых нашла свое закрепление в Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах⁶.

³ Найденов С.О., Ливанова С.А. К вопросу о поколении прав человека // Символ науки. – 2017. - № 5. – С. 215.

⁴ Семенов С.Н. Поколения прав человека: к вопросу переосмысления концепции // Наука. Общество. Государство. – 2017. - № 7. – С. 112.

⁵ Антихин О.Ю. Права человека в современном мире // Современные научные исследования. – 2018. - № 2. – С. 78.

⁶ Мерзляев А.О. Права человека: проблема классификации // Система ценностей современного общества. – 2017. - № 12. – С. 81.

Следует отметить, что права второго поколения нашли закрепление в гораздо меньшем числе нормативно-правовых актов, если сравнивать с правами первого поколения. Это связано с тем, что их обеспечение требует серьезных усилий от государства и объем гарантируемых прав и свобод напрямую зависит от степени развитости той или иной страны и ее экономического потенциала.

Кроме того, в отличие от прав первого поколения, которые могут осуществляться единолично и независимо, права второго поколения неразрывно связаны с социальным статусом личности и нуждаются в обязательной организационной поддержке со стороны государства, его законодательной деятельности (это четко прослеживается на примере права на образование или права на пенсионное обеспечение).

Третье поколение включает в себя «права солидарности», полноценно образовавшиеся после Второй мировой войны: это право на мирное сосуществование, развитие, достойную окружающую среду, коммуникацию⁷.

Специфические особенности третьего поколения прав человека состоят в том, что эти права коллективные, они связаны с процессом компьютеризации, а участие в их реализации человек принимает не как отдельная личность, а как элемент общности.

Следует отметить, что для обеспечения в полной мере прав третьего поколения требуется не только активная поддержка государства (как в случае с правами второго поколения), но и частичное ограничение прав предыдущих двух поколений через так называемую «позитивную дискриминацию». Например, для обеспечения права какой-либо социальной группы на проживание в благоприятной окружающей среде, лишенной влияния вредных веществ и отходов производства, в любом случае придется частично ограничить действия таких прав первого и второго поколения, как права собственности и права на труд.

В начале XXI века в юридическую науку вводятся еще два поколения прав человека – божественные права и свободы, основу которых составляют Любовь, Божественная информация и энергия.

К этому поколению прав человека относят такие права, как право на Любовь, Веру, любовь к Богу, единство с Творцом, право на рождение в Любви, право на обращение к Богу, право на информацию и управление энергией, право на управление пространством-временем, право на развитие энергетической мощи своей души и своих энергооболочек, право на Сотворчество и совершенствование окружающего мира, право на Божественное совершенствование, право на дары Бога, право человека на бессмертие и другие права, которые вытекают из Любви и Божественной энергии.

⁷ Мерзляев А.О. Указ. соч. – С. 82.

Четвертое и пятое поколения прав человека направлены на защиту духовной сущности человека, его Души и Духа, которые бессмертны⁸.

Ученые, выделяющие эти поколения прав человека указывают на то, что важным для человека является его духовное право на информацию и управление энергией, которое относится к пятому поколению прав человека. Благодаря энергии человеческой мысли формируются образы (мысле-образы или мыслеформы), которые имеют материальный и метафизический (а порой оккультный) аспекты.

Следует отметить, что о важности божественной любви говорил еще в XVIII веке шведский ученый Э. Сведенборг, указывая при этом, что человек является божественной основой, олицетворяет божественную любовь⁹.

В XXI в. продолжается процесс возникновения и закрепления новых прав личности, поэтому некоторые исследователи выделяют все новые поколения прав. Это можно объяснить тем, что происходит развитие информационного пространства на предоставления различных услуг, которые основываются на интеллектуальных информационных технологиях (в том числе новейших различных технологичных исследований). Так в технологиях связи, использование глобальной сети «Интернет», обеспечение информационных отношений внутри страны и за рубежом, расширяет коллективные права человека. Активно началось становление прав человека, связанных с научными открытиями в области микробиологии, медицины, генетики, в связи с тем появляется поколение личностных прав человека.

1.2. Конституционно-правовые гарантии и механизмы защиты прав и свобод гражданина в Российской Федерации

Правовое положение личности тесно взаимосвязано с правовым положением народа, то есть с публичной властью, то есть властью, которая принадлежит населению, проживающему на территории государства либо ее части. Правовое положение народа заключается в обладании им всей полнотой государственной власти, часть которой он вправе на конкретное время и на конкретных условиях передавать собственным представителям.

Рассмотрим элементы основ правового статуса личности:

- 1) регулирование отношений по поводу гражданства;
- 2) закрепление основных принципов правового статуса личности;

⁸ Исаенков А.М. Четвертое и пятое поколение прав человека. Любовь // Ленинградский юридический журнал. – 2016. - № 11. – С. 173.

⁹ Исаенков А.М. Указ. соч. – С. 173.

3) установление основных неотъемлемых прав, свобод, обязанностей человека и гражданина.

Можно выделить несколько разновидностей правового статуса:

1)общий, либо конституционный статус человека и гражданина;

2)специальный, либо родовой статус конкретной категории лиц (к примеру, граждан иностранного государства);

3)индивидуальный статус, который характеризует возраст, пол и семейное положение.¹⁰

Понятие «основы» определяет, в первую очередь, основные черты, которые характеризуют механизм взаимоотношений личности и государства. Оно включает в свой состав следующие элементы:

1)юридические установления, которые связаны с принадлежностью гражданству и регулированием правоотношений по поводу гражданства. Гражданство является одним из главных элементов правового положения лица, устанавливающий его взаимоотношения с государством, это то общее, основное, что требуется для распространения на лицо всего комплекса прав и обязанностей, которые признаются за гражданином, а также для защиты его государством, где бы данное лицо не находилось.

Так как Конституция РФ устанавливает основы правового положения личности, не связывая их только с принадлежностью к гражданству, к этому институту следует отнести и положения, устанавливающие правовое положение граждан иностранного государства, лиц без гражданства, которые на законных основаниях проживают в РФ, в том числе беженцев и лиц, которые получили политическое убежище в Российской Федерации.

2)на правовом уровне установленные общие принципы правового статуса личности. Они проявляются во всех областях практической реализации правоспособности личности, вне зависимости от того, какой правовой отраслью регулируются эти отношения в обществе. В данном случае речь идет о таких принципах правового положения, как гарантированность, равноправие и неотъемлемость прав и свобод. Регулирование их на конституционном уровне считается необходимым условием для исключения любых форм дискриминации личности либо представления не основанных на законодательстве привилегий в практической реализации прав и свобод, действительной возможности использовать права и свободы, которая обеспечивается средствами защиты;

3)комплекс основных прав, свобод и обязанностей, т.е. те, которые установлены в Конституции РФ. Это права, неотделимые от человека и гражданина, принадлежат любому лицу как

¹⁰ Виноградов В. А. Конституционное право России: учебник. Издательство: Юнити-Дана, 2013. - 551 с.

правовому субъекту, вне зависимости от практической реализации им собственной правоспособности, образуют ее неотъемлемую черту. Притом к подобным основным правам и обязанностям следует отнести не только самые важные для субъекта, но и базовые для всех иных его прав и обязанностей, которые вытекают их положений разных правовых отраслей.

Институт, определяющий правовые основы статуса личности, занимает существенное место в механизме конституционного права РФ, непосредственным образом следуя за комплексом положений, формирующих основы конституционного строя. Подобная последовательность закономерна. Именно основы конституционного строя устанавливают те начала общественного устройства, от которых произведен правовой статус человека и гражданина.¹¹

Сообразно ч. 1 ст. 17 Конституции РФ «в России признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина сообразно признанным принципам и нормам международного права и согласно с настоящей Конституцией».

Следовательно, Конституция РФ не только устанавливает права и свободы, но и закрепляет обязательность их обеспечения. В этой связи в прогрессивной юридической литературе превалирует позиция, что система гарантий прав и свобод человека и гражданина выступает деталью правового статуса личности.

Под правовым статусом (либо положением) традиционно понимается систему прав и обязанностей личности, которые закреплены и гарантированы ей по закону¹².

Глава 2 Конституции РФ «Права и свободы человека и гражданина» содержит 48 статей, многие из которых посвящены конкретным правам и свободам. Таким образом, конституционно – правовой статус личности – это совокупность прав, свобод и обязанностей индивида, которые закреплены в Конституции РФ.¹³

Статья 64 Конституции Российской Федерации закрепляет, что положения главы 2 составляют основы правового статуса личности в Российской Федерации и не могут быть изменены иначе, как в порядке, установленном Конституцией России. Отметим, что основные законы многих государств не содержат нормы с аналогичным содержанием, однако это не ограничивает провозглашённые конституцией права, свободы и обязанности лиц, находящихся на территории соответствующей страны, поскольку их совокупность составляет конституционно-правовой статус человека и гражданина.

¹¹ Казанник А. И., Костюков А. Н. Конституционное право. Университетский курс. Учебник. Том 1. Издательство: Проспект, 2015 г.-432с.

¹² Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности: Монография / Н.В.Витрук. - М.: Изд-во РАП, 2008. – С.78

¹³ Аксенов И.В. Конституционное право Российской Федерации: учебное пособие для вузов / И. В. Аксенов. - Томск: Изд-во ТПУ, 2010. С.58.

Важно отметить, что права и свободы человека как элемент правового статуса личности, содержат не только в Конституции, но и вытекают из внутригосударственных и международных документов Российской Федерации, поскольку согласно Конституции РФ, «Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора» (ч. 4 ст. 15).

С.А. Авакьян показывает на то, что одним из 4 составляющих конституционного статуса личности, вместе с принципами конституционно-правового положения человека и гражданина в РФ, гражданством РФ и ключевыми правами, свободами и обязанностями человека и гражданина в России выступают гарантии и защита статуса личности¹⁴.

Средством и методом обеспечения действенности и реальности иных составляющих конституционно-правового статуса личности выступают гарантии прав и свобод человека и гражданина в РФ. Их главная роль содержится в недопущении преград для воплощения прав, свобод и обязанностей и устранении данных преград в случае их зарождения.

В юридической литературе принято различать (условно) следующие виды гарантий конституционных прав и свобод человека и гражданина: внутригосударственные (судебные и несудебные) и международно-правовые; социально - экономические, политические и юридические гарантии; гарантии пользования правами и защиты прав и другие. В общей системе гарантий конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации юридические гарантии выступают в качестве основных структурных образований¹⁵.

Гарантии прав и свобод человека и гражданина представляют собой условия, средства, меры, направленные на обеспечение их осуществления, на их охрану и защиту. Принцип гарантированности является одним из принципов правового статуса человека и гражданина. Конституцией РФ и федеральными законами закрепляются как общие гарантии реализации всех прав и свобод, так и конкретные гарантии отдельных прав и свобод, наиболее важные гарантии закрепляются в Конституции РФ. Государство в соответствии со статьями 2, 17, 19 Конституции РФ не только признаёт, но и гарантирует права и свободы человека и гражданина.

Таким образом, права, свободы и обязанности человека и гражданина выступают в качестве необходимого и важнейшего признака современного правового государства.

¹⁴ Авакьян С.А. Конституционное право России /С.А.Авакьян.- В 2 томах. - Т.1. -5-е изд., перераб. и доп. - М.: 2014С.499

¹⁵ Прудников А.С. Конституционное право России: учебник для студентов вузов / под ред. А.С. Прудникова, В.И. Авсеенко. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. С.77

2. СИСТЕМА МЕХАНИЗМОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1. Право на судебную защиту прав и свобод

Работа судебной власти в демократических странах, в том числе и России, обладает общими «корнями». В первую очередь, она основывается на базе главенствующих принципов самостоятельности судебных органов, которые были приняты в Милане седьмым Конгрессом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями в сентябре 1985 года¹⁶. Как существенный прогресс демократического формирования государства, увеличение роли особых гарантий в вопросах об обеспечении прав человека, стоит считать конституционное признание судопроизводства, в котором принимают участие присяжные заседатели (часть 4 статьи 123 Конституции). В Российской Федерации суд присяжных возобновился и принялся функционировать с 01.11.1993 г.

Решение Пленума убирает многие спорные вопросы, которые касаются употребления судами, следователями, прокурорами, адвокатами уголовно-процессуальных норм, которые регламентируют производство в суде присяжных, особо в отношении защиты обвиняемых. В нем направлено внимание судов на безотносительное исполнение требования статьи 426 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР о непременном принятии участия защитника по всем делам, которые могут быть рассмотрены судом присяжных. В том случае если по делу, которое может быть рассмотрено судом присяжных, подлежит обвинению сразу несколько лиц, все они на определенных стадиях производства обязаны быть наделены защитниками вольно от того, в отношении каких статей Уголовного кодекса им предъявляется обвинение.

В данное время в статьи привнесены изменения, которые расширяют права гражданина, который подлежит обвинению, на защиту, в другом случае установлен момент, когда лицо, совершившее правонарушение, обладает данным правом, увеличен круг прав защитника, принимающее участие в уголовном судопроизводстве.

Особенное место в юрисдикционном механизме гарантирования прав и свобод человека отдано Конституционному Суду. В первый раз в Конституции России части 4 статьи 125 зафиксировано право обратиться в Конституционный Суд с лamentsацией о нарушении конституционных прав и свобод человека, а Конституционному Суду дано право контролировать закон, а именно его конституционную часть, согласно вышеназванным жалобам, использованного или подлежащего использованию в определенном деле. В частности, рассмотрено значительное коли-

¹⁶ Международное право. Учебник / Отв. ред. В. И. Кузнецов, Б. Р. Тузмухамедов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : НОРМА, 2007. С.143.

чество ламентаций о конституционной правоприменительной практике на вошедшие в силу постановления об отказе в восстановлении на работе на основе трудового законодательства, а также жалоб, которые касаются защиты общественных прав гражданина.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что особые (юрисдикционные) гарантии в механизме общественно-юридической защиты прав гражданина, его главных свобод и законных интересов обладают, как минимум, двумя сторонами: гарантированные поступки лиц правоотношений; гарантированные возможности участников реализации права. В первом случае - это самостоятельность судебной власти и правоохранительных органов, повиновение лишь праву, закону, непозволительность противозаконного вмешательства в их дело; во втором - права личности, которые закреплены в законе и обеспечивают неперемное соблюдение ее интересов.

2.2. Реализация и гарантии защиты прав и свобод человека

Права человека обеспечены не только лишь всеобщими гарантиями, но и особыми (юридическими) гарантиями, к которым причисляется система средств законодательной охраны лица и средств их законодательного использования. Это обозначает, что присутствующие нормы состоящие в международном и внутригосударственном праве, зафиксированные в них юридические средства, обращены на более конкретные установления прав, свобод и обязанностей человека и гражданина, установление их порядка охраны и защиты.

Юридическими гарантиями осуществления прав представляют зафиксированные правовыми нормами пределы их исполнения, некоторые варианты их конкретизации; юридические факты, которые связаны с их обеспечением, процессуальные формы реализации прав; меры поощрения и привилегии в целях стимулирования законодательного их осуществления.

Проблема правовой природы в отношении защиты в уголовном законодательстве и в системе особых (юрисдикционных) гарантий прав гражданина разрешается в научных изданиях сравнительно неоднозначно. Некоторые авторы под юридическими гарантиями определяют раскрытую систему институтов и норм материального и процессуального законодательства, полагая, что, в итоге, система обеспечения индивидуальных прав работает лишь сквозь юрисдикционные гарантии, нормы устанавливающего права, право восстановительного характера, которые непринужденно обеспечивают истинный правовой статус лица.

Н.В. Витрук заявил, что в количество юрисдикционных гарантий прав лица надлежит включить:

- зафиксированные нормами законодательства в отношении мер надзора и контроля для обнаружения случаев преступлений;
- меры законодательной обороны;

- меры юрисдикционной ответственности;
- меры пресечения и иные правоохранительные меры;
- процессуальные конфигурации охраны прав (в том числе формы использования правоохранительных мер);
- меры профилактики и предупреждения преступлений¹⁷.

Исходя из вышесказанного, факт правового закрепления системы юрисдикционных гарантий - не показание качества обеспечения прав гражданина. Динамика этого механизма соединена с координированной работой органов государственной власти и инициативностью жителей, нераздельна с правосознанием и правовой культурой должностных лиц.

Учеными аргументируется фундаментальная идея о результативности особых (юрисдикционных) гарантий, их подчиненности в зависимости от зрелого возраста институтов гражданского общества, правового государства, качества правотворчества и применения права. И данная логичная, многообещающая в науке позиция: как бы теоретически ни ратифицировалась идея прав гражданина, практика их исполнения будет отдалена от научных теорий в бытующих условиях большой экономики. Принимая к учету предоставленные обстоятельства, российской науке стоит устанавливать перед государством подлинные задачи в социальной и других сферах, а также отчетливо устанавливать принципы и объекты законодательного регулирования социальных взаимоотношений на федеральном и местном уровнях.

Широко известно, что защита судами нарушенных прав более цивилизованна, служит устанавливающей гарантией их обеспечения. Популярно и иное: не так давно в Российской Федерации право человека на защиту судами было значительно ограничено, а сами суды не располагали и, к сожалению, не располагают и ныне той силой власти, которая разрешает ей быть почти самостоятельной от законодательной и исполнительной властей. Среди множества оснований, стоит указать на то, что нет каких-либо теоретических разработок, которые способствуют подъему авторитета судебной власти в ходе осуществления принципа разделения властей, а также ответственности за установление постановлений в отношении прав человека.

2.3. Проблемы судебной защиты прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации

Как многократно указывал Конституционный Суд России, одним из главных, самостоятельно функционирующих, не подлежащих сдерживанию даже в ситуациях чрезвычайной ситуации, прав гражданина правового государства, зафиксированным статьями 46 и 56 Конституции

¹⁷Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности: Монография / Н.В.Витрук. - М.: Изд-во РАП, 2008. – С.142.

России, изображается право гражданина претендовать на судебную защиту его личных прав и свобод, которое выступают гарантией всех других прав и свобод.

Способом осуществления предоставленного права, изображается процессуальная возможность принужденного призыва гражданина в суд за защитой собственных нарушенных прав и свобод. Подобное обращение весьма открыто предусмотрено требованиями статьи 18, частью 1 статьи 19, статьи 45, частью 1 статьи 46, части 1 статьи 47 Конституции России.

Стоит сказать, что кодекс России об административных правонарушениях, говорит о том, что обращения граждан с извещениями и заявлениями по проблемам нарушения их прав и свобод адресуются только в органы и непосредственно должностному лицу, который может создать протокол о факте административного правонарушения или же к прокурору. Стоит отметить главное, что от постановления данных лиц будет зависеть дальнейшая судьба обращения граждан (ст.28.1, 28.4 КоАП России)¹⁸.

Но в функционирующем уголовно-процессуальном законодательстве, подобная возможность установлена лишь в отношении правонарушений, которые направлены против прав и свобод гражданина, подлежащих уголовному преследованию в частном порядке, при котором лицо начинает процесс возбуждения дела направляясь в суд, представляя и способствуя процессу прохождения обвинения в зале суда. Этим и выявлена существующая проблема.

Таким образом, что нужно учесть, что судебные обжалования деяний (бездействия) в отношении должностного лица отдела внутренних дел и прокуратуры по сделанным обращениям граждан, в корреспонденции со статьей 125 Уголовно-процессуального кодекса России, осуществляющей требования части 2 статьи 46, статьи 52 Конституции России, не идентично открытому обращению в суд с жалобой о нарушении собственных прав и свобод, определенные требованиями статьи 18, частью 1 статьи 19, статьи 45, частью 1 статьи 46, частью 1 статьи 47 Конституции России, так как обладает другим предметом обращения (не нарушенные права, а доступ к правосудию)¹⁹.

Индивидуально, гражданину все равно то, как систематизируется данный вид правонарушения, каким образом нарушены его права: битьем или нарушением неприкосновенности жилища и т.д. Потому, с позиций досягаемости гражданину правосудия не видно аргументированных причин, чтобы запретить ему обращаться непосредственно к мировому судье или же в районный суд для того, чтобы защитить собственные нарушенные права.

¹⁸ Кодекс Российской Федерации «Об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ [Электронный ресурс]: // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

¹⁹Грудцына Л.Ю. Судебная защита прав и свобод личности // Российская юстиция. 2006. № 2.

Считаем также нужным обеспечить гражданина (пострадавшего) правом в момент обращения, по своему личному усмотрению, избирать в органы юрисдикции административного порядка: в органы, представляющие административные права или в суды, с нужными материалами (протоколами), доказывающими событие административного правонарушения.

Подобное запрещение (ограничение) возражает также, определенное частью 2 статьи 45 Конституции России, праву любого защищать свои права и свободы всеми вариантами, которые не воспрещаются законами. Таким образом, происходит ограничение и преуменьшение права человека в отношении судебной защиты собственных прав и свобод, которые впоследствии приведут к тому, что правоохранительные органы не пожелают раскрыть свершенные оплошности, что приведет к довольно затруднительному доступу к правосудию, или же сделают его почти невыполнимым.

Например, как вытекает из воззрения Конституционного Суда России, сформулированной в Постановлении от 03.05.1995 г. № 79²⁰ и др., что для того, чтобы доступ к правосудию был ограничен, должно быть показано в то же время и ограничение фундаментального права на предохранение достоинства личности. Это особенно относится к лицам, которые пострадали в результате преступления. Исходя из вышесказанного, считаю важным отметить, что определенные статьями 28.1 и 28.4 Кодекса России об административных правонарушениях, последовательность обращения граждан с извещениями и сообщениями в отношении вопросов о нарушении их прав и свобод, которые направляются только в адрес органов и должностных лиц, не отвечает запросам статьи 18, части 1 статьи 19, статьи 45, части 1 статьи 46, части 1 статьи 47 Конституции России по обеспечению права граждан на открытое и непринужденное обращение в суд за защитой собственных нарушенных прав.

Так же важно отметить, что на основании части 1 статьи 47, части 2 статьи 123 Конституции России, ни у кого нельзя отнять право на разбор его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которого оно причислено законом, разбирательства, проводимое заранее по уголовным делам, в судах не разрешается, помимо происшествий, которые предусмотрены определенным федеральным законом²¹.

Кодекс России об административных правонарушениях предполагает возможность пересмотреть постановления, которые вступили в силу в отношении дел, которые относятся к адми-

²⁰ Постановление Конституционного Суда РФ от 03.05.1995 N 4-П «По делу о проверке конституционности статей 220.1 и 220.2 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.А. Аветяна» [Электронный ресурс]: // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

²¹ Аксенов И.В. Конституционное право Российской Федерации: учебное пособие для вузов / И. В. Аксенов. - Томск: Изд-во ТПУ, 2010. С.75.

нистративным правонарушениям, но, стоит указать, что это только, если существует протест прокурора, в соответствии части 1 статьи данного кодекса. Пострадавший и лицо, во взаимоотношении которого велось дело и было определено постановление об установлении наказания административного характера, не обладают правом возбуждать подобный пересмотр:

1. Решения, которые вступили в законную силу в отношении дел административного правонарушения, постановления по итогам анализа ламентаций, протестов могут быть опротестованы прокурором.

2. Право принесения протеста на вступившие в законную силу решение по делу об административном правонарушении, постановление по итогам анализа жалобы, протеста принадлежит прокурорам субъектов России и их заместителям, Генеральному прокурору России его заместителям.

3. Вступившие в законную силу решения в отношении дел административного правонарушения и постановления, в результате которых разбирались жалобы, протесты могут быть пересмотрены председателями верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов Москвы и Санкт-Петербурга, судов автономной области и автономных округов и их заместители, Председатель Верховного Суда России и непосредственно его замы.

Так же немаловажен вопрос о правовом воззрении Конституционного Суда России в касательстве пересмотра судебных актов по вновь обнаружившимся обстоятельствам. Так можно привести пример Постановления от 03.02.1998 г. № 5-П Конституционного Суда России «По делу о проверке конституционности статей 180, 181, пункта 3 части 1 статьи 187 и статьи 192 АПК России»²². В нем установлено значение предоставленной стадии как обладающей дополнительным, чрезвычайным характером, который разрешает ликвидировать допущенные судебные оплошности, которые не были или не смогли быть обнаружены раньше. При этом выказывание некоторых недочетов судов, которые содержатся в актах судов, и становится причиной для того, чтобы данные акты были пересмотрены по вновь обнаружившимся обстоятельствам, потому что вероятность такого пересмотра исходит из существующего права судебной защиты, которое гарантируется статьей 46 частью 1 Конституции России. Потому законодатель, определяя распорядок реализации правосудия, должен предусмотреть процедуру устранения таких оплошностей, в том числе на этапе пересмотра судебного решения по вновь обнаружившимся обстоятельствам. Тезисы законодательства, ограничивающие или упускающие возможность пересмотреть неверный судебный акт непозволительны, как преуменьшающие конституционное право на судебную

²²Постановление Конституционного Суда РФ от 03.02.1998 N 5-П «По делу о проверке конституционности статей 180, 181, пункта 3 части 1 статьи 187 и статьи 192 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс]: // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

защиту. Не отвечает Конституции России, статья 46 (часть 1), часть 2 статьи 192 АПК России от 05 мая 1995 года, так как она послужила основой в отношении того, чтобы произвести отказ о пересмотре акта по вновь обнаружившимся обстоятельствам, который был принят в результате ошибки суда, которая не была или не могла быть обнаружена раньше.

Основные принципы по пересмотру судебных актов по вновь обнаружившимся обстоятельствам приведены в статье 311 в виде закрытого, всестороннего перечня. Собственно в качестве такого он анализируется в правоприменительной практике Высшего Арбитражного Суда России, что показано в пункте 2 Постановления его Пленума от 15 октября 1998г. № 1781.

Таким образом, новая редакция распорядка пересмотра судебных актов по вновь обнаружившимся обстоятельствам повторяет изъяны кодекса, который функционировал ранее и, в наши дни, препятствует пересматривать принятые судебные акты в то время, когда обнаруживаются ошибки судов. Выпускается возможность применения постановлений Конституционного Суда России, как источника информации о погрешностях суда, выпущенных в итоге неправильного истолкования законов, избличенных Конституционным Судом России в ходе исполнения им, в корреспонденции со статьей 18 ФКЗ «О судебной системе России»²³, конституционного надзора правоприменительной практики. При этом бесспорно, что ошибочное истолкование значения или последовательности использования закона приводит к судебной оплошности, похожей ошибке, порожденной использованием признанного неконституционным закона.

Теоретической вероятностью в пересмотре судебных актов, при открывшихся судебных ошибках, на основе пункта 1 статьи 311 Арбитражно-процессуального кодекса России от 24 июня 2002 года, как «немаловажных для дела ситуациях, которые не были и не могли быть известны ранее заявителю», мешает неясность выражения нормы, которая связана с отсутствием в тексте нормы мер по отнесению открывшихся фактов к «значительным для дела ситуациям», что на практике возбуждает всякое ее истолкование и усмотрение.

Так же важно отметить возможность гражданина на обращение в суд с задачей инициирования восстановления производства по уголовному делу по случаю новых или вновь обнаружившихся обстоятельств. В функционирующей редакции статьи 415 (часть 1, 5) Уголовно-процессуального кодекса России²⁴, лицом подобного обращения изображается прокурор, а также Председатель Верховного Суда РФ, но не более заинтересованное в правосудии лицо – потерпевший гражданин.

²³Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации». СЗ РФ от 6 января 1997 г. № 1. Ст. 1.

²⁴ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ [Электронный ресурс]: // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

Конституционный Суд России, создаваясь на практике Европейского Суда по правам человека, полагает, что под «другими новыми обстоятельствами» обязаны пониматься не только неведомые суду обстоятельства, но и всякие судебные погрешности, которые привели к неправоисудности судебного постановления, в том числе, явившиеся следствием игнорирования собранных доказательств, которые нашли свое отображение в материалах дела, или их неправильной оценки или неверного использования закона, то есть обстоятельства, которые теорией и практикой разбирались исключительно как основания для пересмотра судебного решения надзорной инстанцией.

Сторонники наличия в отечественном уголовном процессе двух конфигураций проверки легитимности и обоснованности судебных решений, вступившие в законную силу, считают, что главным критерием применения вышестоящим судом той или другой конфигурации проверки, выступает необходимость определения при помощи производства следственных действий достоверности новых данных, которые ставят под вопрос правосудность приговора. Так как при пересмотре приговора в порядке надзора производство следственных действий не допустимо, то необходимость их проведения устанавливает использование иного порядка - возобновления дела по новым обстоятельствам (п. 3 ч. 4 ст. 413 Уголовно-процессуальный кодекс России).

Но такие возражения существенны, если лишь исходить из тезисов гл. 48, 49 Уголовно-процессуального кодекса России, как из неких догм, верность которых не подлежит сомнению.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что, так как надзорное производство преступает международно-признанные принципы, которые не позволяют повторного разбора однажды постановленного дела и юридической (законной) уверенности, при которой бесповоротное постановление по делу не должно подвергаться сомнению, отечественное надзорное производство не может быть эффективным средством правовой защиты; пересмотр в порядке надзора оправдательного приговора, который связан с недостатками расследования, преступает также принцип правовой определенности; надзорная стадия труднодоступна для граждан, потому что направление жалобы еще не повлечет обязательность ее рассмотрения; в надзорной инстанции есть некий срок обжалования судебных постановлений, а также некая расплывчатость по основаниям для упразднения или изменения судебного решения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Появившаяся в Древнем Риме в 200-120 гг. до н.э. теория раздела властей на законодательную, исполнительную и судебную, в каждой следующей эпохе обретала все новую реорганизацию и развитие. Среди названных видов (ветвей власти) особенная роль относится к судебной власти. Определено это тем, что она призвана стоять, для начала, между двумя иными ветвями, удерживая и уравнивая их в обоюдном стремлении к абсолютизации, и, во-вторых, между ними и человеком, уважая, а, следовательно, соответствующим образом защищая его права и законные интересы.

Конституция Российской Федерации рассматривает человека, его права и свободы в качестве высшей ценности. Тем самым она декларирует свое понимание взаимоотношений государства и личности, выдвигая на передний план именно личность. Уважение к личности и ее защита являются неотъемлемым атрибутом конституционного государства, его обязанностью. «Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина, — указывается в ст. 2, — обязанность государства».

Установленные Конституцией принципиальные положения, связанные с отношением государства к человеку, служат предпосылкой решения всех конкретных проблем правового регулирования статуса человека и гражданина в Российской Федерации.

Таким образом, признание человека, его прав и свобод высшей ценностью является фундаментальной нормой конституционного строя Российской Федерации, образующей основу не только конституционно организованного общества, но и правовой защиты этого общества от возрождения попыток подавления личности, ущемления ее прав, игнорирования индивидуальных интересов и потребностей людей.

Утверждение принципа уважения прав человека и основных свобод для всех – свидетельство универсального политико-правового признания государствами всеобщего значения прав человека как существенного фактора мира, развития норм и дружественных отношений и сотрудничества между всеми государствами. Все больше и больше в нашу жизнь входит принцип, что «защита прав человека и основных свобод – неотъемлемый элемент международных отношений, важное направление деятельности государств и международных организаций».

Однако, мало провозгласить права и свободы человека и закрепить их в законах, нужно добиться материального обеспечения этих прав и свобод, гарантировать неукоснительное выполнение законов всеми членами общества, независимо от занимаемой должности, сверху донизу.

Только при таком подходе к основным правам и свободам человека и их эффективной защите можно построить правовое государство, ибо само понятие прав человека означает главенство, примат закона, одинаково обязательного для всех граждан того или иного государства,

примат международного права над внутригосударственными установлениями, верховенство общечеловеческих ценностей над всеми другими.

Необходимо отметить, что государство не может и не должно раздавать всем гражданам правовые, материальные и духовные блага, но обязано обеспечить им возможность защищать свое право на достойную жизнь. Однако для этого надо разумно ограничить свободу других. Если государство не сделает этого, то общество будет постоянно раздираться острыми социальными противоречиями и, в конце концов, погибнет²⁵.

²⁵ Авакьян С.А. Конституционное право России /С.А.Авакьян.- В 2 томах. - Т.1. -5-е изд., перераб. и доп. - М.: 2014. С.97.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенар. голосованием 12 дек. 1993г. (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12. 2008 № 6 –ФКЗ, от 30.12. 2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2 ФКЗ) // Собр. Законодательства Рос. Федерации. – 2014. – № 9.– Ст. 851.
2. Кодекс Российской Федерации «Об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ [Электронный ресурс]: // Справочная правовая система «Консультант Плюс».
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ [Электронный ресурс]: // Справочная правовая система «Консультант Плюс».
4. Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации». СЗ РФ от 6 января 1997 г. № 1. Ст. 1. [Электронный ресурс]: // Справочная правовая система «Консультант Плюс».
5. Постановление Конституционного Суда РФ от 03.05.1995 N 4-П «По делу о проверке конституционности статей 220.1 и 220.2 Уголовно - процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.А. Аветяна» [Электронный ресурс]: // Справочная правовая система «Консультант Плюс».
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 03.02.1998 N 5-П «По делу о проверке конституционности статей 180, 181, пункта 3 части 1 статьи 187 и статьи 192 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс]: // Справочная правовая система «Консультант Плюс».

Учебная и научная литература

7. Авакьян С.А. Конституционное право России /С.А.Авакьян.- В 2 томах. - Т.1. -5-е изд., перераб. и доп. - М.: 2014.
8. Аксенов И.В. Конституционное право Российской Федерации: учебное пособие для вузов / И. В. Аксенов. - Томск: Изд-во ТПУ, 2010.
9. Антихин О.Ю. Права человека в современном мире // Современные научные исследования. – 2018. - № 2. – С. 78.
10. Виноградов В. А. Конституционное право России: учебник. Издательство: Юнити-Дана, 2013. - 551 с.
11. Витрук Н.В. Общая теория юридической ответственности: Монография / Н.В.Витрук. - М.: Изд-во РАП, 2008.

12. Грудцына Л.Ю. Судебная защита прав и свобод личности // Российская юстиция. 2006. № 2.
13. Ердынцева Н.Г. Права человека: к постановке проблемы // Вестник Саратовской государственной юридической академии. - 2016. - № 4. - С. 121;
14. Исаенков А.М. Четвертое и пятое поколение прав человека. Любовь // Ленинградский юридический журнал. – 2016. - № 11. – С. 173.
15. Казанник А. И., Костюков А. Н. Конституционное право. Университетский курс. Учеб-ник. Том 1. Издательство: Проспект, 2015 г.-432с.
16. Международное право. Учебник / Отв. ред. В. И. Кузнецов, Б. Р. Тузмухамедов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : НОРМА, 2007. С.143.
17. Мерзляев А.О. Права человека: проблема классификации // Система ценностей современного общества. – 2017. - № 12. – С. 81.
18. Найденов С.О., Ливанова С.А. К вопросу о поколении прав человека // Символ науки. – 2017. - № 5. – С. 215.
19. Прудников А.С. Конституционное право России: учебник для студентов вузов / под ред. А.С. Прудникова, В.И. Авсеенко. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. С.77
20. Разумовский А.Н. К вопросу о системе поколений прав человека // Юридическая мысль. – 2017. - № 2. – С. 43.
21. Семенов С.Н. Поколения прав человека: к вопросу переосмысления концепции // Наука. Общество. Государство. – 2017. - № 7. – С. 112.
22. Цвык А.В. Проблема прав человека // Современная Европа. - 2017. - № 1. - С. 64.