

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»**

Реферат

на тему: «Толкование норм права и его значение для
юридической практики»

Выполнил:

Магистрант 1 курса

Никитин Михаил Александрович

Проверил:

Москва, 2018

ОГДАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
1. Общие объект и предмет толкования.....	4
2. Способы толкования права.....	6
3. Виды толкования.....	7
4. Субъекты толкования.....	9
5. Функции толкования.....	12
6. Значение толкования норм права.....	14
Заключение.....	16
Список литературы.....	18

ВВЕДЕНИЕ

Правоприменительная деятельность требует глубокого понимания содержания реализуемых норм права. Сам выбор правовых норм предполагает понимание их содержания. Деятельность по осмыслению и объяснению смысла нормативно-правовых предписаний для применения получила название толкование права.

Проблемы толкования права приобретают самостоятельное значение в процессе научно-теоретического или обыденного познания государственно-правовой действительности, в ходе правотворческой работы. Процесс толкования является составной частью реализации норм права органами суда (Конституционного, арбитражного, суда общей юрисдикции), прокуратуры, иных правоохранительных органов или других органов государственной власти, при заключении сделок и договоров хозяйствующими субъектами, в деятельности политических партий и общественных объединений, при осуществлении гражданами (и иными физическими лицами) юридически значимых действий и т.д. Толкование норм права в правовом государстве необходимо для точного и единообразного понимания и применения законодательных и иных нормативных правовых актов, для установления цели и сути законов, для всемерного укрепления законности и правопорядка, для их охраны и защиты. Процесс интерпретации права является необходимой предпосылкой для реализации права, для установления истинного смысла закона, определения их иерархического положения в общей системе права. Разъяснение правовых норм позволяет установить точный и единообразный смысл нормативных правовых актов для всех субъектов права, способствует защите их прав и свобод.

Среди современных исследователей, внесших существенный вклад в изучение проблемы официального толкования, следует назвать прежде

всего Александрова Н.Г., Алексеева С.С., Афанасьева В.С., Венгерова А.Б., Вильнянского С.И., Вопленко Н.Н., Гранат Н.Л., Кененова А.А., Коренева А.П., Лазарева В.В., Наумова А.В., Недбайло П.Е., Пиголкина А.С., Реза Р., Рене Д., Сабо И., Спасова Б., Тимофеева М.С., Хабриеву Т.Я., Черданцева А.Ф., Черникова В.В., Шаргородского М.Д., Шляпочникова А.С., Элькинд П.С. и др.

1. ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ ТОЛКОВАНИЯ

Объектом толкования являются нормативные правовые акты и их совокупность.

Предметом толкования выступает воля законодателя, выраженная в законе или ином нормативном правовом акте.

Необходимость толкования права обусловлена тем, что:

1. норма права, имея общий характер, применяется к конкретным жизненным ситуациям;
2. правовые нормы содержат много специальных юридических терминов, научных категорий и понятий;
3. в акте некалфицированно использованы приемы законодательной техники, отсутствуют четкие, лингвистически однозначные формулировки норм, что ведет к неясностям правового смысла, а иногда двусмысленности;
4. налицо несогласованность смысла, который законодатель вложил в норму права, с тем смыслом, который вытекает из текстуального выражения нормы права.

Толкование права имеет универсальное значение, так как осуществляется во всех видах правовой деятельности. Оно обеспечивает правильное, единообразное понимание и применение права на всей территории страны. Толкование выступает в качестве активного средства правового воспитания,

действенного рычага повышения правовой культуры граждан и должностных лиц.

Толкование права — это интеллектуально-волевая деятельность субъектов права по уяснению и разъяснению смысла норм права, выражающаяся в особом юридическом акте.

Из данного определения следует, что обязательными элементами **правового толкования** являются уяснение смысла правовых норм и разъяснение их смыслового содержания.

Толкование права — необходимый и важный элемент правореализационного процесса, в частности правоприменения. Прежде чем применить ту или иную норму права, надо уяснить ее подлинный смысл, а в некоторых случаях и разъяснить.

Толкование норм права — это деятельность компетентных органов государства, общественных организаций и отдельных граждан по осознанию ими действительного содержания норм.

В процессе толкования устанавливаются условия действия нормы, юридические права и обязанности участников правоотношений, а так же меры юридической ответственности за нарушения предписаний и норм права.

Первая часть этой деятельности — уяснение. Толкование уяснение выступает как внутренний мыслительный процесс, происходящий в осознании субъекта, применяющего норму права. Это уяснение для себя, поэтому оно не имеет внешних форм выражения. В ходе уяснения интерпретатор (то есть толкующий субъект) использует различные способы и приемы толкования, которые обеспечивают процесс познания. Уяснение является необходимым условием реализации права. Оно всегда предшествует разъяснению.

Разъяснение — вторая часть единого процесса толкования права. Эта сторона деятельности по толкованию адресована уже не себе, как при уяснении, а другим участникам отношений. Толкование — разъяснение — интерпретация смысла и содержания норм права компетентными органами и отдельными лицами, в целях

правильного его понимания и применения организациями, должностными лицами и гражданами (разъяснение для других).

Необходимость толкования:

1. Норма права носит общий характер, а применять её необходимо к конкретным жизненным ситуациям.
2. Юридические нормы содержат много специальных правовых терминов, понятий.

2. СПОСОБЫ ТОЛКОВАНИЯ ПРАВА

Существует ряд препятствий на пути к уяснению точного смысла юридических норм, которые преодолеваются с помощью специальных приемов-способов толкования (уяснения). В теории права выделяют следующие основные способы толкования:

1. Филологический;
2. Систематический;
3. Логический;
4. Исторический.

Филологический способ толкования иногда называют грамматическим. Он включает в себя морфологическое (основанное на внутренней структуре слова) и синтаксическое (основанное на правилах сочетания слов в предложении) толкование. Особое внимание при данном способе толкования уделяется употреблению соединительных и разделительных союзов, а также различным формам глаголов и причастий.

Систематический способ толкования основан на структурированности правовых текстов. Смысл статьи правового акта иногда может быть раскрыт только после обращения к другим статьям, в которых содержатся, например, искомые определения юридических терминов. Ссылочные и бланкетные статьи

также не могут быть поняты без обращения к тем статьям, на которые они ссылаются.

Систематический способ толкования используется при сравнении общих и специальных норм. В юриспруденции действует правило, в соответствии с которым специальные нормы ограничивают сферу действия общей нормы.

Логический способ толкования - использование логических приемов для уяснения смысла правовой нормы. Обычно используются такие приемы, как логическое преобразование, анализ и синтез, умозаключение степени, выводы по аналогии, выводы от противного, доведение до абсурда, исключение третьего и др.

Исторический способ толкования помогает установить смысл правовой нормы, исходя из условий ее возникновения. При этом интерпретатор опирается на знания о конкретно-исторических условиях, причинах и поводах, вызывавших принятие толкуемого акта, для того, чтобы уточнить его смысл. Наибольшее значение имеют обстоятельства, относящиеся к правотворческому процессу: проекты нормативных правовых актов, пояснительные записки к ним, стенограммы обсуждения их в законодательных органах, статьи в печати.

3. ВИДЫ ТОЛКОВАНИЯ

В зависимости от субъекта, дающего разъяснение, выделяют виды толкования-разъяснения. По этому признаку оно может быть официальным и неофициальным.

Официальное толкование-разъяснение: дается уполномоченным на то органом; формулируется в специальном акте; формально обязательно для определенного круга исполнителей толкуемой нормы.

Официальное толкование-разъяснение может быть нормативным и казуальным (индивидуальным).

Нормативное толкование-разъяснение не связывается с конкретным случаем, а распространяется на все случаи, предусмотренные толкуемой нормой как типовым регулятором поведения. Нормативное разъяснение не содержит и не должно содержать новых юридических норм, оно только разъясняет смысл уже действующих. Нормативные разъяснения не имеют самостоятельного значения и полностью разделяют судьбу толкуемого акта: его отмена или изменение должны, как правило, приводить и к отмене или соответствующему изменению официального нормативного разъяснения.

Казуальное толкование как вид официального толкования представляет собой официальное разъяснение нормативного правового акта применительно к конкретному случаю и имеет основной целью правильное решение именно данного дела.

Неофициальное толкование не является юридически обязательным, а по форме выражения может быть как устным, так и письменным например в периодической печати, в различных комментариях. Оно подразделяется:

1. на обыденное;
2. профессиональное;
3. доктринальное, осуществляемое учеными в статьях, монографиях, комментариях, учебниках и т. п.

Разъяснение смысла юридических норм содержится в актах толкования права — интерпретационных актах.

Под интерпретационными актами понимаются правовые акты, которые содержат разъяснение юридических норм. В отличие от нормативных правовых актов интерпретационные акты не содержат новых юридических норм, а только разъясняют их.

Интерпретационные акты толкования могут быть классифицированы по различным основаниям.

По типу официального толкования можно выделить акты нормативного и казуального толкования.

Актами нормативного толкования являются руководящие разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ и акты разъяснения Конституционного Суда РФ.

Актами казуального толкования являются разъяснения судов и административных органов по конкретным делам.

По юридической природе выделяют интерпретационные акты правотворчества и интерпретационные акты правоприменения.

Интерпретационные акты правотворчества представляют собой правовые акты, изданные в порядке аутентичного, или легального, толкования. Такими актами являются указы, постановления, разъяснения, конкретизирующие ранее изданные нормативные правовые акты.

Интерпретационные акты правоприменения представляют собой правовые акты, которые разъясняют практику применения ранее изданных нормативных правовых актов.

По юридической силе различают акты официального и неофициального толкования.

Актами официального толкования являются указы, постановления, разъяснения государственных органов, обязательные для правоприменительных органов.

Актами неофициального толкования являются юридические учебники, монографии, комментарии к кодексам и другие акты доктринального толкования. Все виды актов неофициального толкования не имеют юридической силы. Их практическая значимость определяется авторитетом лица, давшего разъяснение, и убедительностью аргументации.

4. СУБЪЕКТЫ ТОЛКОВАНИЯ

Нормы права толкуются всеми субъектами, их реализующими. Однако юридическое значение результатов толкований различается в зависимости от

того, кто толкует нормы права. А потому важно классифицировать виды толкования по его субъектам.

По этому основанию выделяют официальное и неофициальное толкование. Официальное толкование производится компетентными государственными органами, и его результаты обязательны для всех субъектов права. В свою очередь оно подразделяется на аутентическое и легальное.

Аутентическое толкование выполняет орган, издавший нормативный акт. Какого-то специального разрешения ему для толкования собственных актов не требуется. Он делает это в силу своей компетенции.

Правотворческий орган дает аутентическое толкование как в тексте самого акта (дефинитивные нормы), так и в актах специальных. Например, отдельные положения Гражданского кодекса получили объяснение в Федеральном законе «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Легальное толкование осуществляется органом, специально уполномоченным на то законом. Согласно ст. 126 Конституции РФ, Верховный Суд РФ «дает разъяснения по вопросам судебной практики». Исключительная компетенция Конституционного Суда – толкование нормативных актов с точки зрения их соответствия Конституции. Правом официального толкования (разъяснения) избирательного законодательства пользуется Центральная избирательная комиссия.

Особо следует выделить толкование, имеющее межгосударственное значение. Таковы, в частности, международные правила по толкованию торговых терминов «Инкотермс», изданные Международной торговой палатой, содержащие интерпретации различных юридических положений, используемых участниками международной торговли.

Существует и ненормативное официальное толкование, т.е. правоприменительное толкование. Вторая стадия процесса правоприменения – стадия, на которой выбираются и анализируются (т.е.

толкуются) нормы права. Здесь процесс толкования неразрывно связан с процессом применения.

Неофициальное толкование также реализуется различными субъектами, но результаты его не имеют юридического, общезначимого значения. Его подразделяют на обыденное, профессиональное и доктринальное.

Обыденное толкование может осуществлять любой субъект права. Его точность зависит от уровня правосознания субъекта. Причем от характера такого «житейского» толкования во многом зависит правомерность поведения гражданина.

Профессиональное толкование правовых норм дается специалистами-юристами. Критерием выделения этого вида толкования служит не степень знания права, а профессиональная деятельность. Таковым является, например, толкование, осуществляемое прокурором или адвокатом в судебном процессе.

Доктринальное толкование производится учеными-юристами, специалистами в области права в монографиях, научных комментариях, статьях и др. Результаты доктринального толкования публикуются в особых сборниках, содержащих научно-практические комментарии действующего в той или иной области законодательства. Этими комментариями пользуются практические работники.

В зависимости от того, на какой стадии правового регулирования осуществляется толкование, оно подразделяется на нормативное и казуальное.

В ходе нормативного толкования дается официальное разъяснение нормы в целом безотносительно ее реализации. Таковы, например, аутентическое и легальное толкования, осуществляемые при обобщении юридической практики.

При казуальном толковании норма интерпретируется применительно к конкретному случаю. Это разъяснения, суждения о применяемых нормах, содержащиеся в решениях и определениях коллегий Верховного Суда по отдельным делам.

Виды толкования различают и по объекту толкования, которым может быть либо нормативный акт в целом, либо отдельная норма.

Объектом толкования может быть не только нормативный, но и правоприменительный акт. Подобное толкование осуществляют, например, кассационные и надзорные инстанции. Толкование правоприменительных актов имеет свои особенности. Объектом толкования выступает и юридическая практика, кроме того стоит отметить и толкование условий договоров ст. 431 ГК РФ.

5. ФУНКЦИИ ТОЛКОВАНИЯ

Толкование как специфическая юридическая деятельность имеет важное значение для правового регулирования, является необходимым условием существования и развития права. Оно выполняет следующие функции:

1. Познавательная функция. Она вытекает из самого содержания, сути толкования, в ходе которого субъекты познают право, содержание правовых предписаний.

2. Конкретизационная функция. При толковании правовые предписания зачастую конкретизируются, уточняются с учетом конкретных обстоятельств (особенно ярко эта функция проявляется в процессе функционального толкования).

3. Регламентирующая функция. Толкованием в форме официального разъяснения как бы завершается процесс нормативной регламентации общественных отношений. Это означает, что граждане и организации, а также органы государства и должностные лица, применяющие право, должны руководствоваться не только юридическими нормами, но и актами их официального толкования.

4. Правообеспечительная функция. Некоторые акты толкования издаются для обеспечения единства и эффективности правоприменительной практики.

5. Сигнализаторская функция. Толкование нормативных актов позволяет обнаружить их недостатки технического и юридического характера. Это

является «сигналом» для законодателя о необходимости совершенствования соответствующих норм.

В конечном счете толкование как юридическая деятельность служит задачам обеспечения законности и повышения эффективности правового регулирования. В современных условиях его актуальность значительно возросла. Это объясняется тем, что в последние годы законодательство основательно обновилось, в нем появились новые нормы и целые отрасли, разделы права (например, частное право). Правотворчество теперь осуществляется на иных принципах, применяются новые юридические термины и конструкции, совершенно иной тип регулирования. В законодательной практике все шире используется зарубежный опыт. В этих условиях толкование и должно сыграть свою роль как важнейший инструмент познания, реализации и совершенствования права.

Чтобы получить обязательный характер, результаты официального толкования должны быть формально закреплены. Для этого существуют интерпретационные акты (акты толкования), которые можно определить как правовые акты компетентных государственных органов, содержащие результат официального толкования.

В первую очередь нужно отметить, что данные акты являются правовыми. Они издаются компетентными государственными органами, имеют обязательный характер, формально закреплены, их реализация обеспечивается государством. В этом состоит их сходство с иными правовыми актами (нормативными и правоприменительными). По другим же признакам интерпретационные акты достаточно сильно отличаются от нормативных и правоприменительных.

Так, нормативный акт содержит нормы права, а интерпретационный лишь толкует, объясняет эти нормы, интерпретатор не может заменить законодателя. Не имея норм права, интерпретационный акт неотделим от толкуемого нормативного акта. При утрате нормативным актом юридической силы утрачивает значение и интерпретационный акт. От правоприменительного акта

интерпретационный отличается тем, что первый связан с решением конкретного дела, а последний имеет общий характер.

Судебные органы России не обладают правотворческой компетенцией, указанная особенность отнесена к системе прецедентного права. Их акты – это акты толкования. Судебный прецедент в нашей стране не считается источником российского права. Предписания общего характера, содержащиеся в актах официального толкования, целесообразно считать не нормами права, а правоположениями, которые имеют юридическое значение. Последнее проявляется в том, что правоприменительные органы (например, суды) должны при решении конкретных вопросов учитывать содержание правоположений. Однако правоположения, не будучи юридическими нормами, не могут составлять основу правоприменительных решений. Правотворческие органы в свою очередь должны следить за правоприменительной практикой и оперативно вносить изменения в действующее законодательство, базируясь на сформировавшихся правоположениях.

Поскольку интерпретационные акты – акты правовые, они имеют форму выражения и публикуются в официальных источниках. Например, интерпретационные акты Верховного Суда РФ издаются в форме постановлений Пленума Верховного Суда и публикуются в «Бюллетене Верховного Суда РФ» и т.д.

6. ЗНАЧЕНИЕ ТОЛКОВАНИЯ НОРМ ПРАВА

Толкование норм права чрезвычайно важно в правоприменительной практике всех субъектов, для осуществления правосудия и в иной юрисдикционной деятельности органов государственной власти. В процессе правоприменения юридически необходима не только интерпретация того или иного формально закрепленного правового положения, но и толкование права в целом: его смысла, принципов, социально-политического содержания и пр.

Лишь такое (более общее) толкование права может стать, в соответствии с требованиями законности, основой для индивидуального поднормативного регулирования конкретных юридических фактов, анализа права. Толкование норм права имеет основополагающее значение для реального осуществления предназначения нормативных предписаний. Толкование права необходимо и при совершенствовании подготовки нормативных правовых актов при реализации положений законодательной техники использованием современных методов и приемов толкования норм права, что крайне необходимо для адекватного и единообразного понимания терминов и иных юридических категорий в практике применения норм современного российского права.

Необходимость интерпретации юридических правил является их специфической чертой. Основной причиной этого служит многообразие источников права, которое часто обуславливает их противоречие друг другу. Такая ситуация требует нейтрализации существующих противоречий. Некоторые положения правовых актов требуют расширения либо сужения сферы влияния, что также влечет за собой их толкование. Кроме этого, правоприменители нередко выражают различные точки зрения, касающиеся процесса реализации того или иного положения, непосредственное влияние на формирование которых оказывают и другие участники правоприменительного процесса. Результаты его выражаются в актах применения права. Особую роль, в толкование, вносит и юридическое сообщество, члены которого участвуют в правотворческом и правоприменительном процессах, и оказывают влияние на весь процесс развития права. Современное законодательство обладает общим, а не казуистическим характером и поэтому не может предусмотреть абсолютно все случаи, возникающие в повседневной жизни и требующие правового регулирования. В процессе применения права важное значение имеет умение правоприменителя соотнести возникшую ситуацию с закрепленным в законе правилом этому и способствует толкование права.

Искусство интерпретатора заключается в том, чтобы выразить содержание нормативного акта, не искажая заложенного в нем смысла, однако часто тексты

различных источников права не согласуются друг с другом. При применении их на практике имеют место противоположные желаемым результаты. В данном случае толкование призвано разрешить эту ситуацию. Однако в процессе интерпретационной деятельности следует прежде всего определиться, каким образом стоит толковать нормативный акт: прислушиваться ли исключительно к смыслу слов либо исследовать глубокий смысл текста, заложенный в него субъектом правотворчества. Последнее представляется особенно важным, поскольку исследование духа закона имеет существенное значение, когда есть неясности или происходит намеренное искажение слов и отдельных положений либо когда одного текста попросту недостаточно для того, чтобы сделать определенные выводы. В некоторых случаях даже не представляется возможным определить временные, пространственные и материальные пределы действия норм права.

Можно сказать, что положения нормативных правовых актов приобретают свою значимость именно в правоприменительном процессе и во многом благодаря сопровождающему его толкованию. Толкование права предшествует его применению. Именно на толкование возлагается цель обеспечения перехода от нормы права, имеющей общий характер, к конкретной жизненной ситуации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Как известно, закон обладает высшей юридической силой в системе источников права. В то же время правовые системы включают в себя не только законы. Каждый нормативный акт в процессе применения требует толкования с целью адаптации его текста к конкретному случаю. Результатом правоприменительной деятельности становится акт, который содержит в себе властные предписания. Индивидуализируя нормы права относительно конкретной ситуации и определенных лиц, правоприменительный акт является одним из правообразующих источников. В данном случае толкование,

основанное на положениях применяемых законов, может получить позитивное значение. Но для этого оно должно быть закреплено в нормах права. И законы, и акты толкования имеют перед собой одну и ту же цель: правильную организацию общественной жизни в конкретном государстве. Однако объем их влияния на этот процесс непосредственным образом зависит от правовой системы, в которой они функционируют.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993г. (принята на всероссийском голосовании) // Российская газета - 25 декабря 1993 г. - № 237.
2. Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» от 21.07.94. № 1 - ФКЗ // Собрание законодательства РФ. — 1994. — № 13.
3. Постановление Конституционного Суда РФ «По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации» от 16.06.1998 г. № 19-П // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. – 1998. - № 5
4. Алексеев С.С. Общая теория права. Т. 2. М.,1982.
5. Комаров С.А. Общая теория государства и права. Курс лекций. 2-е изд., испр. и доп. М., 1995.
6. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства. – М., 2015.