НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»

КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине
«Гражданскому праву»

на тему: «Понятие и система частного права»

Выполнил:
Студент 2 курса
очного отделения
юридического факультета
Джилавян Л.А.

Научный руководитель:
к.ю.н., А.В.Мыскин

Москва, 2018

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ..... 2

Глава I. Общая характеристика частного права 3

1.1 Понятие частного права, его отличие от права публичного 3

1.2. Источники частного права 7

Глава II. Особенности системы частного права 11

2.1 Элементы частного права 11

2.2 Развитие системы частного права в России 17

ЗАКЛЮЧЕНИЕ 22

Список литературы 25

ВВЕДЕНИЕ

Частное право не только как важный элемент в правовой системе, но и как самостоятельный объект науки во все времена оставался актуальным, так как оно затрагивает отношения между государством и частными лицами. Прогресс в сфере экономики, связанных с ней правоотношениях на современном этапе и рост деловой активности в обществе порождают все большую необходимость углубленного исследования основных гражданско-правовых элементов.

Объектом исследования курсовой работы является сфера гражданско-правового регулирования.

Предмет - частное право, как элемент правовой системы.

Целью исследования является изучение и анализ системы частного права в Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели поставлены следующие задачи:

1. Дать определение понятию «частное право», отграничить его от права публичного;

2. Определить источники частного права;

3. Выявить основные особенности частного права России;

4. Обозначить круг отраслей, входящих в систему частного права.

Теоретической основой работы стали научные труды известных юристов, правоведов, как Т.В. Кашаниной, С.С. Алексеева, Г.Ф. Шершеневича и других. Методологической основой исследования в курсовой работе послужили специально-юридический, сравнительно-правовой методы научного изучения и другие средства обобщения теоретических знаний и практического опыта.

Глава I. Общая характеристика частного права

Основной идеей деления права на частное и публичное выступает юридическое признание сфер общественной жизни, вмешиваться в которые государству и его органам юридически запрещается или ограничивается, таким образом, государством признается частная собственность, свобода выбора и свобода личной инициативы человека.

Также частное право ограничивается определенными пределами и границами, устанавливаемыми публичной властью и публичным правом, только так частные соглашения не смогут изменить публичного права.

Правоведы, изучающие юридическую науку Российской Федерации отождествляют понятия «гражданское право» и «частное право», так как именно нормы гражданского права реализовывают принципы частного права в большей степени и создают тем самым контраст с отраслями публичного права.

1.1 Понятие частного права, его отличие от права публичного

Еще со времен становления и развития права в Древнем Риме, как целого института, регулирующего общественные отношения на приницпе законности и справедливости, отрасли стали делить на две большие группы по предмету регулирования: ius publicum, то есть публичное право, и ius privatum (соответственно, частное право).

В те времена в связи с несовершенством нормативно-правовых актов и их малочисленностью, по сравнению с законодательствами разных стран сегодня, Законы XII таблиц являлись неким сборником-источником с нормами как публичного, так и частного права. Publicum ius est quod ad

statum rei romanae spectat, privatum quod ad singulorumutilitatem (лат. публичное право есть то, которое относится к положению римского государства; частное — к пользе отдельных лиц) - так характеризовали эти две группы права юристы того времени. Исходя из этого, под публичным правом следует понимать те нормы, которые охраняют интересы государства и определяют правовое положение государства, его органов. В перечень таких норм были включены те, которые определяли строй государственных органов, компетенцию учреждений и полномочий должностных лиц, акты, связанные с осуществлением власти, например, акт, содержащий порядок санкционирования или взимания налогов с населения.

Публичному праву, как и сейчас, в большей степени были присущи нормы императивного характера, то есть содержащие безусловно обязательные предписания поведения в категорической форме. В отличие от публичного, частное право же давало простор для автономии воли именно частных лиц. По мнению большинства правоведов, в область частного римского права входили отношения семьи, институты собственности, завещания, наследования, обязательственные правоотношения и другие.

Затем, с развитием правовой науки стали появляться и другие подходы и взгляды на разделение права на публичное и частное. Так, родоначальник немецкой классической философии И. Кант в своих известных философских трудах писал : «частное право – это такое право, в соответствии с которым обязанность и принуждение основываются не непосредственно на законе, а на справедливости и на свободе человека быть собственным господином»[1]. Известный русский юрист IXX— начала XX века Г.Ф. Шершеневич отмечает, что «практическая потребность отделения частного права от публичного, действительно, существует»[2]. По его мнению, все существующие теории ищут основание для различия публичного и частного

[1] Кант И. Сочинения: т. 4, М., 1965. - стр. 231
[2] Шершеневич Г.Ф. Наука гражданского права в России. – Казань, 1893. – стр. 153

права либо в сущности содержания регулируемых отношений, либо в порядке их защиты (то есть материальный критерий и формальный). Б.Б. Черепахин же делает акцент на особенностях субъекта права и пишет, что в основу разделения права должен быть положен все же формальный критерий: «... частно-правовое отношение построено на координации субъектов, частное право представляет собой систему децентрализованного регулирования жизненных отношений»[3].

Сущность частного права выражается в его принципах: независимости, автономии личности, признании защиты частной собственности, свободы договора. Частное право — это право, защищающее прежде всего интересы лица в его взаимоотношениях с другими лицами. Оно регулирует сферы, непосредственное вмешательство в которые регулирующей деятельности государства является ограниченным. В сфере действия частного права индивид самостоятельно, своей волей решает, использовать ему свои права или воздерживаться от дозволенных законом действий, заключать договор с другим лицом или не соглашаться на сделку.

В противоположных частному праву публично-правовых же отношениях государства стороны выступают как юридически неравноправные. Одной стороной в этих правоотношениях всегда является государство либо его орган или должностное лицо, наделенные властными полномочиями. В сфере публичного права отношения регулируются исключительно в виде «монолога», единого центра, каковым является государственная власть.

Частное право — это область свободы воли субъекта права, а не необходимости, которое как бы находится вне рамок централизованного регулирования. Публичное право — это сфера господства императивных начал, необходимости, а не автономии воли и личной инициативы».

---

[3] Черепахин Б.Б. К вопросу о частном и публичном праве. М., 1994. – стр. 19

Вызывает интерес позиция по рассматриваемому вопросу С.С. Алексеева, по мнению которого «Публичное право – это такая правовая сфера, в основе которой – государственные интересы, «государственные дела», т.е. само устройство и деятельность государства как публичной власти, регламентация деятельности государственного аппарата, должностных лиц, государственной службы, уголовное преследование правонарушителей, уголовная и административная ответственность и т.д., – словом, институты, построенные в «вертикальной» плоскости, на началах власти и подчинения, на принципах соподчинённости, субординации. Частное право выражает начала децентрализации, свободы отдельных субъектов. Здесь возможность решения той или иной жизненной ситуации не только в какой–то мере заранее запрограммирована в юридических нормах, но и предоставлена самим участникам отношений, которые определяют решение ситуации сами, автономно, своей волей и в своих интересах (преимущественно путем договоров)». Поэтому в частном праве, в отличие от публичного, властвуют «горизонтальные» отношения, основанные на равенстве прав субъектов, координации их воли и интересов. Преимущество на стороне не жестких императивных норм, не запретов, а на дозволений.

Юридические нормы во многих случаях имеют диспозитивный характер, и подразумевают под собой то, что лицо может совершать дозволенные законом юридические действия, «если иное не установлено договором». Таким образом, диспозитивные нормы можно назвать восполнительными, так как они своеобразно восполняют то, о чем лица между собой не договорились.

Собрав воедино мнения теоретиков-правоведов применительно к настоящему времени можно дать следующее определение частного права: частное право — сфера системы права, которая действует в интересах отдельных личностей, коллективов, организаций на началах децентрализации, принципов автономии воли, равноправия и независимости

участников правоотношений. В то время как в публичном праве участники правоотношений действуют в условиях четко определенной регламентации, императивных предписаний, основанных на принципах соподчиненности и субординации.

1.2. Источники частного права

Решение большинства теоретических, правотворческих и правоприменительных проблем, а также выявление пробелов в законодательстве в сфере частного права во многом зависит от точности определения круга и характера значимости источников права, их содержания и структуры, понимание значений элементов этой структуры месте в правовой системе государства, их системную иерархию.

Под источником или формой права в широком смысле понимается внешняя форма выражения и закрепления правовых норм, а именно определённые способы внешнего выражения права как одного из элементов юридической формы, призванные упорядочить содержание, придать ему свойства государственно-властного характера. Несмотря на то, что в науке имеются некоторые разногласия по поводу соотношения понятий «форма права» и «источник права», в целом можно сказать, что они тождественны по отношению друг к другу.

При построении системы правовых источников, регламентирующих правовой статус субъектов, определяющих круг регулируемых общественных отношений, их характерные черты и специфику их регулирования, представляется необходимым рассмотреть источники частного права Российской Федерации.

Согласно общепринятым положениям такой науки и дисциплины как теория государства и права, подтверждённым нормативной гарантией

действующего законодательства (Конституцией, Гражданским кодексом РФ, Семейным кодексом РФ и Трудовым кодексом РФ), к источникам частного права относятся:

- общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры российской ;

- Конституция Российской Федерации и ФКЗ (п.2 ст.4, ст.15 Конституции);

- действующее законодательство, в том числе кодифицированные нормативно-правовые акты (Гражданский кодекс Российской Федерации (п.2 ст.3 ГК РФ[4]), Семейный кодекс Российской Федерации (ч.2 ст.3 СК РФ), Трудовой кодекс Российской Федерации);

- иные федеральные законы, принятые в соответствии с кодексами и регулирующие правоотношения в частной сфере;

- нормативные акты законодательных органов субъектов Российской Федерации по конкретным вопросам частноправового регулирования, находящимся в совместном ведении Российской Федерации и её субъектов (ст. 72 Конституции Российской Федерации).

- другие нормативные правовые акты, содержащие нормы частного права:

а) указы Президента РФ;

б) постановления Правительства РФ;

в) акты министерств и иных органов исполнительной власти

Кроме вышеперечисленных источников, для гражданского и семейного права источником являются также правовые обычаи[5] (ст.5 ГК РФ). На настоящий момент открытым и достаточно острым для научной дискуссии,

[4] Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья и четвертая. - М.: РИПОЛ классик; Из-во «Омега-Л», 2016. – стр. 4

[5] Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья и четвертая. - М.: РИПОЛ классик; Из-во «Омега-Л», 2016. – стр. 5

но скорее всего отрицательно воспринимаемым в системе действующего законодательства является вопрос о месте судебного прецедента в практике, системе права Российской Федерации. До сих пор не решен вопрос о значении нормативно-правовых актов на локальном уровне и уровне организаций в качестве источников гражданского права.

Также для регулирования отдельных трудовых отношений могут приниматься акты органов местного самоуправления, однако вряд ли сферу их действия можно отнести к частному праву, это скорее пример взаимодействия частного и публичного права, который наглядно показывает их переплетенность и взаимосвязь в одной системе правоотношений.

Некоторые исследователи российского права считают, что к источникам права будет не лишним отнести не только нормативные, но и частные договоры, так как они тоже все-таки содержат определенные нормы-договоренности, устанавливающие рамки правоотношений, свобод и обязательства сторон друг перед другом. Однако критика в данном случае не существенна.

Нормативно-правовое строение системы частного права, конечно, должно основываться на ряде источников, регулирующих общественные отношения на стороне частного характера и деятельности субъектов в целях его реализации права в интересах граждан. Источники частного права также регламентируют специфику, закрепляют особенные черты регулируемых правоотношений.

Общепризнанные принципы и нормы международного права (равно как и общие принципы гражданского, семейного и трудового права) определяют содержание и применение соответствующих частноправовых норм.

Следует отметить и значение такой важной и неотъемлемой от права категории как «принцип» в системе частного права. «Принцип» (от лат.

“principium”) в прямом смысле означает основоположение, исходную или руководящую идею, ее корень, то есть основное правило поведения, регулирующее какую-либо деятельность, в данном случае правовую. Часто это понятие используется для определения основных базовых положений какой-либо теории, науки, ученых трудов и др.

С этих позиций принципы права – это основные руководящие начала, которые характеризуют право, его содержание, по которым можно сделать вывод, какими средствами и зачем регулируются те или иные правоотношения, на принципах и строится система права. Практически все учёные, исследующие данную правовую категорию и по разному конкретизирующие данное понятие, обращают внимание на то, что принципы права составляют исходную нравственную и организационную основу возникновения, развития и функционирования права, являясь в этом смысле связующим звеном между правом и моралью, нравственностью.

Глава II. Особенности системы частного права

Одной из неотъемлемых черт или свойств любого типа права – это его систематизация. Для того чтобы определить систему частного права для начала необходимо дать понятие системы права и определить место частного права в данной системе.

Регулируя разнообразные общественные отношения и закрепляя за ними их устойчивые признаки, характерные черты и свойства, право представляет собой и создает из правовых элементов целостную систему. Причем эта система имеет объективный характер, так как отражает практически реально существующее положение общественных отношений и никак не может строиться по мнению тех или иных людей, то есть с субъективной точки зрения.

2.1 Элементы частного права

Самое главное, система права отражает нормативную сущность системности регулируемых им отношений в обществе. Основа ее зависит от исторических, политических, религиозных, национальных и других факторов, традиций и обычаев, образом жизни населения. Система права – это внутренняя его строение, сравнимая с организация, которая идет в ногу со историческим развитием и развитием реально существующих правоотношений. Сложность структуры этой категории обусловлена не просто совокупностью механизмов правового регулирования или просто суммой элементов, но и тем, что это целостная система, обладающая конкретными качествами, взаимосвязями между ее институтами, внутренней структурой.

Исходя из анализа мнений теоретиков права, можно выделить и рассмотреть следующие структурные элементы системы права: норма права,

институт права, подотрасль права и отрасль права. Нормой права принято называть основу, фундаментальный «кирпичик» всей системы права, ее простейший элемент права, обладающий всеми признаками права в целом.

Небольшие совокупности правовых норм входят в состав более крупных элементов системы – институтов права. Институт права – небольшая группа правовых норм, регулирующих конкретно-определенные виды общественных отношений (например, институт залога, дарения, сделки, купли-продажи, аренды в гражданском праве). Институты права, в свою очередь входят в состав более крупных элементов – отраслей права, среди которых можно выделить гражданскую, уголовную, административную и т.д.

Отрасль права представляет собой совокупность однородных норм права как частей правовой системы, регулирующих определенную область общественных отношений. Для образования конкретной отрасли права имеют значение следующие условия: высокая степень своеобразия тех или иных отношений; их удельный вес; невозможность урегулировать отношения с помощью норм других отраслей; наличие особого предмета и метода регулирования. В рамках наиболее крупных отраслей права еще выделяют подотрасли права.

Система публичного и частного права обусловлена самой природой публичного и частного права, особенностями национальной правовой системы. А.В. Малько в системе частного права выделяет: Гражданское право, семейное право, трудовое право, земельное право, предпринимательское право. Мысли по поводу элементов системы частного права приводились также Г.Ф. Шершеневичем. Так, по его мнению в области частного права не замечается такой дифференциации, как в области публичного права. Почти вся она занята прежде всего гражданским правом, хотя сегодня с эти можно поспорить. Изложенные выше взгляды на состав частного права актуальны сегодня. Кроме того, в связи с быстрым развитием информационных, компьютерных технологий, в систему частного права

России в скором будущем можно будет включить новые элементы права, которые будут иметь межотраслевой характер, в частности интернет-права. Учитывая специфику сети Интернет, данный элемент с большой долей вероятности можно будет отнести к области частного права, так как прежде всего он затрагивает частную сферу общественных отношений.

Таким образом, под частным правом следует понимать структурный элемент системы права в целом, имеющий высший иерархический статус, т.е. своеобразную «надотрасль» системы права. Частное право как элемент системы права также в свою очередь является системой, включающей, по мнению автора, следующие отрасли: гражданское право, семейное право, трудовое право, земельное право, международное частное право, предпринимательское право.

Критерием деления права на частное и публичное является совокупность признаков, которые находят свое выражение: в интересе, предмете, методе и субъектном составе. Прежде чем перейти непосредственно к предмету и методу, необходимо остановиться на интересе и субъектном составе: 1) интерес (если частное право призвано регулировать частные интересы, то публичное — общественные, государственные) ; 2) субъектный состав (если частное право регулирует отношения частных лиц между собой, то публичное право — частных лиц с государством либо между государственными органами) . Предмет правового регулирования — это фактические отношения людей, объективно нуждающиеся в правовом регулировании. Круг их весьма широк и разнообразен — трудовые, управленческие, имущественные, земельные, семейные и др. Им присущи следующие черты:

1) это жизненно важные для человека и его объединений отношения;

2) это волевые, целенаправленные (разумные) отношения;

3) это устойчивые, повторяющиеся и типичные отношения;

4) это отношения поведенческие, за которыми можно осуществлять внешний контроль (например, юрисдикционными органами). Общественные отношения выступают в качестве главного объективного (материального) критерия деления права на отрасли и институты, а также, как в нашем случае — на «надотрасли» (области, сферы). Структура этих отношений, их тип, род, вид обусловливают в определенной мере структурные и содержательные параметры нормы, института, отрасли «надотрасли» и права в целом .

Применительно к частному и публичному праву специфика предмета состоит в следующем: если частному праву свойственны нормы,регулирующие имущественные отношения, топубличному — неимущественные. Метод правового регулирования есть совокупность приемов юридического воздействия на поведение людей, выработанных в результате длительного человеческого общения. Если предмет правового регулирования отвечает на вопрос, что регулирует право, то метод — на вопрос, как регулирует. Метод объединяет объективные и субъективные моменты и носит по отношению к предмету дополнительный (процессуальный) характер. При регулировании общественных отношений используются различные методы: императивный и диспозитивный, альтернативный и рекомендательный, поощрения и наказания. Их применение зависит от содержания отношений, усмотрения законодателя, сложившейся правоприменительной практики, уровня правовой культуры населения. Названные методы могут действовать самостоятельно и в совокупности, во взаимодействии друг с другом. Наиболее распространены и противоположны по правовой природе и характерным чертам императивный и диспозитивный методы. Императивный метод построен на отношениях подчиненности одних субъектов права другим на основе властной комепетенции. Он характерен для административного, уголовно-исполнительного права, то есть для области публичного права. Диспозитивный метод предполагает равенство сторон и применяется в отраслях частного права (гражданского, трудового, семейного) . Рассмотрим

некоторые аспекты предмета и метода частного права через призму основной отрасли его составляющей, т.е. через призму гражданского права. Предметом гражданского права служат имущественные и личные неимущественные отношения. Имущественными являются отношения собственности и другие вещные отношения, отношения, связанные с исключительными правами на результаты умственного труда (интеллектуальная собственность), а также отношения, возникающие в рамках договорных и иных обязательств.

Связанными с имущественными признаются такие отношения личного характера, как, например, отношения авторства на произведения науки, литературы, искусства, изобретения и другие идеальные результаты интеллектуальной деятельности. «Важным элементом предмета гражданского права служит комплекс предпринимательских имущественных отношений» . В условиях формирующегося в России свободного рынка товаров, работ и услуг сфера предпринимательской деятельности расширяется. Гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке (п.1 ст.2 ГК). Гражданско-правовой метод характеризуют юридическое равенство участников регулируемых отношений, автономия, т. е. независимость воли каждого из них и их имущественная самостоятельность. Никто из участников гражданско-правовых отношений не находится в состоянии власти и подчинения, приказа и исполнения. Вследствие этого, по прямому указанию п. 3 ст. 2 ГК, к имущественным отношениям, основанным на административном или ином властном подчинении одной стороны другой, в том числе к налоговым и другим финансовым и административным отношениям, гражданское законодательство, по общему правилу, не

применяется. Метод гражданского права иногда называют методом координации, правонаделения, дозволения, горизонтальных связей. Свойства гражданско-правового метода регулирования имущественных отношений наиболее адекватны условиям свободного рынка, конкурентной среды и потребностям предпринимателей. Нормы частного, гражданского права опираются на такие основные начала гражданского законодательства[6], как неприкосновенность собственности, свобода договора, недопустимость произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, беспрепятственность осуществления гражданских прав, обеспечение восстановления нарушенных прав и их судебная защита.

Невозможно правовое регулирование без определения главного - метода правового регулирования. Правовой метод есть совокупность приемов юридического воздействия на субъектов правоотношений, или, проще говоря, способ осуществления, реализации права на деле, на практике. В частном праве применяется диспозитивный метод, который предполагает равенство сторон, свободу воли лица. Важной чертой гражданско-правового метода служит диспозитивность многих гражданско-правовых норм. Диспозитивно-правовые нормы представляют собой некую общую модель поведения участников, которая допускает возможность формирования ими иной модели, если это вытекает из другого закона и (или) соглашения самих сторон. К примеру, п. 1 ст. 223 ГК гласит, что право собственности у приобретателя вещи по договору возникает с момента ее передачи, если иное не предусмотрено законом или договором[7]. Точно так же риск случайной гибели или случайного повреждения имущества, по общему правилу диспозитивной ст. 211 ГК, несет его собственник, если иное не предусмотрено законом либо договором. Таким образом, критерием деления права на частное и публичное является совокупность признаков,

[6] Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья и четвертая. - М.: РИПОЛ классик; Из-во «Омега-Л», 2016. – стр. 3

[7] Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья и четвертая. - М.: РИПОЛ классик; Из-во «Омега-Л», 2016. – стр. 106

которые находят свое выражение в первую очередь предмете и методе правового регулирования. Предмет правового регулирования — это фактические правоотношения между соответствующими субъектами.

Предметом частного права в большинстве случаев являются именно отношения, связанные с имуществом, которые в других случаях, в частности договорных, тянут за собой и обязательственные отношения.

2.2 Развитие системы частного права в России

История отечественного права и государства почти во все времена представляла частное право одной из фундаментальных и сложных отраслей права, а именно правом гражданским. В советской истории был такой период, когда дифференциация права на публичное и частное формально перестала существовать. Тогда и началось деление в самой гражданско-правовой сфере, в многоэлементной системе этой отрасли стали выделяться самостоятельные семейное право и трудовое право. На «границе» гражданского и административного возникли такие отрасли как земельное право, природоресурсное право.

Позже появилось колхозное право, которое затем стало называться сельскохозяйственным. Такую отрасль не правильно было бы отнести к какой-то одной сфере общественных отношений, регулируемых содержащимися в ней нормами права, так как эта отрасль включала в себя черты и гражданского, и трудового и отчасти административного права. Такие «разносферные» отрасли называют комплексными, смешанными. Чуть позже возникло такое же межотраслевое экологическое или по-другому природоохранное право.

Из трудового права в свою очередь выделилось право социального обеспечения. Были также попытки обособления международного частного права, призванного регулировать частноправовые отношения «с

иностранным элементом». Все эти правовые образования составляли «семью» цивилистических отраслей прежнего правопорядка.

Наконец, возвращение к старым, так называемым, традиционным началам правовой системы, основанной на различии принципов частного и публичного права, потребовало отказа от «наслоений» государственной экономики в гражданско-правовой сфере и известной переоценки правовой природы этих смежных с гражданским отраслей права. Колхозное право, которое в 80-е годы прошлого века все-таки пытались реформировать и преобразовать в более глобальное по содержанию кооперативное право по очевидным причинам вообще утратило свою самостоятельность. Право же социального обеспечения, наоборот, показало свою вполне самостоятельную публично-правовую природу и сейчас выражается в различных законах нашей страны, направленных на финансовую, культурную и пр. поддержку населения.

С другой стороны, в условиях развития рыночной экономики происходит определенная коммерциализация ряда отношений, ранее входивших в сферу публично-правовых отношений. Так, после отказа от исключительной собственности государства на землю и разрешение оборота земельных участков, т.е. гражданско-правовых сделок с ними, соответствующие отношения стали частноправовыми или гражданско-правовыми и вышли из предмета земельного права. Поэтому нормы последнего стали сосредоточиваться теперь не на регламентации чужеродных для этой сферы вещных прав на землю и ее оборота, а на установлении правового режима различных земельных участков (например, их целевое назначение, количественные ограничения, требования природоохранного характера...) Поэтому прописанные действующим Земельным кодексом РФ попытки урегулировать оборот земли и ее правовой режим как недвижимого имущества с помощью отдельных земельно-правовых, а не гражданско-правовых предписаний справедливо оцениваются

как «намеренно некритическое перенесение в общество с принципиально иным экономическим и политическим устройством прошлых представлений о соотношении гражданского законодательства с земельным, водным и лесным законодательством, с законодательством о недрах»[8]. Это же относится и к экологическому, природоохранному праву – теперь все эти отрасли – отрасли публичного права.

Частноправовые начала возрастают и в сфере семейных отношений. Это основывается прежде всего на признании законодателем возможности о заключать брачный договор. Между членами семьи возникают разнообразные имущественные отношения, с помощью которых семья выполняет экономическую функцию в жизнедеятельности общества.

За возникновением права заключить брачный договор последовали точки зрения о том, что на данный момент семейное право представляет собой лишь подотрасль гражданского права, а не самостоятельную, со своими нормами отрасль права. Но эта позиция так и осталась не разделеной большинством правоведов-цивилистов, которые отмечают, что семейное право всегда включало в себя преобладающие в нем неимущественные элементы и основано на принципе минимизации вмешательства государства в семейные отношения (главным образом, с целью защиты интересов малолетних или нетрудоспособных членов семьи), а также добровольным, свободном и равноправным характером брачно-семейных отношений. Поэтому все-таки точнее было бы говорить о правовой природе семейного права как о самостоятельной правовой отрасли, имеющей свои собственные цели, задачи, предмет и методы регулирования брачно-семейных отношений.

Трудовое право в настоящее время сложно охарактеризовать как однозначно частное или публичное. Его частный характер подтверждает, например, наличие норм о трудовом договоре, что и составляет базис этой

[8] Маковский А.Л. ГК РФ действует. Что дальше? // ЭЖ-Юрист. 2003. № 46. -стр. 4

отрасли, которая в динамике общества постоянно совершенствуется. Трудовое право основано на принципах правового равенства, инициативы и имущественной самостоятельности участников регулируемых им отношений. К слову, континентальное право подразумевает включение отрасли трудового права в сферу частноправовых, что ярко выражено в германской ветви права. Но если посмотреть с другой стороны, то мы заметим, что в трудовом праве содержится обширный круг социальных гарантий работников, установленных не только для частных инициатив, но и для общественных, публичных, а это, в свою очередь, подразумевает другие средства правого регулирования. Но существование самостоятельной отрасли как трудовое право, как и тесная взаимосвязь трудового с гражданским правом, современными юристами вовсе не подвергаются сомнению.

В целом можно считать, что в российской правовой системе в целостную систему частного права входят четыре большие самостоятельные отрасли:

- гражданское право,

- семейное право,

- трудовое право,

- международное частное право.

Данное положение составляет особенность системы частного права в нашем государстве, поскольку в структуре европейского права эти элементы привычно всем рассматриваются в качестве составных частей, то есть всевозможных подотраслей гражданского права, а частное право многие европейские ученые традиционно делят на гражданское и торговое право, которое также не выделено в нашей системе в отдельную правовую отрасль.

Частное право, будучи объективно необходимой важнейшей составной

частью всякого развитого правопорядка, в конкретной правовой системе представляет собой результат собственного развития в реальных национальных условиях. Это полностью относится и к его системе, складывающейся под влиянием тех же факторов.

Также необходимо сказать и о том, что международное частное право никогда не утрачивало своей частноправовой природы, как также общепризнанная и в какой-то мере особенная надотрасль в развитых правопорядках. От привычного нам гражданского права его отличают широкое использование международно-правовых норм, действующих на «высшем» международном уровне, и возможность применения к регулируемым отношениям правил зарубежных правопорядков, которые, в свою очередь имеют свою сложную структуру, процедуру оформления предписаний и условия их применения в той или иной ситуации. Из-за такого особенного формата существования, правовой природы, предмета и методов регулирования данную правовую отрасль вообще невозможно включать в какую-либо национальную правовую систему.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Гражданскому праву, как и другим отраслям отечественного права, присущи значительные правовые особенности, которые отражают природу регулируемых им имущественных и связанных с ними личными неимущественных отношений и непростую, долгую историю его реформирования, введения новелл, развития. Эти особенности важны для каждого юриста и правоведа, так как правильное толкование и понимание данных черт и особенностей любой отрасли права позволяет и эффективно применять нормы, реализовывая права, а также совершенствовать законодательство в этой сфере.

В какой-то мере гражданское право действительно можно считать правом лиц или граждан, потому что затрагивает не только имущество, как объект некоторых, установленных законом прав и свобод гражданина, но и в определенной степени личные неимущественные, как говорилось раннее.

Такие правоотношения, как правило, возникают, изменяются и прекращаются соответственно по воле участников этих отношений. Они самостоятельно вправе определять форму, характер, содержание своих юридических действий. То есть люди сами решают, как им поступать в той или иной ситуации, вступать им или не вступать в договорные отношения с другим лицом или компанией и на каких условиях; они по своей воле добросовестно исполняют или недобросовестно (или по иным обстоятельствам, предусмотренные законом) нарушают взятые на себя договорённостью обязательства. Автономия воли распространяется и на защиту своих интересов. В частно-правовых отношениях, в большинстве случаев, государство не может возбудить дело против лица, не может его санкционировать, в отличие от сферы публичного права. То есть для защиты своих прав гражданин должен сам об этом позаботиться, подать иск, определить предмет иска и формально описать все исковые требования,

касающихся нарушенного права, подав иск в установленном законом срок подачи. При этом люди всегда действуют на основе своих собственных или по-другому частных интересов которые, следовательно, по общему правилу определяют и содержание складывающихся между ними отношений. В результате само правовое регулирование этой сферы, как древнеримские юристы и гласили древние законы, должно быть направлено на пользу, прежде всего выражающую интересы отдельных граждан. Поэтому публичная власть в лице законодателя-государства, учитывая частный характер таких взаимосвязей, со своей стороны предоставляет своим гражданам возможность саморегулирования этих отношений, ибо никакие его отдельные нормативные акты, ни даже их совокупность не в состоянии предусмотреть все встречающиеся в реальной жизни ситуации.

Разумеется, наряду с этим государство должно принимать определенные меры охраны всех участников от злоупотреблений недобросовестных лиц, защищать интересы заведомо слабой стороны отдельных отношений, а в необходимых случаях вправе и даже обязано понуждать участников рассматриваемых взаимоотношений к соблюдению общественно-публичных, а не только частных интересов. Вместе с тем необходимое в отдельных случаях вмешательство государства в сферу частных интересов своих граждан не может становиться всеохватывающим и безграничным, а государство не вправе считать себя главным защитником этих интересов, даже если оно уверено в том, что знает их права и свободы их лучше, чем сами наделенные ими граждане. Если со стороны законодателя происходит ужесточение в отношении права и рамок дозволенного, у граждан быстро пропадает инициативность и самостоятельность что-либо делать, в том числе и в осуществлении прав, однако при этом всем иногда и возникает интерес в обходе норм-предписаний с целью удовлетворения объективно существующих у них частных потребностей.

Так, гражданское право и отождествляется с понятием «частное право» потому что, с одной стороны, под его влияние и охрану попадает сфера частных интересов. Оно защищает граждан от постороннего вмешательства в их правоотношения государства, а с другой стороны законодатель предоставляет гражданам довольно широкие возможности самим регулировать их правоотношения и самим решать как поступать на основе принципа диспозитивности. Таким образом, понятие частное право отражает особенности правового регулирования разных правоотношений субъектов права и охватывает несколько отраслей, среди которых преимущественно, благодаря своей специфике и объемному содержанию, выделяется отрасль гражданского права.

Развитие частного права очень важно прежде всего для граждан, ведь оно дает свободу выбора для возникновения, изменения или прекращения правоотношений. В этой сфере, в отличие от публичного права, происходит, скажем, диалог, между законодателем, даровавшим такой длинный перечень прав, и гражданами, которые могут пользоваться этими правами по своему усмотрению, но в рамках закона. В публичном же праве почти любое правоотношение можно назвать монологом государства, ведь его нормы императивного характера и не дают свободу выбора для граждан, имеют четко определенные границы. Кроме этого, чем шире, но разумнее границы прав и свобод граждан, чем выше будет легитимность власти со стороны того же народа, в пользу которого он и даровал некоторые свободы по распоряжению правом в частных интересах.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации –М.: РИПОЛ классик; Из-во «Омега-Л», 2016. – 64 с.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья и четвертая. - М.: РИПОЛ классик; Из-во «Омега-Л», 2016. – 575 с.

3. Алексеев С. С. Не просто право — частное право // Известия. — 1991. — 19 окт.

4. Алексеев С. С. Частное право: Научно-публицистический очерк. М.: Статут, 1999. — 160 с.

5. Васильев О. Д. Проблема разделения права на публичное и частное в русской позитивистской теории права в конце XIX — начале XX вв.: Автореф. дис. … канд. юрид. наук. — Саратов, 1999. — 39 с.

6. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. Ростов-на-Дону, 1995. С. 557

7. Громов С. А. Соотношение частного и публичного права в российской системе права: тенденции дифференциации и интеграции: Автореф. дис. … канд. юрид. наук. — СПб., 2004. — 24 с.

8. Кант Кирилов В. А. Предмет частного права: Автореф. дис. … канд. юрид. наук. — М ., 2001. — 25 с. И. Сочинения: т. 4, М., 1965. С. 544.

9. Маковский А.Л. ГК РФ действует. Что дальше? ЭЖ-Юрист. 2003. № 46. С. 4

10. Медведев Д.А. Гражданский кодекс России – его роль в развитии рыночной экономики и создании правового государства / Вестник гражданского права. 2007. N 2. Т.7.

11. Муромцев С. А. Определение и основное разделение права // Избранные труды по римскому и гражданскому праву. — М.: Центр ЮрИнфоР, 2004. — С. 504—740.

12. Покровский И. А. Основные проблемы гражданского права. — М.: Статут, 1998. — 353 с.

13. Черепахин Б. Б. К вопросу о частном и публичном праве // Труды по гражданскому праву. — М.: Статут, 2001. — С. 93-120.

14. Шершеневич Г.Ф. Наука гражданского права в России. – Казань, 1893. – 244 с.

15. Шершеневич Г.Ф. Общая теория права (по изд. 1912 г.) / Г.Ф. Шершеневич. – М., 1994. - С. 509.

16. Яковлев В. Ф. Гражданско-правовой метод регулирования общественных отношений. — Свердловск, 1972. — 210 с.