

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу по исловесное право
на тему Темпы приращения

выполненную студентом Рябенко Г.В. курса _____ формы обучения _____ группы _____
(Ф.И.О.)

1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет)
2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет)
3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, 4, 5)
4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, 4, 5)
5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, 3, 4, 5)
6. Стиль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, 3, 4, 5)
7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, 4, 5)
8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет)

Курсовая работа допущена к защите « 10 » 05 2018г

Преподаватель [подпись] Г.В. Мухоморова
подпись Ф.И.О.

Курсовая работа защищена на оценку удовлетворительно
« 3 »

Преподаватель [подпись] Г.В. Мухоморова
подпись Ф.И.О.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1: Рецидив преступлений.....	
1.1. Понятие и признаки рецидива преступлений.....	4
1.2. Отличие рецидива от единичных и других видов множественности преступлений.....	8
1.3. Виды рецидива.....	10
Глава 2: Уголовно-правовое значение рецидива.....	
2.1. Признание рецидива.....	15
2.2. Назначение наказаний при рецидиве.....	18
2.3. Особенности наказания при рецидиве.....	21
2.4. Проблемы института рецидива в современном уголовном праве.....	26
Заключение.....	29
Список использованных источников и литературы.....	32
Приложение 1.....	34

ВВЕДЕНИЕ

Данная курсовая работа посвящена теме «Рецидив преступлений». Понятие рецидива в уголовном праве занимает особое место, в следствии чего данная тема является дискуссионной и имеет несколько различных теорий. Например, исследование различных критериев данного вопроса принадлежит таким ученым как: В.Н. Васильченко, П.Ф. Гришанина и другие.

Тема данной курсовой работы очень актуальна, по причине того, что ряд изменений в УК РФ, также касающихся рецидива, стал причиной научных дискуссий и трудностей, связанных с вопросом множественности преступлений.

Целью моей работы является подробное рассмотрение данного понятия в уголовном праве. Также, мне необходимо рассмотреть уголовно-правовое значение рецидива.

Для реализации поставленных целей, необходимо решить следующие задачи:

- 1) раскрыть понятие рецидива и его принципы;
- 2) Выявить различия между рецидивом и другими видами множественности преступлений;
- 3) Рассмотреть виды рецидива преступлений;
- 4) Выявить причины признания рецидива преступления судом;
- 5) Определить особенности назначения наказания при рецидиве
- 6) Сделать анализ проблем, который связаны с институтом рецидива преступлений

Объектом исследования данной работы является правоотношения, которые возникают в сфере множественности преступления.

Предметом исследования является рецидив преступления.

Данный вопрос также широко изучен в научной литературе, а именно в работах: А.Ф. Зелинского, А.П. Козлова, В.Е. Южанина и других.

Глава 1: Рецидив преступлений

1.1. Понятие и признаки рецидива

В русском языке слово «рецидив» - это взятое из латинского языка (*recidivius*), которое в точном переводе означает «возвращающийся, возобновляющийся».

Если заглянуть в толковый словарь Ушакова, то понятие «рецидива» там охарактеризовано таким образом: «РЕЦИДИВ, рецидива, м. (латин. *Recidivus* - возвращающийся). 1. Возобновление, возвращение, повторение чего-нибудь (обычно нежелательного). Рецидив неграмотности. 2. Новое проявление болезни после кажущегося или неполного ее прекращения (мед.). 3. Повторное преступление (право).¹

В основном, термин рецидив используется в праве и медицине. Что касается медицинской практики, то в ней рецидив означает возврат симптомов заболевания после ремиссии. Касаясь права, то в основном рецидив определяется, как совершения лицом новых преступлений после осуждения. Приоритетно считать, что после осуждения, криминальная активность лица сходит на нет, но, в независимости мер наказания, которые были применены к данному лицу, оно вновь совершает и готово совершать преступные деяния. По сути, рецидив является той множественностью преступлений с предшествующей судимостью, которую в Уложении о наказаниях принято считать повторением. Термин «рецидив» принято считать уголовно-правовым понятием, так как его признаки раскрываются именно в уголовном законе. Согласно ч.1 ст. 18 УК РФ рецидивом преступлений считается совершения умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Итак, рецидив – это субъективная составляющая множественности преступлений, связанная с судимым лицом, характеризующаяся теми или иными степенями устойчивости антисоциальных установок, социальной запущенности, криминализованного сознания, приверженности криминальным

¹ См.: Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка. 1935-1940. С. 58

привычкам и их распространению в обществе, профессионализации преступности, т.е. доказанной лицом социальной несправимости.¹

Трактовка как законодательная, так и теоретическая позволяет выделить из понятия рецидив ряд признаков, таких как:

- 1) повторность;
- 2) умышленный характер преступного деяния, совершенного лицом до и после осуждения за совершение преступления;
- 3) наличие судимости за ранее совершенное преступление.

Рассматривая первый признак, а именно повторность совершенного деяния, можно сказать, что рецидив отличает от единичного преступления тем, как его следует рассматривать в отношении понятия «множественность преступлений», так как он представляется одной из ее видов.

В первую очередь, понятие «множественности преступлений» считается совершение одним лицом некоторого количества преступлений и такое понимание данного положения положительно поддерживается наукой уголовного права. Разновидностями множественности преступлений принято считать:

1. Рецидив, повторность, реальная и идеальная совокупность повторности преступлений
2. Стечение преступлений и рецидив
3. Множественность преступлений, не связанную с их повторением (вызывающую одним действием), повторность и идеальную совокупность.

Относительно уголовного права, слово «повторный» (как повторение чего-либо) выступает в качестве совершения какого-либо преступного деяния в определенной временной последовательности. Правда, если учесть тот факт, что для понятия множественности преступлений фактора времени не имеет должного значения, то оно является более широким понятием как для

¹См.: Козлов А.П., Севастьянов А.П. Единичные и множественные преступления. 2011. С.194

повторности (совершение преступления в разное время), так и для идеальной совокупности (одновременное – результат совершения нескольких преступлений одним действием) и, таким образом, видами множественности преступлений могут выступать две составляющие: повторность преступлений и их идеальная совокупность.

Исходя из вышесказанного возникает вопрос о том, к чему же относится понятие рецидива: к повторности или идеальной совокупности? Вполне логично полагать, что понятие повторности совершения преступлений включает в себя неоднократность, реальную совокупность и рецидив. В связи с этим, можно сказать, что рецидив является видом повторности и в тоже время подвидом множественности преступлений.

В итоге, рецидив – это частный случай повторности преступлений. Рецидивное преступление – это повторение нового умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное преступление.¹

Перейдя к более подробному толкованию второго принципа, а именно умышленного характера преступлений, совершенных лицом до и после осуждения, можно сказать, что он довольно сильно сужает понятие рецидива, оставляя за его пределами неосторожные преступления. Указание на умышленную форму вины двух или более преступлений делает понятие рецидива более понятным и устраняет возможность лица, совершившего преступное деяние при рецидиве, в случае совершения им неосторожного преступления или наличия судимости за неосторожное преступление. Вопреки этому следует обратить внимание на то, что не все специалисты уголовного права разделяют мнение законодателя об отнесении к рецидиву лишь неоднократного совершения умышленного преступного деяния. Имеется мнение, что понятие рецидива должно быть более обширным и должно содержать в себе не только умышленные, но и деяния совершенные по неосторожности. Наряду с этим многие ученые соглашаются, что одной из

¹См.: Южанин В.Е., Армашова А.В. Проблемы рецидива преступлений и ответственности за него по уголовному праву России. 2007. С.10.

основных черт рецидива является проявление определенной установки в поведении определенного лица, свидетельствующей о существовании в его сознании фиксированных отрицательных привычек, которые характерны для совершения умышленного преступления. Также стоит обратить внимание на то, что неосторожные преступления совершаются лицами, которые имеют определенную степень антиобщественной направленности. Не смотря на это, стоит признать, что неосторожность менее опасная форма вины, в отличие от умысла, особенно если рассматривать ее не на общественном уровне, а на индивидуальном.

Следовательно, умышленный характер преступления следует считать обязательным признаком рецидива не только с законодательной, но и с социальной стороны, так как личность виновного имеет повышенный уровень опасности.

Наконец, перейдем к подробному толкованию третьего признака рецидива, который заключается в наличии судимости за ранее совершенное преступление. Существование хотя бы одной судимости за ранее совершенное преступление позволяет разграничить два таких понятия как рецидив и совокупность преступлений.

Под судимостью принято понимать особое правовое состояние лица, которое вытекает из осуждения его судом за совершенное преступное деяние.

Особое правовое состояние лица является видом наступления последствий уголовно-правового и общеправового характера. Ссылаясь к статье 86 УК РФ можно сказать, что лицо, осужденное за преступление, является судимым со момента вступления приговора суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости.

Итак, судимость считается последствием наказания, а не осуждения, потому она считает своей центральной задачей предупреждение рецидива преступных деяний, в связи с чем и распространяется на период после отбытия наказания. Данным положением и объясняется существование такого института, как погашение и снятие судимости в определенных временных интервалах. В том

случае, если рецидив связан с непогашенными и неснятыми судимостями, то при их снятии или погашении тоже самое, автоматически, и происходит с рецидивом.

1.2. Отличие рецидива от единичных и других видов множественности преступлений.

Довольно часто в судебной практике присутствуют случаи, когда виновный совершает несколько преступлений. Соответственно, он может повторять либо одно и то же преступное деяние или совершать различные преступления в разное время, или одним и тем же деянием совершать некое количество преступлений, так же возможно совершение повторных преступлений во время погашения срока судимости за предшествующее преступление или по истечении данного срока, совершать повторяющиеся однотипные действия при наличии общего умысла и одной цели и т.д. Исходя из этого, возможность вариантов повторения действий преступного характера может быть достаточно обширным, и потому можно составить такой вопрос: всегда ли во всех перечисленных случаях присутствует рецидив преступлений? Чтобы лучше понять термин «рецидив», ответ на данный вопрос очень важен, так как он дает возможность сопоставить рецидив с другими видами подобного явления. Для начала стоит рассмотреть понятие единичных преступлений, которые по внешним признакам могут напоминать рецидив преступлений.

Единичное преступление – это преступление, предусмотренное уголовным законом в качестве единого, одного, самостоятельного состава преступления.

В первую очередь, из видов единичных преступлений стоит выделить такие деяния, которые состоят из нескольких эпизодов, разграниченные друг от друга некоторым количеством времени. При этом один эпизод преступления может составлять часть второго и следовать за ним. Имеют место преступные проявления, которые будут рассматриваться отдельно, признанные самостоятельными преступлениями, формально представляют собой

продолжение предшествующих преступлений, создавая единое целое неправомерное деяние. В итоге, не всегда можно говорить о двух и более преступлениях, когда совершаются два и более одновременных преступлений. Так же к единичным преступлениям относят такие случаи, когда деяние проходит по трем ступеням:

1. Приготовление
2. Покушение
3. Оконченное преступление

Сюда же можно отнести и составные преступления, которые сформировываются из двух или более действий, направленных на различные объекты. Особенность состоит в том, что каждое из совершенных деяний может рассматриваться как самостоятельное преступление, но исходя из того, что все они связаны между собой и носят в себе критерий повышенной опасности, то понимаются законодательством как единое преступление.

В науке уголовного права отличным от единичного преступление является «множественное преступление», одним из видов которого является рецидив (согласно ст. 18 УК РФ). Другим же видом данного понятия является совокупность (ст.17 УК РФ). Два данных вида являются несовместимыми понятиями, так как первый происходит после осуждения лица за совершенное преступление, а второе до.

Сложным единым преступлением можно считать делящееся преступление, для которого характерно непрерывное осуществление состава преступления во времени. Данный состав в течение какого-то времени находится на этапе оконченого преступления. Также к сложным по объективной стороне можно отнести преступления с альтернативным деянием, где совершение любого из них будет свидетельствовать об окончании преступления.

Еще сложными являются преступления с двойной формой вины и их характерной особенностью является то, что они содержат состав умышленного деяния и связанные с ним последствия, в виде причинения вреда по неосторожности.

От единичного преступления в науке уголовного права есть отличают множественность преступления.

Выделяют два вида множественности преступлений:

1. Совокупность;
2. Рецидив.

Неоднократность преступлений покрывается за счет того и другого вида множественности преступлений.

1.3. Виды рецидива

Ссылаясь на ст. 18 УК РФ выделяют три вида рецидива преступлений: простой, опасный, особо опасный. Основанием деления рецидива на виды содействуют тяжесть совершенного преступления и количество наказаний в виде лишения свободы.

В части 1 статьи 18 УК РФ содержится правовая основа признания нескольких преступных деяний рецидивом. Другими словами, здесь говорится об общем и простом рецидиве преступлений, в основу которого заложены два основополагающих признака:

- 1) Совершение лицом умышленного преступления
- 2) Наличие у этого лица судимости за ранее совершенное также умышленное преступление.

Однако, в законе нет конкретных указаний на то, сколько должно быть судимостей у виновного, что дает суду основание считать новое преступление признаком рецидива. Данный вопрос можно решить правильно при использовании метода исключения дополнительных признаков, устанавливающих опасный рецидив и особо опасный рецидив.

Чтобы трактовать содеянное «простым рецидивом» не обязательно конкретно указывать к какому виду наказания было отнесено ранее судимое лицо и к какому виду наказания оно отнесено за новое умышленное преступное деяние. Такая трактовка также подходит к случаям осуждения за преступления любой

категории, кроме умышленных преступлений небольшой тяжести, если такое сочетание не попадает под признаки опасного или особо опасного рецидива.¹

Юридическое значение простого рецидива заключается в двух моментах:

А) Общий рецидив является обстоятельством, отягчающим преступность деяния (п. А, ч. 1, ст. 63 УК РФ)

Б) При рецидиве во время отбытия за ранее совершенное преступление осуществляются особые положения назначения наказания по сумме приговоров, указанные в статье 70 УК РФ.

Верным решением законодателя является положение о том, что виды рецидива нужно связывать с реально исполняемым наказанием в виде лишения свободы. Повышенная опасность личности виновного приводит к его осуждению на лишение свободы и что предыдущее наказание не оказало на него нужного воздействия.

Область ограничения уголовно-правового воздействия на повторность преступных деяний служит также пересмотр оснований определения в действиях виновного опасного и особо опасного рецидива, что указано в статье 18 УК РФ, из которой были убраны указания на совершения лицом ранее умышленных преступных деяний небольшой тяжести и судимости за неосторожные преступные деяния для признания умышленного деяния, которое было вновь совершено, опасным рецидивом.

Далее, рассматривая следующий вид рецидива, а именно опасный рецидив, сперва, следует установить что же понимается под данным понятием. Опасный рецидив – это увеличение признака общественной опасности при вторичном совершении тяжкого преступного деяния, за которое лицо признается виновным к реальному лишению свободы, в том случае если до этого оно два или более раза было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы. Отсюда можно выделить ряд признаков, которые указываются в части 2 статьи 18 УК РФ:

¹См.: Коротких Н. Виды рецидива преступлений // Уголовное право. 2005. № 4. С. 30.

1. Совершение лицом тяжкого преступления, за которое оно осуждается к реальному лишению свободы, если ранее это лицо два или более раз было осуждено за умышленное преступление средней тяжести к лишению свободы. В данном случае особое место занимают такие показатели как категория преступного деяния (то есть средней тяжести и тяжкое); вид наказания, который назначен за каждое из преступлений (здесь, лишение свободы); количество совершенных ранее преступлений (не менее двух).
2. При совершении лицом тяжкого преступления если ранее оно было осуждено за тяжкое или особо тяжкое преступление к реальному лишению свободы. Здесь видно, что второй принцип опасного рецидива законодатель ограничил совершением именно тяжкого или особо тяжкого преступления. Так же, в этом варианте законодатель ясно определяет видом наказания лишение свободы только при ранее совершенное деяние, в независимости от того, какое наказание лицо будет нести за вторичное, в то время как в первом случае лицо принуждается к лишению свободы и за вторичное преступление.

Юридическое понятие опасного рецидива состоит в том, что при нем мужчинам, которые ранее отбывали наказание в виде лишения свободы, назначается другое наказание, а именно колония строгого режима (п. «в», ч.1, ст. 58 УК РФ)

При признании рецидива преступлений не учитываются:

- а) судимости за умышленные преступления небольшой тяжести;
- б) судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет;
- в) судимости за преступления, осуждение за которые признавалось условным либо по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора, если условное осуждение или отсрочка исполнения приговора не отменялись и лицо не направлялось для отбывания наказания в

места лишения свободы, а также судимости, снятые или погашенные в порядке, установленном статьей 86 настоящего Кодекса.

Важная квалификация преступлений, благодаря которой рецидив можно признать особо опасным, заключается в части 3 статьи 18 УК РФ. Например, в пункте «а» вышеуказанной статьи устанавливается, что рецидив может считаться особо опасным в случае совершения лицом тяжкого преступного деяния, за которое оно несет наказание в виде реального лишения свободы, если предварительно оно два или более раз было приговорено к реальному лишению свободы за тяжкое преступление. Не смотря на данное положение, критериями рецидива является :

1. Отнесение ранее совершенных преступлений к определенной категории (например, только тяжкие или особо тяжкие преступления)
2. Количество совершенных преступлений (не менее двух предварительных преступлений)
3. Реальная опасность определенного преступления, которая выражается в назначении за него наказания в виде лишения свободы.¹

Следующим видом особо опасного рецидива считаются случаи совершения лицом особо тяжкого преступного деяния, в том случае если оно было осуждено за два ранее совершенных тяжких преступлений или за одно особо тяжкое, на что указывает пункт «Б», части 3, статьи 18 УК РФ. В первую очередь законодатель обращает внимание не на количество совершенных преступлений при рецидиве, а на тяжесть ранее совершенных деяний.

Правовое значение особо опасного рецидива заключается в следующем:

1. Назначенный срок наказания за совершенное преступление должен быть не ниже $\frac{3}{4}$ максимального срока наиболее строго вида наказания.
2. В исправительных колониях особого режима отбывают наказание те лица, которые приговорены к лишению свободы
3. Отбытие части срока может назначаться в тюрьме

¹См.: Коротких Н. Виды рецидива преступлений // Уголовное право. 2005. № 4. С. 32.

Так же, возможно подчеркнуть, что в сравнении с предшествующим уголовным законодательством, нынешний уголовный кодекс имеет сокращенное содержание понятий опасного и особо опасного рецидива. Теперь и преступления средней тяжести, тяжкие и особо тяжкие могут образовывать опасный рецидив, что касается особо опасного рецидива, то только тяжкие и особо тяжкие.

В отличие от вышеперечисленных видов рецидива выделяют и другие классификации, а именно:

А) Общий и специальный;

Что касается общего рецидива, то под ним понимают совершение лицом, с которого судимость снята и не погашена в установленном законом порядке, нового умышленного преступного деяния, которое не похоже на предыдущее преступление. Не менее важным замечанием является то, что общему рецидиву придается значение обстоятельства, которое отягчает ответственность лица при назначении наказания (ч.1 ст. 63 УК РФ) или значимость других юридических обстоятельств, которые влияют на вероятность освобождения от наказания (ст. 79-83 УК РФ)

Специальный рецидив - совершение лицом нового преступления, схожего, либо однородного преступления, при полном или частичном отбытии наказания за предшествующее преступное деяние, в случае, если с осужденного не снята, либо не погашена судимость в установленном законом порядке.

Б) Фактический и легальный;

Под фактическим рецидивом имеется в виду новое преступление, которое совершило лицо, в независимости от того есть у него судимость или нет, а легальным рецидивом признается деяние, за которое законом предусматривается особая ответственность. Если сказать иначе, то легальный рецидив подразумевает его закрепление в законе.

В) Однократный и многократный;

Данная классификация понятие рецидив включает в себя количество судимостей, которое имеется у лица, совершившее преступное деяние, то есть,

при однократном или простом рецидиве у осужденного имеется одна судимость, а при многократном две или более.

Г) Пенитенциарный и постпенитенциарный и другие.

Пенитенциарный рецидив представляет собой совершение повторного преступления в местах лишения свободы. Данный вид рецидива предусматривается при определении режима отбывания наказания и несет за собой иные негативные последствия как во время отбывания виновным наказания, так и после него. Постпенитенциарный рецидив же выражается в виде совершения преступных деяний лицом, которое освобождено из исправительного учреждения на момент срока судимости.

Итак, разделение рецидива на определенные виде довольно необходимо и актуально для действующего уголовно-исправительного права, а именно, благодаря такому делению, лицам, попадающим под определенный вид проща назначить подходящее для них более жесткое или, наоборот, более лояльное наказание, которое позволит законодателю эффективнее воздействовать на преступника.

Глава 2. Уголовно-правовое значение рецидива

2.1 Признание рецидива

Согласно части 4 статьи 18 УК РФ, рецидив имеет место только при отсутствии признаков, которые заключены в данной статье.

Имеет место ряд судимостей, которые не учитываются при признании рецидива, а именно:

- 1) за умышленные преступные деяния небольшой тяжести
- 2) за совершение преступления в возрасте до 18 лет
- 3) за условные преступления, либо за те противоправные деяния, за которые представлялась отсрочка исполнения приговора, а также в случае, если условное осуждение или отсрочка приговора не была отменена и

осужденное лицо не прибывало в местах лишения свободы, а также судимости, снятые или погашенные в соответствии со ст. 86 УК РФ. Выше перечисленные признаки имеют различную область применения. Например, судимость за умышленные преступные деяния относятся к простому рецидиву преступлений и, основываясь на законе, они никак не могут быть отнесены к таким понятиям как опасный и особо опасный рецидив преступлений. Основываясь на пункте «а» части 4 статьи 86 УК РФ если первым из всего количества преступлений было совершено умышленное преступление небольшой тяжести, то каким бы не приходилось последующее умышленное деяние, места рецидиву не будет. В тех случаях, когда преступление небольшой тяжести после того деяния, которое можно отнести к иному виду, рецидив при других равнозначных условиях сохраняется, в независимости от изменения последовательности совершения преступления. В отличие от данного положения, предписания из пунктов «б» и «в», части 4, статьи 18 УК РФ имеют общую характеристику и усматриваются как при простом, так и опасном и особо опасном рецидиве.

Основываясь на пункт «б», части 4, статьи 86 УК РФ если первое преступление совершено лицом несовершеннолетним, то факт рецидива образован не будет. Учитывая тот факт, что признание рецидива, что отмечено в пункте 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.06.99 № 40 «О практике назначения судами уголовного наказания», при тех обстоятельствах, когда лицо было предварительно осуждено по количеству преступлений, некоторое количество из которых было совершено в возрасте до 18 лет, учитываются лишь судимости за преступления, которые были совершены в возрасте совершеннолетнем. Согласно части 1 статьи 87 УК РФ, лицами несовершеннолетними признаются те, которые к моменту совершения преступления достигли 14-летнего возраста, но им не исполнилось 18 лет. В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 14.02.2000 № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» представлено то, что лицо признается достигшим возраста уголовной ответственности не в день

своего рождения, а по истечении суток, на которые данный день приходится, то есть с наступления полуночи следующего дня. При определении судебно-медицинской экспертизой возраста лица, днем его рождения признается последний день того года, который назван экспертами, а при установлении возраста минимальным и максимальным числом лет, суду нужно полагаться на предполагаемый экспертами возраст осужденного. Моментом совершения преступного деяния, полагаясь на часть 2 статьи 9 УК РФ, признается в независимости от момента наступления последствий.

Полагаясь на пункт «в», части 4, статьи 18 УК РФ можно сказать, что в случае если судимость за предшествующее преступление была соединена с условным осуждением или обеспечением отсрочки исполнения наказания, которые не были отменены, в связи с направлением лица для отбывания наказания в местах лишения свободы, а также устранена или погашена, что предусмотрено ст. 86 УК, то рецидив отсутствует. В этом положении заключаются три негативных признака квалифицирующие рецидив преступлений, а именно:

- Если условное осуждение было отменено, что основывается в части 4, статьи 74 УК РФ, то в связи с этим совершение во время испытательного срока умышленного преступления небольшой или средней тяжести, а также тяжкого и особо тяжкого преступления, то в связи с этим будет установлено понятие рецидива.
- Если лицо, которое было осуждено за умышленное преступное деяние и находящееся на испытательном сроке, совершило умышленное деяние небольшой тяжести и суд придет к выводу, что условное осуждение нужно сохранить, в таком случае понятие рецидива отсутствует
- Если наказание за умышленное преступное деяние любого вида, кроме преступлений небольшой тяжести было отменено согласно части 3, статьи 74 УК РФ, а в последствии лицо в период судимости совершило умышленное преступление, то здесь определенно присутствует рецидив, форма которого будет определяться содеянному.

Исходя из этого, в соответствии с частью 4, статьи 18 УК РФ, первый пункт назначения наказания, а именно при преступлениях небольшой тяжести, необходимо дополнить определением на отмену условного наказания в местах лишения свободы. Что касается второго пункта, то здесь предполагается совершения нового преступного деяния после отмены условного наказания, а значит сразу стоит переходить к третьему пункту данного раздела.

2.2. Назначение наказаний при рецидиве

Анализируя Уголовный Кодекс РФ, рецидив характеризуется таким образом:

- 1) Признается обстоятельством, которое отягчает наказание осужденного лица (п. «а», ч.1, ст. 63 УК РФ)
- 2) Считается условием для назначения наказания (ст. 68 УК РФ)
- 3) Является фактором, который влияет на назначение формы исправительного учреждения лицам, осужденным к лишению свободы (п. «в», «г», ч. 1, 2, ст. 58 УК РФ)

Такой нюанс рецидива, как обстоятельство, отягчающее наказание осужденного, является на правом, а обязанностью учета данного положения судом, при вынесении обвинительного приговора. Верное заключение вопросов о судимости, факта рецидива преступления в действиях осужденного и наличие других обстоятельств дают возможность вынести законное, обоснованное, справедливое решение суда.¹

Решение о признании в действиях осужденного какого-либо вида рецидива, назначение наказания при рецидиве преступных деяний относится только к полномочиям суда и не входит в те вопросы, которые разбираются органами предварительного расследования и устанавливают рамки судебного разбирательства.

¹См.: Самылина И. Назначение наказания при рецидиве преступлений // Российский судья. 2004. № 12. С. 28.

Рецидив преступных деяния, непременно, является одним из самых опасных видов множественности преступлений и обуславливается тем, что лицо совершает умышленное преступление в последствии осуждения за ранее осуществленное умышленное преступное деяние. Соответственно, наказание к такому лицу, которое совершило повторное деяние, должно быть более строгим, чем к лицу, совершившему преступление в первый раз. «Совершение виновным нового преступления после провозглашения обвинительного приговора, даже до вступления его в законную силу, свидетельствует о пренебрежительном его отношении к государственному порицанию и сделанному ему предупреждению не совершать преступлений под страхом уголовного наказания. И если он, будучи осужденным, совершает новое преступление, а не становится на путь исправления, то применение в отношении его нормы, предусматривающей более строгие правила назначения наказания, вполне оправданно».¹

Только при наличии полной совокупности данных, которые характеризуют как личность виновного лица, так совершенное преступное деяние, возможно верное решение вопроса о наказании осужденного. Так же необходимо учитывать это в совокупности с уголовным правом и целью наказания. Все это должно предусматривать как при вынесении наказания, так и на моменте исполнения наказания.

В совокупности с вышеизложенным, суд должен учитывать количество ранее совершенных преступлений, их характер и степень общественной опасности. Все это необходимо для установления вида рецидива, от которого будет зависеть условия его дальнейшего наказания и его более сильного воздействия на осужденного, чем предыдущее.

Во всех случаях рецидив несет за собой более строгое наказание в пределах Уголовного Кодекса РФ. В уголовно-правовом смысле все виды рецидива

¹См.: Агаев И.Б. Юридические признаки повторности преступлений // Уголовное право. 2005. № 4. С. 5.

одинаковы, так как это значительно облегчает задачу верного назначения наказания. Ст. 18 УК РФ допускает назначение наказания на срок менее 1/3 максимального срока наиболее строгой формы наказания при установлении судом смягчающих обстоятельств наказания (ст. 61 УК РФ), а в случаях, предусмотренных ст. 64 УК РФ, может назначаться более мягкое наказание, в отличие от того, что предусматривается за данное деяние.

В связи с тем, что рецидив носит повышенную степень общественной опасности, законодатель предусматривает помимо вышесказанного, еще целый ряд положений, на которые суд должен обращать внимание при вынесении приговора. Также, вид рецидива оказывает влияние на выбор судом исправительного учреждения, в котором будет содержаться виновное лицо (ст. 58 УК РФ).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 апреля 2000 г. «О практике назначения судами видов исправительных учреждений» предписывает следующее: «Под ранее отбывавшим наказание в виде лишения свободы следует понимать лицо, которое за совершенное им в прошлом преступление было осуждено к наказанию в виде лишения свободы и отбывало его в исправительной колонии, тюрьме, лечебном исправительном учреждении либо в следственном изоляторе в связи с оставлением для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, если судимость за это преступление не была снята или погашена на момент совершения нового преступления».¹ Отсюда следует, что совершение преступления лицом, условно осужденным или осужденным к лишению свободы, но по факту не отбывавшим наказания в исправительных учреждениях в связи с применением, например, помилования, будет лишь простой рецидив (ст. 83 УК РФ)

¹См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 апреля 2000 г. «О практике назначения судами видов исправительных учреждений» // Российская юстиция. 2000. № 6. С. 57.

При назначении приговора, суд должен руководствоваться тем, что срок не может превышать 2/3 максимального срока наиболее строгого вида наказания, которое предусмотрено за предыдущее преступление.

2.3 Особенности наказания при рецидиве

Рецидивная преступность - одна из наиболее опасных форм проявления преступности. В связи с этим высшая судебная инстанция всегда ориентировала суды на назначение лицам, ранее уже привлекавшимся к уголовной ответственности, предусмотренные законом строгие меры наказания, учитывая, что необоснованное применение к ним мягких мер не способствует достижению цели их исправления.

Согласно ч. 5 ст. 18 УК РФ рецидив преступлений влечет за собой более строгое наказание на основании и в пределах, предусмотренных уголовным законом.

Правила, содержащиеся в уголовном законе, позволяют учитывать рецидив в качестве:

- 1) обстоятельства, влияющего на назначение осужденному к лишению свободы вида исправительного учреждения (п. п. "в", "г" ч. 1, ч. 2 ст. 58 УК РФ);
- 2) обстоятельства, отягчающего ответственность (п. "а" ч. 1 ст. 63 УК РФ);
- 3) критерия назначения наказания по правилам ст. 68 УК РФ. Факт наличия рецидива при совершении преступления (независимо от одновременного применения судом п. "а" ч. 1 ст. 63 и ст. 68 УК РФ) выступает в качестве единой учитываемого основания применения более строгого наказания. Сами же правила указанных норм являются взаимодополняющими и не противоречащими друг другу.

В последнее время специальные правила назначения наказания при рецидиве преступлений претерпели значительные изменения. Теперь они существенно отличаются от тех, что были закреплены первоначально в УК РФ 1996 г. К сожалению, унифицированные нормы ст. 68 УК РФ в настоящее

время не предусматривают дифференцированного подхода к назначению наказания при рецидиве преступлений в зависимости от вида последнего. Разновидности рецидива принимаются во внимание при определении вида исправительного учреждения в случае назначения наказания в виде лишения свободы.

Первое из содержащихся в ст. 68 УК РФ правил предусматривает обязанность суда при назначении наказания при рецидиве преступлений учитывать: характер и степень общественной опасности ранее совершенных осужденным преступлений; обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным; характер и степень общественной опасности вновь совершенных преступлений. Данное правило носит характер общего требования и, по сути, раскрывает критерии оценки рецидива преступления в качестве обстоятельства, отягчающего наказание (п. "а" ч. 1 ст. 63 УК РФ).

Согласно ч. 2 ст. 68 УК РФ срок наказания при рецидиве преступлений не может быть ниже половины максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление; при опасном рецидиве преступлений - не менее двух третей, а при особо опасном - не менее трех четвертей максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Максимальный размер наказания при совмещении признаков рецидива и неоконченного преступления исчисляется с учетом предписаний ч. ч. 2, 3 ст. 66 УК.

Если статья (часть статьи) Особенной части УК РФ содержит указание на судимость лица как на квалифицирующий признак, то при рецидиве, опасном рецидиве и особо опасном рецидиве не учитываются правила о повышении минимума наказания до половины, двух третей и трех четвертей максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Определенными сложностями характеризуется назначение наказания, когда

признаки рецидива совмещаются с совокупностью преступлений или совокупностью приговоров.

Если содеянное квалифицировано как совокупность преступлений и одновременно имеются признаки того или иного рецидива, то в соответствии со ст. 69 УК РФ суд должен вначале назначить наказание отдельно за каждое совершенное преступление с учетом правил о назначении наказания при различных формах рецидива, предусмотренных ч. 2 ст. 68 УК РФ; затем по совокупности преступлений назначается окончательное наказание.

Совокупность приговоров признается совершение нового преступления лицом после вынесения приговора, но до полного отбытия назначенного наказания (ч. 1 ст. 70 УК РФ).

Если же после вынесения приговора, но до вступления его в законную силу, лицо совершило новое умышленное преступление, за которое оно осуждено к лишению свободы, рецидива преступлений не имеется и назначение наказания по совокупности приговоров производится без применения норм ч. 2 ст. 68 УК РФ.

Предположим, что приговором суда Н. и Г. признаны виновными в совершении кражи по предварительному сговору и осуждены по п. "а" ч. 2 ст. 158 УК РФ к трем годам лишения свободы каждый с применением дополнительного наказания каждому в виде штрафа в размере тридцати минимальных размеров оплаты труда.

До вступления приговора в законную силу в качестве меры пресечения суд избрал осужденным содержание под стражей. В ИВС они ночью разобрали кирпичную стену камеры и совершили побег, однако позднее были задержаны и привлечены к уголовной ответственности.

Признав Н. и Г. виновными в совершении преступления, предусмотренного п. "а" ч. 2 ст. 313 УК РФ, суд назначил им наказание за побег в виде двух лет лишения свободы каждому и к этому наказанию, применив ч. ч. 1 - 3 ст. 70 УК РФ, присоединил полностью наказание, назначенное по первому приговору, определив окончательное наказание по совокупности приговоров

- пять лет лишения свободы каждому с присоединением дополнительного наказания в виде штрафа в тридцать минимальных размеров оплаты труда. Отбывание лишения свободы им назначено в исправительной колонии общего режима.

В этом случае суд поступил правильно, поскольку совокупность приговоров не совмещена с рецидивом преступлений, а следовательно, при назначении наказания за побег не могли быть применены правила о назначении минимального срока его - не менее половины максимального срока наиболее тяжкого вида наказания (восемь лет) за побег, а также правила о назначении вида исправительного учреждения осужденным при наличии рецидива преступлений (п. "в" ч. 1 ст. 58 УК РФ).

Окончательное наказание по совокупности приговоров в случае, если оно не связано с лишением свободы на определенный срок, не может превышать максимального срока или размера, предусмотренного Общей частью УК для соответствующего вида наказания.

К наказанию по последнему приговору, назначаемому с учетом правил о рецидиве, частично или полностью присоединяется неотбытая часть наказания по предыдущему приговору (ч. 1 ст. 70 УК РФ).

Окончательное наказание по совокупности приговоров в виде лишения свободы в таких случаях не может превышать тридцати лет.

В соответствии с п. п. "в", "г" ч. 1 ст. 58 УК РФ при рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, а также женщинам при особо опасном рецидиве преступлений отбывание наказания назначается в исправительных колониях строгого режима, а осужденным мужчинам при особо опасном рецидиве - в исправительных колониях особого режима.

Осужденным к лишению свободы при особо опасном рецидиве преступлений может быть назначено отбывание части срока наказания в тюрьме (ч. 2 ст. 58 УК РФ).

При наличии исключительных обстоятельств (ст. 64 УК РФ), а также рецидива в любой форме допускается назначение более мягкого наказания,

чем предусмотрено законом за данное преступление (оно может быть назначено ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части; суд может также назначить более мягкий вид наказания, чем предусмотрено этой статьей, или не применить дополнительный вид наказания, предусмотренный в качестве обязательного). При этом исключительными могут быть признаны как отдельные смягчающие обстоятельства, так и их совокупность. Поэтому, как указывается в ч. 3 ст. 68 УК РФ, при наличии исключительных обстоятельств, предусмотренных ст. 64 УК РФ, наказание при любой форме рецидива назначается без учета правил, предусмотренных ч. 2 ст. 68 УК РФ. В суде присяжных назначение наказания при рецидиве, опасном рецидиве и особо опасном рецидиве преступлений отличается определенной спецификой. Срок или размер наказания лицу, признанному присяжными заседателями виновным в совершении преступления, но заслуживающим снисхождения, не может превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление (ч. 1 ст. 65 УК РФ).

Следовательно, при наличии одной из форм рецидива минимальный размер наказания осужденному, который признан присяжными заседателями заслуживающим снисхождения, должен исчисляться из двух третей максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Что касается назначения наказания лицу, признанному присяжными заседателями виновным в совершении преступления при наличии признаков рецидива, но заслуживающим особого снисхождения, то оно назначается по нормам о назначении более мягкого наказания, чем предусмотрено за совершение данного преступления (ст. 64 УК РФ), которые нами уже рассмотрены.

2.4. Проблемы института рецидива в современном уголовном праве

Многие ученые уголовного права полагают, что применение норм УК РФ о рецидиве влечет назначение с одной стороны законных, но с другой несправедливых наказаний.¹ Рецидив преступных деяний является одним из самых общественно опасных видов множественности преступлений. В первую очередь, это связано, с тем, что лицо совершает умышленное преступление после осуждения за предшествующее умышленное преступление. Отсюда следует, что к такому лицу нужно применять такое наказание, которое будет более строгим по сравнению с наказанием, которое назначается лицу, впервые совершившее преступное деяние. Одновременно с этим, недостаточная разработка в уголовном законодательстве особенностей назначения наказания при рецидиве, выявляет изменение вышеуказанного подхода, нарушение основных уголовно-правовых принципов и, как следствие, отрицание общества в области защиты правоохраняемых интересов. Считается, что законодатель изначально установил норму, которая противоречит принципам уголовной ответственности в общем и принципу справедливости в отдельных случаях, поставил подсудимых в разные условия, зависящие от процедуры судопроизводства. Когда решается вопрос о снисхождении, то присяжные берут во внимание обстоятельства дела и лишь в незначительной степени — данные о личности подсудимого. Однако, ни принципы назначения наказания, ни общие его начала, не заключают в себе положений, согласно которым приоритет в оценке разных обстоятельств, которые учитываются при назначении наказания. Не располагая полной информацией о личности обвиняемого, сложно объективно оценить необходимость и возможность смягчения назначаемого наказания. Тем более, данный вопрос, с практической точки зрения, связан с расчетом и соотношением сроков окончательного

¹См.: Ставцева И. Г. Институт рецидива преступлений в аспекте принципов справедливости и юридического равенства граждан //Российская юстиция. 2005. № 7. С. 18-19

наказания лицу, повторно совершившему преступление, при наличии вердикта присяжных о снисхождении. В соответствии с частью 1 статьи 65 УК РФ, срок или размер наказания лицу, которое заслуживает снисхождения, не может превышать двух третей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания за совершенное преступление.

Какие бы обстоятельства не лежали в основе вердикта присяжных о снисхождении, рецидивист по всем характеристикам более общественно опасен в сравнении с лицом, впервые совершившим преступление, а потому ситуации, когда нижний предел наказания для неоднократно судимого лица в 2–3 раза меньше, чем для впервые осужденного, представляются неприемлемыми с точки зрения принципов справедливости и гуманизма. Кроме того, в рассматриваемой ситуации содержится еще один парадокс. Ч. 4 ст. 65 указывает, что «при назначении наказания лицу, признанному вердиктом присяжных заседателей виновным в совершении преступления, но заслуживающим снисхождения, обстоятельства, отягчающие наказание, не учитываются». В то же время, по действующему уголовному закону, рецидив относится к числу таких отягчающих обстоятельств (пункт «а», часть 1 статьи 63 УК РФ).

Также, возможно образование рецидива преступления, которое было прервано на стадии приготовления или покушения. В соответствии со статьей 66 УК РФ срок или размер наказания за приготовление к преступлению не может превышать половины, а за покушение на преступление — трех четвертей максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса за оконченное преступление. Как же нужно назначать наказание, если фактически имеются основания для применения статьи 66 и статьи 68 УК РФ? Для решения данной проблемы предложены различные подходы.

Л. В. Иногамова предлагает разрешить данный вопрос в пользу правил назначения наказания, которые предусмотрены статьей 66 УК РФ. Она отмечает, что норма о назначении наказания при рецидиве (часть 2 статьи 68

УК РФ) соперничает с нормой о назначении наказания за неоконченное преступление (части 2 и 3 статьи 66 УК РФ); при конкуренции же норм со смягчающим признаком и отягчающим предпочтение должно отдаваться норме со смягчающим признаком.¹

Во-первых, в вышеизложенной точке зрения неточно указываются правила квалификации преступлений. Так, ст. 66 относится к нормам о неоконченной преступной деятельности, а ст. 68 — устанавливает частные вопросы множественности преступлений.

Во-вторых, данный подход игнорирует повышенную опасность рецидива преступлений.

И в-третьих, применение в чистом виде правил частей 2 и 3 статьи 66 УК РФ к рецидивистам, не сопоставимо с требованиями принципов:

- 1) справедливости в пределах учета характера и степени общественной опасности деяния и лица, которое его совершило;
- 2) гуманизма — в отношении охраняемых интересов общества и государства; 3) равенства — в его фактическом и юридическом понимании.

Как уже отмечалось, нельзя с одинаковыми мерками подходить к вопросу об ответственности рецидивистов и лиц, совершивших преступление впервые.

Иной подход к решению вопроса о назначении наказания за неоконченное преступление при наличии признаков рецидива обозначен в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 11 января 2007г. № 2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания», где сказано, что, назначая наказание лицу при наличии рецидива преступлений, следует, исходя из максимального срока наказания, который может быть назначен с учетом требований статьи 66 УК РФ.

Итак, следует отметить необходимость совершенствования законодательного подхода и правоприменительной практики в сфере уголовной ответственности

¹См.: Иногамова Л. В. Конкуренция норм при назначении наказания в пределах санкции статей Особенной части УК РФ//Государство и право. 1999. № 8. С. 67

за рецидив преступлений, с целью обеспечения положений основополагающих принципов уголовного закона, целей наказания и эффективности борьбы с рецидивной преступностью.

Заключение

Подводя итог данной работы можно обозначить следующие выводы, исходя из задач, которые указаны в введении:

Рецидив преступления – совершение умышленного преступления лицом, которое имеет судимость за ранее совершенное умышленное преступление (часть 1, статьи 18 УК РФ).

Признаки:

1. Совершение лицом в разное время двух и более умышленных преступлений;
2. Наличие судимости за предыдущее преступное деяние.

В соответствии с ч. 4 ст. 18 УК РФ при признании рецидива преступлений не учитываются:

- судимости за умышленные преступления небольшой тяжести;
 - судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет;
 - судимости за преступления, осуждение за которые признавалось условным либо по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора, если условное осуждение или отсрочка исполнения приговора не отменялись и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы, а также судимости, снятые или погашенные в порядке, установленном ст. 86 УК РФ.
- Различаются три вида рецидива преступлений: простой, опасный, особо опасный. Также, в теории уголовного права выделяются и другие виды

рецидива: общий и специальный, фактический и легальный (юридический), однократный и многократный, пенитенциарный, постпенитенциарный и т.д. При решении вопроса о выборе вида, срока или размера наказания, суд должен брать во внимание число ранее совершенных преступлений, характер и степень их общественной опасности.

Рецидив преступного деяния в любом случае влечет за собой более строгое наказание на основании и в пределах, предусмотренных УК РФ. Но в отличие от ранее действовавшей редакции ст. 68 УК РФ теперь, вне зависимости от вида рецидива, наказание не может быть менее $1/3$ части максимального срока более строгого вида наказания. Таким образом, в уголовно-правовом смысле все виды рецидива равны. Выделение простого, опасного, либо особо опасного рецидива имеет практическое значение лишь при назначении отбытия лицом наказания в местах лишения свободы.

Представляется, что установленное в действующем уголовном законе правило назначения наказания при рецидиве, опасном рецидиве и особо опасном рецидиве преступлений не соответствует общим началам назначения наказания, принципу справедливости. Эффективность применения специальных правил, установленных в части 2 статьи 68 УК РФ, изначально невелика, особенно в отношении тяжких и особо тяжких преступлений.

В связи с вышеизложенным, необходимо ужесточить специальные правила для назначения наказания при опасном рецидиве и особо опасном рецидиве преступлений: срок наказания при опасном рецидиве преступлений не может быть ниже половины максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, при особо опасном рецидиве преступлений — не ниже $2/3$ максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление.

Проблемы, связанные с назначением наказания при рецидиве преступлений имеют дискуссионный характер, поэтому необходимо дальнейшее изучение спорных аспектов данных проблем, дальнейшая выработка общих путей их решения, а также закрепление достигнутых соглашений на законодательном

уровне с целью «охраны прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечения мира и безопасности человечества, а также предупреждения преступлений» (часть 1 статьи 2 УК РФ).

Список литературы

I. Нормативные акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята на всенародном референдуме 12 декабря 1993 года. М., 2005.
2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1996 года № 1-ФЗ (в ред. от 03. 04. 2006 года № 46-ФЗ). М., 2006.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (в ред. от 5. 01. 2006 года № 11-ФЗ). М., 2006.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ (в ред. от 03. 03. 2006 года № 33-ФЗ).

I. Литература

1. Иногамова Л. В. Конкуренция норм при назначении наказания в пределах санкции статей Особенной части УК РФ // Государство и право. 1999. № 8.
 2. Ставцева И. Г. Институт рецидива преступлений в аспекте принципов справедливости и юридического равенства граждан // Российская юстиция. 2005. № 7. С. 18-19
 3. Агаев И.Б. Юридические признаки повторности преступлений // Уголовное право. 2005. № 4. С. 5.
- Плотникова М.В. Множественность преступлений: соотношение ее разновидностей. М., 2004.
- Самылина И. Назначение наказания при рецидиве преступлений // Российский судья. 2004. № 12. С. 28.

.: Коротких Н. Виды рецидива преступлений // Уголовное право. 2005. № 4. С. 30.

Козлов А.П., Севастьянов А.П. Единичные и множественные преступления. 2011. С.194

Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка. 1935-1940. С. 58

Иванов В.А. Проблемы назначения наказания при рецидиве преступлений. Челябинск, 2001.

Бытко Ю.И. Учение о рецидиве преступлений в российском уголовном праве: История и современность. Саратов, 1998.

Самылина И. Назначение наказания при рецидиве преступлений // Российский судья. 2004. № 12

Южанин В.Е., Армашова А.В. Проблемы рецидива преступлений и ответственности за него по уголовному праву России. 2007. С.10.

III. Материалы судебной практики

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 апреля 2000 г. «О практике назначения судами видов исправительных учреждений» // Российская юстиция. 2000. № 6.

Приложение №1

Негосударственное образовательное учреждение организация высшего образования «Российская академия адвокатуры и нотариата»

РЕЦЕНЗИЯ на курсовую работу

по дисциплине _____

студента _____

Предварительная оценка курсовой работы по следующим критериям:

Критерии		Баллы									
		неудолет.			удовлет.		хорошо		отлично		
ПО ФОРМЕ											
1	правильность оформления	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	библиография источников, составленная в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	оформление цитирования в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	грамотность изложения, владение научной терминологией	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	соблюдение требований объема	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	представление в срок к защите курсовой работы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ПО СОДЕРЖАНИЮ											
1	соответствие содержания заявленной теме	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	новизна и самостоятельность в постановке и раскрытии темы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	самостоятельность изложения авторской позиции, обоснованность	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

