

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу по уголовному праву
на тему Классификация уголовных наказаний и ее уголовно-правовое значение

выполненную студентом 2 курса заочной формы обучения 21-3 группы
Барменевой Анастасии Игоревны
(Ф.И.О.)

- 1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет)
- 2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет)
- 3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, 4, 5) —
- 4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, 4, 5) —
- 5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, 3, 4, 5) —
- 6. Стиль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, 3, 4, 5) —
- 7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, 4, 5) —
- 8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет)

Курсовая работа допущена к защите « 19 » декабрь 2015г.

Преподаватель  В.Ф. Динарашвили
подпись Ф.И.О.

Курсовая работа защищена на оценку отлично
« 19 » декабрь 2015г.

Преподаватель  В.Ф. Динарашвили
подпись Ф.И.О.

662
10.12.15

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»

Юридический факультет

Заочная форма обучения

КУРСОВАЯ РАБОТА

По предмету «уголовное право»

На тему: **« классификация уголовных наказаний и ее
уголовно-правовое значение »**

Студента 2 курса группы 21-з

Бартеневой Анастасии Игоревны

Руководитель:

2015г

Содержание

Введение

Глава I. Теоретические основы наказания в Российском уголовном праве

1.1 Понятие и содержание наказания по российскому уголовному праву

1.2 Основные цели наказания

Глава 2. Характеристика системы, видов и классификации наказаний в уголовном праве

2.1 Система и виды наказаний

2.2 Классификация наказаний, основные и дополнительные наказания

2.3 Наказания, не связанные с лишением свободы

2.4 Наказания, связанные с лишением свободы

2.5 Смертная казнь

Глава 3. Освобождение от наказания

3.1 Понятие и виды освобождения от наказания

3.2 Условное осуждение

3.3 Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания

3.3 Освобождение от наказания в связи с заменой неотбытой части наказания более мягким видом

3.5 Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки

3.6 Освобождение от наказания в связи с болезнью

3.7 Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей

3.8 Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда

Заключение

Список литератур

Введение

Актуальность темы исследования. В системе мер, осуществляемых Российским государством по укреплению законности и правопорядка, усилению борьбы с преступностью, важное место отводится совершенствованию системы уголовных наказаний, повышению эффективности ее функционирования. Уголовное наказание является одним из важнейших институтов уголовного права, интерес к которому проявляют не только профессиональные исследователи, но и широкие слои населения. Материальные и процессуальные вопросы уголовного наказания регулируются совокупностью предписаний многих отраслей права: уголовного, уголовно-процессуального, судостроительного, гражданского, гражданско-процессуального, уголовно-исполнительного, международного права и т.д.

Проблема уголовного наказания является одной из наиболее сложных и многогранных в уголовно-правовой науке. Ее значение определяется тем, что уголовное право реализует себя, прежде всего угрозой и применением наказания.

Итак, наказание в уголовном праве – явление социально-правовое. Социальное назначение наказания состоит в том, что оно на протяжении многих лет рассматривается как одно из средств борьбы с преступностью, специфический и весьма жесткий регулятор поведения людей, вступающих в конфликт с уголовным законом. На различных этапах развития человеческой цивилизации государство с помощью уголовного наказания пытается решить по сути одно и ту же задачу – защитить общество от преступных посягательств на наиболее важные социальные ценности, охраняемые уголовным законом.

Социальная функция наказания заключается в том, что в случае его применения к лицу, совершившему преступление, может быть восстановлен нарушенный общественный порядок, заглажен нанесенный потерпевшему

вред, удовлетворена общественная потребность в наказании виновного, устранено чувство страха и неуверенности, возникшие у граждан в связи с совершением преступления, укреплена вера в способность правоохранительных органов бороться с преступностью и надежно защищать интерес человека, общества или государства.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблемы, связанные с понятием и определением меры уголовного наказания, были подвергнуты серьезной разработке в трудах русских дореволюционных правоведов (С.И. Баршев, М.Н. Гернет, А.И. Жижиленко, С.П. Мокринский, С.В. Познышев, Н.Д. Сергеевский, Н.С. Таганцев, И.Я. Фойницкий и другие). Но в теории советского, а затем и российского уголовного права отсутствуют какие-либо специальные исследования о мере наказания.

Абсолютное же большинство работ последних лет посвящены либо отдельным аспектам назначения наказания, в частности, исследованию смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств (О.А. Мясников и другие), принципов назначения наказания (А.В. Бриллиантов, С.А. Велиев, Т.А. Лесниевски-Костарева, А.А. Мамедов и другие), специальных правил назначения наказания (Р.Н. Хамитов, Л.В. Иногамова-Хегай и другие), либо отдельным видам наказаний (Ю.В. Голик, М.Г. Детков, А.П. Детков, С.В. Жильцов, А.И. Канунник, А.С. Михлин, Л.П. Рассказов, И.В. Упоров, В.А. Уткин, О.В. Филимонов и другие ученые).

Цели и задачи. Основной целью настоящей работы является комплексное и всестороннее исследование вопросов наказания в российском уголовном праве.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть основные понятия и содержание наказания в уголовном праве;
- исследовать цели наказания;

- выявить особенности классификации наказаний в законодательстве уголовного права, раскрыть содержание отдельных видов наказания;

Методологическая и теоретическая основа работы.

Методологической основой исследования явились сравнительный, исторический, логико-юридический и системный методы познания.

Нормативную базу исследования составили Конституция Российской Федерации, уголовное и уголовно-исполнительное законодательств, федеральные законы РФ.

Структура исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

Глава I. Теоретические основы наказания в Российском уголовном праве

1.1 Понятие и содержание наказания по российскому уголовному праву

Наказание по действующему уголовному законодательству есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных Уголовным кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица (ст. 43 УК РФ)¹.

Все правовые нормы о наказании, содержащиеся в разделе III УК РФ, основаны на Конституции Российской Федерации. При назначении и применении наказания суды должны строго следовать требованиям главы 2 Конституции о необходимости соблюдения прав и свобод человека и гражданина. Наказание рассматривается как последний довод государства. Оно применяется, когда иные средства воздействия на субъект оказались либо заведомо могут оказаться неэффективными. Государственный характер меры наказания означает, что оно может быть назначено только от имени государства, и с позиций государства деяние оценивается как преступное, а лицо обязано претерпеть это государственное принуждение².

Уголовное наказание — наиболее острая форма государственного принуждения, правовое основание которого, заключается в его необходимости поддерживать правовой порядок, а эта необходимость выводится из общего понятия о праве как охранителе интересов. Запрещая и требуя, указывая на необходимость известной деятельности или бездействия, нормы правового порядка являются защитой правовых благ. Для осуществления своей деятельности, для обеспечения повиновения его

¹ Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс // (ред. от 27.07.2010).

² Конституция Российской Федерации (с изм. от 30.12.2008 N 7-ФКЗ) // «Парламентская газета», N 4, 23-29.01.2009.

предписаниям и нормам право нуждается в силе. Эту силу дает ему государственная власть.

Иными словами, уголовно-правовое принуждение есть содержательная мера уголовной ответственности, закрепляемая уголовным законом в конкретном виде наказания. Уголовное правоохранительное отношение при этом включает в себя уголовно-правовое принуждение, функционально выражающееся в осуждении лица, совершившего преступление, и в назначении ему уголовного наказания.

Критерием отнесения тех или иных мер государственного принуждения к уголовным наказаниям является объективная значимость, ценность тех или иных благ и интересов. Государственное принуждение не только обеспечивает соблюдение норм уголовного права, но и раскрывает социальную сущность уголовного наказания, поскольку уголовное наказание — это такая мера государственного принуждения, которая содержится лишь в уголовно-правовой норме³.

Таким образом, уголовное наказание — это мера государственного принуждения, которая содержится в уголовно-правовой норме и может быть применена судом только к лицу, признанному виновным в совершении преступления. Если лицо совершило не преступление, а какие-либо иное нарушение, к нему соответственно должны применяться другие меры правового воздействия. Уголовное наказание является естественным последствием совершенного преступления и должно, по общему правилу, соответствовать тяжести преступления и его общественной опасности. Исключение составляют случаи привлечения лица к уголовной ответственности с последующим освобождением от уголовного наказания, например вследствие болезни или истечения срока давности обвинительного приговора суда⁴.

³ Пестовская Е.В. Особенности процесса формирования и характерные черты уголовного наказания в российском законодательстве. // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2005. №4.- С.86.

⁴ Российское уголовное право. Общая часть. / Под ред. В.С. Комиссарова. – С-Пб., 2005. – С.133.

Наказание всегда носит личный характер. Оно применяется только к самому преступнику и ни в коем случае не должно затрагивать интересы других лиц.

1.2 Основные цели наказания

Под целями наказания в уголовном праве понимаются конечные социальные результаты, достижение которых преследуется установлением наказаний в уголовном законе.

В соответствии с ч.2 ст.43 УК "наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений". Таким образом, УК предусматривает три цели наказания:

- а) восстановление социальной справедливости;
- б) исправление осужденного;
- в) предупреждение совершения нового преступления⁵.

Преступление нарушает сложившийся в соответствии с господствующими в обществе моральными ценностями общественный порядок, воспринимаемый общественным сознанием как справедливый, позволяющий людям реализовывать свои права и свободы, а также исполнять возложенные на них обязанности. И в этом смысле преступление есть не только нарушение уголовно-правовых запретов, но и нарушение социальной справедливости. На уровне общественного сознания, в том числе и на уровне индивидуального сознания большинства людей, преступление всегда воспринимается как деяние, отрицающее справедливое устройство общественной жизни. Поскольку государственная реакция на преступление в уголовном законодательстве приобретает форму наказания, перед последним ставится цель - восстановить нарушенную преступным деянием социальную

⁵ Разумов С. Преступления и наказания (О соразмерности наказания) // Российская юстиция. №11, 2006. – С.169.

справедливость. Эта цель предполагает восстановление нарушенных в результате совершения преступления прав и свобод человека, общественного порядка, восстановление пошатнувшейся в результате совершения преступления убежденности граждан в способностях государства бороться с преступностью и защищать их права. Наконец, восстановление социальной справедливости как цель наказания предполагает удовлетворение свойственного людям чувства негодования, вызванного совершением преступления⁶.

Восстановление социальной справедливости достигается путем реализации в уголовном законодательстве принципа справедливости в его уравнительном и распределительном аспектах.⁷

В качестве второй цели уголовного наказания в ч.2 ст.43 УК называется исправление осужденного. Цель исправления осужденного заключается в том, чтобы с помощью карательных элементов наказания попытаться заставить изменить отрицательные качества личности осужденного, под влиянием которых было совершено преступное деяние, и привить ему уважительное отношение к закону, установленному правопорядку, правам и интересам других граждан. Под исправлением осужденного понимается достижение путем наказания такого результата, чтобы лицо после отбытия наказания не совершило нового преступления. Речь в данном случае идет о так называемом юридическом исправлении осужденного. Добиться юридического исправления осужденного - это тот максимально возможный результат, на который способно уголовное наказание. Исправление являет собой минимальную программу коррекции сознания осужденного, состоящую в том, чтобы приспособить его к нормальной жизни в обществе, сделать его безопасным для людей⁸.

⁶ Бурдо Е.П. Наказание по общему праву // Актуальные проблемы юридической науки и практики. Сборник научных статей. – М.: Йошкар-Ола: МФ МОСУ, 2007. – С.63.

⁷ Савченко А. Квалификация и назначение наказания при неоднократности и совокупности преступлений. Проблемные вопросы практики // Российский судья. 2005. № 7. – С.109.

⁸ Жинкина Е.Ю. Назначение наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров: Дис. к.ю.н. Краснодар, 2002. –С.39.

Наряду с восстановлением социальной справедливости и исправлением осужденного наказание имеет цель предупреждения преступлений. В теории уголовного права предупреждение преступлений подразделяется на частное (частную превенцию) и общее (общую превенцию)⁹.

Частное предупреждение заключается в предупреждении совершения преступления самим осужденным. При частном предупреждении ставится единственная задача - исключить рецидив ранее судимого лица. Наказание должно устрашать осужденного, а также лишить его возможности совершить новое преступление. Большинство видов наказаний ставят осужденного в такие условия, которые если не полностью исключают возможность совершения им новых преступлений, то существенно препятствуют этому. Однако не все виды наказания обладают такой способностью в одинаковой мере. В наибольшей степени ограничивает возможность совершения осужденным нового преступления смертная казнь. Пожизненное или срочное лишение свободы также существенно ограничивает возможности совершения осужденным новых преступлений, во всяком случае тех из них, которые могут совершаться на свободе. Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на период отбывания наказания исключают возможность совершения преступлений, которые связаны с использованием служебного положения или определенной сферы деятельности. Помимо содержащихся в уголовных наказаниях карательных элементов, ограничивающих возможность совершения осужденным новых преступлений, достижению цели частного предупреждения служат ограничения, порожденные наличием судимости.

Цель общего предупреждения заключается в предупреждении совершения преступлений иными лицами. Предполагается, что факт применения наказания к конкретному лицу, совершившему преступление, должен оказывать превентивное воздействие на других граждан. В теории уголовного права нет единства мнений о том, на кого воздействует наказание

⁹ Камынин И.Д. Спорные основания неотвратимости наказания // Юрист. №31, 2006. – С.122.

в общепредупредительном плане. Согласно преобладающей точке зрения общепредупредительное воздействие наказания адресовано лишь тем лицам, которые склонны к совершению преступлений. На законопослушных граждан применение наказания к осужденному воздействует главным образом в воспитательном аспекте, создает у них убеждение в том, что такие деяния преступны, формирует непримиримое, негативное к ним отношение¹⁰.

В целом, учитывая все сказанное, можно сделать вывод, что по российскому уголовному праву под наказанием следует понимать особую юридическую меру государственного принуждения, включающую в себя как карательные, так и воспитательные элементы, назначаемую судом лицу, виновному в совершении преступления, и влекущую судимость. Наказание выражает от имени государства и общества отрицательную правовую, социальную и моральную оценку преступного деяния и преступника и заключается в предусмотренных в УК РФ лишении или ограничении прав и свобод.

¹⁰ Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. // Под ред. Н.А. Громова. – М.: ГроссМедиа, 2007. – С. 142.

Глава 2. Характеристика системы, видов и классификации наказаний в уголовном праве.

2.1 Система и виды наказаний

В действующем российском уголовном законодательстве система наказаний носит гуманистический характер. Она основывается на Конституции РФ, общепризнанных принципах и нормах международного права, принципах уголовного закона и права, разумном сочетании гуманизма и социальной справедливости. УК предусматривает две системы наказаний:

1) основную, или полную — для взрослых; 2) дополнительную, или усеченную — для несовершеннолетних.

Основная, или полная, система наказаний (ст. 44 УК) состоит из 12 видов: 1) штраф; 2) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; 3) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; 4) обязательные работы; 5) исправительные работы; 6) ограничение по военной службе; 7) ограничение свободы; 8) арест; 9) содержание в дисциплинарной воинской части; 10) лишение свободы на определенный срок; 11) пожизненное лишение свободы; 12) смертная казнь.

Перечень входящих в эту систему наказаний является исчерпывающим. Это означает, что суд не вправе использовать виды уголовных наказаний, не вошедшие в указанный перечень.

Система наказаний внутренне упорядочена. Она построена по принципу: от наиболее мягкого к наиболее строгому виду наказания. Такой подход имеет важное практическое значение. Во-первых, он предполагает необходимость применения того же принципа при конструировании альтернативных санкций за конкретное общественно опасное деяние (они должны располагаться в той же последовательности: от наиболее мягкой — к более жесткой). Во-вторых, исходя из рассматриваемого принципа, суды

обязаны сначала рассматривать возможность применения наиболее мягкого, а затем — более строгого наказания.

Дополнительная, или усеченная система наказаний для несовершеннолетних состоит из шести видов (ст. 88 УК): 1) штраф; 2) лишение права заниматься определенной деятельностью; 3) обязательные работы; 4) исправительные работы; 5) арест; 6) лишение свободы на определенный срок. В сравнении с основной системой здесь, во-первых, отсутствует шесть видов наказаний, в том числе пожизненное лишение свободы и смертная казнь, во-вторых, вместо лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью предусмотрено наказание только в виде лишения права заниматься определенной деятельностью¹¹.

Исходя из гуманного отношения к несовершеннолетним правонарушителям, размеры и сроки указанных (кроме лишения права заниматься определенной деятельностью) видов наказаний по сравнению с размерами и сроками тех же наказаний для взрослых преступников существенно уменьшены.

Дополнительная система производна от основной. В ней нет ни одного вида наказания, не входящего в основную систему.

В уголовном праве существует немало различных классификаций наказаний. Остановимся на двух наиболее важных для понимания и применения действующего уголовного законодательства.

2.2 Классификация наказаний, основные и дополнительные наказания

Первая классификация носит теоретический характер, поскольку не закреплена в уголовном законе:

- 1) наказания, не связанные с лишением свободы;
- 2) наказания, связанные с лишением свободы;

¹¹ Михлин А.С. Высшая мера наказания: История, современность, будущее. – М.: Дело, 2007.- С.106

3) наказание в виде смертной казни.

Вторая классификация закреплена в уголовном законе (ст. 45 УК). В зависимости от порядка применения все наказания делятся на три группы:

1) основные наказания. В качестве основных наказаний применяются: обязательные работы; исправительные работы; ограничение по военной службе; ограничение свободы; арест; содержание в дисциплинарной воинской части; лишение свободы на определенный срок; пожизненное лишение свободы; смертная казнь (ч. 1 ст. 45 УК).

2) дополнительные наказания. Эти наказания выполняют при определении объема уголовной ответственности не основную, а вспомогательную роль. К такого рода наказаниям закон (ч. 3 ст. 45 УК) относит лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград¹².

3) наказания, способные выполнять роль основных и дополнительных¹³. К таким универсальным наказаниям относятся: штраф и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ч. 2 ст. 45 УК).

2.3 Наказания, не связанные с лишением свободы

Штраф (ст. 46 УК РФ) как вид уголовного наказания заключается в денежном взыскании, налагаемом судом в качестве основного или дополнительного наказания в случаях и пределах, установленных законом, в виде суммы, соответствующей определенному количеству минимальных размеров оплаты труда, установленных законодательством РФ на момент назначения наказания, либо в размере заработной платы или иного дохода осужденного.

¹² Уголовное право. Особенная часть / Под ред. Н.И. Ветрова и Ю.И. Ляпунова. - М.: Юриспруденция, 2007. - С.245.

¹³ Курс российского уголовного права. Общая часть / Под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. Доп. и перераб. М.: Спарк, 2009. - С.274.

Как основное наказание штраф предусматривается в качестве альтернативы к другим видам. Целесообразность его назначения в этом случае обуславливается возможностью реального достижения целей наказания именно путем воздействия на имущественные интересы осужденного¹⁴.

Штраф как основной вид наказания может быть применен также в случае назначения более мягкой меры, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 64 УК РФ), и в порядке замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ).

В соответствии ч. 2 ст. 46 УК РФ штраф устанавливается в размере от двух тысяч пятисот до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до пяти лет.

Замена штрафа лишением свободы и лишения свободы штрафом не допускается. Однако если за злостное уклонение от уплаты суд заменил его исправительными работами, то при злостном уклонении от последних они могут быть заменены лишением свободы из расчета и в порядке, предусмотренном ст. 50 УК РФ.

Лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ст. 47 УК РФ). Лишение права занимать определенные должности, как сказано в ч. 1 ст. 47 УК, может применяться к лицам, занимающим должности лишь на государственной службе и в органах местного самоуправления. К лицам, работающим в других организациях (в том числе и смешанных форм собственности), этот вид наказания применяться не может.

Лишение права заниматься определенной профессиональной деятельностью – включает как служебную, так и внеслужебную (по терминологии закона – иную) деятельность осужденного. К служебной относится такая деятельность, как педагогическая, врачебная, управление

¹⁴ Подройкина И.А. Штраф как вид наказания в современном уголовном праве: Автореф. дис. к.ю.н. Ростов-на-Дону, 2003. – С.52.

транспортом по договору найма, т.е. работа по профессии. К внеслужебной – постоянное занятие, имеющее правовую регламентацию конкретных прав и обязанностей (например, индивидуальная трудовая деятельность, управление личным транспортом, занятие охотой, рыбной ловлей)¹⁵.

Лишение права занимать конкретные должности или заниматься определенной деятельностью может применяться в качестве наказания лишь в том случае, когда по характеру совершенного преступления невозможно сохранить за виновным такое право. Карательное свойство этого вида наказания заключается в том, что оно лишает осужденного права на свободный выбор должности, определенных занятий в течение времени, указанного в приговоре. Конечно, подобный запрет не лишает осужденного возможности вообще работать в данном ведомстве или в системе¹⁶.

Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград (ст. 48 УК РФ). Данный вид наказания может назначаться лишь в качестве дополнительного, поэтому оно допустимо и при условном освобождении (ч. 4 ст. 73 УК РФ). Оно может применяться при осуждении за тяжкие и особо тяжкие преступления при обязательном учете данных о личности виновного. Его карательное воздействие заключается в лишении соответствующих льгот и преимуществ.

Специальными являются звания, присваиваемые лицам, проходящим службу в государственных органах, где они установлены (МВД, таможенная служба, дипломатическая служба, железнодорожный, морской, водный и воздушный транспорт и др.)³².

Суд не вправе лишать осужденного ученых степеней и званий (доцент, профессор, кандидат наук, доктор наук и т.п.)¹⁷.

¹⁵ Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. // Под ред. Н.А. Громова. – М.: ГроссМедиа, 2007. – С.163.

¹⁶ Курс российского уголовного права. Общая часть / Под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. Доп. и перераб. М.: Спарк, 2009. – С.299.

¹⁷ Мицкевич А.Ф. Уголовное наказание: понятие, цели и механизмы действия. Монография. – М.: Юридический центр пресс, 2005. – С.103.

Обязательные работы (ст. 49 УК РФ). Этот вид наказания не был известен прежнему уголовному законодательству. Обязательные работы могут быть назначены только в качестве основного вида.

Анализ статей, предусматривающих ответственность за совершение конкретных преступлений, показывает, что обязательные работы установлены, как правило, за преступления небольшой тяжести, в частности, против личности (ст. 116 УК – побои), конституционных прав и свобод человека и гражданина (ст. 137 УК – нарушение неприкосновенности частной жизни), некоторых преступлений в сфере экономики (ч. 1 ст. 158 УК – кража), служебной деятельности (ст. 293 УК – халатность) и т.п.

В соответствии и на основании ч. 4 ст. 49 УК РФ обязательные работы не назначаются лицам, признанным инвалидами первой группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, военнослужащим, проходящим военную службу по призыву, а также военнослужащим, проходящим военную службу по контракту на воинских должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения судом приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву¹⁸.

При замене обязательных работ ограничением свободы или арестом время, в течение которого осужденный работал, учитывается из расчета один день ограничения свободы или ареста за восемь часов обязательных работ.

Исправительные работы (ст. 50 УК РФ). Как вид уголовного наказания исправительные работы заключаются в принудительном привлечении осужденного к труду по основному месту работы на срок, указанный в приговоре суда, с удержанием в доход государства определенной доли заработка. Исправительные работы применяются только в качестве основного вида наказания, в том числе и при условном осуждении. В действующем УК РФ исправительные работы предусмотрены в санкции 83 составов преступлений. Кроме того, в 20 составах против военной службы

¹⁸ Савин В.В. Назначение наказания при множественности преступлений: Дис. к.ю.н. М., 2003. – С.47.

указаны санкции в виде ограничения по военной службе, назначаемые вместо исправительных работ.

В срок наказания засчитываются дни, в течение которых осужденный работал и из его заработка производились удержания. Осужденный должен проработать такое число дней, которое приходится на установленный судом календарный срок наказания. Если он без уважительных причин не отработал установленного числа рабочих дней, то срок наказания продляется до полной отработки им положенного числа рабочих дней. Поэтому фактический срок отбывания наказания может быть больше назначенного приговором.

Ограничение по военной службе (ст. 51 УК РФ). Суть этого нового вида наказания и его карательные свойства состоят в том, что, во-первых, в доход государства удерживается до 20 % содержания осужденного, во-вторых, во время отбывания этой меры он не может быть повышен в должности и воинском звании; в-третьих, срок наказания не засчитывается в выслугу лет для присвоения очередного воинского звания.

Ограничение по военной службе может назначаться только как основное наказание и лишь к военнослужащим, проходящим военную службу по контракту (т.е. вместо службы по призыву) в случаях, предусмотренных статьями Особенной части УК за совершение преступления против военной службы, а также осужденным, проходящим военную службу по контракту вместо исправительных работ, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК. Причем лицо, подвергающееся наказанию, продолжает служить.

Ограничение по военной службе назначается на срок от трех месяцев до двух лет. Иные ограничения (например, понижение в должности, непредоставление полагающейся квартиры или отказ в улучшении жилищных условий) выходят за пределы законодательных и поэтому неприменимы¹⁹.

¹⁹ Дядькин Д.С. К проблеме формализации системы наказаний. // Российский следователь. №8, 2006. – С.68.

Ограничение свободы (ст. 53 УК РФ). Ограничение свободы – основной вид наказания: он применяется только в качестве самостоятельной меры, в том числе и при условном осуждении, когда с учетом характера и степени общественной опасности деяния, всех обстоятельств дела и данных о личности подсудимого суд придет к выводу о возможности достичь цели наказания без изоляции от общества, но в условиях надзора.

Согласно ч. 1 ст. 53 ограничение свободы может быть применено лишь к лицам, достигшим на момент вынесения приговора 18 лет; в соответствии с ч. 5 этой статьи оно не назначается лицам, признанным инвалидами I или II группы, беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, женщинам, достигшим пятидесятипятилетнего возраста, мужчинам, достигшим шестидесятилетнего возраста, а также военнослужащим, проходящим военную службу по призыву²⁰.

Ограничение свободы предназначено для наказания лиц, не представляющих большой общественной опасности; при этом срок наказания дифференцируется законодателем в зависимости от формы вины и совершенного преступления.

В случае совершения лицом, отбывающим ограничение свободы, нового преступления, наказание назначается по правилам совокупности приговоров (ст. 70, 71 УК РФ). В соответствии с этими правилами одному дню лишения свободы соответствуют два дня ограничения свободы.

2.4 Наказания, связанные с лишением свободы

Арест (ст. 54 УК РФ). Это новый вид наказания, состоящий в содержании лица в условиях строгой изоляции от общества.

Арест – краткосрочный вид наказания: от одного до шести месяцев. В случае применения ареста взамен обязательных работ или при злостном

²⁰ Годило Н. Н., Суворов Д. Д. Назначение наказания по уголовному праву России / Под ред. М. Т. Тащилина. Пятигорск, 2004. –С.101.

уклонении от отбывания этого наказания он может быть назначен на еще меньший срок.

Учитывая строгость изоляции от общества, в полном соответствии с принципом гуманизма, в ч. 2 ст. 54 УК РФ установлены соответствующие ограничения: арест не применяется к лицам, не достигшим 16-летнего возраста, к беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет²¹.

Содержание в дисциплинарной воинской части (ст. 55 УК РФ).

Содержание в дисциплинарной воинской части является основным видом наказания, в том числе и при условном осуждении, и применяется военным трибуналом только к военнослужащим (по призыву, а также по контракту на должностях рядового и сержантского состава, если они на момент вынесения приговора не отслужили установленного законом срока службы по призыву) и приравненным к ним лицам (курсантам военных училищ и иных военно-учебных заведений за преступления, совершенные во время обучения, если до поступления на учебу они не отслужили действительную срочную военную службу). Эта мера неприменима к военнослужащим сверхсрочной службы, в том числе проходящим службу по контрактам прапорщикам, мичманам, офицерам, а также военнослужащим, совершившим преступления в период учебных сборов.

Дисциплинарная воинская часть – новое название существовавшего ранее дисциплинарного батальона – является особой воинской частью (отдельный дисциплинарный батальон или отдельная дисциплинарная рота). Лица, содержащиеся в ней, остаются военнослужащими; срок – от трех месяцев до двух лет.

Законодатель определяет, что это наказание может быть применено к военнослужащему, осужденному не только за воинское преступление. В этом случае суд, учитывая обстоятельства дела и личность виновного, может по

²¹ Павлухин А. Н. Дополнительные виды наказаний: уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты: монография. – М.: Юнити, 2007. – С.148.

мотивированному решению вместо лишения свободы на срок не свыше двух лет применить содержание в дисциплинарной воинской части на тот же срок. Таковую замену нецелесообразно применять к лицам, ранее отбывавшим наказание в виде лишения свободы²².

Лишение свободы на определенный срок (ст. 56 УК РФ). Закон определяет лишение свободы как принудительную изоляцию осужденного в специально предназначенных для этого учреждениях. Прежний УК такого определения не давал.

Лишение свободы – основной вид наказания, может применяться только в качестве самостоятельного, в том числе и при условном осуждении (ст. 73 УК РФ).

В соответствии с ч.2 ст.56 УК лишение свободы может назначать на срок от двух месяцев до двадцати лет. В случаях, предусмотренных частью 4 ст. 56 УК РФ в случае частичного или полного сложения сроков лишения свободы при назначении наказаний по совокупности преступлений максимальный срок лишения свободы не может быть более двадцати пяти лет, а по совокупности приговоров - более тридцати лет²³.

Несовершеннолетним осужденным лишение свободы назначается на срок не свыше десяти лет.

Лишение свободы отбывается осужденными в различных видах исправительных учреждений, которые определяются судом в приговоре: колонии – поселения, исправительные колонии общего режима, исправительные колонии строгого режима, исправительные колонии особого режима.

Пожизненное лишение свободы (Ст. 57 УК РФ) относится к основному виду наказания и в соответствии со ст.57 УК устанавливается только как альтернатива смертной казни за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь. Пожизненное лишение свободы может

²² Комарова Л.Р. Основные и дополнительные виды наказаний проблемы их систематизации.: Диссертация канд. Юр. наук. Казань, 2007. – С.107.

²³ Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 63-ФЗ (ред. от 27.07.2009 N 215-ФЗ) // СПС КонсультантПлюс.

назначаться только в тех случаях, когда суд смертную казнь сочтет чрезмерно строгим, а лишение свободы на определенный срок - чрезмерно мягким наказанием.

Пожизненное лишение свободы не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступление в возрасте до 18 лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения приговора 65-летнего возраста.

Осужденные к пожизненному лишению свободы отбывают наказание в исправительных колониях особого режима для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы. Условия отбывания наказания в таких колониях значительно строже (ст.127 УИК), чем в других колониях особого режима (ст.124 УИК)²⁴.

2.5 Смертная казнь

Смертная казнь определена в ст. 59 УК РФ как исключительная мера наказания. Ее исключительный характер заключается в следующем.

Во-первых, она предусмотрена только за пять особо тяжких преступлений, связанных с посягательством на жизнь человека (ч. 2 ст. 105, ст. 277, 295, 317 и 357 УК РФ).

Во-вторых, она не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступление в возрасте до восемнадцати лет, независимо от их возраста на момент вынесения приговора; мужчинам, достигшим к моменту вынесения приговора шестидесятипятилетнего возраста.

В-третьих, осужденным к смертной казни наказание может быть заменено лишением свободы или пожизненно, или на точно обозначенный в законе срок - двадцать пять лет. Обращение осужденного с ходатайством о помиловании составляет право осужденного и влечет обязательное

²⁴ Павлухин А. Н. Дополнительные виды наказаний: уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты: монография. – М.: Юнити, 2007. – С.198.

рассмотрение комиссиями по помилованию при главах субъектов Российской Федерации, а за тем - Президентом Российской Федерации.

В-четвертых, уголовно-исполнительным законодательством" установлен ряд дополнительных гарантий против исполнения не обоснованных смертных приговоров: обязательная дача заключений Председателем Верховного Суда РФ и Генеральным прокурором РФ об отсутствии оснований для принесения протеста на приговор суда в порядке надзора²⁵.

Смертная казнь исполняется непублично путем расстрела. Администрация учреждения, в котором исполнена смертная казнь, ставит в известность об исполнении наказания суд, вынесший приговор, а также одного из близких родственников осужденного.

Из всего выше сказанного можно сделать следующие выводы под системой наказаний понимается предусмотренный уголовным законом внутренне упорядоченный, исчерпывающий перечень видов наказаний, которые могут устанавливаться в санкциях норм Особенной части и применяться судом за совершение общественно опасных деяний

Основная, или полная, система наказаний (ст. 44 УК) состоит из 12 видов: 1) штраф; 2) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью; 3) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; 4) обязательные работы; 5) исправительные работы; 6) ограничение по военной службе; 7) ограничение свободы; 8) арест; 9) содержание в дисциплинарной воинской части; 10) лишение свободы на определенный срок; 11) пожизненное лишение свободы; 12) смертная казнь.

²⁵ Юдин Е.В. Принцип справедливости и назначение наказания / Е.В. Юдин // Современность в творчестве вузовской молодежи: сборник научных трудов молодых ученых. – Вып. 8. – Иркутск: ВСИ МВД России, 2006.- С. 189.

Глава 3. Освобождение от наказания.

3.1 Понятие и виды освобождения от наказания

Освобождение от наказания является самостоятельным институтом уголовного права, сущность которого заключается в освобождении лица, совершившего преступление, от: назначения наказания за совершенное преступление (ст. 801, ч. 1 ст. 92 УК); реального отбывания наказания, назначенного приговором суда (ст. 73, 81 УК); дальнейшего отбывания частично отбытого осужденным к этому времени наказания, назначенного судом (ст. 79 УК).

Основанием освобождения от наказания выступает утрата или существенное уменьшение общественной опасности деяния или лица, совершившего преступление, которое означает нецелесообразность или невозможность исполнения или назначения наказания. В этом случае цели наказания либо уже достигнуты, либо для их достижения не требуется дальнейшего отбывания наказания, либо их достичь вообще нельзя (например, у лица, совершившего преступление, наступило психическое расстройство, лишаящее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий либо руководить ими).

Уголовный кодекс посвятил освобождению от наказания гл. 12, но в ней сосредоточены не все уголовно-правовые нормы, которыми решается этот вопрос. В частности, по своей юридической природе одной из разновидностей условного освобождения от наказания является условное осуждение (ст. 73 УК), хотя законодатель регламентирует его в главе «Назначение наказания». Не вошли в гл. 12 и ст. 84, 85 УК, регулирующие вопросы освобождения от наказания по актам амнистии и помилования, а также ч. 2 ст. 10 УК, предусматривающая освобождение от наказания в силу изменения уголовного закона.

Рассмотрим каждый вид подробнее.

3.2 Условное осуждение

Сущность условного осуждения заключается в том, что суд, вынося обвинительный приговор, назначает осужденному конкретный вид наказания и определяет его размер, но постановляет считать назначенное наказание условным, т.е. не приводит его в исполнение под условием выполнения осужденным определенных требований.

Основанием применения условного осуждения служит установленная судом возможность исправления осужденного без реального отбывания назначенного наказания²⁶.

Условное осуждение должно отвечать целям исправления условно осужденного. Поэтому суд в необходимых случаях может с учетом конкретных обстоятельств, личности виновного, его поведения в семье и т.п. возложить на условно осужденного две группы обязанностей. Обязанности первой группы непосредственно перечислены в ч. 5 ст. 73 УК: а) не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного; б) не посещать определенные места; в) пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания; г) осуществлять материальную поддержку семьи. Эти обязанности могут быть возложены в полном объеме или частично. Суд вправе возложить на осужденного и другие обязанности, исполнение которых, по мнению суда, будет способствовать его исправлению (например, обязать осужденного в определенный срок устранить причиненный преступлением имущественный вред, не нарушать общественный порядок, поступить на учебу)²⁷.

Контроль за поведением условно осужденных в течение испытательного срока осуществляется уголовно-исполнительными

²⁶ Мицкевич А.Ф. Уголовное наказание: понятие, цели и механизмы действия. Монография. – М.: Юридический центр пресс, 2005. – С.121.

²⁷ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ \\"Российская газета", N 9, 16.01.1997. (ред. от 01.07.2010) \\\ СПС Консультант плюс

инспекциями по месту жительства условно осужденных, а в отношении условно осужденных военнослужащих — командованием воинских частей или учреждений (ч. 1 ст. 187 УИК РФ)²⁸.

3.3 Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания

Условно-досрочное освобождение — один из видов освобождения от отбывания наказания. Суть его заключается в освобождении осужденного от дальнейшего реального отбывания наказания с условием обязательного соблюдения ряда предписаний, перечисленных в законе и установленных судом в соответствии со ст. 79 и 93 УК.

Условно-досрочное освобождение является одним из наиболее часто применяемых, поскольку оно может коснуться лиц, УК РФ разрешает условно-досрочно освобождать лиц, отбывающих наказание в виде: содержания в дисциплинарной воинской части; лишения свободы. При этом лицо может быть полностью или частично освобождено от дополнительного вида наказания (ч. 1 ст. 79 УК). Таковым может быть только лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Это единственное срочное наказание, которое может быть назначено в качестве дополнительного.

Основанием условно-досрочного освобождения является убежденность суда в том, что осужденный для своего исправления не нуждается в полном отбывании назначенного наказания. Под исправлением осужденных понимается процесс формирования у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения (ч. 1 ст. 9 УИК РФ)²⁹.

²⁸ Пестовская Е.В. Особенности процесса формирования и характерные черты уголовного наказания в российском законодательстве. // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2005. №4.- С.95.

²⁹ Разумов С. Преступления и наказания (О соразмерности наказания) // Российская юстиция. №11, 2006. — С.174.

Согласно ч. 3 ст. 79 УК условно-досрочное освобождение может быть применено только после фактического отбытия осужденным:

а) не менее одной трети срока наказания, назначенного за преступление небольшой или средней тяжести;

б) не менее половины срока наказания, назначенного за тяжкое преступление;

в) не менее двух третей срока наказания, назначенного за особо тяжкое преступление, а также двух третей срока наказания, назначенного лицу, ранее условно-досрочно освобождавшемуся, если условно-досрочное освобождение было отменено по основаниям, предусмотренным ч. 7 ст. 79 УК.

3.4 Освобождение от наказания в связи с заменой неотбытой части наказания более мягким видом

Замена неотбытой части наказания более мягким относится к факультативным видам освобождения от наказания, т.е. решение этого вопроса зависит от усмотрения суда.

Суд вправе заменить такие основные виды наказания, как ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы. Лицо также может быть полностью или частично освобождено от любого дополнительного вида наказания, если к моменту замены это наказание не было исполнено. Как правило, речь идет о лишении права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью, так как в случае их назначения в качестве дополнительных к ограничению свободы, содержанию в дисциплинарной воинской части, лишению свободы они распространяются на все время отбывания основных видов наказания, но при этом срок дополнительного наказания исчисляется с момента отбытия основного (ч. 4 ст. 47 УК).

Основанием замены неотбытой части наказания более мягким являются такие позитивные изменения в поведении осужденного, которые свидетельствуют, что он для своего дальнейшего исправления более не нуждается в полном отбытии назначенного судом наказания.

Замена неотбытой части наказания более мягким видом является окончательной. В случае совершения лицом нового преступления, к наказанию, назначенному по последнему приговору, присоединяется неотбытая часть наказания, которым было заменено ограничение свободы, содержание в дисциплинарной воинской части или лишение свободы.

3.5 Освобождение от наказания в связи с изменением обстановки

Данный вид освобождения от наказания впервые включен в Уголовный кодекс (ст. 801). Основанием его применения выступает нецелесообразность назначения лицу наказания в изменившейся обстановке, в которой это лицо или совершенное им деяние перестали быть общественно опасными.

По сути, в ст. 801 УК предусмотрено два вида освобождения от наказания, хотя и весьма сходных: отпадение общественной опасности лица, совершившего преступление, или отпадение общественной опасности совершенного им деяния³⁰.

В обоих случаях для освобождения от наказания закон помимо основания требует наличие двух условий:

1) совершение преступления впервые. Лицо считается совершившим преступление впервые, если он ранее не совершал преступление, либо совершал, но судимость снята или погашена, либо истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности;

2) совершение преступления небольшой (ч. 2 ст. 15 УК) или средней тяжести (ч. 3 ст. 15 УК).

³⁰ Гуев А.Н. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации для предпринимателей – М.: Экзамен, 2007. –С. 244.

3.6 Освобождение от наказания в связи с болезнью

В статье 81 УК предусматривается три самостоятельных основания освобождения от наказания, связанные с расстройством здоровья лица, совершившего преступление:

1) психическое расстройство, лишающее его возможности осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия), возникшее после совершения преступления³¹.

2) иная тяжелая болезнь, препятствующая отбыванию наказания.

3) заболевание, делающее военнослужащего негодным к военной службе³².

3.7 Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей

В статье 82 УК предусматривается факультативное основание освобождения от наказания беременных женщин и женщин, имеющих детей в возрасте до 14 лет.

Согласно ч. 3 ст. 26, ч. 5 ст. 42, п. «а» ч. 2 ст. 55, ст. 177 УИК РФ отсрочка может быть предоставлена от отбывания следующих видов наказания: 1) обязательные работы; 2) исправительные работы; 3) ограничение свободы; 4) лишение свободы.

Основанием для освобождения от наказания являются беременность подсудимой или осужденной либо наличие у нее ребенка в возрасте до 14 лет, поскольку при наличии таких обстоятельств исправительное воздействие реально отбываемого наказания существенно затрудняется.

Тем не менее, отсрочка не предоставляется женщинам, осужденным к лишению свободы на срок более 5 лет за тяжкие и особо тяжкие

³¹ Уголовное право. Особенная часть / Под ред. Н.И. Ветрова и Ю.И. Ляпунова. - М.: Юриспруденция, 2007.- С. 277.

³² Курс уголовного права. Т2. Общая часть. Учение о наказании. / Под ред. Кузнецовой Н.Ф. - М.: Зерцало, 2006. - С.199.

преступления против личности. По смыслу закона под преступлениями против личности в данном случае понимаются преступления, в которых личность выступает в качестве не только основного, но и дополнительного объектов.

Беременность устанавливается на основании медицинского заключения, а наличие малолетнего ребенка — свидетельством о рождении, решением суда об усыновлении либо справкой о наличии ребенка³³.

3.8 Освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора суда

Давностью обвинительного приговора суда считается истечение установленных в уголовном законе сроков, после чего вынесенный приговор не может быть приведен в исполнение и осужденный должен быть освобожден от назначенного ему наказания. Вступивший в законную силу приговор суда может быть не приведен в исполнение в силу разного рода обстоятельств: длительная болезнь осужденного, война, небрежность работников канцелярии и др.

По общему правилу, истечение сроков давности обвинительного приговора является обязательным основанием освобождения лица от наказания. Их продолжительность зависит от категории совершенного преступления и составляет: 1) 2 года — при осуждении за преступление небольшой тяжести; 2) 6 лет — при осуждении за преступление средней тяжести; 3) 10 лет — при осуждении за тяжкое преступление; 4) 15 лет — при осуждении за особо тяжкое преступление.

В части 3 ст. 83 УК предусматривается исключение из общего правила. Применение сроков давности обвинительного приговора в отношении лица, осужденного к смертной казни или пожизненному лишению свободы,

³³Незнамова З.А. Коллизии норм о множественности преступлений и назначении наказания по совокупности: современный взгляд на проблему // Российский юридический журнал. 2003. N 1. — С.126.

является факультативным. Вопрос о применении давности к этому лицу зависит от усмотрения суда. Если суд сочтет невозможным применить срок давности, он обязан заменить смертную казнь или пожизненное лишение свободы на лишение свободы на определенный срок.

Вышеперечисленные виды освобождения от наказания, а также существенные изменения, внесенные в Уголовный Кодекс РФ, говорят о повышении гуманности общества и государства. Возможность соответствия какому-либо из видов освобождения от наказания, безусловно, является большим стимулом для исправления осужденного.

Заключение

Основой уголовно-правовой борьбы с преступностью является наказание. Понятия преступления и наказания неразрывно связаны. Они составляют фундамент уголовного права. Большое значение имеет назначение справедливого наказания всем лицам, признанным виновными в совершении преступлений. Ошибки в назначении уголовного наказания наряду с другими факторами ослабляют борьбу с преступностью, ведут к повышению ее уровня. В то же время проведенные обобщения судебной практики показывают, что ошибки назначения наказания составляют около 64 % выявленных случаев неправильного применения уголовного закона. И одной из причин этого является неразработанность, сложность общей теории назначения уголовного наказания, а также вопросов, связанных с назначением судами мер уголовного наказания.

Несмотря на значительное число работ, посвященных отдельным аспектам проблемы назначения уголовного наказания, в современной теории уголовного права отсутствуют какие-либо специальные исследования о мере наказания. Понятие меры наказания неоднозначно трактуется учеными, существуют противоречия и в законодательстве. Большое значение имеет и проблема определения судом конкретной меры уголовного наказания каждому лицу, признанному виновным в совершении преступления. Но сформулированных законодателем в ст. 60 УК РФ общих начал или правил назначения наказания не достаточно для определения меры наказания в каждом конкретном случае. Так, в уголовном законе отсутствуют рекомендации о том, чем конкретно должен руководствоваться суд, назначая наказание в пределах санкций норм Особенной части Уголовного кодекса. Нет также указаний, какие именно данные о личности следует учитывать при определении меры наказания.

Вопрос о понятии и сущности уголовного наказания является одним из центральных в теории и судебной практике. Для понятия института

наказания важно знать историю его развития. Деятельность государства по назначению наказания за совершенные преступления является важнейшей составной частью его уголовной политики, содержание которой во многом зависит от смягчения, либо усиления репрессий, судебного наказания либо внесудебного карательного произвола.

Проблемы уголовного наказания, установления критериев, определяющих пределы судейского усмотрения, достаточности мер наказания при оценке различных видов преступлений являлись предметом изучения представителей различных разделов знаний: теологических философских и особенно правовых³⁴.

Уголовное наказание – это форма государственного воздействия в отношении виновного, связанная с ограничением его прав и свобод, назначаемая судом за деяния, предусмотренные Уголовным кодексом Федерации, которое влечет судимость³⁵.

Проблема принципов назначения наказания также является одной из дискуссионных в теории уголовного права. До настоящего времени все еще не ясными остаются такие вопросы, как система данных принципов, формулировка отдельных принципов, соотношение принципов и общих начал назначения наказания.

³⁴ Дядькин Д.С. К проблеме формализации системы наказаний. // Российский следователь. №8, 2006. – С.93.

³⁵ Уголовное право. Общая часть. Учебник для вузов / Под ред. И.Я. Казаченко., З.А. Незнамова М. – М.: Юриспруденция, 2007. – С.324.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (с изм. от 30.12.2008 N 7-ФКЗ) // «Парламентская газета», N 4, 23-29.01.2009.
2. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс // (ред. от 27.07.2010).
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ \\ "Российская газета", N 9, 16.01.1997. (ред. от 01.07.2010) \\ СПС Консультант плюс.
4. Бурдо Е.П. Наказание по общему праву // Актуальные проблемы юридической науки и практики. Сборник научных статей. – М.: Йошкар-Ола: МФ МОСУ, 2007. – 187 с.
5. Годилов Н. Н., Суворов Д. Д. Назначение наказания по уголовному праву России / Под ред. М. Т. Тащилина. Пятигорск, 2004. -197 с.
6. Гуев А.Н. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации для предпринимателей – М.: Экзамен, 2007. -365 с.
7. Дядькин Д.С. К проблеме формализации системы наказаний. // Российский следователь. №8, 2006. – 193 с.
8. Жинкина Е.Ю. Назначение наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров: Дис. к.ю.н. Краснодар, 2002. -138 с.
9. Камынин И.Д. Спорные основания неотвратимости наказания // Юрист. №31, 2006. – 211 с.
10. Комарова Л.Р. Основные и дополнительные виды наказаний проблемы их систематизации.: Диссертация канд. Юр. наук. Казань, 2007. – 284 с.
11. Курс российского уголовного права. Общая часть / Под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова. Доп. и перераб. М.: Спарк, 2009. – 322 с.
12. Курс уголовного права. Т2. Общая часть. Учение о наказании. / Под ред. Кузнецовой Н.Ф. – М.: Зерцало, 2006. – 371 с.
13. Мицкевич А.Ф. Уголовное наказание: понятие, цели и механизмы действия. Монография. – М.: Юридический центр пресс, 2005. – 281 с.

14. Михлин А.С. Высшая мера наказания: История, современность, будущее. – М.: Дело, 2007.- 214 с.
15. Наумов А.В. Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий судебной практики и доктринальное толкование. – М.: Волтерс Клувер, 2007.- 104 с.
16. Незнамова З.А. Коллизии норм о множественности преступлений и назначении наказания по совокупности: современный взгляд на проблему // Российский юридический журнал. 2003. N 1. – 218 с.
17. Огородникова Н., Борисенко Е. Актуальные проблемы назначения наказания при множественности преступлений // Уголовное право. 2004.
18. Павлухин А. Н. Дополнительные виды наказаний: уголовно-правовой и уголовно-исполнительный аспекты: монография. – М.: Юнити, 2007. – 345 с.
19. Пестовская Е.В. Особенности процесса формирования и характерные черты уголовного наказания в российском законодательстве. // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2005. №4.- 193 с.
20. Подройкина И.А. Штраф как вид наказания в современном уголовном праве: Автореф. дис. к.ю.н. Ростов-на-Дону, 2003. – 183 с.
21. Проблемы реализации уголовного наказания. Монография / Перминов О.Г. - М.: Элит, 2004. – 122 с.
22. Постатейный комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. // Под ред. Н.А. Громова. – М.: ГроссМедиа, 2007. -273 с.
23. Российское уголовное право. Общая часть. / Под ред. В.С. Комиссарова. – С-Пб., 2005. – 282 с.
24. Разумов С. Преступления и наказания (О соразмерности наказания) // Российская юстиция. №11, 2006. – 233 с.
25. Савин В.В. Назначение наказания при множественности преступлений: Дис. к.ю.н. М., 2003. – 156 с.
26. Савченко А. Квалификация и назначение наказания при неоднократности и совокупности преступлений. Проблемные вопросы практики // Российский судья. 2005. N 7. – 233 с.

27. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть: учебник. // Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. – М.: ИНФРА-М, КОНТРАКТ, 2006. – 520 с.
28. Уголовное право. Общая часть. Учебник для вузов / Под ред. И.Я. Казаченко., З.А. Незнамова М. – М.: Юриспруденция, 2007. – 482 с.
29. Уголовное право. Особенная часть / Под ред. Н.И. Ветрова и Ю.И.Ляпунова. - М.: Юриспруденция, 2007.- 345 с.
30. Юдин Е.В. Принцип справедливости и назначение наказания / Е.В. Юдин // Современность в творчестве вузовской молодежи: сборник научных трудов молодых ученых. – Вып. 8. – Иркутск: ВСИ МВД России, 2006.- 322 с.