

# РЕЦЕНЗИЯ

204  
12.12.16

на курсовую работу по Уголовному праву  
на тему «Совершение преступлений группой лиц: Особенности квалификации»

выполненную студентом II курса Заочной формы обучения 21-3 группы  
Забродина Александра Михайловича  
(Ф.И.О.)

1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет)
2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет)
3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, 4, 5)
4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, 4, 5)
5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, 3, 4, 5)
6. Стиль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, 3, 4, 5)
7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, 4, 5)
8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет)

Курсовая работа допущена к защите «24» декабря

Преподаватель

подпись

В.Ф. Джарарчи

Ф.И.О.

Курсовая работа защищена на оценку

«24»

декабря

Преподаватель

подпись

В.Ф. Джарарчи

Ф.И.О.

809  
17.12.16

**Российская Академия Адвокатуры и Нотариата**

**Юридический факультет**

Кафедра уголовного права

**Курсовая работа**  
на тему  
**«Совершение преступления группой лиц: особенности  
квалификации»**

Выполнил (а): студент 2-го курса  
заочного отделения  
группы 21-3  
**Забродин А.М.**

Проверил(а): \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Москва 2016**

## Содержание:

Введение.....	3
1. Определение и признаки организованной группы.....	4
2. Понятие группового преступления и его виды.....	6
3. Основные виды преступных организаций.....	8
4. Совершение преступления организованной группой.....	10
5. Совершение преступления по предварительному сговору группой лиц.....	13
6. Уголовная ответственность за преступление, совершенное в составе организованной группы.....	15
7. Судебная практика по квалификации преступлений, совершенных в составе организованной группы.....	18
8. Заключение.....	20
9. Литература.....	21

## **Введение.**

Современной и актуальной проблемой юридической науки является законодательное регулирование групповой преступности в России. Достаточно обратить внимание на данные статистики, что почти каждое шестое осуществленное преступление, квалифицируется как совершенное в группе.

Согласно данным статистики на территории Российской Федерации в период с 2001 г. по первое полугодие 2009 г. зарегистрировано 265 302 655 преступлений, из них 3 624 036 совершены в группе. При этом 2 063 311 преступлений совершены несовершеннолетними или при их соучастии. К сожалению, в статистических данных не отражено количество преступлений, совершенных с привлечением малолетних или невменяемых лиц, иначе число преступлений, совершенных несколькими лицами, значительно возросло.

Совершение преступления в соучастии двумя или более лицами представляет большую общественную опасность по сравнению с совершением такого же преступления одним лицом. Данное обстоятельство обусловлено, во-первых, тем, что в результате совместных усилий облегчается совершение преступления и создается возможность причинения большего ущерба общественным отношениям. Во-вторых, в совершение преступления вовлекается большее число лиц, что приводит к увеличению количества преступников. В-третьих, результаты социологических исследований свидетельствуют о том, что с увеличением общественной опасности преступления возрастает процент преступных деяний, совершенных в соучастии.

Представляется, что в настоящее время существует ряд проблемных вопросов при квалификации преступлений, совершенных несколькими лицами. Такие проблемы присутствуют как при юридической оценке преступлений, совершенных в соучастии, так и при квалификации преступлений, совершенных несколькими лицами, вне института соучастия в преступлении.

## 1. Определение и признаки организованной группы

В соответствии с частью 3 статьи 35 УК РФ преступление признается совершенным организованной группой, если оно совершено устойчивой группой лиц, предварительно объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений.

Предварительное объединение как признак организованной группы внешне сходно с предварительным сговором (часть 2 статьи 35 УК РФ).

Однако есть и существенное различие. Предварительный сговор в группе соисполнителей касается, прежде всего, способа совершения конкретного преступления. Предварительное объединение в организованной группе относится к самому созданию группы, формированию ее структуры, распределению функций, определению места и последующей роли каждого участника. Оценочный характер некоторых признаков порождает на практике различное понимание этой нормы, как судами, так и правоохранительными органами.

Организованная группа от группы по предварительному сговору отличается устойчивостью и предварительной организованностью. При этом, наиболее распространенным признаком, на который ссылаются суды, характеризуя совершение обвиняемыми преступлений в составе организованной группы, является устойчивость. Понятие «устойчивость» в основном связывается с длительностью существования группы, множественностью совершенных ею преступлений, стабильностью состава.

Устойчивость как обязательный признак организованной группы значительно повышает её общественную опасность. Она предполагает более или менее длительную стойкую связь между соучастниками, их сплочённость, а также наличие у всех членов группы решимости совершить, как правило, неопределённое количество преступлений. При этом необходимо отметить, что часть 3 статьи 35 УК РФ предусматривает возможность создания устойчивой группы лиц, заранее объединившихся и для совершения одного преступления.

Предварительная организованность означает, что каждый член группы должен сознавать, что он входит в организованную группу, участвует в выполнении части или всех взаимно согласованных действий и осуществляет совместно с другими участниками единое преступление. Предварительная организованность - это не просто сговор о совершении конкретного преступления. Суть её заключается в том, что между членами

организованной группы устанавливаются более прочные связи, чем в группе по предварительному сговору: члены организованной группы заранее, а не непосредственно перед самым совершением преступления согласовывают основные моменты предполагаемого преступления, договариваются о времени, месте, способах выполнения общественно опасного деяния, распределяют роли.

Необходимо обратить внимание, что общественная опасность организованной группы резко возрастает из-за её признаков. Каждый из вступивших в организованную группу является уже не просто её участником, а членом, независимо от места и выполняемых функций, отведённых ему при осуществлении плана преступной деятельности. Поэтому закон не ограничивает участия в организованной группе только исполнительскими или соисполнительскими действиями, как это имеет место в случаях с группой лиц по предварительному сговору. С точки зрения теории уголовного права и судебной практики, все члены организованной группы, независимо от выполняемых ими ролей, считаются соисполнителями конкретно совершенного преступления (кражи, грабежа и др.). Таким образом, применительно к организованной группе первый признак преступной группы (множественность исполнителей преступления) имеет особенность. Объективная сторона состава конкретного преступления может быть выполнена и одним лицом. Однако, при наличии остальных признаков организованной группы, все участники группы являются соисполнителями совершенного общественно опасного деяния, при условии, что это охватывалось их умыслом.

## 2. Понятие группового преступления и его виды

В действующем уголовном законодательстве групповая форма совершения преступления предусмотрена в ряде квалифицированных составов, в которых факт совершения преступления группой лиц предопределяет характер опасности содеянного. Серьезные трудности при квалификации групповых преступлений возникают в силу того, что в различных статьях уголовного кодекса групповой признак формулируется по-разному. Упоминается, например, совершение преступления «по предварительному сговору группой лиц», «совершение преступления группой лиц», «группой», «по сговору группой лиц», «по сговору нескольких лиц», «по предварительному сговору нескольких лиц».

По своей юридической природе групповое преступление - это одно из проявлений соучастия в преступлении (ст. 17 УК). Признаки, характерные для соучастия в целом, - участие в преступлении двух или более лиц, совместная и умышленная их деятельность - дополняются здесь некоторыми особенностями, которые придают групповому преступлению качественное своеобразие, позволяющее разграничивать его со сложным соучастием, когда наряду с исполнителем в преступлении участвуют организаторы, подстрекатели, пособники.

Групповым признается преступление, каждый участник которого умышленно, согласованно с другими, совместно, в полном объеме или частично осуществляет выполнение единого для всех участников преступления.

В групповом преступлении налицо такое сочетание показателей, при котором наряду с общими объективными и субъективными моментами, характерными для любого проявления соучастия, имеется, во-первых, факт участия всех субъектов в совершении преступления, когда само посягательство осуществляется их объединенными, совместными усилиями, причем действия, охватываемые признаками объективной стороны любого состава преступления, могут выполняться каждым участником в полном объеме либо даже частично. Во-вторых, каждый участник группового преступления должен сознавать, что наряду с ним в преступлении участвуют другие исполнители (соисполнители), что их действия связаны с его собственными и что само преступление совершается совместными усилиями всех участников.

Перечисленные признаки позволяют провести четкую границу между сложным соучастием и любым конкретным проявлением группового преступления.

В отличие от группового преступления сложное соучастие (соучастие в тесном смысле слова) распространяется на такие случаи, когда некоторые соучастники (или хотя бы один из них) выполняют роль исполнителей, другие исполнителями не будут, выступая в качестве организаторов, подстрекателей или пособников.

В сложном соучастии организаторы, подстрекатели и пособники объективно исключительно создают условия для более успешного выполнения преступления исполнителем (исполнителями). Это обстоятельство предопределяет предметное содержание умысла данных соучастников. Отметим, что каждый из них сознает, что в определенной роли оказывает содействие исполнителю, и желает совершить такие действия.

Установление и юридическое закрепление точного соответствия признаков, характеризующих содеянное, признакам определенного состава преступления, предусмотренного нормой Особенной части Уголовного кодекса, будет квалификацией преступления как групповое преступление можно квалифицировать действия виновных исключительно в том случае, если в них содержатся все признаки группового посягательства, предусмотренные законом. Закон в качестве квалифицирующих обстоятельств предусматривает совершение преступления группой лиц по предварительному сговору и группой лиц при отсутствии предварительного сговору. Первое из выделенных здесь групповых явлений включает также так называемую организованную группу. Стоит сказать, что каждое из данных проявлений группового преступления характеризуется совокупностью обязательных, постоянных признаков, которые должны быть установлены в любом конкретном деянии, квалифицируемом как совершенное группой лиц. Отсутствие любого из них будет показателем того, что содеянное не может быть отнесено к групповой форме соучастия в преступлении в конкретной ее разновидности.

### 3. Основные виды преступных организаций

С точки зрения специализации различают специализированные и универсальные группы. Специализированные группы сосредотачивают свою деятельность на какой-то одной области, например, проституции или наркотиках.

Универсальные преступные группы диверсифицируют свою деятельность, которая может, например, включать мошеннические операции с кредитными карточками и различные финансовые преступления.

1. Традиционная или мафиозная семья, для которой характерны иерархические структуры, внутренние правила, дисциплина, кодекс поведения и разнообразная незаконная деятельность.

2. Профессиональные преступные группы. Члены таких групп объединяются для совершения определенного преступного действия. Подобные группы отличаются от организаций традиционного типа маневренностью и отсутствием жестких структур. Примером являются формирования, занимающиеся подделкой денежных знаков, угоном автомобилей, разбоем, вымогательством. Состав профессиональной преступной организации может сильно меняться, а ее члены могут участвовать в совершении различных однотипных уголовных преступлений.

3. Преступные группы на основе этнических, культурных или исторических связей. Эти группы, будучи связанными со странами, из которых они вышли, составляют одну общую сеть, выходящую за пределы национальных границ. Используя общность происхождения, языка и обычаев, они способны оградить себя от действий правоохранительных органов.

В зависимости от характера функций преступных группировок выделяют следующие виды организованной преступности экономической направленности

1. Организованная преступность корыстного типа (*mercenary crime*). Цель - получение непосредственной материальной выгоды. Сюда могут быть отнесены такие виды криминальной активности, как грабежи, кражи, рэкет, мошенничество и другие общеуголовные преступления. Эти преступные организации осуществляют виды деятельности по страхованию риска, лежащие в основе мафия-метода, однако они совмещены в одной организационной структуре, выполняющей и основную преступную

деятельность. Данный вид организованной преступности обозначается в криминологической литературе также термином "гангстерская преступность"

2. Синдикализируемая организованная преступность (преступный синдикат). Основная цель - перманентное получение максимальной прибыли путем незаконного производства товаров и услуг и совершения экономических преступлений с использованием мафия-метода. Данный вид организованной преступности обозначается в криминологической литературе также термином "организованная экономическая преступность".

Экономическую организованную преступность в СССР, а отчасти в современной России, можно условно разделить на бюрократическую, связанную с распределением фондов, товаров, сырья, услуг, должностей, лицензий, привилегий, льгот, и рыночную (черный рынок). Последняя удовлетворяет как рациональные повседневные потребности граждан, так и иррациональные потребности.

#### 4. Совершение преступления организованной группой

Под организованной группой в уголовном праве понимается объединение двух или более лиц, предварительно организовавшихся для совершения одного или нескольких преступлений. Фактически такая группа представляет собой более опасную разновидность соучастия спредварительным сговором. В сложившейся судебной практике организованная группа исследуется как относительно самостоятельное явление.

Несмотря на то, что понятие организованной группы в других составах, за исключением упомянутых, в уголовных кодексах союзных республик не употребляется, оно широко используется судебной практикой при квалификации посягательств личную собственность, ряда хозяйственных и других преступлений.

Для квалификации преступления, как совершенного организованной группой, крайне важно установить признаки такой группы. Важно знать, что большая их часть идентична признакам группы, совершающей преступление по предварительному сговору.

Оба выделенных свойства позволяют разграничить организованную группу и группу, совершающую преступление по предварительному сговору. Характеризуя особенности выполнения преступления каждым участником подобной группы, следует учитывать, что организованная группа обладает известной сплоченностью соучастников на совершение одного или нескольких преступлений. Именно поэтому такая группа характеризуется большей общественной опасностью. Сплоченность в рамках организованной группы может характеризоваться руководством одного или нескольких участников над другими, их вербовкой, наличием отработанного плана совершения преступления, разработкой способов совершения - совместного посягательства, распределением ролей, фактическим заранее обусловленным соучастниками выполнением действий, облегчающих совершение посягательства в будущем, намеренным созданием соучастниками благоприятных условий для последующего совершения преступления, подготовкой орудий и средств совершения преступления и т.д.

В силу выделенных особенностей, характерных для организованной группы, отдельные ее члены могут выполнять преступление, непосредственно не участвуя в самих актах, прямо направленных на объект посягательства. Их деятельность в рамках организованной группы может проявиться в организации преступления или же в выполнении иных важных для деятельности группы функций, обусловленных заранее разработанным

планом. При этом важно установить второй отличительный признак организованной группы, проявляющийся в особенностях психического отношения виновных к содеянному. Стоит сказать, что каждый участник подобного объединения должен сознавать, что он входит в организованную группу, участвует в выполнении части или всех взаимно согласованных действий и осуществляет совместно с другими участниками единое преступление с распределением ролей, по заранее обусловленному плану.

Определенные сложности возникают при квалификации преступлений по признаку их совершения организованной группой, когда этот же признак одновременно оценивается как обстоятельство, отягчающее ответственность в соответствии с п. 2 ст. 39 УК.

Самостоятельная роль группового признака, предусмотренного п. 2 ст. 39 УК, предопределяет решение вопроса о конкуренции анализируемого положения закона с иными положениями, сформулированными по признаку совершения общественно опасного деяния группой лиц (ч. 2 ст.ст. 89-93, 144-147 УК и др.). Соотношение в данном случае характеризуется общим правилом: норма, сформулированная в п.2 ст. 39 УК, может применяться во всех случаях, когда факт совершения преступления организованной группой не учтен в качестве необходимого признака конкретного квалифицированного состава.

Факт учета совершения деяния организованной группой в качестве необходимого признака квалифицированного состава обуславливает невозможность одновременной оценки этого же обстоятельства, как отягчающего ответственность. Здесь вступает в силу общая закономерность, присущая уголовному праву: одно и то же юридически одинаковое явление в одном и том же качестве и объеме не может одновременно охватываться и оцениваться двумя различными конкретными нормами, влекущими неодинаковые правовые последствия. В подобной ситуации одна из норм неизбежно перекрывается другой и бездействует.

В п. 3 постановления Пленума Верховного Суда СССР от 25 июня 1976 г. «О практике применения судами законодательства о борьбе с рецидивной преступностью» подчеркнуто: «В тех случаях, когда совершение преступления лицом, ранее совершившим преступление, предусмотрено законом в качестве квалифицирующего признака преступления, это обстоятельство не может одновременно признаваться отягчающим ответственность». Таким образом, Пленум Верховного Суда СССР четко разграничивает квалифицирующие признаки и признаки, отягчающие ответственность в процессе индивидуализации наказания.

Аналогична и практика Верховного Суда РСФСР. К примеру, установив, что народный суд не учел обстоятельств совершения преступления организованной группой на протяжении длительного времени лицами, занимающими ответственное положение, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РСФСР отменила приговор народного суда и определение Верховного Суда Марийской АССР в отношении Ф. и М", а дело направила на новое судебное рассмотрение. При этом Судебная коллегия подчеркнула, что приговор отменен за мягкостью наказания, назначенного лицам, занимающим ответственное должностное положение и осужденным за хищение государственного имущества'.

## 5. Совершение преступления по предварительному сговору группой лиц

Данная разновидность группового преступления предусмотрена в тринадцати статьях Уголовного кодекса РСФСР, где она учтена в качестве квалифицирующего признака (ч. 2 ст. ст. 89-93, 144-147, 156, 2181, 224, 2241 УК).

Выступая одним из проявлений соучастия в преступлении, этот вариант группового посягательства характеризуется обязательными признаками. Их установление в процессе квалификации позволяет разграничить анализируемую разновидность группового посягательства с другими преступлениями, совершенными группой лиц.

Для квалификации преступления, как совершенного по предварительному сговору группой лиц, необходимо установить: а) множественность исполнителей (соисполнителей), т. е. участие в совершении преступления двух или более лиц; б) участие каждого из них в выполнении действий (в полном объеме или даже частично), охватываемых признаками объективной стороны состава преступления; в) выполнение преступления объединенными усилиями - совместно; г) умысел каждого из соучастников на совместное совершение посягательства; д) согласованность действий участников группы, отражающую их взаимную осведомленность о совместном совершении преступления; е) предварительный сговор на совершение преступления группой.

Первый показатель характеризует множественность участников (два и более) и ту роль, которую они могут исполнять в процессе совершения преступления. В отличие от сложного соучастия, неотъемлемым признаком которого также является участие в преступлении двух или более лиц, обладающих юридическими качествами субъекта преступления (ст. ст. 10, 11 УК), в групповом преступлении участники выступают, как правило, в роли соисполнителей.

Исключение из этого общего правила характерно лишь для организованных групп, где устойчивая связь между соучастниками обычно сочетается с распределением ролей между ними. Во всех других случаях участники группы, совершающей преступление по предварительному сговору, в полном объеме или частично выполняют действия, предусмотренные объективными признаками состава преступления. Отметим, что это важный разграничительный признак, который позволяет

совершенно определенно размежевать сложное соучастие и преступление, совершенное по предварительному сговору группой лиц. Всякая попытка наделить участника группы (если, конечно, группа в силу заранее состоявшегося распределения ролей не превратилась в организованную) другой ролью (не исполнительской), ведет к стиранию границ между сложным соучастием и групповым преступлением, а, в конечном счете, к применению закона (ст. 17 УК) вопреки его смыслу и назначению. Судебная практика в подавляющем большинстве случаев квалифицирует групповые посягательства с учетом данного обстоятельства.

По объему исполнительские действия участников группового посягательства могут существенно различаться. Одни из них могут совершить общественно опасные действия, полностью включающие все признаки состава, другие - действия, содержащие указанные признаки объективной стороны лишь частично. Данное обстоятельство учитывается в процессе индивидуализации наказания, но не влияет на юридическую оценку содеянного.

## **6. Уголовная ответственность за преступление, совершенное в составе организованной группы.**

Лицо, создавшее организованную группу или преступное сообщество (преступную организацию) либо руководившее ими, подлежит уголовной ответственности за их организацию и руководство ими в случаях, предусмотренных статьями 208, 209, 210 и 282.1 настоящего Кодекса, а также за все совершенные организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) преступления, если они охватывались его умыслом. Другие участники организованной группы или преступного сообщества (преступной организации) несут уголовную ответственность за участие в них в случаях, предусмотренных статьями 208, 209, 210 и 282.1 настоящего Кодекса, а также за преступления, в подготовке или совершении которых они участвовали.

Совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (преступной организацией) влечет более строгое наказание на основании и в пределах, предусмотренных настоящим Кодексом.

Изучение дел показывает, что суды по-разному мотивируют наличие квалифицирующего признака «совершение преступления организованной группой», иногда широко и неоднозначно толкуя уголовный закон. Одни суды подробно излагают в приговоре доказательства, которые, по мнению суда, свидетельствуют о наличии организованной группы, давая им оценку.

Вместе с тем, отдельные суды, мотивируя совершение виновными преступлений организованной группой, ограничиваются только перечислением некоторых признаков, свидетельствующих, по мнению суда, о наличии организованной группы, не раскрывая их содержание применительно к конкретным преступным действиям обвиняемых.

Таким образом, суды, оценивая преступные действия обвиняемых, смешивают понятия «предварительный сговор» и «предварительное объединение», «техническое распределение функций соучастников» и «распределение функций в организованной группе». Фактически предварительный сговор в группе соисполнителей, касающийся механизма совершения конкретного преступления, расценивается как сорганизованность, относящаяся к процессу создания организованной группы.

Лица, выполнившие общественно опасное деяние групповым способом, несут уголовную ответственность по тем же основаниям, что и субъекты, совершившие преступление в одиночку. Наказание членов

преступных групп в ныне действующем законодательстве базируется на институте соучастия. При этом необходимо учитывать, что лица привлекаются к уголовной ответственности за преступления, совершенные в составе той или иной группы - в статьях Особенной части Уголовного кодекса нигде нет упоминания о соучастии. Части 2 и 3 статьи 34 УК РФ определяют, что соисполнители отвечают по статье Особенной части Уголовного кодекса без ссылки на статью 33 УК РФ, а другие соучастники - со ссылкой на данную статью, за исключением случаев, когда они одновременно являлись соисполнителями преступления.

Организованная группа и преступное сообщество (преступная организация) могут рассматриваться в качестве конститутивного признака основного состава преступления. С учётом конкретного объекта охраны общественную опасность часто представляет сам факт образования таких групп. Речь идёт о таких составах как бандитизм, организация незаконного вооруженного формирования или участие в нём, организация преступного сообщества (преступной организации), организация экстремистского сообщества и др. Преступление в указанных случаях окончено с момента создания или руководства подобной преступной группой либо участия в ней. Поэтому при создании организованной группы или участия в ней и совершении конкретного преступления (например, убийства), содеянное подлежит квалификации по совокупности преступлений.

Для вменения признака квалифицированного состава преступления требуется совершения, как минимум, одного преступления, охватываемого умыслом участников организованной группы. Совершение общественно опасного деяния в составе организованной группы не влияет на момент окончания преступления, так как он зависит от особенностей конструкции объективной стороны основного состава. Поэтому для убийства, совершенного организованной группой (пункт «ж» части 2 статьи 105 УК РФ), требуется наступление последствия, а для похищения человека организованной группой (пункт «а» части 3 статьи 126 УК РФ) обязательным является выполнение деяния.

Пределы уголовной ответственности членов организованной группы определяются, прежде всего, тем, насколько правильно проведена квалификация деяния исполнителя. Ответственность соучастников зависит от совершения или несорвершения исполнителем деяния, образующего состав преступления. Поэтому квалификация деяния исполнителя, как правило, предопределяет квалификацию деяния других членов организованной группы: например, если исполнитель окончил преступление на стадии покушения, то и остальные соучастники подлежат ответственности со ссылкой на часть 3 статьи 30 УК РФ.

Несовершенство исполнителем преступления, охватываемого умыслом других членов организованной группы, не свидетельствует об освобождении последних от уголовной ответственности. Необходимо рассмотреть следующие ситуации: неудавшееся соучастие, добровольный отказ от выполнения общественно опасного деяния и эксцесс исполнителя.

Совместная преступная деятельность не означает равной ответственности членов организованной группы, а предполагает индивидуализацию наказания, которая проводится с учётом степени и характера фактического участия в совершении преступления (часть 1 статьи 67 УК РФ).

## **7. Судебная практика по квалификации преступлений, совершенных в составе организованной группы**

Обобщение практики применения закона показывает, что при использовании признака совершения преступления организованной группой встречаются ошибки. Одна из них сводится к тому, что признаки организованной группы подменяются показателями не правового, а социального характера. Наиболее типичный вариант такого неверного применения закона - смешение родственных связей с признаками организованной группы. Например, группа лиц были признаны виновными в совершении ряда эпизодов мошенничества на крупные денежные суммы. В каждом эпизоде распределялись роли. Суд, тем не менее, исключил квалифицирующий признак, сославшись на то, что действия виновных и их матери совершались не организованной группой, а были объединены семейными отношениями. По данному делу для квалификации содеянного как совершенного организованной группой требовалось установить наличие признака устойчивости, чего сделано не было.

Встречаются ошибки в оценке наличия предварительного сговора на объединение в организованную группу для совершения преступления. Например, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ в определении по делу М. и С. разъяснила, что квалификация преступления, совершенного организованной группой, предполагает, что виновные заранее объединились в устойчивую организованную группу для совершения одного или нескольких преступлений. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1998. № 11. с. 10.

Суды иногда не исследуют не только факт наличия или отсутствия предварительного сговора между участниками преступления, но и то обстоятельство, как были распределены роли между ними, а также другие обстоятельства, позволяющие сделать вывод о наличии или отсутствии организованной группы. Например, Д. и П. осуждены по пунктам «ж», «з», «к» статьи 105 УК РСФСР, пункту «а» части 2, пункту «а» части 3 статьи 158 УК РФ. Судом установлено, что Д., П. и другие с целью кражи приехали к их дому. Однако неожиданно для них в квартире оказалась потерпевшая. Втолкнув ее в квартиру, П. и Д. убили потерпевшую, а затем похитили вещи и деньги. Данных о том, что виновные заранее договорились о совместном совершении убийства, не имеется, поэтому осуждение их по пункту «ж» статьи 105 УК РСФСР было исключено из приговора (см.: Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 1999. № 11. с. 19).

Еще более неудачной представляется попытка толкования уголовно - правового понятия организованной группы через признаки криминологического характера. В их числе предлагается, например, выделять такие: выработка в группе норм поведения и ценностной ориентации, четко выраженная иерархическая структура, наличие лидера, наличие в группе функциональной структуры, ролевая дифференциация членов преступной группы, характер отношений в группе, порядок распределения доходов группы, существование в группе специального денежного фонда. Что же такое организованная преступная группа? // В последнем варианте оценки явления происходит подмена понятий. Здесь описывается «организованная преступная группа», тогда как уголовный закон и соответственно пункт 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм» от 17 января 1997 г. имеют в виду «преступление, совершенное организованной группой», что не одно и то же. Такая подмена, к сожалению, в последние годы происходит и в судах. Предложенную рекомендацию следует признать ошибочной и в силу того, что признаки организованной группы выделяются самим уголовным законом. Ни одного из перечисленных В. Быковым показателей в части 3 статьи 35 УК не содержится. А попытка «подправить» закон через его необоснованно широкое толкование дестабилизирует практику, что мы и наблюдаем. По этим же соображениям нельзя согласиться с предложением упомянутого автора внести дополнения в пункт 4 Постановления Пленума Верховного Суда от 25 апреля 1995 г. «О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за преступления против собственности».

Необходимо заметить, что в практике других государств криминологические показатели группового посягательства иногда используются для формирования правового понятия сообщества или группы. Но в этом случае такие показатели становятся уже правовыми. Они прямо включены в текст уголовного закона и приобретают обязательное значение для квалификации.

## Заключение

Современной и актуальной проблемой юридической науки является законодательное регулирование групповой преступности в России. Достаточно обратить внимание на данные статистики, что почти каждое шестое осуществленное преступление, квалифицируется как совершенное в группе.

Совершение преступления в соучастии двумя или более лицами представляет большую общественную опасность по сравнению с совершением такого же преступления одним лицом. Данное обстоятельство обусловлено, во-первых, тем, что в результате совместных усилий облегчается совершение преступления и создается возможность причинения большего ущерба общественным отношениям. Во-вторых, в совершение преступления вовлекается большее число лиц, что приводит к увеличению количества преступников. В-третьих, результаты социологических исследований свидетельствуют о том, что с увеличением общественной опасности преступления возрастает процент преступных деяний, совершенных в соучастии.

Представляется, что в настоящее время существует ряд проблемных вопросов при квалификации преступлений, совершенных несколькими лицами. Такие проблемы присутствуют как при юридической оценке преступлений, совершенных в соучастии, так и при квалификации преступлений, совершенных несколькими лицами, вне института соучастия в преступлении.

## Литература

1. Конституция Российской Федерации. - М.: Юрайт, 2008.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации (с изменения и дополнениями). - М.: Юрайт, 2008.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 1993г. «О практике применения судами законодательства, об ответственности за бандитизм» // Сборник постановлений Пленумов Верховного Суда Российской Федерации по уголовным делам. М.: «Проспект», 2003, С. 264-266.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2002г. №29. «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2003. №2.
6. Безлепкин Б.Т. Уголовный право России: Учебник - М.: Юристъ, 2006.
7. Балеев С. Соучастие в преступлении: формы и классификация // Уголовное право. 2008. № 5.
8. Галиакбаров Р.Р. Борьба с групповыми преступлениями. Вопросы квалификации. Краснодар. 2007.
9. О судебной практике по делам о взяточничестве и коммерческом подкупе: Постановление Пленума Верховного Суда Р Ф от 10. 02. 2000 № 6 (ред. от 23. 12. 2010) // Бюллетень Верховного Суда Р Ф. — 2000. -№ 4.
10. О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда Р Ф от 15. 06. 2004 № 11 // Бюллетень Верховного Суда Р Ф. — 2004. — № 8.
11. Алексеев С. В. Групповые преступления: уголовно-правовая природа // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. — 2009. — Т. 2. — № 7. — С. 98–100.
12. Алексеев С. В. Практика квалификации группового преступления и соучастия в преступлении // Вестник Челябинского государственного университета. — 2010. — № 9. — С. 51–56.