

785
10.12.18

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу по Гражданскому праву
на тему "Акцизы на обороты в юридическое лицо"

выполненную студентом 2 курса Заочной формы обучения 21-3 группы
Кузицын А.В.
(Ф.И.О.)

1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет)
2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет)
3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, 4, 5)
4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, 4, 5)
5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, 3, 4, 5)
6. Стиль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, 3, 4, 5)
7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, 4, 5)
8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет)

Представленная курсовая работа может быть принята к защите.

Курсовая работа допущена к защите «12» декабря 2016г.

Преподаватель А.В. Мысичи А.В. Мысичи
подпись Ф.И.О.

Курсовая работа защищена на оценку «Хор»
«24» декабря 2016г.

Преподаватель А.В. Мысичи А.В. Мысичи
подпись Ф.И.О.

783
10.12.16

Российская Академия Адвокатуры и Нотариата
Юридический факультет

Кафедра гражданского права

Курсовая работа
на тему
«Акционерное общество как юридическое лицо»

Выполнил(а) студент 2-го курса
заочного отделения
группы 21-3
Кузин А.В.

Проверил(а) _____

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Акционерные общества как институт гражданского права России...5	
1.1. Возникновение и становление акционерных обществ в правовой системе России.....	5
1.2. Понятие, признаки, виды акционерных обществ.....	8
Глава II. Правовое регулирование деятельности акционерных обществ...14	
2.1 Проблемы применения новаций при регулировании деятельности акционерных обществ.....	14
2.2. Правовая природа решения участников акционерных обществ.....	18
Заключение.....	21
Список использованных источников.....	23

Введение

Актуальность темы. Гражданское законодательство в сфере правового регулирования деятельности акционерных обществ в последнее время претерпело значительные изменения. На смену открытым (ОАО) и закрытым (ЗАО) акционерным обществам «пришли» публичные и непубличные.

Акционерные общества свободны в выборе своего дальнейшего статуса — как ЗАО, так и ОАО, чьи акции и ценные бумаги, конвертируемые в акции, не находятся в публичном размещении и обращении. Они вправе стать по умолчанию непубличными акционерными обществами либо публичными, отразив соответствующие положения в уставе (ст. 66.3, 97 ГК РФ в новой редакции).

ГК РФ предусматривает упрощенный порядок реорганизации в форме преобразования — не требуется уведомлять налоговые органы и кредиторов, т.е., по сути, такая форма реорганизации носит уведомительный характер и сводится к изменению наименования компании в части организационно-правовой формы (п. 5 ст. 58, ст. 60 ГК РФ в новой редакции). Следовательно, ЗАО и ОАО смогут просто перерегистрироваться в ООО, если новое правовое регулирование акционерной формы не является приемлемым для акционеров.

Несмотря на то, что новеллы в части правового регулирования статуса хозяйственных обществ, введены относительно недавно, например, в части нотариального подтверждения факта проведения общего собрания акционеров существует значительная правовая неопределенность. Прежде всего, законодательство о нотариате такую процедуру в принципе не регулирует и даже не содержит указаний на возможность ее осуществления. Отсутствуют и разъяснения нотариальных палат в этой части.

Приведенные выше тезисы отражают, на наш взгляд, актуальность выбранной в рамках настоящего исследования темы.

Объект работы составляют правоотношения в сфере правового регулирования статуса акционерных обществ.

Предметом исследования выступает комплекс правовых норм и научных позиций, раскрывающих особенности правового института акционерных обществ.

Цель состоит в изучении правовой природы и особенностей правовых норм в сфере правового регулирования статуса акционерных обществ.

Поставленная цель предопределила следующие задачи исследования по определению и анализу:

- эволюционного аспекта законодательства об акционерных обществах;
- понятия акционерных обществ с учетом норм Закона № 99-ФЗ;
- особенностей регулирования деятельности акционерных обществ;
- правового регулирования решений участников акционерных обществ;
- ответственности органов управления акционерным обществом;
- оспаривания решений общего собрания акционеров.

Нормативная и теоретическая база работы представлены правовыми нормами в сфере гражданского права, а также литературными источниками, посвященными теме исследования.

Методика исследования основывается на общенаучных методах таких как: логический, функциональный и частно-научный - сравнительно-правовой, формально-юридический.

Практическая значимость заключается в возможности применения отдельных тезисов, изложенных в работе, при написании научных студенческих работ, посвященных проблемам определения правового статуса акционерных обществ.

Структурно исследование состоит из введения, двух глав, заключения и списка источников и литературы.

Глава I. Акционерные общества как институт гражданского права России

1.1. Возникновение и становление акционерных обществ в правовой системе России

Проводя анализ возникновения и развития акционерных обществ, стоит отметить, что внедрение акционерной формы хозяйствования на территории России произошло значительно позже, чем в европейских странах. Отличительная особенность развития первых акционерных обществ заключалась в том, что они были наделены публично-правовыми властными функциями (так, английские компании имели право вести войну и заключать мир).

Факты создания акционерных обществ в России, аналогичных компаниях в Европе, встречаются в указе Петра I от 27 октября 1699 г. Первым актом в сфере акционирования, имеющим общее значение, стал указ Александра I Сенату от 1 августа 1805 г., в котором формулировался основополагающий принцип функционирования акционерных компаний - принцип ограниченной ответственности акционеров¹.

Другим значимым нормативным актом стал Манифест от 1 января 1807 г. «О дарованных купечеству новых выгодах, отличиях, преимуществах и новых способах к распространению и усилению торговых предприятий», в котором закреплялась возможность создания товариществ по участкам. Товарищество по участкам определялось как товарищество, которое «случается из многих лиц, складывающих воедино определенные суммы, но их известное число дает складочный капитал». В отличие от купеческих товариществ, товарищества по участникам могли возникать в исключительном порядке и применительно к наиболее важным с позиции государства сферах хозяйства.

¹Дрыгина Н.Н. История возникновения и деятельности акционерных обществ в России // Молодой ученый. 2014. № 4. С. 743.

Примечательно, что с самого начала образования акционерных компаний, как в России, так и зарубежных странах нормативно-правовая база представляла собой не общие законы, а внутренние локальные акты. Этот факт свидетельствует о том, что роль государства в XVII-XVIII вв. была минимальна, и, кроме того, отсутствовало комплексное регулирование акционерных отношений. В основном, российское государство уделяло внимание вопросам ответственности акционерных компаний.

В 30-е гг. XIX в. в России наметился рост акционерных компаний. Одной из причин роста правонарушений в сфере акционерных отношений являлось в то время отсутствие развитого акционерного законодательства.

Начиная с 1860 г. в условиях беспорядочного состояния акционерного дела периодически предпринимались попытки реформирования акционерного законодательства. Ни один из разработанных проектов нового акционерного закона не приобрел законодательного статуса. Однако в этот период все же принимались акты по частным вопросам акционерных компаний, которые в настоящее время для современной России начала XXI в. весьма актуальны. Так, например, была введена обязательная публичная отчетность, регламентирована деятельность общих собраний акционеров, а также работа ревизионных комиссий, советов директоров.

Таким образом, эволюционные процессы в деятельности акционерных компаний в период до Октябрьской революции 1917 г., несмотря на их частные интересы, все же происходили с санкции государства.

После Октябрьской революции обозначилась явная тенденция прекращения в России предпринимательской деятельности, в том числе акционерной: прекращение выплат дивидендов; запрет ценных бумаг на предъявителя; национализация предприятий, принадлежащих акционерным компаниям².

Ситуация вновь изменилась в 1921 г., когда Россия осуществила переход к новой экономической политике. ВЦИК постановлением от 22 мая 1922

² Иродова Е.Е. Историко-логический подход в исследовании проблем становления и развития акционерных обществ // Теоретическая экономика. 2014. № 6 (24). С. 39-40.

г. «Об основных частных имущественных паях» разрешил организовывать акционерные общества.

Очередной вехой развития акционерного законодательства становится принятие 17 августа 1927 г. ЦИК и СНК СССР Положения об акционерных обществах, которое содержало детальную характеристику статуса акционерных компаний. Однако к началу 1930 г. деятельность акционерных обществ была полностью прекращена. Вплоть до 1990 г. акционерное предпринимательство отсутствовало в России в силу господства административно-командной экономики.

В начале 1990-х гг. были приняты два нормативных правовых акта: Положение об акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью (утверждено постановлением Совета Министров СССР от 19.06.1990 г. № 590), а также Положение об акционерных обществах, утвержденное постановлением Совета Министров РСФСР от 25.12.1990 г. № 601.

Положения 1990 г. предусматривали два вида акционерных обществ: открытое и закрытое, которые были наделены универсальной правоспособностью. В Положениях было закреплено правило о праве собственности акционеров на долю в установленном капитале общества.

Новейший этап эволюции акционерных обществ связан с принятием в 1994 г. части первой Гражданского кодекса РФ, ставшего правовой основой регламентации создания и деятельности акционерных обществ³.

В условиях развития гражданского законодательства в 1995 г. принимается Федеральный закон об акционерных обществах⁴, в котором предусматривается ряд принципиальных положений. К ним относится следующее правило: лицо, не участвовавшее в учредительном собрании, не может претендовать на статус учредителя акционерного общества. Это связано с дру-

³ Бударин В.И. Проблемы развития акционерных обществ в России // Вестник Донского государственного технического университета. 2012. Т. 12. № 5 (66). С. 119.

⁴ Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 06.04.2015) «Об акционерных обществах»//Собрание законодательства РФ, 06.04.2015, № 14, ст. 2022.

гим очень важным положением: учредителями акционерного общества могут быть лица, принявшие решение о его учреждении.

В 2008 г. был принят указ Президента РФ о Концепции развития гражданского законодательства⁵. Концепция в настоящее время реализуется, и в ГК РФ вносятся в настоящее время изменения, дополнения, в том числе и определяющие правовой статус акционерного общества.

Завершая вопрос о развитии акционерного права в России, следует констатировать, что современное законодательство в этой сфере наиболее развито по сравнению с другими историческими этапами и продолжает совершенствоваться в реальных условиях рыночной экономики. В 2014 г. правовые нормы в области правового регулирования статуса и деятельности акционерных обществ подверглись изменениям, в связи с внесением очередного пакета поправок в ГК РФ (Федеральный закон от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ).

1.2. Понятие, признаки, виды акционерных обществ

Реформа корпоративного права изменила ставшую привычной за долгие годы классификацию хозяйственных обществ. Так, закрытые и открытые акционерные общества приобрели качественно новый правовой «облик» путем трансформации в публичные и непубличные акционерные общества. Причем эти категории неравнозначны ввиду того, что изменились не только сами понятия, но и сущность, признаки таких обществ. ЗАО не становится непубличным акционерным обществом автоматически, точно так же, как и не каждое ОАО может признаваться публичным.

Следует отметить, что формулировки новых норм ГК РФ, могут толковаться неоднозначно с учетом того, что в настоящее время еще очень мало разъяснений, отсутствует сложившаяся судебная практика.

⁵ Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 7 октября 2009 г.) // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, 2009 г., № 11.

Обновленный ГК РФ (в редакции Федерального закона от 05.05.2014 № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (далее — Закон № 99-ФЗ), на наш взгляд, усложнил процедуру определения правового статуса акционерных обществ, обладающего практической значимостью для успешного функционирования данной разновидности юридических лиц.

Так, отметим, что у непубличных и публичных акционерных обществ значительно отличаются права и обязанности.

Например, это касается раскрытия информации. Статья 92 Федерального закона от 26.12.95 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее — Закон об АО) требует от ОАО раскрывать информацию (в частности, годовой отчет, годовую бухгалтерскую отчетность, сообщение о проведении общего собрания акционеров и др.). Сейчас положения Закона об АО, касающиеся открытых обществ, применяются к публичным акционерным обществам в части, не противоречащей ГК РФ.

Отметим, что цель классификации акционерных обществ на публичные и непубличные состоит в установлении дифференцированных режимов регулирования внутрикорпоративных отношений для обществ, различающихся количеством участников и характером оборота прав участия в них (акций в акционерных обществах и долей в уставном капитале ООО).

Определение правового статуса того или иного акционерного общества целесообразно проводить с учетом анализа норм, в которых дано определение этих категорий.

Публичное общество — акционерное общество, акции которого и ценные бумаги, конвертируемые в его акции:

- публично размещаются (путем открытой подписки);
- и (или) публично обращаются на условиях, установленных законами о ценных бумагах.

Правила о публичных обществах применяются также к акционерным обществам, устав и фирменное наименование которых содержат указание на то, что общество является публичным (п. 1 ст. 66.3 ГК РФ).

Публичное общество — хозяйственное общество, основанное на акциях (ценных бумагах), которые размещаются и обращаются среди неопределенного круга лиц. Это общество с неограниченным и динамично меняющимся составом участников. Публичность означает, что корпорация ориентируется на неограниченный круг участников (акции предлагаются для продажи широкому кругу лиц)⁶.

Для публичных обществ характерно большое количество разноплановых акционеров. В целях обеспечения баланса интересов последних деятельность таких АО преимущественно регулируется императивными нормами, которые предписывают однозначные, стандартные правила поведения участников корпорации. Использование стандартов, которые не могут быть изменены по усмотрению преобладающих участников общества, гарантирует привлечение инвесторов.

Публичные общества производят заимствования на рынке ценных бумаг среди неограниченного круга лиц, они охватывают большой массив разноплановых инвесторов: институциональных (государство, банки и инвестиционные компании), коллективных (фонды коллективного инвестирования, пенсионные фонды), мелких индивидуальных инвесторов.

Деятельность публичных обществ в большей мере регулируется императивными нормами, призванными обеспечить баланс интересов неоднородной и динамично меняющейся массы инвесторов. Потому у этого типа хозяйственного общества, в отличие от непубличного, невелика свобода внутрикорпоративной самоорганизации⁷.

⁶ Козлова Н.В., Филиппова С.Ю. Понятие и признаки акционерного общества в свете реформирования ГК РФ // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2014. № 6. С. 14.

⁷ Смирнов И.О. Юридический критерий выделения публичных акционерных обществ в условиях развития гражданского законодательства // Закон и право. 2012. № 6. С. 59-60.

Непубличное общество — хозяйственное общество, которое не отвечает признакам, установленным законодательством для публичных обществ. Это общество с ограниченной ответственностью и акционерное общество, которое не отвечает признакам, указанным в п. 1 ст. 66.3 ГК РФ (п. 2 ст. 66.3 ГК РФ).

Непубличные общества — это, во-первых, хозяйственные общества, акции которых размещаются среди заранее определенного круга лиц и не выходят на публичное обращение. Во-вторых, к этой категории относятся общества, основанные на малооборотном активе — доле в уставном капитале ООО. Такие компании ориентированы на ограниченный, небольшой, заранее определенный состав участников. Они могут применять специальные механизмы контроля персонального состава своих участников и у них значительно больше свободы внутрикорпоративной самоорганизации.

Деятельность непубличных обществ преимущественно регулируется диспозитивными нормами законодательства, допускающими установление индивидуальных правил поведения (взаимодействия) участников корпорации по их усмотрению. Непубличные общества не производят заимствований с открытого рынка. Им адресовано больше диспозитивных норм, у них потенциально большая свобода внутрикорпоративной самоорганизации — то есть возможность устанавливать правила взаимодействия по своему усмотрению⁸.

Отличить публичное общество от непубличного можно при помощи признаков, которые связаны с особенностями размещения и оборота ценных бумаг акционерного общества.

Как уже было сказано выше, публичное общество — акционерное общество, акции которого и ценные бумаги, конвертируемые в его акции, публично размещаются (путем открытой подписки) и (или) публично обращаются на условиях, установленных законами о ценных бумагах.

⁸ Глушецкий А.А. ЗАО и непубличная компания - смена термина или реформа по существу? // Закон. 2010. № 11. С. 112-113.

Публичное размещение ценных бумаг — размещение (то есть отчуждение) ценных бумаг путем открытой подписки. При этом под открытой подпиской понимается способ увеличения уставного капитала общества, возмездное размещение дополнительных акций в процессе эмиссии неограниченному кругу лиц⁹.

Способ размещения ценных бумаг фиксируется в решении о выпуске ценных бумаг. Этот документ утверждается советом директоров общества и регистрируется у государственного регулятора рынка ценных бумаг (ранее — ФКЦБ РФ, -ФСФР РФ, в настоящее время — ЦБ РФ), после чего эмитент обязан хранить его. Текст решения позволяет установить, проводило общество открытую подписку дополнительных акций или нет.

Обращение ценных бумаг — заключение гражданско-правовых сделок, влекущих переход прав собственности на ценные бумаги вне процедуры эмиссии (то есть после их первого отчуждения после выпуска эмитентом). Признак публичных акционерных обществ — публичное обращение.

Под этим термином подразумевается обращение ценных бумаг на организованных торгах или обращение ценных бумаг путем предложения их неограниченному кругу лиц, в том числе с использованием рекламы (ст. 2 Федерального закона от 22.04.96 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг», далее — Закон о рынке ценных бумаг¹⁰).

Публичное обращение ценных бумаг может быть как разовым мероприятием, ограниченным по времени (продажа ценных бумаг неограниченному кругу лиц на аукционе, торгах), так и процессом, не ограниченным по продолжительности (обращение ценных бумаг на бирже).

На практике при квалификации акционерного общества в качестве публичного или непубличного обозначился ряд проблем, связанных с приме-

⁹ Бондаревская М.В. Первичное публичное размещение ценных бумаг (IPO): договорные аспекты // Вестник гражданского права. 2014. Т. 14. № 5. С. 63.

¹⁰ Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ (ред. от 06.04.2015) «О рынке ценных бумаг» // Российская газета, № 73, 08.04.2015.

нением критериев этого деления. В частности, возникает вопрос о том, как правильно определять наличие признака публичного обращения и (или) публичного размещения, исторический или актуальный критерий применять при этом.

Глава II. Правовое регулирование деятельности акционерных обществ

2.1 Проблемы применения новаций при регулировании деятельности акционерных обществ

ГК РФ допускает для непубличных обществ возможность самостоятельно устанавливать порядок созыва, проведения и принятия решений общим собранием участников. Эта новация актуальна, прежде всего, для непубличных акционерных компаний. В настоящее время в отношении всех акционерных обществ эти процедуры императивно регламентированы ФЗ об АО и постановлением ФСФР России «О дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров»¹¹.

В отношении коллегиальных органов управления (в том числе коллегиального исполнительного органа) непубличного общества допустимо введение следующих требований, отличных от установленных законами и иными правовыми актами:

- к их количественному составу,
- порядку формирования,
- порядку проведения заседаний (подп. 6 п. 3 ст. 66.3 ГК РФ).

Так, уставом акционерного общества могут быть ограничены количество акций, принадлежащих одному акционеру, их суммарная номинальная стоимость, а также максимальное число голосов, предоставляемых акционеру (п. 3 ст. 11 Закона об АО).

В уставе общества с ограниченной ответственностью допускается ограничение максимального размера доли участника (п. 3 ст. 14 Федерального

¹¹ Приказ ФСФР России от 02.02.2012 № 12-6/пз-н (ред. от 30.07.2013) «Об утверждении Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров» // Российская газета (специальный выпуск), № 209/1, 19.09.2013.

закона от 08.02.98 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее — Закон об ООО)¹².

Новая редакция ГК РФ (подп. 7 п. 3 ст. 66.3) закрепила предусмотренную Законом об ООО возможность ограничивать максимальный размер доли участника в уставном капитале общества. В отношении акционерных компаний ГК РФ сужает сферу применения рассматриваемого инструмента ограничения концентрации корпоративного контроля отдельных акционеров только непубличными акционерными обществами. В публичном обществе перечисленные ограничения недопустимы (п. 5 ст. 97 «Публичное акционерное общество» ГК РФ).

ГК РФ закрепил имеющуюся в Законе об ООО возможность устанавливать уставом общества порядок преимущественного права покупки доли (части доли) в уставном капитале, отличный от предусмотренного законодательством (п. 4 ст. 21 Закона об ООО). Так, установлено не менее пяти диспозиций в части самостоятельного регулирования порядка реализации преимущественного права покупки доли участника.

Следует отметить, что в отношении всех акционерных обществ — как публичных, так и непубличных, — установлены общие требования:

- обязанность передать ведение реестра независимым регистраторам, вне зависимости от количества акционеров (ст. 3 Федерального закона от 02.07.2013 № 142-ФЗ «О внесении изменений в подраздел 3 раздела I части первой ГК РФ»);

- для проверки и подтверждения правильности годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности общество должно ежегодно привлекать аудитора, не связанного имущественными интересами с обществом или его участниками (п. 5 ст. 67.1 ГК РФ);

- обязательная регистрация ценных бумаг;

¹² Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 06.04.2015) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Российская газета, № 73, 08.04.2015.

- необходимость раскрывать информацию о деятельности общества (для публичных компаний уровень прозрачности выше);

- наличие контроля над деятельностью общества со стороны государственного регулятора (ЦБ РФ)¹³.

Следует отметить, что преобразование непубличного акционерного общества в ООО, как правило, продиктовано не глубоким анализом природы данных видов хозяйственных обществ, а стремлением уйти от вышеназванных корпоративных процедур, присущих акционерным компаниям.

Важно, однако, помнить, что перечисленные процедуры защищают права и интересы акционеров, в том числе от недобросовестных действий менеджеров.

Как правило, преобразование ЗАО в ООО инициируют не акционеры, а менеджмент в своих интересах. Дело в том, что последний в ООО осуществляет меньше корпоративных процедур, его деятельность менее контролируема — нет аудитора, независимого регистратора, а участник общества не имеет возможности обратиться за защитой нарушенного права к государственному регулятору.

Существенной новацией, предусмотренной ГК РФ, является возможность установления в уставе непубличного акционерного общества порядка осуществления преимущественного права акционеров на приобретение дополнительных акций и ценных бумаг, конвертируемых в акции, размещаемых по подписке, отличного от предусмотренного законодательством. В данном случае преимущественное право выступает инструментом поддержания сложившегося в обществе соотношения корпоративного контроля. Реализуя преимущественное право при размещении дополнительных акций, акционеры имеют возможность сохранить свою долю в уставном капитале. В

¹³ Козлова Н.В., Филиппова С.Ю. Понятие и признаки акционерного общества в свете реформирования ГК РФ // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2014. № 6. С. 6-7.

настоящее время порядок его осуществления императивно установлен законодательством¹⁴.

Перечень диспозитивных норм, регулирующих деятельность непубличных компаний, приведенный в ГК РФ, является открытым. Законами о хозяйственных обществах могут быть установлены и иные положения (подп. 8 п. 3 ст. 66.3 ГК РФ).

Принятие общим собранием решения и состав присутствовавших при этом участников общества подтверждаются в отношении:

- публичного акционерного общества — лицом, осуществляющим ведение реестра акционеров общества и выполняющим функции счетной комиссии;

- непубличного акционерного общества — путем удостоверения нотариусом или лицом, осуществляющим ведение реестра акционеров такого общества и выполняющим функции счетной комиссии.

Следует отметить, что в уставе или положении об общем собрании преимущественно фиксируют, что:

- протокол подписывает избираемый на собрании председатель;
- голосование осуществляется поднятием рук.

Однако применение диспозитивных норм содержит потенциальную угрозу, что экономически сильные доминирующие участники навязут неконтролирующим такие правила взаимодействия, которые повлекут несоблюдение интересов последних. Для предотвращения этого предусмотрен специальный технико-юридический прием — законодательно установленные правила применения диспозитивных норм. Одним из них является принцип консенсуса при реализации предусмотренных законом диспозиций. Это механизм, обеспечивающий баланс интересов всех участников корпоративных

¹⁴ Степанов Я.А., Аммосов К.М. Особенности процедуры изменения статуса акционерных обществ на публичные и непубличные общества // Экономика и управление: анализ тенденций и перспектив развития. 2014. № 17. С. 250.

отношений при реализации определенных диспозитивных норм законодательства.

Механизм, обеспечивающий баланс интересов участников корпоративных отношений при реализации определенных диспозитивных норм законодательства, — единогласие всех участников общества для введения правил внутрикорпоративного поведения, отличных от определенных законодательством. Такие правила устанавливаются внесением соответствующих положений в устав общества по единогласному решению всех участников или единогласно принятому решению общего собрания.

В ГК РФ и законах о хозяйственных обществах выделены диспозитивные нормы, которые могут быть реализованы только по единогласному решению всех участников корпорации. При реализации этих норм принцип большинства заменен принципом консенсуса.

Консенсус как условие реализации определенных диспозитивных норм является механизмом сдерживания и противовесов при внутрикорпоративной самоорганизации.

2.2. Правовая природа решения участников акционерных обществ

Проводя анализ правового регулирования решений акционеров, следует отметить, что 01.09.2014 года вступила в силу статья 67.1 ГК РФ. В соответствии с данной нормой принятие общим собранием участников хозяйственного общества решения и состав присутствующих участников общества должны подтверждаться специально уполномоченными лицами (нотариусом или реестродержателем).

В рамках параграфа рассмотрим особенности практического применения п.3 ст. 67.1 ГК РФ.

Следует отметить, что в наиболее затруднительное положение попали непубличные акционерные общества, которые вели до 01.10.2014 года реестры акционеров самостоятельно. Таким обществам предстояло после

01.09.2014 года решить сразу две проблемы – выбрать реестродержателя и столкнуться с тем, что решения теперь не могут быть оформлены в обычном порядке.

Ожидания состояли в том, что нотариусы и реестродержатели, зная обязательность введенной нормы, поднимут цены и начнут зарабатывать на этом. В отношении непубличных акционерных обществ между ними ожидается конкуренция, что должно сбалансировать стоимость за совершение действий, предписываемых п.3 ст.67.1 ГК РФ.

Отметим, что первое толкование п. 3 ст. 67 ГК РФ было изложено в Письме Банка России для акционерных обществ: «принятие решений и состав акционеров, принявших участие в общем собрании, подтверждается лицом, осуществляющим ведение реестра акционеров акционерного общества, путем выполнения им обязанностей счетной комиссии, установленных пунктом 4 статьи 56 Закона № 208-ФЗ. ...требования, установленные подпунктами 1 и 2 пункта 3 статьи 67.1 ГК РФ, не применяются при принятии решений одним акционером, которому принадлежат все голосующие акции акционерного общества»¹⁵.

Следует отметить, что на практике участники акционерных обществ при обращении к нотариусу столкнулись со следующей проблемой. Несмотря на то, что 01.09.2014 года статья 67.1 ГК РФ вступила в силу, вместо подтверждения принятия участниками решения и состава присутствующих участников, нотариусы предлагали заверить подписи участников на протоколах, то есть продолжали работать в привычном им режиме.

На сайтах некоторых реестродержателей появились сообщения, что они готовы принять заявки на подтверждение принятия решений и стоимость будет сообщена после дополнительной обработки. Пока более подробной

¹⁵Письмо Банка России от 31.07.2014 № 015-55/6227 «Об обязанности акционерных обществ, ведущих реестр акционеров самостоятельно, передать ведение реестра акционеров регистратору, а также о ведении реестра акционеров публичных акционерных обществ независимым регистратором»// Вестник Банка России, № 72, 08.08.2014.

информации, как будут удостоверять принятие решений реестродержатели для акционерных обществ, нет.

Вместе с тем, следует отметить, что, к сожалению, нотариусы пока не готовы принять на себя функцию, возлагаемую на них п.3 ст.67.1 ГК РФ. Ведь по смыслу данной нормы нотариусы должны хорошо ориентироваться в корпоративном праве и удостоверять принятие решений, а не просто быть свидетелем участия акционеров на собрании и (или) удостоверить их подписи на протоколах.

По нашему мнению, свидетели и иные третьи лица акционерам при принятии решений не требуются ввиду того, что при желании последние должны самостоятельно разрабатывать способы защиты от «рейдерских захватов» и вносить их в устав общества. Статья 67.1 ГК РФ могла быть диспозитивной, показывающей способы защиты от принятия решений неуполномоченными лицами. Императивный характер п.3 ст.67.1 ГК РФ добавил новые расходы в статьи бюджета обществ, уменьшилась прибыль все тех же акционеров, которых пытались защитить. Общества, для защиты которых принята данная норма, с момента ее принятия заняты реализацией способов «обхода» данной статьи, а не ее применением.

Заключение

В результате проведенного исследования мы пришли к следующим выводам:

1. Деление хозяйственных обществ на публичные и непубличные преследует цель установить дифференцированные режимы регулирования внутрикорпоративных отношений для обществ, различающихся количеством участников и характером оборота прав участия в них (акций в акционерных обществах).

Деятельность публичных обществ в большей мере регулируется императивными нормами; у них незначительная свобода внутрикорпоративной самоорганизации. Непубличные общества в основном регулируются диспозитивными нормами, которые позволяют участникам устанавливать правила их взаимодействия по своему усмотрению.

В настоящее время «раздел» между сильным императивным регулированием внутрикорпоративных отношений и значительными диспозитивными началами проходит между двумя видами хозяйственных обществ — АО и ООО. Реформа ГК РФ предлагает «сдвинуть» его по линии «публичные и непубличные общества».

Декларируется сближение режимов диспозитивного регулирования всех непубличных компаний (фактически сближения режимов регулирования непубличных акционерных обществ с ООО). Однако применение принципа консенсуса при реализации диспозитивных норм, которые ГК РФ распространяет на непубличные акционерные общества, существенно ограничивает возможность их применения.

2. Не предусмотрено кардинальных изменений и в отношении ЗАО. Устранение из фирменного наименования термина «закрытое» не препятствует применять преимущественное право приобретения акций, продаваемых акционерами непубличного общества третьим лицам. Из императивного (обязательного) для определенной части акционерных компаний оно превра-

щается в право по выбору и может применяться по усмотрению акционеров непубличных акционерных обществ путем включения в устав.

3. Дополнительные требования адресованы только публичным акционерным обществам — им придется не только внести указание на публичный статус в фирменное наименование, но и провести ревизию уставов и внутренних регламентов.

4. Ряд новаций адресован всем видам корпораций.

В частности, расширен круг лиц, отвечающих за деятельность общества. Доминирующие акционеры несут такую же ответственность, как и члены органов управления общества.

Определены права членов коллегиального органа управления общества.

Расширен круг лиц, которые могут предъявлять иски о взыскании нанесенных обществу убытков, а также об оспаривании сделок корпорации и применении последствий недействительной сделки, — в их число включены члены коллегиального органа управления.

Перечень коллективных исков, исключающих возможность неоднократного оспаривания одного и того же юридического факта, пополнился исками:

- об оспаривании решений коллегиальных органов корпорации;
- о взыскании убытков;
- об оспаривании сделок корпорации.

5. Кроме того, и публичные, и непубличные общества:

- обязаны передать ведение реестра независимым регистраторам, вне зависимости от количества акционеров;

- акционерные компании для проверки и подтверждения правильности годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности должны ежегодно привлекать аудитора, не связанного имущественными интересами с обществом или его участниками.

Список использованных источников

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993г. (в ред. ФКЗ-7 от 27.07.2014)// Российская газета. 1993. № 237. Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон № 51-ФЗ от 30 ноября 1994 года (в ред. ФЗ от 3 июля 2016г.)// Российская газета. 1994. 8 декабря. Российская газета, N 163, 3.07.2016.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая: Федеральный закон № 14-ФЗ от 26 января 1996 года (в ред. ФЗ от 23 мая 2016г.)// Российская газета. 1996. 6, 7, 8 февраля 1996 года. Российская газета от 26.05.2016.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья: Федеральный закон № 146-ФЗ, принят 26.11.2001 г. (в ред. ФЗ от 3 июля 2016г.)// Собрание законодательства РФ. –2001. – № 49. – Ст. 4552. Российская газета от 03.07.2016
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. Федеральный закон № 138-ФЗ, принят 14.11.2002 г. (в ред. 03.07.16)// Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
6. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 23.06.2016) // "Собрание законодательства РФ", 27.06.2016, N 26 (Часть I), ст. 3889.
7. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) // Собрание законодательства РФ, 05.01.2015, № 1 (часть I), ст. 10.
8. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 06.04.2015) «Об акционерных обществах» // Российская газета, N 149, 08.07.2016.

9. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 06.04.2015) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Российская газета, N 151, 12.07.2016.
10. Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ (ред. от 06.04.2015) «О рынке ценных бумаг» // Российская газета, № 73, 08.04.2015.
11. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 29.12.2014) «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ, 05.01.2015, № 1 (часть I), ст. 35.
12. Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации (одобрена Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 7 октября 2009 г.) // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, 2009 г., № 11.
13. Приказ ФСФР России от 02.02.2012 № 12-6/пз-н (ред. от 30.07.2013) «Об утверждении Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров» // Российская газета (специальный выпуск), № 209/1, 19.09.2013.
14. Письмо Банка России от 31.07.2014 № 015-55/6227 «Об обязанности акционерных обществ, ведущих реестр акционеров самостоятельно, передать ведение реестра акционеров регистратору, а также о ведении реестра акционеров публичных акционерных обществ независимым регистратором» // Вестник Банка России, № 72, 08.08.2014.
15. Письмо Банка России от 18.08.2014 № 06-52/6680 «О некоторых вопросах, связанных с применением отдельных положений Федерального закона от 05.05.2014 № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // Вестник Банка России, № 74, 20.08.2014.
16. Письмо ФНС России от 04.09.2014 № СА-4-14/17740@ // Официальные документы (приложение к «Учет. Налоги. Право»), 2014, № 34.

Научная и учебная литература:

1. Абаев М.Т. Понятие приватизации по действующему российскому законодательству // Транспортное право. 2008. № 1.
2. Безнебеева А.М. Исторические особенности этапов зарождения, формирования и развития акционерных обществ // Воронежский государственный педагогический университет. 2013.
3. Бондаревская М.В. Первичное публичное размещение ценных бумаг (ИПО): договорные аспекты // Вестник гражданского права. 2014. Т. 14. № 5.
7. Дрыгина Н.Н. История возникновения и деятельности акционерных обществ в России // Молодой ученый. 2014. № 4.
8. Иродова Е.Е. Историко-логический подход в исследовании проблем становления и развития акционерных обществ // Теоретическая экономика. 2014. № 6 (24).
10. Козлова Н.В., Филиппова С.Ю. Понятие и признаки акционерного общества в свете реформирования ГК РФ // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2014. № 6.
12. Никологорская Е.И. Ответственность руководителей акционерного общества: актуальные вопросы правоприменения // Цивилист. 2012. № 2.
13. Правовые позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации: Избранные постановления за 2007 г. с комментариями / Под ред. А. А. Иванова. - М.: Статут, 2012.
14. Пушкарев И.П., Мосин В.А. Отдельные проблемы обжалования решений органов управления хозяйственных обществ // Вестник Омского университета. Серия: Право. 2014. № 1 (38).
16. Смирнов И.О. Юридический критерий выделения публичных акционерных обществ в условиях развития гражданского законодательства // Закон и право. 2012. № 6.
19. Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права. Т. 1. Введение. Торговые деятели. - М.: Статут, 2003.