

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу по Уголовному праву
на тему Лишение свободы

выполненную студентом 1 курса заочной формы обучения 223 группы
Соболевской Г.Г.
(Ф.И.О.)

1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет)
2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет)
3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, 4, 5)
4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, 4, 5)
5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, 3, 4, 5)
6. Стиль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, 3, 4, 5)
7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, 4, 5)
8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет)

Курсовая работа допущена к защите « _____ » _____

Преподаватель [подпись]
подпись


[подпись] [подпись]
Ф.И.О.

Курсовая работа защищена на оценку от

Преподаватель [подпись]
подпись

[подпись] [подпись]
Ф.И.О.

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»



Курсовая работа по дисциплине Уголовное право на тему:
«Лишение свободы»

Выполнила:

Студенка 2 года обучения

21-3 группы

Заочного отделения

Юридического факультета

Соболевская Христина Эриковна

Проверил:

Кандидат юридических наук

Джафарли Вугар Фуадович

Москва, 2018

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Уголовно-правовые основы характеристики наказания в виде лишения свободы.....	5
1.1. Понятие лишения свободы в качестве вида уголовного наказания.....	5
1.2. Классификация видов лишения свободы и их основные особенности.....	10
1.3. Основные особенности наказания в виде лишения свободы.....	14
Глава 2. Понятие эффективности наказания в виде лишения свободы.....	17
2.1. Понятие и критерии эффективности наказания в виде лишения свободы.....	17
2.2. Проблемы цели наказания в виде лишения свободы на определённый срок.....	22
2.3. Моральная сторона наказания в виде лишения свободы.....	25
Заключение.....	28
Список использованных источников.....	30

Введение

В системе мер, проводимых российским государством по укреплению правопорядка, укреплению борьбы с преступностью, важное место уделяется совершенствованию системы уголовных наказаний, повышению эффективности ее функционирования. Изучая преступность и разрабатывая инструменты для ее борьбы, теоретически и практично важно правильно оценить эффективность этих мер.

В этом смысле особое значение имеет рассмотрение задач, возложенных на наказание тюремного заключения.

На эффективность наказания в виде лишения свободы в значительной степени влияет состояние правосудия, с одной стороны, и положение в учреждениях пенитенциарной системы, с другой. Что касается правосудия, судебная реформа еще не завершена. Ситуация в учреждениях, осуществляющих лишение свободы, неудовлетворительна. Независимо от того, как проводится процесс расследования преступления и судебного разбирательства, фактические результаты всех этих усилий зависят от успеха воздействия на правонарушителя, который суд считает необходимым применять.

В случае вынесения приговора в виде лишения свободы процедура его исполнения в значительной степени определяет успех всех предыдущих актов применения как уголовных, так и уголовно-процессуальных норм.

Учитывая вышеизложенное, следует сказать об актуальности выбранной темы. Актуальность заключается в том, что лишение свободы является наиболее часто используемым мерилем наказания, и поэтому необходимо, чтобы закон о лишении свободы отвечал самым высоким требованиям права и справедливости.

Кроме того, существует ряд теоретических проблем, влияющих на понятие эффективности наказания, его показателей и критериев, условий и факторов, влияющих на эффективность; методологию эффективности и правовых норм, регулирующих лишение свободы, и т. д. Без глубокого и

всестороннего развития понятий, используемых при изучении этих проблем, невозможно установить, насколько успешно достигаются цели наказания при наложении тюремного заключения или приложении эффективно.

Целью исследования является изучение эффективности наказания в виде тюремного заключения.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

- рассмотреть понятие лишения свободы в качестве вида уголовного наказания;
- указать классификацию видов лишения свободы и их основные особенности;
- проанализировать понятие и критерии эффективности наказания в виде лишения свободы;
- выявить проблемы цели наказания в виде лишения свободы на определённый срок.

Объектом исследования являются общественно-правовые отношения, возникающие в процессе применения наказания - лишения свободы.

Предметом исследования является мера уголовного наказания - лишение свободы.

Теоретическую базу исследования составили научные труды таких ученых и специалистов в области уголовного права, как Шаргородский М.Д., Корчагина А.Ю., Соловьев Д.П., Сундуков Ф.Р., Кругликов Л.Л. и многие другие.

Методологическую базу исследования составили методы анализа нормативно-правового материала, сравнение, индукция, дедукция, вывод.

Композиционно исследование состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

Глава 1. Уголовно-правовые основы характеристики наказания в виде лишения свободы

1.1. Понятие лишения свободы в качестве вида уголовного наказания

Согласно ст. 45 Уголовного кодекса Российской Федерации лишение свободы в качестве основного преступления от общества и поручении ему соблюдать правила поведения, установленные в местах лишения свободы, что обеспечивается постоянным и всесторонним наблюдением администрации тюрьмы.

Лишение свободы представлено в ст. 45 Уголовного кодекса Российской Федерации¹ с тремя видами наказания: арестом, вида уголовного наказания заключается в насильственной изоляции тюремным заключением на определенный срок и пожизненным заключением. По содержанию это все изоляция осужденного от общества, такое же ограничение свободы передвижения и выбора места жительства, а также свобода выбора профессии, места и характера работы, условий жизни и других. Эти три типа наказания различаются двумя способами:

В соответствии с режимом службы: арест осуществляется в строгой изоляции от общества - в местах содержания под стражей; тюремное заключение на определенный период - в колониях - поселениях, образовательных колониях, исправительных учреждениях, исправительных колониях общих, строго и специальных режимов или в тюрьме; пожизненное заключение - в колонии особого режима или в тюрьме.²

С точки зрения: арест назначается на срок от одного до шести месяцев; тюремное заключение на определенный срок - на срок от двух месяцев до

¹ "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018) текст документа опубликован в изданиях "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954, "Российская газета", N 113, 18.06.1996, N 114, 19.06.1996, N 115, 20.06.1996, N 118, 25.06.1996.

² Новицкий Н.А. Криминология / Н.А. Новицкий. - М.: Юридическая литература, 2013. - с. 78

двадцати лет; и пожизненное заключение, как видно из его названия - без крайнего срока.

С юридической точки зрения лишение свободы представляет собой комплекс правовых ограничений: осужденный полностью лишен некоторых прав и свобод, а частично - других. Если материально говорить о лишении осужденного основных конституционных прав и свобод, то слова «лишение свободы» в первую очередь означают, что осужденный не может свободно перемещаться на территории Российской Федерации и выбирать место жительства. Таким образом, это лицо лишается прав, гарантированных гражданам по статьям 22 и 27 Конституции Российской Федерации. Лица, приговоренные к лишению свободы, обязаны оставаться в исправительном учреждении на весь срок наказания. Побег из тюрьмы в соответствии со статьей 313 Уголовного кодекса является преступлением.³

Кроме того, осужденным, содержащимся в исправительных и образовательных колониях, а также оставленным в следственных изоляторах и тюрьмах для проведения ремонтных работ, может быть разрешено выезжать за пределы мест содержания под стражей из-за исключительных личных обстоятельств на срок до 7 дней, считая время, необходимое для перемещения туда и обратно. Время, проведенное осужденным вне тюрьмы, засчитывается в срок отбывания наказания.

Статья 43 Конституции Российской Федерации гарантирует соблюдение многих гражданских прав осужденных. Примером этого является право на образование. В то же время основное общее образование является обязательным для лиц, приговоренных к тюремному заключению, которые не достигли возраста 30 лет.⁴

С другой стороны, некоторые конституционные права и гражданские свободы осужденного не могут осуществляться, не напрямую из-за их

³ Горликов А.С. Наказание по совокупности преступлений и приговоров / А.С. Горликов. - Красноярск, 2016. - с. 65

⁴ Сундуров Ф.Р., Бакулина Л.В. Лишение свободы и права осужденных в России. - Тольятти, 2014. - с. 75

законодательного запрета, но косвенно, например, в силу режима принудительного исполнения наказаний.

Такие понятия, как неприкосновенность жилища и защита частной жизни, секрет переписки, почтовые, телеграфные и другие сообщения, провозглашенные основным законом, не применяются к осужденным. Их вещи, спальные места, и они сами могут быть обысканы, чтобы обнаружить и захватить запрещенные предметы. Кроме того, входящие переводы подлежат проверке, а корреспонденция подлежит цензуре.⁵

Следует отметить, что в современном российском обществе большинство установленных конституционных прав и свобод граждан по-прежнему отражаются в правовом статусе осужденного.⁶

Примером этого является работа администраций исправительных учреждений, а также регулирующих органов с точки зрения соблюдения гарантий равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественный и иной статус, отношение к религии и т. д. (статья 19 Конституции Российской Федерации).⁷

Здесь также можно отметить, что «никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему достоинство обращению или наказанию» (статья 21 Конституции Российской Федерации⁸). Также гарантируется право любого гражданина на получение

⁵ Сундуrow Ф.Р., Бакулина Л.В. Лишение свободы и права осужденных в России. - Тольятти, 2014. - с. 78

⁶ Новицкий Н.А. Криминология / Н.А. Новицкий. - М.: Юридическая литература, 2013. - с.76

⁷ Ничуговская О.Н. Проблемные вопросы построения системы наказаний в современном уголовном законодательстве Российской Федерации / О.Н. Ничуговская // Право и политика. - 2017. - № 10. - с. 34

⁸ Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 21.07.2014 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 01.08.2014, в "Собрании законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

квалифицированной юридической помощи (статья 48 Конституции Российской Федерации).

Говоря о гарантиях осуществления прав и свобод, следует отметить, что они, несомненно, неотделимы от требований граждан к выполнению своих социальных обязанностей. Это также относится к лицам, содержащимся в местах содержания под стражей.

Будучи гражданином Российской Федерации, осужденный обязан соблюдать Конституцию и другие российские законы, соблюдать правила общежития, уважать интересы других лиц, заботиться о государственной собственности и т. д. Однако существуют ограничения - в частности, лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы, в мирное время не вербуются в ряды Вооруженных Сил.⁹

В принципе, можно выделить два типа конкретных прав и обязанностей, вытекающие из правового статуса осужденных. Особые права и обязанности первого рода связаны с ограничениями в общих правах и обязанностях осужденных. Таким образом, право осужденного на переписку, дату, получение посылок или трансляций, право на управление личным временем, право на покупку и хранение разрешенного списка продуктов питания и предметов первой необходимости и т.д. является следствием ограничения осужденного в праве контролировать себя и результаты своей работы в общественной жизни и т. д.

Наказание в виде тюремного заключения на определенный срок чаще всего применяется в судебной практике по уголовным делам, поскольку оно считается наиболее эффективным наказанием для лиц, совершивших преступления различной степени тяжести, число осужденных увеличивается. Хотя превентивный эффект лишения свободы на определенный период в частности зависит от многих причин, в том числе от содержания нормы, ее

⁹ Федеральный закон от 28.03.1998 N 53-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О воинской обязанности и военной службе" текст документа опубликован в изданиях "Собрание законодательства РФ", 30.03.1998, N 13, ст. 1475, "Российская газета", N 63-64, 02.04.1998.

справедливого и надлежащего применения, состояния правовой пропаганды, деятельности правоохранительных органов, общественных организаций и ряда социальных факторов.¹⁰

Среди всех обстоятельств, влияющих на состояние преступности, едва ли можно точно определить вклад, который такое наказание непосредственно предусматривает тюремное заключение на определенный период. Но практика показывает, что она является наиболее продуктивным фактором в борьбе с преступностью, поскольку она обладает самым высоким карательным содержанием среди других видов уголовного наказания (за исключением смертной казни)¹¹.

Таким образом, если рассматривается лишение свободы как мера образовательного влияния, то процесс переосмысления личности реализуется соответственно через определенные лишения. Прежде всего, это касается индивидуальности, интимного пространства, права управлять своим временем. Четкая дисциплина, порядок, полное послушание - вот основные критерии для исправительных учреждений. Тем не менее, несмотря на то, что осужденные пользуются большинством своих конституционных прав.

¹⁰ Ничуговская О.Н. Проблемные вопросы построения системы наказаний в современном уголовном законодательстве Российской Федерации / О.Н. Ничуговская // Право и политика. - 2017. - № 10. - с. 37

¹¹ Закон РФ от 21.07.1993 N 5473-1 (ред. от 19.07.2018) "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы"

1.2. Классификация видов лишения свободы и их основные особенности

Виды тюремного заключения:

1. Тюремное заключение на определенный срок назначается на срок до 20 лет, а сочетанием преступлений - до 25 лет - сочетанием приговоров - до 30 лет.

Согласно уголовному законодательству наказание в виде лишения свободы на определенный срок в первую очередь предполагает лишение осужденного свободы передвижения, а также ограничения на использование его досуга и реализацию права на работу. Поэтому лишение свободы, помимо изоляции, влечет за собой установленные законом правовые ограничения, которые в совокупности значительно меняют (по сравнению с другими членами общества) его правовой статус. В основном эти ограничения распространяются на сферу политического контекста (участие в выборах), труд, жилье, семью и ряд других прав. Кроме того, наказание за лишение свободы подразумевает использование конкретных мер по исправлению положения.¹²

Тюремное заключение на определенный срок по российскому уголовному праву (статья 56 УК РФ), один из видов наказания (назначаемый только как основной), заключается в изоляции осужденного от общества путем направления его в исправительную колонию или к общей, строгой тюрьме или специальному лечению или тюрьме. Лица, приговоренные к лишению свободы, не достигшим восемнадцати лет по приговору суда, помещаются в образовательные колонии общего или интенсивного режима.

В частности, 20-летний срок тюремного заключения установлен для большинства преступлений против основ конституционного строя и государственной безопасности, например: государственная измена (статья 275 Уголовного кодекса), шпионаж (статья 276 Уголовного кодекса), вооруженный мятеж (статья 279 Уголовного кодекса), убийство (часть 2

¹² Ткачевский, Ю.М. Прогрессивная система исполнения уголовных наказаний / Ю.М. Ткачевский // Преступление и наказание. 2017. - № 5. - С. 15

статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации), терроризм (часть 3 статьи 205 Уголовного кодекса Российской Федерации), бандитизм (часть 3 статьи 209 Уголовного кодекса Российской Федерации), посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (статья 295 Уголовного кодекса Российской Федерации), посягательство на жизнь сотрудников правоохранительных органов (Статья 317 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Несовершеннолетние осужденные приговорены к тюремному заключению на срок не более десяти лет.

Согласно закону (часть 1 статьи 72 Уголовного кодекса Российской Федерации) срок лишения свободы рассчитывается в годах и в месяцах. Закон предусматривает период лишения свободы лица под стражей до суда и до тех пор, пока приговор не вступит в законную силу на основании одного дня в день, а также время тюремного заключения, наложенного судом приговора а преступление, совершенное за пределами Российской Федерации, при экстрадиции лица из одного и того же расчета.

Таким образом, на самом деле срок тюремного заключения исчисляется с момента задержания виновного в качестве меры пресечения.

Верховный суд Российской Федерации неизменно направляет суды для использования лиц, совершивших мелкие преступления, или несовершеннолетних участников более опасных преступлений, наказаний, не связанных с изолированностью от общества, вместо коротких сроков тюремного заключения.¹³

Если сравнивать пожизненное заключение в России и других странах, например, в Великобритании можно видеть, что это 14,5 лет. Такое лишение свободы подается в колониях особого режима.

В Российской Федерации такое лишение свободы налагается только в тех случаях, которые предусмотрены в Специальной части для совершения

¹³ Печников Н.П. Защита прав и свобод личности в уголовном процессе: монография / Н.П. Печников. - Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2016. - с. 90

особо тяжких преступлений, которые подвергают смертельной опасности на человека, а также общественное здравоохранение, общественную безопасность, сексуальную неприкосновенность и т. д. Кроме того, Уголовный кодекс Российской Федерации определяет категории лиц, которые не могут быть приговорены к пожизненному заключению, к этим категориям относятся женщины, несовершеннолетние, мужчины, которым к моменту вынесения приговора 65 лет.

В соответствии со статьей 57 Уголовного кодекса Российской Федерации в 1996 году пожизненное заключение устанавливается только в качестве альтернативы смертной казни за совершение особо тяжких преступлений, которые ущемляют жизнь, и могут быть назначены непосредственно судом, когда оно считает возможным не применять смертную казнь.¹⁴

В качестве наказания пожизненное заключение предусмотрено за следующие преступления: убийство (часть 2 статьи 105 Уголовного кодекса Российской Федерации), посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (статья 277 Уголовного кодекса (статья 295 Уголовного кодекса Российской Федерации) и посягательство на жизнь сотрудника правоохранительных органов (статья 317 УК РФ)¹⁵.

Лишение свободы заключено в изоляции осужденного от общества путем помещения в специальные исправительные колонии особого режима для осужденных, отбывающих пожизненное заключение, и для осужденных, которые были заменены пожизненным заключением¹⁶.

Они могут быть освобождены от дальнейшего наказания:

1. в соответствии с актами амнистии или помилования;

¹⁴ Печников Н.П. Защита прав и свобод личности в уголовном процессе: монография / Н.П. Печников. - Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2016. - с. 97

¹⁵ Ткачевский, Ю.М. Прогрессивная система исполнения уголовных наказаний / Ю.М. Ткачевский // Преступление и наказание. 2017. - № 5. - С. 17

¹⁶ Пономарев, С.Н. Отбывание наказания в местах лишения свободы: учебно-методическое пособие / С.Н. Пономарев. - М.: Юнити-Дана, 2016. - с. 44

2. условно-досрочное освобождение, если суд признает, что им не нужно отбывать наказание дальше (часть 5 статьи 79 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Статья 85 Уголовного кодекса предусматривает, что акт помилования может осудить заключенного от дальнейшего отбывания наказания, он может быть уменьшен или заменен более мягким наказанием. Что касается тех, кто приговорен к смертной казни, то с помилованием разрешается заменять это наказание только пожизненным заключением или тюремным заключением сроком на 25 лет.

Осужденные к пожизненному заключению, а также осужденные, которые были заменены смертной казнью в порядке помилования пожизненным заключением, отбывают наказание в специальных исправительных колониях особого режима, обеспечивая их полную изоляцию от общества и повышенную степень наблюдения за их поведением. В соответствии с требованиями уголовно-исполнительного законодательства в течение первых 10 лет они находятся в строгих условиях отбывания наказания, помещенного в блокируемые ячейки, как правило, не более двух человек в каждом. Для усиления карательного воздействия суд может назначить отбывание части срока осужденным указанной категории в тюрьме.¹⁷

Вопрос о применении срока исковой давности (статья 78, 83 Уголовного кодекса Российской Федерации) лицу, совершившему преступление, наказуемое пожизненным заключением, определяется судом. Если посмотреть на ст. 44 Уголовного кодекса, можно понять, что лишение свободы на конкретный срок и пожизненное лишение свободы не являются 2-мя аналогичными типами, а 2 независимыми наказаниями.¹⁸

¹⁷ Пономарев, С.Н. Отбывание наказания в местах лишения свободы: учебно-методическое пособие / С.Н. Пономарев. - М.: Юнити-Дана, 2016. - с. 89

¹⁸ Уголовное право. Часть Общая и Особенная: курс лекций / Г.А. Есаков, А.И. Рарог; под ред. А.И. Рарога. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2015. - с. 66

1.3. Основные особенности наказания в виде лишения свободы

Лишение свободы состоит в изоляции осужденного от общества и осуществляется в следующих типах исправительных учреждений:

1. колонии-поселения;
2. исправительные колонии общего режима;
3. исправительные колонии строгого режима;
4. исправительные колонии особого режима;
5. тюрьмы;
6. медицинские и исправительные учреждения, действующие на основе колоний общего режима;
7. СИЗО.
8. несовершеннолетние находятся в образовательных колониях.

Содержание уголовного наказания в виде лишения свободы включает карательный элемент, на который законодатель ссылается на изоляцию осужденного от общества. В научной литературе нет единого подхода к пониманию изоляции осужденного.¹⁹

Признаки изоляции²⁰:

- изоляция осужденного основана на осуждении суда.
- предоставляется специализированными учреждениями, осуществляющими наказание в виде лишения свободы. В настоящее время такие учреждения называются «исправительными».
- изоляция подразумевает существенное ограничение права человека на самоопределение, в частности, выбор места пребывания, выбор деятельности, определение свободного времени, определение социального круга и в целом, изоляция осужденного подразумевает полное и достаточно подробное описание всего образа жизни осужденного в местах лишения свободы, это описание закреплено

¹⁹ Уголовное право. Часть Общая и Особенная: курс лекций / Г.А. Есаков, А.И. Рарог; под ред. А.И. Рарога. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2015. - с. 69

²⁰ Шариков М.Д. Наказание, его цели и эффективность / М.Д. Шариков. - СПб., 2015. - с. 78

внутренними положениями соответствующего исправительного учреждения.

Некоторые ученые сравнивают, как изоляция в местах лишения свободы отличается от изоляции военнослужащих на подводной лодке. И хотя базы разные, есть много общего.

Несовершеннолетние осужденные, совершившие преступления в возрасте до шестнадцати лет, наказание в виде лишения свободы назначаются на срок не более шести лет. Та же категория несовершеннолетних, которые совершили особо тяжкие преступления, а также остальные осужденные несовершеннолетние, приговорены к сроку, не превышающему десяти лет.

Наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному несовершеннолетнему, совершившему незначительное или умеренное преступление в течение первого шестнадцати лет в первый раз, а также остальным осужденным несовершеннолетним, совершившим мелкие преступления в первый раз (часть 6 Уголовного кодекса Российской Федерации). Когда осужденный несовершеннолетний приговорен к тюремному заключению за тяжкое или особо тяжкое преступление, нижняя предел наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса, сокращается наполовину (часть 6.1. Уголовного кодекса России Федерации).²¹

Таким образом, следует сделать вывод, что Лишение свободы имеет наибольшее количество юридических ограничений для осужденного и, следовательно, повышенную репрессивность по отношению к другим видам наказания. Оно предусмотрен в законе и применяется судом в случаях совершения тяжких и особо тяжких преступлений лицам, ранее осужденным за это наказание, рецидивистам и т. д. Лишение свободы налагается в качестве наказания, когда цели наказания не могут быть достигнуты более

²¹ Шариков М.Д. Наказание, его цели и эффективность / М.Д. Шариков. - СПб., 2015. - с. 73

мягкими уголовно-правовыми мерами; коррекция человека возможна только при строгой изоляции и особом обращении.²²

Осужденный за этот вид наказания значительно ограничен в ряде основных прав. Уголовно-правовое законодательство осужденного предусматривает возможность применения специальных принудительных мер (за злонамеренное нарушение установленного порядка отбывания наказания, например, переход в комнату для камерного типа). Важным элементом со всеми социальными мерами лишения свободы является свобода личности.

²² Соловьев Д.П. Вопросы применения наказания по уголовному праву / Д.П. Соловьев. - М., 2016. - с. 64

Глава 2. Понятие эффективности наказания в виде лишения свободы

2.1. Понятие и критерии эффективности наказания в виде лишения свободы

Эффективность исполнения лишения свободы следует понимать как способность реально использовать средства с наименьшими затратами на достижение целей системы исполнения наказания. В настоящее время Уголовный кодекс устанавливает цели по исправлению и предотвращению преступлений.

Восстановление социальной справедливости путем наказания осужденного осуществляется по отношению к обществу в целом и к жертве в частности.

Социальная справедливость в обществе восстанавливается, насколько это возможно: государство частично возмещает ущерб, причиненный штрафом, конфискацией имущества, принудительным трудом, совершенным осужденными во время отбывания наказания в виде тюремного заключения и других видов наказания; граждане убеждены, что государство способно обеспечить наказание преступника и наказывает его в соответствии с законом, основанным на рациональных и социально-психологических соображениях, то есть с учетом принципов гуманизма, пропорциональности, эффективности. В отношении жертвы социальная справедливость восстанавливается путем защиты его законных интересов и прав, нарушенных преступлением.²³

Осознавая эту цель, наказание в виде лишения свободы должно обеспечить возможность возмещения вреда и, насколько это возможно, соразмерности лишения или ограничения прав и свобод осужденного потерпевшего от страданий, которые он был вынужден получить в

²³ Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX - начала XXI века : учебник для вузов / Под ред. А.И. Зубкова. М.: Норма, 2015. – с. 43

результате преступления. Более того, следует иметь в виду, что наказание не ставит целью причинить страдания осужденному.

Исправление осужденного соответствует цели специального предупреждения преступности. Это достигается, когда осужденный не совершает новых преступлений. Согласно статье Уголовного кодекса, цель исправления осужденного не направлена на достижение таких результатов, как повторное осуждение заключенного.

Для специальной профилактики преступлений, наказание должно действовать на осужденного наряду с другими правовыми и неюридическими средствами. Эффективность достижения этой цели выражается в соотношении общего и специального рецидива. Существуют и другие концепции эффективности наказания и, в частности, тюремного заключения.

Кроме того, как указал Шаргородский М.Д. об эффективности уголовного наказания:

- соблюдение уголовного запрета объективными законами, существующими в обществе;
- соблюдение принципов уголовного права;
- неотвратимость наказания, определяемая степенью обнаружения преступления, обеспечение минимально возможного периода от совершения преступления до наказания за него;
- стабильность уголовной политики;
- законность приговора суда.

Что касается предотвращения совершения новых преступлений, это касается тех лиц, к которым наказание не применялось. То есть, неизбежность наказания должна сдерживать социально нестабильных людей от попыток совершения преступлений.

Эффективность исполнения наказания является частью общей проблемы, включая целый ряд вопросов об эффективности уголовно-правовых норм, включая санкции за совершенное ими преступление, справедливость приговоров и т. д.

Эффективность исполнения лишения свободы зависит от многих факторов, которые складываются в совокупности, что определяет степень коррекции. К ним относятся: характер вознаграждения заключенных; принципы совместного размещения лиц, совершивших преступления различного характера; целесообразность, ограничения на переписку и собрания; возможность и основания для условно-досрочного освобождения; допустимость совместного содержания осужденных на короткие и длительные сроки тюремного заключения; в целом, правовой статус лиц, лишенных свободы; принципы, характер и пределы деятельности любительских организаций и коллективов осужденных; характер штрафов и наград в местах лишения свободы и других лиц²⁴.

Оценивая достижение цели исправления осужденных, их поведение после освобождения от наказания считается показателем.

Эффективность исполнения лишения свободы неизмеримо шире, чем экономическая эффективность деятельности федеральных государственных унитарных предприятий. Однако это один из компонентных показателей эффективности воздействия труда на осужденных.²⁵

Основными направлениями повышения эффективности пенитенциарной системы являются:

- разработка и реализация мер по совершенствованию организации производственной деятельности исправительных учреждений, обеспечению занятости лиц, приговоренных к тюремному заключению;
- разработка и реализация мер по снижению криминогенной напряженности в исправительных учреждениях;

²⁴ Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX - начала XXI века : учебник для вузов / Под ред. А.И. Зубкова. М.: Норма, 2015. – с. 49

²⁵ Струков Н.В. Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью / Н.В. Струков. - Саратов, 2017. – с. 66

- улучшение взаимодействия органов и учреждений УИС с другими государственными органами и общественностью в борьбе с преступностью;
- совершенствование правовой базы деятельности УИС.²⁶

В процессе исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы существуют две цели: исправление осужденных и предотвращение совершения новых преступлений лицами, отбывающими наказание.

Искушение преступников оказывает корректирующий эффект.²⁷

Правда, он теряет силу, поскольку обвинительные приговоры, связанные с отбыванием наказания в местах лишения свободы, возрастают.

Наказание способствует достижению целей общего назначения. Одновременно запугивание преступника - это исправительное воздействие, которое усиливает функцию специальных и индивидуальных предупреждений.

Одной из задач наказания в виде лишения свободы является адаптация осужденных к нормальной жизни в условиях свободы, а не в конкретных условиях отбывания наказания. Таким образом, например, правильное поведение осужденного в колонии дает определенные основания для выводов о его исправлении.

Такие выводы не должны заходить слишком далеко: всегда нужно помнить, что условия места лишения свободы резко отличаются от нормальных условий жизни в свободе. Лицо, которое ведет себя безупречно в месте содержания под стражей, может, как только на свободе, вновь совершить преступление, тем самым доказав, что цель исправления не была достигнута.

²⁶ "Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) текст документа опубликован в изданиях "Собрание законодательства РФ", 13.01.1997, N 2, ст. 198, "Российская газета", N 9, 16.01.1997.

²⁷ Мокринский, С.П. Российская система наказаний: Серия «Современные стандарты в уголовном праве и уголовном процессе» / С.П. Мокринский. СПб.: ПИТЕР, 2016. – с. 72

Причинами очень большого количества преступлений являются такие пороки, как жадность, жажда прибыли из-за проявления бюрократической власти, проявляющиеся в различных видах растрат, неправомерных действий, преступных действиях в области экономики и т. д.

Однако их исправление в условиях лишения свободы не может быть достигнуто и особенно контролируется. Требования дисциплины в поведении и труде, отношения с администрацией и другими осужденными не нарушают эту категорию лиц, отбывающих лишение свободы, но это далеко не свидетельство об исправлении их пороков, повлекших совершение преступления.

2.2. Проблемы цели наказания в виде лишения свободы на определённый срок

Социальный прогресс постепенно привел к изменению взглядов человека на общество в целом, на человека как субъекта определенных социальных отношений, на содержание и значение преступления и наказания, а также на роль государства в общественных отношениях. Это позволило рассматривать в уголовном наказании не только наказание, но и средство принудительного образовательного воздействия.²⁸

Государство, наказывая преступника за совершенное деяние, выражает в уголовном наказании оценку преступника и его общественно опасного деяния. Через наказание осужденный получает правовую ориентацию от государства. Государство перед лицом органов, осуществляющих наказание, реализует такие социально требуемые и объективно необходимые цели, как: восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предотвращение преступлений.

Цивилизованный мир и Российская Федерация рассматривают концепцию цели уголовного наказания именно в этом аспекте. И все же проблемы цели и наказания науки уголовного права полностью не решены полностью и принципиально.

Цели наказания указаны в части 2 ст. 43 Уголовного кодекса. Любое наказание должно соответствовать принципам российского уголовного права и, прежде всего, принципам справедливости и гуманизма.

В России на данном этапе тюремное заключение на определенный период является наиболее часто используемым видом наказания в судебной практике. Его составляющая от общего числа осужденных достигла своего пика в 1985 году - 45,2%, в последующие годы она колебалась в диапазоне 36-39%, к 1996 году (момент принятия нового Уголовного кодекса

²⁸ Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. М., 2014. С. 53

Российской Федерации) упала до 33,9%, а в 2012 году - до 28,0%. Но в последние годы он снова начал расти (2014 год - 28,7%, 2015 год - 29,4%, 2016 год - 33,0%), постепенно возвращаясь к показателям второй половины 80-х - первой половины 1990-х годов.

Общее число лиц, приговоренных к тюремному заключению на определенный период в 1990-1996 годах постоянно растет (с 203 359 до 373 519). Однако в последние годы показатель общего числа людей, лишенных свободы на определенный период, вернулся к приблизительному уровню конца 1980-х и начала 1990-х годов. (2014 год - 206 254, 2015 год - 209 709, 2016 год - 209 448, 2017 год - 211 170).

Очевидно, что общие цели лишения свободы не могут быть разными, чем те, которые обычно выдвигаются в соответствии с российским уголовным законодательством. Этими целями являются восстановление социальной справедливости, исправление осужденного и предотвращение совершения новых преступлений как осужденными, так и другими.²⁹

Необходимость тюремного заключения как средства достижения этих целей наказания обусловлена тем, что их осуществление другими видами наказания на данном этапе развития нашего общества не может быть достигнуто в отношении лиц, совершающих значительные преступления в зависимости от степени опасности или совершать их снова. Лишение свободы в этом смысле необходимо, поскольку оно дает возможность оказывать более или менее систематическое воспитательное влияние на личность осужденного и в определенной степени является более эффективным средством сдерживания воздействия на осужденного и других нестабильных членов общества.³⁰

²⁹ Дементьев, С.И. Лишение свободы. Уголовно-правовые и исправительно-трудовые аспекты / С.И. Дементьев. М.: Юристъ, 2017. – с. 12

³⁰ Корчагина А.Ю. Проблемы реализации международных стандартов при применении наказаний, не связанных с лишением свободы, в Российской Федерации / А.Ю. Корчагина // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2016. - № 4. – с. 152

Что касается обеспечения специальной профилактики путем изоляции преступника от общества, то лишение свободы является наиболее надежным средством. Это не гарантирует безусловную полезность этого наказания. Напротив, некоторые негативные атрибуты также присущи лишению свободы, что, возможно, может препятствовать достижению целей наказания и борьбы с преступностью в целом. Для реализации целей, поставленных перед лишением свободы, требуется наиболее разумная организация этого процесса. Для этого необходимо обратить внимание не только на цели лишения свободы, но и на способы их достижения. Таким образом, необходимо, прежде всего, попытаться определить соотношение между целями тюремного заключения и только тогда - как лучше организовать казнь лишения свободы, чтобы все ее цели были достигнуты с наивысшей эффективностью.³¹

³¹ Бочкарева Ю. Систематизация наказаний в УК РФ / Ю. Бочкарева // Законность. - 2016. - № 11. - с. 90

2.3. Моральная сторона наказания в виде лишения свободы

Серьезные недостатки, отмеченные у преступников в воспитании и образовании, проявляются не только в их индивидуалистических взглядах и настроениях, в отсталости их идеологии, но и в их психике.

Характер, сила воли и некоторые другие умственные свойства личности играют определенную роль в осуществлении антиобщественных отношений и установок в конкретном преступном поведении. Но даже человек с передовым сознанием способен нарушать правила нормального, допустимого с точки зрения поведения уголовного права, если, например, он не научился контролировать свои действия, думая об их последствиях.

Ряд авторов считают наказание в виде лишения свободы главной целью - пугающим эффектом такого рода наказания. Для достижения этой цели предлагается лишить осужденных определенных прав, угнетать других и вводить исключительные обязанности в сочетании с правилами строгого режима.

Сторонники такого подхода видят главную цель лишения свободы в обеспечении того, чтобы осужденный не желал снова быть наказан, вместо нежелания вновь совершить преступление.

Несомненно, запугивание преступников является важным средством достижения специальных и общих предупреждений. Спорная проблема лежит в другом месте. Является ли задача юридической коррекции осужденного наиболее важной, приписывая второстепенное место задаче его морального исправления и какие средства в развивающемся российском государстве следует использовать для достижения правовой коррекции лица, лишенного свободы, и достижения целей специальной и общей профилактики?³²

Анализируя суть лишения свободы, следует исходить из необходимости морального исправления осужденного как важнейшей задачи

³² Беляев, А.А. Осужденные в местах лишения свободы / А.А. Беляев // Законность. - 2017. - № 5. - С. 59

наказания в условиях развития молодой российской государственности. Выделение цели исправления необходимо главным образом потому, что люди, которые морально обезображены, совершили серьезные и особо тяжкие преступления, попадают в тюрьму.

Эти люди представляют опасность для общества не потому, что у них есть какая-то злая воля или врожденная склонность совершать преступления, а потому, что определенные взгляды или отношения развиваются ими в процессе социальной адаптации под влиянием их реальности и конкретных условий, который был процессом формирования личности. Большинству задержанных приходилось сталкиваться с теми или иными неблагоприятными условиями.

В этой связи представляет определенный интерес изучение личности осужденного, совершенного в исправительных учреждениях.

В то же время процесс исполнения наказания часто сопровождается нарушением режима его служения. Лица, которые считают себя несправедливо наказанными или наказанными слишком строго, часто конфликтуют и не восприимчивы к мерам убеждения.

Несомненно, что при исполнении наказания в виде лишения свободы важна также ориентация на цели наказания, но особое внимание следует уделять средствам их достижения, формам и методам работы с осужденными. Исходя из вышесказанного, в заключении стоит сказать о том, что лишение свободы в качестве меры уголовного наказания связано с первоочередной задачей морального исправления и перевоспитания преступника, а в случае невозможности его исправления и (или) перевоспитания на меньше всего его запугивания.³³

На современном этапе эволюционного развития психологический уровень любого человеческого сообщества не достиг уровня критического осознания его ошибок. Поэтому на данный момент лишение свободы стоит

³³ Беляев, А.А. Осужденные в местах лишения свободы / А.А. Беляев // Законность. - 2017. - № 5. - С. 61

перед задачей, по крайней мере, правовой коррекции, если моральное исправление не получено. Это может быть удовлетворительным, поскольку, по крайней мере, один может защитить общество от рецидива опасного преступления со стороны лица, лишившегося свободы и связанного с ним плохого влияния.

Опасаясь преступника, он значительно менее эффективен в предотвращении новых преступлений от него, чем в достижении особой профилактики, исправляя его морально, не говоря уже о том, что гораздо легче преодолеть чувство страха, чем изменить его моральные убеждения.

Все вышесказанное, конечно, вовсе не означает, что запугивание тюремным заключением теряет всякий смысл и не должно использоваться при проведении уголовной политики. Уголовное наказание является законным ответом на преступное поведение. Другая сторона этого аспекта - субъективное восприятие юридического воздействия самих осужденных.

Выделение осужденного в исправительное учреждение представляет собой комплекс мер, направленных на исправление осужденного и исправление его поведения.³⁴

Преступление нарушает социально-психологический и индивидуально-психологический порядок, а также является негативным примером морально неустойчивых лиц. И наказание в виде лишения свободы восстанавливает один и другой порядок; он нейтрализует эффект плохого примера. В результате применения наказания в виде лишения свободы совершенное преступление как бы прекращается в общественном сознании в общественной жизни. Наказание за лишение свободы также гасит в индивидуальном сознании чувства беспокойства и негодования, вызванные преступлением.

В настоящее время институт наказания реализует такие идеи, которые позволяют идти по пути сокращения числа актов, связанных с преступлением

³⁴ Высотин, Л.А. Цели уголовного наказания / Л.А. Высотин // Преступление и наказание. - 2014. - № 6. - С. 12

(декриминализация), сокращения наказаний за преступления (дефенализация) и замены уголовных наказаний административными мерами (деинституционализация), которые полностью оправдано.³⁵

Проблема установления пропорциональности в альтернативных санкциях может быть решена таким образом: сумма штрафа должна быть связана с размером тюремного заключения. Наказания в виде принудительной работы, исправительной работы, ограничения свободы и ареста не имеют перспектив существования в государстве с рыночными отношениями, о чем говорит мировая практика.

Заключение

Лишение свободы имеет большое значение в системе наказаний, поскольку оно имеет наибольшее количество юридических ограничений для осужденного и, следовательно, повышает репрессивность по отношению к другим видам наказания. Учитывая серьезность этого наказания и его внутренние противоречия, следует рассмотреть вопросы его применения (цели и исполнения).

С одной стороны, без него нельзя обойтись очень долго, потому что при всех его недостатках и противоречиях лишение свободы является эффективным средством предотвращения преступлений. Поэтому, продолжая использовать его для этой цели, необходимо принять меры для смягчения его недостатков и сглаживания противоречий.

В современном демократическом государстве наказание за лишение свободы должно применяться только к тем, кто совершил тяжкие или особо тяжкие преступления, а также к рецидивистам и лицам, которые, хотя и

³⁵ Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб., 2013 – с. 32

совершают менее тяжкие преступления, не могут быть освобождены. Во всех остальных случаях необходимо применять разумную альтернативу.

Разумеется, уголовное наказание в виде лишения свободы может иметь определенное влияние на преступность в обществе, но не столь существенно, как ожидалось.

Концепция эффективности исполнения лишения свободы определяется результатом достижения целей, поставленных перед наказанием. Эффективность исполнения лишения свободы как вида наказания означает способность реально наилучшим образом использовать средства с наименьшими затратами, способствуя достижению целей исправления осужденных и предотвращению совершения новых преступлений.

В результате изучения лишения свободы представляется возможным сделать вывод, что в современном российском государстве этот вид уголовного наказания, обусловленный конкретными условиями его исполнения, неэффективен. Такое положение дел требует значительного изменения в процедуре лишения свободы.

До тех пор, пока исполнение лишения свободы не будет соответствовать смыслу Закона, применение такого рода наказания должно быть ограничено минимумом, необходимым только для изоляции действительно опасных людей от общества.

Основным показателем эффективности исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы является уровень рецидива осужденных, отбывших наказание. Хотя из-за многих объективных и субъективных факторов это не идеально.

Список использованных источников

Нормативно-правовые акты

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 21.07.2014 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 01.08.2014, в "Собрании законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018) текст документа опубликован в изданиях "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954, "Российская газета", N 113, 18.06.1996, N 114, 19.06.1996, N 115, 20.06.1996, N 118, 25.06.1996.

3. "Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации" от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) текст документа опубликован в изданиях "Собрание законодательства РФ", 13.01.1997, N 2, ст. 198, "Российская газета", N 9, 16.01.1997.
4. Закон РФ от 21.07.1993 N 5473-1 (ред. от 19.07.2018) "Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы"
5. Федеральный закон от 28.03.1998 N 53-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О воинской обязанности и военной службе" текст документа опубликован в изданиях "Собрание законодательства РФ", 30.03.1998, N 13, ст. 1475, "Российская газета", N 63-64, 02.04.1998.

Основная литература

6. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. М., 2014. 124 с.
7. Беляев, А.А. Осужденные в местах лишения свободы / А.А. Беляев // Законность. - 2017. - № 5. - С. 59-61.
8. Горликов А.С. Наказание по совокупности преступлений и приговоров / А.С. Горликов. - Красноярск, 2016. - 246 с.
9. Дементьев, С.И. Лишение свободы. Уголовно-правовые и исправительно-трудовые аспекты / С.И. Дементьев. М.: Юристъ, 2017. - 197 с.
10. Мокринский, С.П. Российская система наказаний: Серия «Современные стандарты в уголовном праве и уголовном процессе» / С.П. Мокринский. СПб.: ПИТЕР, 2016. - 218 с.
11. Новицкий Н.А. Криминология / Н.А. Новицкий. - М.: Юридическая литература, 2013. - 388 с.
12. Печников Н.П. Защита прав и свобод личности в уголовном процессе: монография / Н.П. Печников. - Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2016. - 384 с.

13. Пономарев, С.Н. Отбывание наказания в местах лишения свободы: учебно-методическое пособие / С.Н. Пономарев. - М.: Юнити-Дана, 2016. - 105 с.
14. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб., 2013 – 190 С.
15. Соловьев Д.П. Вопросы применения наказания по уголовному праву / Д.П. Соловьев. - М., 2016. - 145 с.
16. Струков Н.В. Уголовная ответственность и ее реализация в борьбе с преступностью / Н.В. Струков. - Саратов, 2017. - 256 с.
17. Сундуров Ф.Р., Бакулина Л.В. Лишение свободы и права осужденных в России. - Тольятти, 2014. - 298 с.
18. Уголовное право. Часть Общая и Особенная: курс лекций / Г.А. Есаков, А.И. Рарог; под. ред. А.И. Рарога. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2015. - 277 с.
19. Уголовно-исполнительное право России: теория, законодательство, международные стандарты, отечественная практика конца XIX - начала XXI века : учебник для вузов / Под ред. А.И. Зубкова. М.: Норма, 2015. - 445 с.
20. Шариков М.Д. Наказание, его цели и эффективность / М.Д. Шариков. - СПб., 2015. - 245 с.

Научные публикации

21. Бочкарева Ю. Систематизация наказаний в УК РФ / Ю. Бочкарева // Законность. - 2016. - № 11. - 183 с.
22. Высотин, Л.А. Цели уголовного наказания / Л.А. Высотин // Преступление и наказание. - 2014. - № 6. - С. 12-14.
23. Корчагина А.Ю. Проблемы реализации международных стандартов при применении наказаний, не связанных с лишением свободы, в Российской Федерации / А.Ю. Корчагина // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2016. - № 4. - 216 с.

24. Ничуговская О.Н. Проблемные вопросы построения системы наказаний в современном уголовном законодательстве Российской Федерации / О.Н. Ничуговская // Право и политика. - 2017. - № 10. - 193 с.
25. Ткачевский, Ю.М. Прогрессивная система исполнения уголовных наказаний / Ю.М. Ткачевский // Преступление и наказание. 2017. - № 5. - С. 15-17.



ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ
julia-smolina2013@yandex.ru

БАЛЛОВ
0

ТАРИФ
Бесплатный доступ (0/0)

МОДУЛИ И КОЛЛЕКЦИИ
Подключено: 1 смотреть

МЕНЮ

ГЛАВНАЯ / КАБИНЕТ /

Краткий отчет получить полный отчет

[версия для печати](#)
[экспорт](#)
[история отчетов](#)
[руководство](#)
[выйти в кабинет](#)
[еще...](#)

рлппп

ПРОВЕРЕНО: 15.10.2016 18:59:54

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Актуальна на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	13,48%	13,89%	Скачать/bestref-215773.doc	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	115	122
[02]	0%	13,41%	Уголовно-правовая характеристика н...	30 Ноя 2016	Модуль поиска Интернет	0	116
[03]	6,4%	6,67%	Kharaev A.A. Some problems of the pur...	25 Ноя 2016	Модуль поиска Интернет	53	54

ЗАИМСТВОВАНИЯ

26,75%

ЦИТИРОВАНИЯ

0%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ

73,25%

ИСТОЧНИКОВ: 9

ЕЩЕ НАЙДЕНО

ИСТОЧНИКОВ: 6

ЗАИМСТВОВАНИЯ: 6,88%