

745  
01.10.16

# РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу по теории государства и право  
на тему Политическое государство

выполненную студентом 1 курса заочной формы обучения 11-3 группы

Алишаровой Анастасией Владимировной  
(Ф.И.О.)

1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет)
2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет)
3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, 4, 5)
4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, 4, 5)
5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, 3, 4, 5)
6. Стиль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, 3, 4, 5)
7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, 4, 5)
8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет)

Курсовая работа допущена к защите « 7 » октября

Преподаватель [подпись]  
подпись

А.А. Федорченко  
Ф.И.О.

Курсовая работа защищена на оценку отлично  
« 5 » октября 2016г.

Преподаватель [подпись]  
подпись

Федорченко А.А.  
Ф.И.О.



745  
01.10.16

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»**

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

**По предмету Теория государства и права**

**на тему: Тоталитарное государство**

**Выполнил:**

Студент 1 курса обучения

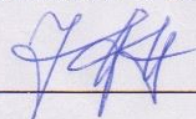
Заочного отделения

Юридического факультета

Тишакова Анастасия Владимировна

**Научный руководитель:**

к.ю.н, доцент А.А. Федорченко



Москва, 2016 г



## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ИСТОРИЧЕСКИЕ КОРНИ ТОТАЛИТАРИЗМА.....	4
ГЛАВА 2. ТОТАЛИТАРНОЕ ГОСУДАРСТВО: СУЩНОСТЬ, ПРИЗНАКИ И ФОРМЫ.....	7
ПАРАГРАФ 2.1. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И СУЩНОСТЬ ТОТАЛИТАРИЗМА.....	7
ПАРАГРАФ 2.2. ПРИЗНАКИ ТОТАЛИТАРНОГО ГОСУДАРСТВА.....	14
ПАРАГРАФ 2.3. ФОРМЫ ТОТАЛИТАРНОГО ГОСУДАРСТВА.....	15
ГЛАВА 3. ВЗАИМООТНОШЕНИЕ ГОСУДАРСТВА И ЛИЧНОСТИ В ТОТАЛИТАРНОМ ГОСУДАРСТВЕ.....	20
ГЛАВА 4. ПРАВО В ТОТАЛИТАРНОМ ГОСУДАРСТВЕ.....	24
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	27
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	29



## ВВЕДЕНИЕ

Человечество уже тысячелетия отыскивает максимально более совершенные формы государственной организации общества. Эти формы изменяются с развитием самого общества. Форма правления, устройства государства, политический режим – это те определенные сферы, где этот поиск идет максимально более активно. Данная тема определяется специфической значимостью исследования для нашего государства, проходящего путь от господства командно-административной, тоталитарной системы к демократическому государству. И на данном пути существует очень большой соблазн пойти по легкому пути, по пути создания тоталитарного государства. Для тоталитарного государства свойственна идеология, задающая ритм к величавой цели, ради которой общество мобилизуется. Тоталитарное государство в своей базе закладывает разрушающий элемент, следует нетерпимости тоталитарной идеологии к обществам прочего типа, все они обязаны с точки зрения тоталитарной идеологии быть уничтожены, так как это самое простое и кажущееся физически исполнимая цель, это идеи мировой революции и арийского мира. Таким образом, тоталитарное государство противопоставляет себя всем остальным и ведет с ними борьбы, как непосредственную, так и холодную.

После развала нашего государства и мировой социалистической системы внимание к тоталитаризму перешел из плоскости политической в плоскость скорее историческую. Нужно учитывать то, что науке так до сих пор и не удалось развить единственного общепринятого определения тоталитаризма. И это также служит стимулом для последующих исследовательских работ.



## ИСТОРИЧЕСКИЕ КОРНИ ТОТАЛИТАРИЗМА

По мере расширения функций политической власти развивалось и понятие о безупречном и абсолютном государстве. Длительное время оно оставалось уделом философов и мыслителей, теоретиков. Так, еще в плане Платона любому члену социума предстояло делать взыскательно конкретную, нужную и предписанную ему роль, а править всем обязаны были мудрецы, эксперты, способные предугадать ход событий и управлять им. Те ведь черты были отличительны и для следующих утопий данного семейства — от искренно абсолютистских, благородных и олигархических до коммунистических. Формирование науки и разумной философии еще наиболее укрепило взор на правительство как носителя разума посреди беспорядка дерущихся друг с другом сил, людей и интересов.

Тоталитарные мысли находили родное частичное воплощение в практике деспотий Древнего Востока. К примеру, в Древней Греции — родине демократии возникли первые развернутые объяснения тоталитарного совершенства, абсолютного государства. В Древнем Китае работало целое среднее учебное заведение так именуемых легистов — приверженцев мощного централизованного государства, безграничной власти правителя, опиравшейся на грозные законы, и полного контроля над всеми сферами жизни. К их количеству относятся до этого только работы Платона — одного из крупнейших мыслителей античности и сразу идейного соперника демократии, как "разрушительный", по его мнению, структуры. Всеми мировоззрению Платона были присущи консерватизм, идеализация общинного коллективизма и патриархальной аристократии, и ужас перед грядущей неизвестностью, которую он связывал с демократией (частично он был прав, так как афинская городская демократия переживала в IV в. до н.э. глубочайший упадок). В индивидуальности данные взоры проявились в его



крайнем разговоре "Законы", где он одаряет родное абсолютное государство такими по сути тоталитарными чертами: абсолютное повиновение индивидуума государству - в его концепции синониму сообщества, муниципальная собственность на территорию, здания и в том числе и обобществление жён и деток, повальное внедрение единомыслия и коллективизма, твёрдая регламентация публичной и личной жизни, общеобязательная муниципальная вероисповедание, запрещение на свободное обращение с иностранцами, а для людей до сорока лет - вообще запрет на выезд за пределы страны, очищение страны от негодных путём смертной экзекуции либо изгнания.

Выше приведенные мысли стали краеугольным камнем всего следующего становления теории и практики тоталитаризма. Фактически их продолжали и уточняли утопические коммунисты средних веков и новоиспечённого времени: Т. Мор , Т. Пьеса , Г. Бабёф , А. Сен-Симон, Ш. Фурье и др. В их взглядах ясно просматривается ассоциация утопии - вымышленной, умозрительной системы жизни с давлением и угнетением персоны, естественно, во имя высшего - коллектива, всеобщего счастья и благополучия. Идея эгалитаризма (уравнительности), низведение всего до некоего одинакового, среднего уровня - центральное в утопическом сознании. Так, Г. Бабёф призывал "совсем отобрать у всякого веру стать наиболее состоятельным, наиболее авторитетным, превосходящим собственными познаниями кого-либо из граждан". В намерении единой текстуры безупречного сообщества они в главном следовали за Платоном, время от времени внося исправления, еще наиболее усиливавшие уравнительность.

Значимый взнос в формирование и обогащение тоталитарной идеи привнес французский радикальный просветитель VIII в. Ж.-Ж. Руссо. Исходя из добропорядочного хотения осчастливить сообщество на началах разума,



верности, равноправия и свободы он предлагал такую организацию, которая в сущности никак не оставляла мест для реализации данных основ и водила к тотальному огосударствлению (что в целом то и есть тоталитаризм). Его теории, наверное, разновидность коллективистской демократии, при которой по собственной воле объединившиеся горожане создают абсолютное государство для охраны собственных интересов, при этом конкретно благодаря государству, а никак не по другому, "из тупого и ограниченного животного" появляется мудрое вещество - человек. Из отдельных, неидеальных долей возникает "политическое тело", в котором персона, индивидуум вполне растворяется, поручая собственные трудности и интересы государству. Личный интерес имеет смысл лишь постольку, поскольку он согласуется с всеобщим государственным интересом. Только правительство владеет безусловным суверенитетом, в случае ведь неподчинения людей оно владеет преимуществом заставить их силой и тем самым "сделать вольным", так как воля имеет место быть в согласовании с единой волей.

В силу сказанного рационалистические мысли данного видного теоретика Просвещения отыскивали использование поначалу в якобинском терроре во времена Французской революции, а потом легли в базу почти всех позднейших тоталитарных концепций. Они получили то или иное формирование в трудах Фихте, Гегеля, Маркса, Ницше, ряда остальных самых различных мыслителей XIX века. Однако как система целостных взглядов и, главное, практика публичной жизни, тоталитаризм сформировался в XX веке, на стадии наивысшего становления индустриального сообщества и государственно-монополистического капитализма, перед переходом его в постиндустриальную фазу. Конкретно тогда появился "социальный заказ" на сходственные идеи и они воплотились в деятельности глобальных движений.



# ТОТАЛИТАРНОЕ ГОСУДАРСТВО: СУЩНОСТЬ, ПРИЗНАКИ И ФОРМЫ

## Определение и сущность тоталитаризма

Термин «тоталитаризм», впервые появившийся у Джованни Амендолы в 1923 для критической характеристики режима Муссолини, был впоследствии популяризован самими итальянскими фашистами. В частности, в 1926 его начал использовать философ Джованни Джентиле. В статье Муссолини «Доктрина фашизма» (1931 г.) тоталитаризм понимается как общество, в котором главная государственная идеология обладает решающим влиянием на граждан. Как писал Муссолини, тоталитарный режим означает, что «итал. Tutto nello Stato, niente al di fuori dello Stato, nulla contro lo Stato» — то есть, все аспекты жизни человека подчинены государственной власти. Джентиле и Муссолини полагали, что развитие коммуникационных технологий приводит к непрерывному совершенствованию пропаганды, следствием чего явится неизбежная эволюция общества в сторону тоталитаризма (в их определении). После прихода к власти Гитлера, термин «тоталитаризм» стал использоваться в адрес режимов Италии и Германии, причём сторонники фашизма и нацизма использовали его в положительном ключе, а противники — в отрицательном<sup>1</sup>.

Понятие Тоталитаризм (от лат. *totalis* — весь, целый, полный; лат. *totalitas* —

---

<sup>1</sup> Bracher K. D. *Totalitarianism*. // Wiener, Philip P. (ed.) *The Dictionary of the History of Ideas*, 1974

<sup>2</sup> Большой юридический словарь. 3-е изд., доп. и перераб. / Под ред. проф. А. Я. Сухарева. — М.: ИНФРА-М, 2007. — VI, 858 с.



цельность, полнота<sup>2 3)</sup> — политический режим, стремящийся к полному (тотальному) контролю государства над всеми аспектами жизни общества и человека. Государственный социализм, коммунизм, нацизм, фашизм и мусульманский фундаментализм стали его не так давно произошедшими олицетворениями. Это государство никак не несет ответственности перед обществом посредством периодических скрытых и состязательных выборов. Оно употребляет собственную безграничную власть для контролирования всех сторон жизни общества, подключая семью, вероисповедание, воспитание, бизнес, частную собственность и общественные дела.

Политическая оппозиция подавляется, процесс принятия решений сильно централизован.

В настоящее время тоталитаризм понимается как политический способ организации всей общественной жизни, характеризующийся всеобъемлющим контролем со стороны власти над обществом и личностью, подчинением всей общественной системы коллективным целям и официальной идеологии<sup>4</sup>. Это не только политический режим, но и определенный тип политической и общественной системы.

Обилие форм и методик реализации полного контролирования над обществом и его гражданами объясняет великий разброс в выявлении сущности рассматриваемого действия. И все же наиболее существенные черты тоталитаризма таковы.

Во-первых, идеократия в критериях тоталитаризма органически связана с монопольным внедрением власти средств массовой информации, будто позволяет никак не только главенствовать над мыслями людей, однако и

---

<sup>3</sup> Социология: Энциклопедия / Сост. А. А. Грицанов, В. Л. Абушенко, Г. М. Евелькин, Г. Н. Соколова, О. В. Терещенко. — Мн.: Книжный Дом, 2003. — 1312 с.

<sup>4</sup> Марченко М.Н., Лунгу П.Ф. Основы государства и права в вопросах и ответах. М., 1995



обращаться через пропаганду к эмоциям людей, насаждая угодные власти мифы и мифологию, культы и культики, воспитывая население в духе обожествления своих вождей, окружая их ореолом всемогущества и непогрешимости. Обширно применяемый в данных целях популизм призван внушить гражданам не только то, что установленная перед обществом цель лучшим образом отвечает интересам каждого человека, но и то, будто заслуживающие у власти лидеры — лучшие выразители устремлений и чаяний народа.

Во-вторых, полное повиновение общества и граждан власти имущим закономерно связано с вторжением идейно-политического контроля во все сферы жизнедеятельности человека и общества, что неизбежно ведет к стиранию грани между политическим и социальным, к отрицанию водораздела между государственной властью и обществом, к истреблению каждой автономии индивида и его жизни, что приводит к поглощению гражданского общества государством.

В-третьих, одно из центральных мест в тоталитарных системах отводится системе давления, механизму репрессий, призванных гарантировать и поддерживать контроль, власть имущих над всем обществом и его горожанами ... террор — обязательное средство его внутренней политики, а страх людей перед произволом, бездоказательными репрессиями — один из важных гарантов устойчивости тоталитарных систем.

В-четвертых, безусловное (тотальное) владычество над обществом и человеком рассматриваемой системы гарантируется, как правило, сочетанием политического первенства с идеологическим порабощением, это проявляется не только в том, что в тоталитарных системах налицо владычество конкретных идей - идеократия, обосновывающих преимущество подобных режимов на существование, стремящихся цель режима его организацию сделать исключительно возможными для всех. В особенности



принципиально то, что в силу этого в тоталитарных системах постоянно главенствуют никак не государственные, а партийные структуры (партия-государство). Поэтому вся власть сосредоточивается в руках политического лидера харизматического типа, вождя, присоединяющего к собственным политическим атрибутам властвования еще суеверное поклонение граждан, что достигается путем намеренного насаждения культа вождя.

В зависимости от определенной вариации тоталитаризма, а еще ступенек его становления в той либо другой стране в связи с четкими критериями жизни вышеназванные черты либо свойства тоталитаризма реализуются с различной полнотой: одни более, остальные не в такой мере; на одних этапах больше внимания уделяется одним из них, на других — другим. Всегда есть и отличия в степени контроля тоталитарным режимом тех либо других сфер общественной жизни. А если еще учесть неспособность тоталитарных режимов к саморазвитию, их слабую адаптацию к изменениям общественных реалий, то станет ясно, что раньше или позже, но неизбежно возникают предпосылки и возможности для разрушения или извержения тоталитаризма<sup>5</sup>.

«Слово «тоталитаризм» стало применяться западными социологами после Второй мировой войны (т.е. в условиях Холодной войны, идеологической войны, когда говорить о беспристрастности не приходилось). С помощью этого термина делались попытки охарактеризовать правление и Сталина, и Гитлера, а также некоторых их союзников, сателлитов. Появление термина связано с резкими изменениями во внешней политике, наступившими в то время, когда западные союзники тотчас же после разгрома держав оси оказались вовлеченными в ожесточенную холодную войну со своими

---

<sup>5</sup> Мировое политическое развитие: век XX: Пособие для преподавателей старших классов школ, гимназий и лицеев. Загладин Н.В., В.Н. Дахин В.Н., Загладина Х.Т., Мунтян М.А. Институт «Открытое общество». - М.: Аспект-Пресс, 1994.



прежними союзниками. Термин этот нельзя считать удачным, поскольку, представляя собой попытку найти какой-то общий знаменатель для обоих режимов, он не отражал существенных различий в предпосылках, структуре, целях и функционировании этих режимов...<sup>6</sup>

При составлении перечня специфических черт, присущих и третьему рейху, и СССР, исследователи столкнулись с тем фактом, что обе системы претерпели изменения... Западные исследователи, по-прежнему используя этот термин, стали говорить о смягченном тоталитаризме, о тоталитаризме нового направления, что уже само по себе показывает, насколько неудовлетворителен сам термин.

Тоталитаризму можно дать следующее определение, с которым, пожалуй, согласятся все, кто о нем пишет: Тоталитарной политической системой является такая система, в которой вся деятельность людей подчиняется политическим задачам и все человеческие взаимоотношения организуются и планируются<sup>7</sup>. Наблюдая подобные системы со стороны, можно найти некоторое влияние, молчаливую трансформацию либо извращение всех убеждений, всех ценностей, всего образа жизни в соответствии с установленными общепризнанными мерками. По существу это сводится к распространению бюрократических основ организации, принятия решений и контроля на все области человеческой жизни. Тут, естественно, ожидается наличие главенствующей верхушки либо иерархии довольно могущественной, чтобы провести подобную перестройку всего общества.

...Однако бюрократии не удастся вовсе устранить политику, поскольку люди, как отдельные индивидуумы, так и их сообщества, слишком

---

<sup>6</sup> Фридрих К., Бжезинский З. Тоталитарная диктатура и автократия // Тоталитаризм: что это такое? Т.2 / Ред. кол. Л.Н. Верчёнов и др. М., 2001

<sup>7</sup> Политология. Учебник для вузов / Под ред М.А.Василика. – М., 1999



автономны, а цели самих иерархов слишком противоречивы. Таким образом, идеально функционирующая бюрократия — это мираж. Отсюда проистекают хронические трения между официальными и неофициальными организациями, постоянное несоответствие между постановлениями и их исполнением, между планами и реальной действительностью. Сложность человеческой деятельности ограничивает и делает тщетными все бюрократические законы. Поэтому исследователи «тоталитаризма» вынуждены отмечать, что он никогда не встречается в чистом виде, а всегда является либо целью, либо тенденцией<sup>8</sup>...

Вернее было бы выстроить систему ценностей, а потом посмотреть, как разные политические системы, включая советскую, соответствуют ей. Такой комплекс критериев обязан включать в себя максимально возможное количество общепризнанных мерок, касающихся свободы, равноправия и уважения человеческой персоны. Любой человек имел возможность объединить эти нормы в систему мер — сотворить, так сказать, свою собственную утопию — и прикладывать эти меры к разным политическим режимам. Вполне вероятно, что при такой оценке ни один из режимов ни по одному из критериев невозможно будет оценить как лучший.

Другим критерием оценки существующих систем являются интересы и цели тех, кто в них живет и действует. При этом необходимо помнить, что цели могут изменяться и что различные группы в обществе могут иметь противоречивые интересы и взгляды... Следует поинтересоваться, насколько хорошей или ненавистной оказывается система, если оценивать ее с точки зрения надежд и чаяний, нужд и опасений рабочих, крестьян и многих других

---

<sup>8</sup> Н. Бердяев Истоки и смысл русского тоталитаризма. М., 2003



групп, включая самих лидеров правящих партий и привилегированные группы населения<sup>9</sup>»

«Тоталитаризм — одно из спорных в науке понятий. Некоторые авторы относят его к определенному типу государства, диктатуры, политической власти, другие — к общественно-политическому строю, третьи — к социальной системе, охватывающей все сферы общественной жизни, либо к определенной идеологии.<sup>10</sup>»

Очень часто тоталитаризм определяют как политический режим, осуществляющий всеобъемлющий контроль за населением и опирающийся на систематическое применение насилия или его угрозу. Такое определение отражает важнейшие черты тоталитаризма. Однако оно явно недостаточно, понятие «политический режим» слишком узко по своему объему для того, чтобы охватить все многообразие проявлений тоталитаризма. Тоталитаризм — это определенный общественно-политический строй, который характеризуется насильственным политическим, экономическим и идеологическим господством бюрократического партийно-государственного аппарата во главе с вождем над обществом и личностью, подчинением всей общественной системы господствующей идеологии и культуре. Сущность тоталитарного режима в том, что при нем нет места для личности.

---

<sup>9</sup> Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума.— М.: Изд-во МНЭПУ, 1998. — 228 с.

<sup>10</sup> Моисеев Н.Н. Размышления о современной политологии. М., 2000



## Признаки тоталитарного государства

Первый признак - идеологический абсолютизм (тоталитарный режим — это сверхидеологизированный режим, в котором политика всецело подчинена идеологии, и ею же детерминируется)

Второй признак - единовластие одной партии — «ордена-меченосцев» (тоталитарный режим олицетворяет однопартийная система, и вся общественная жизнь строится на началах «партизации», т.е. знает только санкционированные партией структуры и формы)

Третий признак - организованный террор и репрессии (одним из фундаментных оснований тоталитарного режима является предельная концентрация страха перед «силовыми структурами», с помощью которого обеспечиваются подчинение и повиновение масс)

Четвертый признак - монополия власти на информацию (при тоталитарном режиме все средства массовой информации подчинены партии и государству и беспрекословно их обслуживают, будучи лишены права на свободу слова и инакомыслие)

Пятый признак - централизованный контроль над экономикой (экономика при тоталитарном режиме относится к разряду командно-административной (полностью огосударственной), т.е. выступает не иначе, как концентрированное выражение политики)

Шестой признак - милитаризация страны (при тоталитарном режиме страна уподобляется единому военному лагерю, окруженному врагами, которых надлежит уничтожить ради «светлого будущего»).



## Формы тоталитарного государства

Коммуно-большевизм (военный коммунизм 1918-21 гг. и сталинщина 1929-56 гг. в СССР; его аналоги вплоть до маоизма в Китае и полпотовщины в Кампучии, обычно называемые социалистическими обществами (socialist societies)). Можно выделить такие специфические их черты, отличавшие их от других видов тоталитаризма:

а) господство государственной собственности на средства производства и распределения; директивное планирование государством всей экономической деятельности при минимизации роли рынка;

б) исчезновение вместе с частной собственностью и экономических классов, латентный и должностной (функциональный) характер социального расслоения (на административный класс номенклатуры и подчиненный ей класс), существующего в форме отличий в доходах, престиже и обладании властью в критериях, когда монополюльно правящая Компартия контролирует все назначения на важные политические и социальные должности в обществе, а темный рынок лишь укрепляет социальное неравенство;

в) подавление религии;

г) признание в качестве единой идеологии сталинской версии догматизированного марксизма, легитимирующей власть партии, однако оказывающейся мало действенной из-за противоречия базовых основ марксизма (приоритета прав и свобод личности, общественной верности и равноправия, интернационализма и солидарности, приоритета рабочего



класса, не научности любой идеологии) практике жизни (массовым репрессиям, угнетению свободомыслия, запрете фракций и партий, давлению над возможностями общества, насильственной коллективизации) и сталинским постулатам (о руководящей роли партии, усилении классовой борьбы, этногосударственности и т.д.). В силу данного предоставленная идеология становится подверженной эрозии.

Фашизм(fascism– корпоратистская политическая система, существовавшая в муссолиниевской Италии в 1922-43 гг., и ее аналоги: фалангизм в Испании и салазаризм в Португалии, связанные с наличием крупной колониальной империи, подпитывавшей эти режимы). Фашизм в Италии отличали такие черты:

а) крайний национализм, цель которого – “возрождение Римской империи”, в силу чего предпочтение отдавалось “потомкам римлян”, огромную роль играли аристократические традиции, а основным противником объявлялись иные, “варварские” народы;

б) полнота черт тоталитаризма характеризовала только политическую сферу, а в экономике и духовной жизни (в религии, к примеру, играющей огромную роль в католической Италии, в столице которой расположен Ватикан и резиденция Папы Римского) власть страны была не настолько безусловна, хотя в общественной сфере были ликвидированы безработица и глобальная незаконность (наверное одно из обстоятельств перехода сицилийской мафии на сторону США и Англии), а в духовной сфере стержнем единой идеологии провозглашалась одновременная нелюбовь к коммунизму (Муссолини в свое время был социалистом) и демократии;

в) хотя, как и в других формах тоталитаризма, при фашизме государство



уничтожало все независимые организации и университеты, выражавшие личные интересы (профсоюзы, партии и др.), однако, в отличие от коммуно-большевизма, в Италии личная собственность никак не ликвидировалась, а основой социального строя прокламировался корпоратизм (corporatism) – выкройка общественной организации, в которой главные финансовые, политические и общественные решения воспринимаются корпоративными группами (зависимые от властей профсоюзы, деловые корпорации, лобби, а также добровольные ассоциации) или совместно этими группами и государством. А люди представлены в политике и влияют на принятие решений только чрез членство в данных группах, а не путем выборов;

г) социальная поддержка фашизма исходила от агрессивных слоев среднего класса, чувствовавших опасность общественного беспорядка и экономических депрессий межвоенного периода и подъема социалистических движений, и части рабочего класса;

д) в политике тоталитарная власть фашистской партии – первой фашистской партии в мире – также была лимитирована: убеждением короля, церкви, армии, аристократии, а не только антифашистски настроенным большинством народа, что позволило части правящих кругов аннулировать режим дуче. Фактически, те же черты были характерны испанскому и португальскому фашизму, свергнутым и вовсе без вмешательства внешних сил.

3) Национал-социализм(господствовавший в нацистской Германии в 1933-45 гг.). Его особенность во многом аналогична с итальянским фашизмом (крайний национализм, попытки регулирования экономики и религии при



сохранении частной собственности и монополий, традиции прусской военщины, опора на бюргеров, ликвидация массовой преступности и отсутствия работы), кое в чем — с коммуно-большевизмом (“социалистическая” атрибутика и символика: красный флаг, обращение “геноссе”, строение партии, название партии НСДАП как “рабочей и социалистической”), но имелись и экзотические признаки:

а) расизм и антисемитизм; рвение к господству арийской расы и предпочтение “германской нации”;

б) особая агрессивность и рвение к мировому господству, проявившееся в развязывании II мировой войны;

в) некоторое лимитирование возможностей гитлеризма убеждением офицерства, монополий и, в меньшей мере, церковью и бывшей аристократией;

г) большая зараженность населения национал-социалистической идеологией, что не позволило взорвать режим изнутри.

4) Зависимый(компрадорский) фашизм, основанный на власти военной хунты (“горилл”), на большом помещичьем землевладении (по-испански — латифундиях) (послевоенная Латинская Америка и Азия);

5) Расистский (апартеид ЮАР, сионизм Израиля, этнократии на территории бывшего СССР) и теократический (фундаментально-религиозные режимы Хомейни в Иране, талибов в Афганистане).

Серьезную роль в мировом развитии сыграли данные формы. Несмотря на



некоторые отличия в их идеологических построениях и социальных предпочтениях, вышеназванные формы тоталитарного режима объединяет и роднит гораздо большее.



## ВЗАИМООТНОШЕНИЕ ГОСУДАРСТВА И ЛИЧНОСТИ В ТОТАЛИТАРНОМ ГОСУДАРСТВЕ

Прежде всего, выявление взаимосвязи государства и личности с необходимостью предполагает и раскрытие содержания понятий «человек», «личность», «гражданин».

Человек – это родовое понятие, употребляемое для характеристики определенных биологических черт homo sapiens, на известной стадии развития, выделившегося из биологической Среды. Человек - единственное живое существо, наделенное сознанием.

Личность – это прежде всего индивид, обладающий собственными неповторимыми качествами.

Гражданство – это принадлежность лица к конкретному государству, устойчивая юридическая связь между ними, выражающаяся в их взаимных правах и обязанностях.

Правовой статус личности – это система прав, свобод и обязанностей, закрепленная в нормах права.

Все виды статусов означают закрепление в праве меры возможного и должного поведения личности, пределы ее свободы.

В зависимости от характера государственного режима, существует два подхода к определению меры свободы личности в праве.

Государство при помощи такой идеологии создает аппарат подавления личности и аппарат управления обществом. Личность опасна для тоталитарного государства, она генерирует идеи, она задает вопросы; кроме



того в тоталитарном государстве может быть только одна полноценная личность — личность вождя:

Кто хочет быть вождем, тот будет облечен неограниченным авторитетом, но должен будет нести также самую тяжелую ответственность. Кто к этому неспособен, кто слишком труслив, чтобы нести все последствия за свои действия, тот не годится в вожди. К роли вождя призван только герой. Весь прогресс и вся культура человечества основаны исключительно на гениальности и энергии личностей, а ни в коем случае не являются продуктом «большинства». Чтобы наша нация могла вернуть себе свое величие и свою силу, она должна суметь культивировать личность и вернуть ей все права.

Эта реприза построена в духе свойственного тоталитаризму двоемыслия. С одной стороны, подчеркивается значение личности, с другой стороны, все опять сводится к личности вождя<sup>11</sup>.

Бенито Муссолини в своей Доктрине фашизма называл государство высшей формой проявления личности, главным способом реализации всех ее потребностей. Согласно его теории, вне государства личность не представляет собой индивида, способного иметь субъективные права и обязанности<sup>12</sup>.

Главным способом подавления личности, кроме подчинения правящей идеологии, является политика всеобщего равенства. Это же утверждает и

---

<sup>11</sup> Мазуров И.В. Фашизм как форма тоталитаризма// Общественные науки и современность. 1993. № 5.

<sup>12</sup> Желев И.С. Фашизм. Тоталитарное государство. М., 1991



А. Гитлер в своей политической программе: Его собственная цель состоит в сохранении и в дальнейшем развитии коллектива одинаковых в физическом и моральном отношениях человеческих существ<sup>13</sup>.

Для тоталитарного государства характерно разделение общества на тех, кто с нами и тех, кто против нас. Враг (и внутренний, и внешний) является неотъемлемой частью арсенала тоталитарного аппарата власти. Причем врагом может оказаться любой гражданин государства: и тот, который предпринимает конкретные действия с целью свержения власти, и тот, чьим единственным преступлением является критика режима, и тот, кто не совершал противоправных действий, но стал жертвой доноса.

Таким образом, в тоталитарном государстве террор и страх используются не только как инструмент уничтожения и запугивания действительных и воображаемых врагов, но и как нормальный повседневно используемый инструмент управления массами. С этой целью постоянно культивируется и воспроизводится атмосфера перманентной войны.

Одним из важнейших показателей проникновения тоталитарных начал во все сферы жизни является «newspeak» – новояз, который является средством, делающим трудным, если не невозможным выражение иных форм мысли. Ф. Хайек писал: «... легче всего убедить людей в подлинности ценностей, которым их заставляют служить, если объяснить им, что это те самые ценности, в которые они всегда верили, просто раньше эти ценности понимались неправильно. Характерная особенность всей интеллектуальной атмосферы тоталитарных стран: полное извращение языка, подмена смысла слов, призванных выразить идеалы нового строя»<sup>14</sup>.

---

<sup>13</sup> Гитлер А. Моя борьба. – М.: Т-ОКО, 1992.

<sup>14</sup> Гозман Л.Я., Эткинд А.М. Люди и власть: от тоталитаризма к демократии. М., 1989.



Государство вмешивается во все сферы жизни общества, в том числе, и в сферу личных прав и свобод человека и гражданина.

Дж. Оруэлл по этому поводу писал: «тоталитаризм посягнул на свободу личности так, как никогда прежде не могли и вообразить. Важно отдавать себе отчёт в том, что его контроль над мыслью преследует цели не только запретительные, но и конструктивные. Не просто возбраняется выражать – даже допускать – определённые мысли, но диктуется, что именно надлежит думать. Личность изолируется, насколько возможно, от внешнего мира, чтобы замкнуть её в искусственной среде, лишив возможности сопоставлений. Тоталитарное государство обязательно старается контролировать мысли и чувства по меньшей мере столь же действенно, сколь контролирует их поступки»<sup>15</sup>.

Тоталитарные государства всегда проявляли ярко выраженную тенденцию к самоизоляции, к враждебности по отношению к другим государствам и культурам.

Отстаивание самобытности, непременно «особого пути» всегда имеет и плохо скрытый политический подтекст. Власти Тоталитарного государства более всего озабочены тем, что будут заимствованы некие политические, правовые, экономические модели, которые обнаружат несостоятельность их собственных, поскольку они выдаются за истину в последней инстанции.

Мощная пропагандистская машина призвана создавать иллюзии счастья и благоденствия, чего нет и не может быть при ином политическом и экономическом строе. И эта ложь рано или поздно становится слишком очевидной, о чем так красноречиво свидетельствует история XX в.

---

<sup>15</sup> Оруэлл Дж. «1984». Москва, Прогресс, 1989.



## ПРАВО В ТОТАЛИТАРНОМ ГОСУДАРСТВЕ

Тоталитарное государство как особый политико-юридический институт занимало продолжительный исторический период в развитии многих европейских народов и в силу ряда факторов и условий уступило место более прогрессивной модели — правовому государству.

В литературе справедливо подчеркивается, что отличительной чертой тоталитарного государства является исключительная многопредметность административной деятельности, регламентация мельчайших подробностей жизни общества, назойливая опека над подданными<sup>16 17 18</sup>.

В тоталитарном государстве правительственная деятельность практически всегда определяется не столько правовыми нормами, сколько соображениями «пользы и целесообразности». Причем мнения и взгляды, а тем более возможные возражения со стороны граждан, власть просто не интересуют. Целесообразным признается все то, что соответствует «видам правительства».

В тоталитарном государстве власть с точки зрения содержания выступает как мелочная, назойливая опека над обывателями, а с точки зрения формы имеет над законный и вне законный характер. В тоталитарном государстве частные лица находятся в полной зависимости от благоусмотрения администрации. При осуществлении своих многочисленных задач данное государство вынуждено было создать и действительно создало огромный чиновничий

---

<sup>16</sup> Баллестрем К. Г. Апории теории тоталитаризма// Вопросы философии, 1992. № 5.

<sup>17</sup> Гозман Л.Я. , Эткинд А.М. Люди и власть: от тоталитаризма к демократии. М., 1989.

<sup>18</sup> Природа тоталитарной власти. Круглый стол// Социологические исследования. 1989. № 5.



аппарат — бюрократию, который был призван проводить в жизнь волю «отца нации», вождя. Конечно, ни одно государство не может существовать без особого класса управленцев и современный опыт государственного строительства только подтверждает этот тезис. Однако история тоталитарного государства показывает, как легко бюрократия превращается в самодовлеющую, обособленную касту, живущую вне общественных интересов. Поэтому перед лицом всемогущей вне законной и над законной администрации индивид бесправен. Он является объектом власти, но не субъектом прав. Особенности бюрократии такого государства состоят в том, что она практически не испытывает чувство уважения к закону<sup>19</sup>.

Одним из признаков государства, в том числе и тоталитарного, является власть.

Разделение властей в тоталитарном государстве скорее лозунг, чем реалья. Вся государственная власть «замыкается», как правило, на одном или немногих. Именно они, в конечном счете, осуществляют высшую законодательную, исполнительную и правительственную власть. Государство подобного типа при осуществлении своих многочисленных функций не особенно обременяется вопросом: законно то или иное действие или нет? Главное, чтобы это было «полезным и необходимым». Свобода от всяких правовых ограничений выражается в дискреционности полномочий административных (управленческих) органов<sup>20</sup>.

Говоря о законности, понимаемой как соответствие действий граждан и государственных органов существующему законодательству, следует

---

<sup>19</sup> Гаджиев К.С. Тоталитаризм: политический аспект. Политическая наука.— М.: СОРОС — Международные отношения, 1994.

<sup>20</sup> Гаджиев К.С. Тоталитаризм: политический аспект. Политическая наука.— М.: СОРОС — Международные отношения, 1994.



отметить, что в тоталитарном государстве не меньше, чем в правовом, хотя бы в теории, заботились о соблюдении законности. Мировая история, в том числе и современная, как раз свидетельствует о том, что несвободные, тоталитарные государства отличаются усиленной охраной своих юридических установлений. Другое дело, что эти установления не имеют никаких связей ни с теорией естественного права, ни с категорией свободы и индивидуальности человеческой личности, ни с другими постулатами, имеющими непреходящее, гуманистическое значение. Именно поэтому в тоталитарном государстве стала возможной диффузия тоталитарных идей в положительное право, да и в доктрину тоже.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вообще, дилемма "личность — общество" изначально присуща историческому развитию человечества (и очень вероятно, любой форме Разума), поскольку носителем Разума является личность, но сформироваться и функционировать как носитель Разума она может лишь в общении с другими такими же личностями. Современная цивилизация обеспечивает все большее признание приоритета интересов личности перед интересами общества (нации, класса, "всего трудового коллектива" и т.д.), олицетворяемого Государством, признание того, что ограничением для свободы каждого человека может быть лишь свобода других людей. Но нам, бывшим "простым советским людям", особенно легко представить себе, что в истории человечества мог (и даже еще может) быть сделан выбор не в пользу Личности, а в пользу Общества "муравейника"<sup>21</sup>.

Проблема тоталитаризма — это, по сути, глобальная проблема. Любой тоталитарный режим, даже в небольшой и далекой стране, в наш атомный век представляет собой серьезную угрозу всему человечеству. Поэтому на смену принципу невмешательства во внутренние дела других государств должны прийти — применительно ко всем странам мира без исключения — принципы приоритета прав человека и законности международного вмешательства в случаях массовых и систематических нарушений этих прав.

Устранение угрозы тоталитаризма — это в значительной мере проблема ликвидации огромного разрыва в уровнях социально-экономического развития в мире, предоставления отсталым странам и регионам возможностей подтягивания до уровня передовых, предупреждения войн, экологических катастроф. В этих целях необходимо максимальное объединение усилий всего человечества.

---

<sup>21</sup> Арон Р. Демократия и тоталитаризм. Пер. с фр. М.: Текст, 2001



Международное сообщество должно официально признать опасность для дела мира распространения любых тоталитарных доктрин, т.е. доктрин, отрицающих самоценность личности, объявляющих приоритет любых общественных групп, которые выделяются по "анкетным" признакам (принадлежность к нации, расе, классу, религии и т.д.), отвергающих политический плюрализм, нетерпимых к инакомыслию<sup>22</sup>.

Если всякое государство несет зло, то Абсолютное Государство порождает абсолютное зло. Поэтому необходимо сводить государство к допустимому минимуму. Государственное регулирование, столь необходимое для модернизации, не должно вести наше пост тоталитарное общество к новым формам его огосударствления. Жесткий контроль за государственным аппаратом может обеспечить только гражданское общество. Его формирование — основная гарантия от тоталитарного перерождения<sup>23</sup>.

Самое главное: путь к тоталитаризму и пути к свободе заложены в самой нашей природе. То, куда мы идем, есть результат прежде всего нашего личного нравственного выбора.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

---

<sup>22</sup> Митрополит ИОАНН «Одоление смуты. Слово к русскому народу» СПб., 1996

<sup>23</sup> Тоталитаризм и пост тоталитарное общество // Социально-политический журнал. 1998 №2, стр. 158-166



- Арон Р. Демократия и тоталитаризм. Пер. с фр. М.: Текст, 2001
- Баталов Э.Я. Тоталитаризм живой и мертвый. // Свободная мысль. 1994. № 4.
- Вадим Дамье. Тоталитарные тенденции в XX веке
- Курс политологии: Учебник. – 2-е изд., испр. и доп. – М., 2002.
- Малько А.В. Политическая и правовая жизнь России: актуальные проблемы: Учебное пособие. – М., 2000.
- Марченко М.Н., Лунгу П.Ф. Основы государства и права в вопросах и ответах. М., 1995
- Мировое политическое развитие: век XX: Пособие для преподавателей старших классов школ, гимназий и лицеев. Загладин Н.В., В.Н. Дахин В.Н., Загладина Х.Т., Мунтян М.А. Институт «Открытое общество». - М.: Аспект-Пресс, 1994.
- Митрополит ИОАНН «Одоление смуты. Слово к русскому народу» СПб., 1996
- Моисеев Н.Н. Размышления о современной политологии. М., 2000
- Мухаев Р.Т. Политология: учебник для студентов юридических и гуманитарных факультетов. – М., 2000.
- Н. Бердяев Истоки и смысл русского тоталитаризма. М., 2003
- О. Г. Сумбатян Тоталитаризм — политический феномен XX века // Социально-гуманитарные знания. 1999 №1
- Основы политической науки. Учебное пособие для высших учебных заведений. Ч.2. – М., 1995.
- Политология. Учебник для вузов / Под ред М.А.Василика. – М., 1999
- Тоталитаризм и пост тоталитарное общество // Социально-политический журнал. 1998 №2, стр. 158-166



- Фридрих К., Бжезинский З. Тоталитарная диктатура и автократия // Тоталитаризм: что это такое? Т.2 / Ред. кол. Л.Н. Верчёнов и др. М., 2001
- Агаев С.Л. Гитлеризм, сталинизм, тоталитаризм: реальности и понятия// Полис, 1995, №3
- Алексеев С.С. Государство и право. М., 2002.
- Баллестрем К. Г. Апории теории тоталитаризма// Вопросы философии, 1992. №5.
- Гаджиев К.С. Тоталитаризм: политический аспект. Политическая наука.— М.:СОРОС – Международные отношения, 1994.
- Желев И.С. Фашизм. Тоталитарное государство. М., 1991
- Игрицкий Ю.И. Тоталитаризм вчера, сегодня,... завтра? //Полис, 1998, №4.
- Хропанюк В.Н. Теория государства и права. М., 2001
- Большой юридический словарь. 3-е изд., доп. и перераб. / Под ред. проф. А. Я. Сухарева. — М.: ИНФРА-М, 2007. — VI, 858 с.
- Гитлер А. Моя борьба. —М.:Т- ОКО, 1992.
- Оруэлл Дж. «1984». Москва, Прогресс, 1989.