

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу по Теории государства и права
на тему Государственной ответственности:
современные взгляды и подходы

выполненную студентом 1 курса заочной формы обучения _____ группы

Магдич П.П.

(Ф.И.О.)

1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет)
2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет)
3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, 4, 5)
4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, 4, 5)
5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, 3, 4, 5)
6. Стиль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, 3, 4, 5)
7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, 4, 5)
8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет)
9. Оригинальность текста в системе «Антиплагиат-ВУЗ» составила _____

Курсовая работа допущена к защите «24» 03. 2018г.

Преподаватель [подпись] А.А. Федорченко
подпись Ф.И.О.

Курсовая работа защищена на оценку отлично
«24» 03. 2018г.

Преподаватель [подпись] Федорченко А.А.
подпись Ф.И.О.

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»**

Курсовая работа по дисциплине Теория государства и права
на тему: «Государственный суверенитет: современные взгляды и
подходы»

Выполнил:
студент 1 года обучения
223 группы
Заочного отделения
Юридического факультета
Магдин Павел Павлович

Преподаватель: Федорченко
Алексей Александрович,
кандидат юридических наук

Москва
2018

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретико-правовые основы государственного суверенитета...	5
1.1. Понятие и сущность суверенитета, его виды.....	5
1.2. Различные подходы к пониманию государственного суверенитета в современном мире.....	9
Глава 2. Государственный суверенитет на современном этапе.....	14
2.1. Государственный суверенитет как элемент системы современного международного права	14
2.2. Проблема реализации государственного суверенитета на примере Российской Федерации.....	19
Заключение.....	27
Список использованных источников.....	

ВВЕДЕНИЕ

Процессы глобализации и межгосударственной интеграции, происходящие в современном мире, затрагивают каждое государство. Все более возрастающая за последние десятилетия роль международных интеграционных объединений (Европейский союз, Евразийский экономический союз и др.) и международных организаций (Организация Объединенных Наций, Всемирная торговая организация, Всемирная таможенная организация и др.) ставит перед каждым государством задачу о сохранении и юридической защите своего суверенитета. Современное государство для своего существования должно, с одной стороны, максимально эффективно использовать интеграционные процессы в своих национальных интересах, а с другой, минимизировать пагубное влияние данных процессов на собственную политическую, экономическую и правовую системы.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что на современном этапе традиционное содержание понятия «государство» и «суверенная государственность» как явление все чаще ставятся под сомнение. Некоторые политические деятели и эксперты в качестве более актуальной политической структуры, пытаются поставить «мировое сообщество» как некий единый субъект, исходя из интересов которого все страны и народы должны проводить единую политику.

Данную проблематику освещали такие авторы, как И.А. Конюхова, Г.А. Василевич, Д.М. Демичев, а также Н.А. Бердяев.

Целью курсовой работы является изучение государственного суверенитета и его роли на современном этапе развития, а также

поиск возможных путей решения проблем, связанных с обеспечением государственного суверенитета в рамках интеграционных процессов.

Для достижения данной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) дать определение понятиям «суверенитет» и «государственный суверенитет», рассмотреть виды суверенитета;
- 2) осветить подходы различных авторов к пониманию суверенитета;
- 3) рассмотреть государственный суверенитет в современном международном праве;
- 4) на примере Российской Федерации проанализировать современные взгляды и подходы к пониманию государственного суверенитета.

Объектом исследования являются внешние и внутренние взаимоотношения государств друг с другом, предметом – суверенитет государства.

Методологическую основу в данной курсовой работе составили как общенаучные методы, так и специальные методы, в том числе синтез, анализ и сравнительно-правовой метод.

Теоретическую основу курсовой работы составила совокупность нормативно-правовых актов как национального, так и международного права, а также труды известных ученых и авторов.

Структура курсовой работы определяется характером и последовательностью решаемых задач. Работа состоит из введения, двух глав (4 параграфа), заключения и списка использованных источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА

1.1. Понятие и сущность суверенитета, его виды.

Впервые термин «государственный суверенитет» был введен в XVI веке французским политиком и ученым Ж.Боденом, который обосновал понятие суверенитета как существенного признака государства. Он считал, что суверенитет – это всеобщая, абсолютная и постоянная власть над гражданами и подданными в политическом сообществе. Обоснование Ж.Боденом термина актуально и в настоящее время, однако практически не применяется. В современной научной и политической литературе используется определение, данное в XX веке.

На сегодняшний день единого понятия суверенитета не существует. Так, доктор юридических наук Ирина Анатольевна Конюхова дает следующее определение термину «суверенитет»: «Суверенитет – свойство и способность государства самостоятельно определять свою внутреннюю и внешнюю политику при условии соблюдения прав человека и гражданина, защиту прав национальных меньшинств и соблюдения норм международного права». Белорусский профессор Григорий Алексеевич Василевич определяет суверенитет как «важнейшее, основное свойство государства, в силу которого осуществляемая им власть является единой, верховной и независимой»¹. Позиция известного правоведа Дмитрия Михайловича Демичева заключается в следующем: «суверенитет выражается в возможности и права нации самостоятельно и независимо распоряжаться своей судьбой, определять характер своего бытия,

¹ Василевич, Г.А., Общая теория государства и права: учеб. пособие / Г.А. Василевич, А.Ф. Вишневецкий, В.А. Кучинский, Л.О. Мурашко, А.Г. Тиковенко – Минск: Книжный Дом, 2006.

самоопределяться в экономической, политической и социально-правовой сфере».

Суверенитет (от франц. "souverainete" - верховенство, верховная власть) буквально означает верховенство государственной власти внутри страны, то свойство, благодаря которому власть является высшей в обществе.

Государственный суверенитет – способность государственной власти независимо и самостоятельно осуществлять свои функции как внутри страны, так и во взаимоотношениях с другими странами. Государственный суверенитет означает верховенство и независимость государственной власти внутри своей территории и по отношению к другим государствам².

Большая советская энциклопедия определяет суверенитет как «верховенство и независимость государственной власти, проявляющиеся в соответствующих формах во внутренней и внешнеполитической деятельности государства»³.

Верховенство государственной власти проявляется в способности издавать общеобязательные нормы для всех членов общества, обеспечивать правопорядок, регламентировать права и обязанности граждан, а также органов государственной власти и других органов и организаций.

Государственный суверенитет является неотъемлемым свойством любого развитого и политически сильного государства, однако в мире всегда существовали государства с ограниченным или формальным суверенитетом.

Формальным суверенитет считается тогда, когда он официально провозглашен и закреплен в нормативно-правовых актах, а

² Энциклопедический словарь «Конституционное право России». — М.: Юридическая литература. В. И. Червонюк, И. В. Калинин, Г. И. Иванец. 2002.

³ Большая советская энциклопедия: В 30 т. М.: Советская энциклопедия, 1969–1978. – с.256.

фактически не осуществляется в полной мере в силу влияния на него других государств.

Ограничение суверенитета бывает добровольным и принудительным. Добровольно ограничить свой суверенитет государства могут для достижения общих целей, объединяясь в федерацию и передавая ей часть своих полномочий. Принудительное ограничение суверенитета наступает в случае военных действий, когда государство-победитель диктует свои правила побежденной стране.

Уважение суверенитета является основополагающим принципом современного международного права и международных отношений, закрепленным в Уставе ООН⁴ и других международно-правовых актах.

Помимо государственного суверенитета существуют и другие виды суверенитета, показанные на рисунке 1.



Рисунок 1. «Виды суверенитета»

Суверенитет народа означает верховенство народа в государстве, при котором народ рассматривается не только как единственный законный носитель верховной власти, но и как

⁴ Устав Организации Объединенных Наций, статья 2. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-i/index.html>

источник государственного суверенитета. Суверенитет народа и государственный суверенитет не противоречат друг другу, поскольку в первом случае раскрывается вопрос о высшей власти в государстве, а во втором — вопрос о верховности власти самого государств⁵.

Суверенитет народа на современном этапе отражен в статье 21 Всеобщей декларации прав человека⁶, согласно которой воля народа должна быть основой власти правительства и находить своё выражение в периодических и нефальсифицированных выборах при всеобщем и равном избирательном праве и свободном голосовании. Также доктрина народного суверенитета нашла своё выражение в праве народов на неотъемлемый суверенитет над их естественными богатствами и в иных формах⁷.

Суверенитет нации (право каждой нации на самоопределение) — полновластие нации и её политическая свобода выбирать свою государственно-правовую организацию и форму взаимоотношений с другими нациями. Данный вид суверенитета обеспечивается политическим и социально-экономическим устройством общества. Правомочие нации на национальный суверенитет появляется на определенном этапе развития нации и государства и может выражаться нацией, как в форме создания собственного государства, так и путём вхождения в состав более крупного государственного образования.

Суверенитет личности — это концепция права собственности по отношению к себе, выраженная в моральном или естественном праве

⁵ Еллинек Г. Общее учение о государстве = Allgemeine Staatslehre / Перевод под ред. В. М. Гессена и Л. В. Шалланда. — Спб.: Юридический центр Пресс, 2004. — С. 442-443.

⁶ Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года. Статья 21. Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

⁷ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 1803 (XVII) от 14 декабря 1962 г. Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/195/59/IMG/NR019559.pdf?OpenElement>

человека быть единственным, кто распоряжается его телом и жизнью. Как писал Г. Коэн: «каждый человек пользуется полным и исключительным правом контроля и использования себя и своих возможностей и, следовательно, не обязан предоставлять никаких услуг или продуктов кому-либо другому, если он не договаривался их предоставлять»⁸.

Таким образом, все вышеперечисленные виды суверенитетов, так или иначе, являются признаками государства. Однако, помимо данных признаков, всякое суверенное государство имеет также идентифицирующие признаки, в роли которых выступают формальные атрибуты государства (флаг, герб, гимн и др.)

1.2. Различные подходы к пониманию государственного суверенитета в современном мире

На рубеже XX-XXI века под влиянием глобализационных и интеграционных процессов, происходящих в мире, в области определения «государственного суверенитета» появились новые аспекты. Государство и его суверенность все чаще ставятся под сомнение. Понятие государства нередко заменяется категориями федерализма, автономии, регионализма, которые выступают как некая альтернатива угасающей территориальной государственности.

Вместе с тем происходит «исчезновение» и «размытие» суверенитета как качественного признака государства.

Интеграционные процессы, происходящие в современном мире, ведут к тому, что государства делегируют часть своих полномочий

⁸ Блэквеллский словарь западной философии. The Blackwell Dictionary of Western Philosophy. 2004. Blackwell Publishing. p. 630

наднациональным и международным организациям, что приводит к усилению их роли.

На современном этапе в политической науке осознается, что происходящие интеграционные процессы в мировом политическом сообществе приводят к переосмыслению и переоценке понимания государственного суверенитета. В силу определенных факторов возникает необходимость пересмотра некоторых принципов суверенитета и их иерархии⁹. Так, на сегодняшний день, большинство специалистов и экспертов считают, что в связи с «вызовами глобализации» необходимо видоизменить понятие государственного суверенитета¹⁰.

Действительно, с одной стороны, интеграционные процессы приводят к видоизменению и сокращению полномочий государств в области национального суверенитета, а с другой – некоторые страны сознательно идут на ограничение своего государственного суверенитета.

Известный российский и американский политолог Николай Васильевич Злобин считает, что: «Система суверенных стран – основа уходящего миропорядка – слабеет буквально на глазах, ее традиционные функции размываются и исчезают»¹¹. Анализируя его статью, можно с уверенностью сказать, что многие правительства на современном этапе не в состоянии контролировать происходящие в их странах процессы, так как многое зависит не от них, а от внешних факторов, находящихся вне сферы влияния какого-либо государства. А, значит, ослабление государственного суверенитета, несомненно, носит объективный характер.

⁹ Гимаев И. Р. Государственный суверенитет и некоторые проблемы развития в России федеративных отношений // Правовое государство. 1 3(5). 2006. С. 14.

¹⁰ Кузьмин Э.Л. О государственном суверенитете в современном мире // Журн.Рос.права.2006. №3

¹¹ Злобин Н.В. Правило «мягкой силы». Российская газета. 2013. 29 мая.

Российский политический, государственный и научный деятель Сергей Николаевич Бабурин отметил, что «теоретические споры вокруг суверенитета стали ключевым инструментом противоборства на мировой политической арене»¹².

Глобализация не только трансформирует формы государственного устройства в классическом его понимании, но и является фактором, негативно влияющим на суверенную национальную государственность.

А. Кустарев, делая обзор работ западных политологов, посвященных «кризису государственного суверенитета», не без оснований утверждает, что современные тенденции заставляют искать новые формулы суверенитета.

Проблема переосмысления государственного суверенитета видится западным ученым как проблема российская. Именно России советуют переступить через свою государственную традицию. Так, английский профессор Р. Саква считает, что четкая формальная природа границ в современных условиях глобализации уступает место более подвижной среде, в которой все территории оказываются «пограничными». Для современной России в силу ее истории, масштабов и местоположения, «абсолютное определение суверенитета» Р. Саква считает неадекватным и предлагает заменить его на процесс республиканизации.

Однако, полный отказ от государственного суверенитета, обусловленный происходящими интеграционными процессами, нанес бы ущерб всей системе гражданского мира.

В связи с этим, Н.Н. Моисеев предлагает не отказываться от суверенитета в целом, а лишь признать главенствующую роль ООН и ограничить в некоторой степени суверенитет государств в целях

¹² Бабурин С.Н. Территория государства: Правовые и геополитические проблемы. М., 2003. С.40.

борьбы с возможными техногенным или экологическими катастрофами.

О добровольном ограничении государственного суверенитета современных стран пишут и другие авторы. Так, Л. М. Карапетян связывает этот процесс с участием государств в межправительственных организациях, которым они делегируют некоторые свои полномочия, с ростом взаимозависимости, обуславливающей неизбежность согласования интересов, компромиссов, уступок¹³.

Как уже говорилось ранее, существуют два способа ограничения государственного суверенитета – добровольное ограничение и принудительное.

Обращаясь к событиям последних тридцати лет, можно заметить, что принудительное ограничение государственного суверенитета происходило в ходе миротворческих или гуманитарных операций ООН в странах, которые считались недееспособными и стояли на пороге гражданских войн (Ливан, Сомали, Афганистан, Судан и др.)¹⁴.

В связи с этим возникает вопрос, каковы источники легитимности силовых операций в подобных ситуациях и как в таком случае не нарушить основное право любого государства на национальный суверенитет? Данный вопрос регулярно рассматривается на заседаниях ООН, однако все еще не существует однозначного ответа на него.

Таким образом, в современном мире существуют две позиции относительно государственного суверенитета. Первая заключается в том, чтобы полностью от него отказаться и передать полномочия

¹³ Карапетян Л. М. Федеративное устройство Российского государства. М., 2001. С 235.

¹⁴ Пастухова Н.Б. Государственный суверенитет: история и современность / Н.Б. Пастухова. – М.: ЗАО Издательство «Аспект Пресс», 2013. С.74. (всего 366с.)

государств наднациональным организациям. Вторая позиция заключается в пересмотре понятия суверенитета, частичном делегировании полномочий международным организациям касаясь определенных аспектов при одновременном сохранении государственного суверенитета.

ГЛАВА 2. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

2.1. Государственный суверенитет как элемент системы современного международного права.

В международном праве государственный суверенитет определяется следующим образом: «полнота законодательной, исполнительной и судебной власти на его территории, исключая всякую иностранную власть на его территории, а также неподчинение государства властям иностранных государств в сфере международного общения, кроме случаев явно выраженного и добровольного согласия (как правило, на основе взаимности)»¹⁵.

Из данного определения следует, что государственный суверенитет не безграничен, он ограничивается нормами международного права, участия в международных договорах, а также нормами национального законодательства. Они одновременно и ограничивают суверенитет государства, и укрепляют его. Ряд отечественных и зарубежных исследователей полагает, что в условиях глобализации и интеграции является допустимым самоограничение государственного суверенитета на началах взаимности при вступлении в межгосударственные интеграционные объединения.

Понятие «суверенитет» раскрывается в международных нормативно-правовых актах следующим образом:

1. «Суверенное равенство» государств. В Декларации о принципах международного права говорится: «Все государства пользуются суверенным равенством. Они имеют одинаковые права и обязанности и являются полноправными членами международного общества, независимо от различий экономического, социального,

¹⁵ Словарь международного права. М.: Международные отношения, 1986. С. 389

политического и иного характера»¹⁶.

2. «Невмешательство». Исходя из данного принципа, ни одна внешняя сила не имеет права вмешиваться во внутренние дела государства. Данный принцип распространяется не только на недопустимость использования военной силы, но и на воздействия экономического, политического или культурного характера.

3. «Верховенство». Государственная власть верховна над всеми лицами и их действиями. Данная юрисдикция относится к законодательной, исполнительной и судебной властям.

4. «Полнота государственной власти». Государство, чей суверенитет был признан, обладает всеми полномочиями – суверенными правами без каких-либо ограничений с внешней стороны¹⁷.

Нормы международного права признают статус суверенности у любого государства. Остальные государства, признавая существование и суверенный статус того или иного государства обязуются действовать в соответствии с нормами международного права, однако не наделяют государство суверенными правами.

В международных отношениях над государствами нет власти, которая бы диктовала им правила поведения. Государства юридически не подчинены друг другу. Каждое государство независимо от других осуществляет свою международную деятельность, вправе заключать международные договоры и образовывать межгосударственные организации. Международные нормы права становятся обязательными к исполнению для государства в случае ратификации данным государством

¹⁶ Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций от 24 октября 1970г. // Международное право в документах. М., 1982. С.5.

¹⁷ Красинский В.В. Защита государственного суверенитета: монография / В.В. Красинский. – М.: Норма, 2017. С.286-287. (всего 608с)

международных договоров.

Международное право гласит, что только государства являются основными субъектами данной системы права. Отсюда следует, что многочисленные наднациональные организации и объединения создаются по воле субъектов системы международного права, а их правоспособность образована многосторонними межгосударственными договорами и соглашениями. Все существующие на сегодняшний день международные организации имеют международно-правовой статус только в силу того, что государства являются их членами, либо по той причине, что они были образованы на основе правового решения одного из государств мира. Это означает, что международные организации сами по себе не обладают в системе современного международного права каким-либо правовым статусом, поскольку не обладают одним из важнейших свойств любого государства – государственным суверенитетом.

Так, известный швейцарский дипломат Р.Биндшелдер приводит следующее высказывание о государственном суверенитете в призме международного права: «государство суверенно, если оно является субъектом только и исключительно международного права, если оно пользуется полной правосубъектностью по международному праву и обладает властью решать все политически важные дела»¹⁸.

Анализируя современную геополитическую ситуацию, характеризующуюся ярко выраженным ценностным и политическим противостоянием между ведущими державами Запада (США, Великобританией, Францией и Германией) и Российской Федерацией, можно заметить, что при аргументации противостоящие друг другу

¹⁸ Bindsheldler R. Betrachtungen uber die Souveranitat // Recueil d'etudes de droit international en homage a Paul Guggenheim. Geneva: Institut Universitaire de Hautes Etudes Internationales, 1968. P.174.

силы постоянно отсылаются к нормам международного права и декларации об уважении государственного суверенитета тех или иных государств. Проблема заключается в том, что толкование тех или иных норм международного права, в том числе, касаясь правового статуса отдельных государств, а также понятие и признаки государственного суверенитета, западными специалистами прямо противоположно мнению дипломатов и юристов Российской Федерации. Возникающие противоречия раскрывают один из серьезных недостатков международного права – отсутствие наднациональных органов правового контроля, единообразно толкующих международно-правовые нормы, которые признавались всеми субъектами международного права.

Можно утверждать, что проблема трактования государственного суверенитета связана с тем, что в международном праве трудно найти определение государственного суверенитета, которое было бы полным, единственным и отображающим все содержательные моменты данной категории.

Тем не менее, данные недостатки современной международной правовой системы не дают никаких оснований для релятивизации международного права, осуществляемой в настоящее время в первую очередь ведущими западными государствами – оппонентами России, – а также связанными с ними международными организациями. Ссылаясь на происходящие глобализационные процессы, политические силы некоторых стран пытаются минимизировать правовой статус государств как основных субъектов международного права и нарушить их право на свой суверенитет, а в дальнейшем заменить их на производные международно-правовые субъекты, функционирующими в качестве международных сетевых структур, выходящих за пределы государственных границ

конкретных государств.

В настоящее время вследствие мощной политической интенции «насаждения демократии» по всему миру со стороны США и ЕС, в том числе и при помощи открытого политического насилия в отношении суверенных государств мира, осуществляется попытка вновь ввести проблему легитимности власти государства в сферу международного права. В частности, подобная попытка предпринимается в контексте проблемы международного признания правительств тех или иных государств. Но в этой интенции всё же очевидно в первую очередь ее политическое, а не правовое содержание. В сугубо правовом смысле легитимность правительств тех или иных государств должна определяться нормами государственного или конституционного права соответствующих государств, а не относиться к особой правовой системе международного права.

Таким образом, в современном международном праве, государственный суверенитет трактуется, с внешней стороны, как законодательная независимость от других субъектов международного права, а с внутренней – как полное территориальное верховенство, т.е. полномочие регулировать все процессы и события внутри государства. Однако в современных международных отношениях государства все же зависят друг от друга и в этой многосторонней зависимости проявляют свой суверенитет. Так появляется различие между абсолютным суверенитетом, который в современном мире практически невозможен, и суверенитетом *ipso facto*, который является результатом альтернативных путей решения межгосударственных проблем и прогрессивной взаимозависимости.

2.2. Проблема реализации государственного суверенитета на примере Российской Федерации.

Согласно статье 3 Конституции РФ, носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации признается ее многонациональный народ. Статья 32 Конституции РФ гласит: «Граждане Российской Федерации имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих руководителей. Граждане РФ имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме. Граждане РФ имеют равноправный доступ к государственной службе. Граждане РФ имеют право участвовать в отправлении правосудия»¹⁹. А это значит, что формально в Российской Федерации народный и государственный суверенитет настолько взаимосвязаны, что не возможна полная реализация народом суверенитета без наличия государства, и наоборот, процветание развитого демократического государства, не признающего, так или иначе, суверенитета своего народа.

Гарантом государственного суверенитета выступает его многонациональный народ, т.е. любое ущемление независимости государства, умаление верховенства власти означает нарушение интересов народа. В Российской Федерации государственный суверенитет и суверенитет народный неделимы.

Как отмечает И.А. Конюхова, взаимосвязь между народным и государственным суверенитетом есть свойство и способность государства самостоятельно определять свою внутреннюю и внешнюю политику при условии соблюдения прав человека и

¹⁹ «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)

гражданина, защиту прав национальных меньшинств и соблюдения норм международного права.

Понятие государственного суверенитета тесно связано с понятием национального суверенитета. Национальный суверенитет означает право наций на самоопределение. В России как многонациональном государстве данное право находит свое отражение в п.3 статьи 5 Конституции РФ.

В целях сохранения государственного единства России, как многонационального государства, недопустимости нарушения прав человека, интересов каждой нации, народы России свое право на самоопределение, могут реализовывать либо только в рамках Российской Федерации либо в любой другой форме, но только с согласия Российской Федерации. Со своей стороны Россия как суверенное государство гарантирует гражданам России, относящим себя к определенным этническим обществам равные права, самостоятельное решение ими вопросов сохранения самобытности, развития языка, образования, национальной культуры (ст. ст. 19, 68, 69 Конституции РФ); а также гарантирует неприкосновенность границ государства в целом.

Таким образом, прослеживается четкая связь между суверенитетом государства, суверенитетом народа, и национальным суверенитетом, а также, их взаимопроникновение и неразрывность друг с другом.

На сегодняшний день существует общее и прочно утвердившееся мнение, что РФ – суверенное государство. Россия признана субъектом государственного суверенитета путем принятия Декларации «О государственном суверенитете РСФСР» 12 июня 1990 г. после фактически 70 лет отсутствия суверенитета (когда Россия находилась в составе СССР).

Конституция РФ 1993 года подтверждает это положение и содержит новые подходы к суверенитету государства. За лаконичностью ст. 4 уже чувствуется беспокойство в связи с возникновением центробежных тенденций и стремление обеспечить территориальную целостность государства: «Суверенитет Российской Федерации распространяется на всю ее территорию. Конституция Российской Федерации и федеральные законы имеют верховенство на всей территории РФ. Российская Федерация обеспечивает целостность и неприкосновенность ее территории»²⁰.

Закрепляя территориальное верховенство Российской Федерации, конституционная характеристика суверенитета обязывает федеральные органы государственной власти пресечь любую попытку посягательства на единство и верховенство государства, защищать его целостность. Так, Указы Президента №2137 «О восстановлении конституционной законности и правопорядка на территории Чеченской Республики» и №2166 «О мерах пресечения действий незаконных вооруженных формирований в Чеченской республике и в зоне осетино-ингушского конфликта» и постановления Правительства РФ №1360 от 9 декабря 1994 года стали инструментом для пресечения посягательства на единство государства. А решение Конституционного Суда РФ от 31 июля 1995 года по проверке данных нормативно-правовых актов лишь доказало это. По мнению суда, антитеррористические мероприятия на Северном Кавказе осуществлялись в защиту государственного суверенитета России, национального самосохранения чеченского народа, прав и свобод граждан России и Чечни, и ни одно государство не вправе указывать

²⁰ «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)

суверенному государству, как оно должно реализовывать внутренний суверенитет.

Государственный суверенитет Российской Федерации на современном этапе развития – категория сложная и не сводится лишь к компетенции властных структур государства. Важнейшими элементами конституционно-правового статуса РФ как суверенного федеративного государства являются:

- 1) федеральная учредительная власть;
- 2) государственный суверенитет;
- 3) территориальное верховенство России (при этом территория РФ имеет не только внутреннее, государственно-правовое, но и международно-правовое значение, включает в себя не только территории всех субъектов РФ, но и такие пространства, как территориальное море, внутренние воды, воздушное пространство);
- 4) единое гражданство;
- 5) наличие государственного языка;
- 6) наличие федерального бюджета, федеральной государственной собственности;
- 7) единая таможенная, денежная, кредитная и налоговая системы и политика;
- 8) наличие единой правовой системы;
- 9) наличие системы федеральных органов исполнительной власти, единой судебной системы и системы органов прокуратуры;
- 10) единая внешняя политика, членство в межгосударственных объединениях;
- 11) наличие единой системы Вооруженных Сил;
- 12) наличие государственных символов России: герба, гимна, флага, столицы. Это та неприкосновенная сфера ведения суверенной

политической единицы, тот минимум, без которого не представляется возможным осуществление государственного суверенитета.

Согласно статье 71 Конституции РФ, вопросы общегосударственного значения в Российской Федерации являются предметом исключительного ведения. Остальные важные вопросы согласно ч.1 статьи 72 Конституции РФ, создают сферу совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, т.е. не решаются без федерального центра, что также подтверждает, что носителем суверенитета является Россия в целом, а субъекты РФ являются носителями суверенных прав, но не представляют собой суверенные независимые политические организмы.

Статья 76 Конституции РФ также подтверждает тот факт, что самостоятельности и «верховенства» субъектов РФ в пределах своих исключительных полномочий недостаточно для того, чтобы говорить о их суверенности в целом.

Таким образом, согласно ч.1 статьи Конституции РФ, в России с формально-юридической точки зрения не может быть никаких суверенных политико-территориальных единиц, даже если они называются республиками (государствами).

В силу Конституции РФ, суверенитет Российской Федерации исключает существование двух уровней суверенных властей, находящихся в единой системе государственной власти, которые обладали бы верховенством и независимостью, то есть, опять же, не допускает суверенитета субъектов Российской Федерации.

Кроме того, на конституционном совещании в октябре 1995 года ярко подчеркивалось, что Конституция РФ не зафиксировала «суверенитет республик» (о суверенитете других субъектов Российской Федерации речь не шла). Следовательно, суверенной является только Россия, а составляющие ее территориальные

субъекты, имеют лишь комплекс исключительных полномочий, в пределах которых они самостоятельны.

В условиях Российской практики проблемы внутреннего суверенитета осложняются тем, что современная Россия – самое обширное по территории и одно из самых больших и многонациональных по населению федеративных государств. В составе населения страны русские составляют более четырех пятых, являясь ядром и главной силой многонационального федеративного государства. Остальную часть составляют десятки коренных наций и народностей, а также многочисленные национальные (этнические) группы. Кроме того, современный российский федерализм переживает переходный период, обретая демократические формы в сложных экономических и политических условиях, а также в условиях обострения межнациональных отношений.

Если рассматривать вопрос государственного суверенитета Российской Федерации со стороны международных отношений, то можно заметить, что включение России в процессы интеграции в 1990-ые годы имело ряд особенностей. Глобализационные изменения застали Россию в период перестройки общественно-политического и экономического укладов страны. Приобщение России к мировым интеграционным процессам происходило в условиях, когда уже международные организации и объединения активно осуществляли свою деятельность во многих сферах. В силу этого, России пришлось принимать условия и правила, в разработке которых она не участвовала²¹.

Процессы глобализации формируют ряд угроз и вызовов государственному суверенитету Российской Федерации в

²¹ Красинский В.В. Защита государственного суверенитета: монография / В.В. Красинский. – М.: Норма, 2017. С.181.

политической, социально-экономической и культурно-идеологических сферах.

В политической сфере к вызовам и угрозам можно отнести следующие факторы:

1) игнорирование США и их союзниками прерогатив Совета Безопасности ООН, силовое воздействие на «государства-изгои», вооруженная агрессия по отношению к другим странам, что приводит к подрыву легитимности и снижению авторитета универсальных международных организаций;

2) вмешательство некоторых стран во внутренние дела суверенных государств под видом концепции «ответственности по защите»;

3) использование возможностей Западной Европы и США в целях навязывания России дискриминационного сотрудничества с другими государствами, интеграционными объединениями и форумами;

4) наращивание наступательного потенциала США на евроатлантическом и азиатско-тихоокеанском пространстве путем ущемления интересов внеблоковых государств.

К вызовам и угрозам государственному суверенитету РФ в социально-экономической сфере можно отнести следующие факторы:

1) отсутствие передовых позиций России в системе мирохозяйственных связей;

2) дискриминация российских товаров на международных рынках, введение санкций в отношении продукции из России;

3) зависимость экономикообразующих сфер от иностранного оборудования и программного обеспечения.

К вызовам и угрозам государственному суверенитету РФ в культурно-идеологической сфере относятся следующие факторы:

1) разрушение института семьи путем распространения и пропаганды маргинальной культуры;

2) попытки навязывания англосаксонских и европоцентристских подходов к демократии и правам человека.

Перечисленные угрозы государственному суверенитету Российской Федерации негативно влияют на наращивание экономического потенциала, мешают устойчивому развитию общественных и государственных институтов.

Однако глобализация носит диалектический характер и помимо угроз, создает и новые возможности. Негативные санкции по отношению к государству Россия должна рассматривать как возможность для развития и укрепления сфер, на которые направлены санкции.

Таким образом, развитие России и других государств в современных условиях сопровождается глобализацией, воздействие которой несет как положительные, так и отрицательные последствия. Современное прогнозирование и своевременная реакция на поступающие угрозы способны создавать предпосылки для всестороннего развития государства с минимальным ущербом государственному суверенитету.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе основное внимание было уделено таким аспектам как проблема суверенитета в современном мире, а также, проблема государственного суверенитета и его реализации в Российской Федерации, современные взгляды и подходы к реализации государственного суверенитета.

Основным антагонистом концепта государственного суверенитета в современной мировой политике и международном праве является концепт глобализации. Единого определения как для глобализации, так и для государственного суверенитета, на сегодняшний день не существует.

Глобальные экономические и социальные проблемы современного мира оказывают огромное воздействие на работу современного государственного механизма. В условиях интеграции государства зачастую не способны самостоятельно решать глобальные проблемы экономического характера.

Реакция государств на ослабление их суверенитета неоднозначная. Здесь не может быть одного единственно верного решения. Суверенитет государства означает его право на выбор собственного подхода к решению глобальных проблем современности ради эффективного осуществления своих функций.

Некоторые государства добровольно передают часть своих полномочий наднациональным организациям в целях решения проблем, связанных, например, с угрозами техногенного характера.

Глобализация радикально поставила под сомнение значимость государственного суверенитета и даже изменила статус государства как основного субъекта международного права. Территориальный суверенитет государств ставится под сомнение путем создания

межгосударственных союзов (Европейский союз) и фактического упразднения границ.

У современных государств видится два пути развития в условиях глобализации. Первый путь – попытки сохранить свой суверенитет в том виде, в котором все привыкли его видеть. Второй путь – проведение скоординированной государственной политики, направленной на интеграцию с одновременно на сохранение своего государственного суверенитета в важнейших сферах жизни страны.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1) Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций от 24 октября 1970г. // Международное право в документах. М., 1982.
- 2) «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)
- 3) Большая советская энциклопедия: В 30 т. М.: Советская энциклопедия, 1969–1978.
- 4) Словарь международного права. М.: Международные отношения, 1986. С. 389
- 5) Энциклопедический словарь «Конституционное право России». — М.: Юридическая литература. В. И. Червонюк, И. В. Калинин, Г. И. Иванец. 2002.
- 6) Бабурин С.Н. Территория государства: Правовые и геополитические проблемы. М., 2003
- 7) Василевич Г.А., Общая теория государства и права: учеб. пособие / Г.А. Василевич, А.Ф. Вишневский, В.А. Кучинский, Л.О. Мурашко, А.Г. Тиковенко – Минск: Книжный Дом, 2006. – 320 с.
- 8) Гимаев И. Р. Государственный суверенитет и некоторые проблемы развития в России федеративных отношений // Правовое государство. 3(5). 2006.

- 9) Димитров Н.Н., Шагиева Р.В. Теория государства и права (в схемах и таблицах): учебное наглядное пособие / Н.Н. Димитров, Р.В. Шагиева. М.: РИО Российской таможенной академии, 2017. 182 с.
- 10) Карапетян Л. М. Федеративное устройство Российского государства. М., 2001.
- 11) Красинский В.В. Защита государственного суверенитета: монография / В.В. Красинский. – М.: Норма, 2017. 608 с.
- 12) Марченко М.Н. Теория государства и права: учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Проспект, 2016. – 656 с.
- 13) Мухаев Р.Т. Теория государства и права: Учебник для вузов. – М.: «Издательство ПРИОР», 2001. – 464 с.
- 14) Пастухова Н.Б. Государственный суверенитет: история и современность / Н.Б. Пастухова. – М.: ЗАО Издательство «Аспект Пресс», 2013. 366 с.
- 15) Радько Т.Н. Теория государства и права : учебник для бакалавров. – Москва : Проспект, 2016. – 496 с.
- 16) Устав Организации Объединенных Наций, статья 2. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-i/index.html>
- 17) Еллинек Г. Общее учение о государстве = Allgemeine Staatslehre / Перевод под ред. В. М. Гессена и Л. В. Шалланда. — Спб.,: Юридический центр Пресс, 2004. — С. 442-443.
- 18) Злобин Н.В. Правило «мягкой силы». Российская газета. 2013. 29 мая
- 19) Керимов А.Д., Халипова Е.В. Защита государства и актуальные проблемы суверенитета. Государство и право, 2017, № 11, с. 121-122.
- 20) Кузьмин Э.Л. О государственном суверенитете в современном мире // Журн.Рос.права.2006. №3

21) Блэквеллский словарь западной философии. The Blackwell Dictionary of Western Philosophy. 2004. Blackwell Publishing.

22) Bindsheldler R. Betrachtungen uber die Souveranitat // Recueil d'etudes de droit international en homage a Paul Guggenheim. Geneva: Institut Universitaire de Hautes Etudes Internationales, 1968.

23) Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года. Статья 21. Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

24) Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 1803 (XVII) от 14 декабря 1962 г. Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/195/59/IMG/NR019559.pdf?OpenElement>