

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу по Гражданскому праву
на тему "Гражданско-правовые отягчающие факторы"

выполненную студентом 2 курса заочной формы обучения _____ группы
Давыдов М. А.
(Ф.И.О.)

1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет)
2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет)
3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, ~~4~~, 5)
4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, ~~4~~, 5)
5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, ~~3~~, 4, 5)
6. Стиль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, ~~3~~, 4, 5)
7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, ~~4~~, 5)
8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет)

Курсовая работа допущена к защите «20» января 2014г.
Преподаватель А. В. Мясник А. В. Мясник
подпись Ф.И.О.

Курсовая работа защищена на оценку "удовл."
«23» января 2014г.
Преподаватель А. В. Мясник А. В. Мясник
подпись Ф.И.О.

1046
23.12.17

Российская Академия Адвокатуры и Нотариата.

Юридический Факультет.

Кафедра гражданского права.

Курсовая работа.

На тему

Гражданско-Правовая Ответственность.

Написана Студентом 2-го курса

группы 21-3 Давыдовым Михаилом Александровичем.

Научный руководитель:

доцент к.ю.н. А.В.Мыскин

Москва 2017 г.

Содержание.

Введение.	3
Раздел 1. Глава 1. Понятие и виды гражданской ответственности.	4
Глава 2. Особенности гражданско-правовой ответственности	6
Глава 3. Понятие и функции гражданско-правовой ответственности	8
Глава 4. Виды гражданско-правовой ответственности	9
Раздел 2. Условия гражданско-правовой ответственности	
Понятие и состав гражданского правонарушения	14
Противоправность как условие гражданско-правовой ответственности	15
Вред (убытки) как условие гражданско-правовой ответственности.	17
Причинная связь как условие гражданско-правовой ответственности	19
Вина как условие гражданско-правовой ответственности.	22
Раздел 3. Применение гражданско-правовой ответственности.	
1. Ответственность, наступающая независимо от вины правонарушителя (объективная ответственность).	25
2. Размер гражданско-правовой ответственности	37
3. Особенности ответственности за нарушение денежных обязательств	39
Заключение.	42
Список используемой литературы	43

Введение.

Первым делом, на что стоит обратить внимание, это то, что гражданско-правовая ответственность есть ничто иное как форма юридической ответственности и является её разновидностью. Юридическая ответственность устанавливает последствия ненадлежащего поведения, нарушающую права и интересы других лиц. Следовательно её применение становится одним из способов защиты нарушенных прав и интересов. Важнейшая ответственность этого способа состоит в том, что мера ответственности заключает в себе выражение в судебной деятельности, и деятельности исполнительных органов власти.

Ответственность в Римском праве в далеких временах выглядела так. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства возложенного на должника, он нес ответственность.

Формы ответственности неисправных должников были неодинаковы в различные исторические периоды. Более отдельные эпохи ответственности имела личный характер: в случаях неисполнения должником лежащей на нём обязанности к нему применялись меры воздействия, направленные непосредственно на его личность. Эти меры были весьма жестоки и не предсказуемые, так, например, его могли заключить в тюрьму, или того хуже продать в рабство или совсем даже лишить жизни. Возможно, на тот момент, это себя оправдывало и имело некую эффективность, но, однако, по моему мнению уж слишком это жёстко.

Однако, как это не кажется диким на сегодняшний момент, такие санкции, на такую личную ответственность содержались в постановлениях двенадцати таблиц. Время шло, всё менялось, люди становились более цивилизованными, и с течением времени формы ответственности были смягчены: за исполнение обязательств должники стали отвечать не своей личностью, а своим имуществом. Данная практика стала вводиться постепенно на территории древнего государства, процесс был долговременным и очень безболезненным, имущественная ответственность была установлена, еще не во всех случаях. Устанавливалась она законом Петелия в четвертом веке до нашей эры. Им же устанавливался закон, отображающий последствия несвоевременного возмещения ущерба. То есть можно сказать, ответственность направленная на возмещение морального ущерба.

Уже тогда, ещё в Римском праве ответственность должника строилась на принципе вины: ответственность наступала только тогда, если было с наибольшей вероятностью установлено, что ущерб нанесён умышленно. Таким образом, сейчас уже можно рассуждать о том, что римское право настолько целеустремленно развивалось, что уже тогда люди говорили о формах вины, и, уже тогда вина делилась на две формы: вина умышленная, вина неосторожная. Небрежность делилась на: грубую небрежность, легкую небрежность.

Раздел 1. Глава 1. Понятие и виды гражданско-правовой ответственности.

Гражданско-правовая ответственность – возникающая на основании гражданского правонарушения обязанность правонарушителя совершить определенное имущественное действие (возместить убытки, уплатить неустойку), удовлетворяющее законный интерес лица, чье право нарушено, к исполнению которой правонарушитель может быть присужден по иску потерпевшего, т.е. которая может быть возложена судом на правонарушителя.

Гражданская ответственность заключается в применении к правонарушителю (должнику) в интересах другого лица (потерпевшего, кредитора) либо государства установленных законом или договором мер воздействия, влекущих для него отрицательные, экономически выгодные последствия имущественного характера – возмещение убытков, уплаты неустойки (штрафа, пени), возмещение вреда.

Гражданская ответственность является имущественной и носит компенсационный характер.

Гражданская ответственность подразделяется на договорную и внедоговорную (деликтную) (в зависимости от основания возникновения обязательства), долевую, солидарную (при множественности должников) и субсидиарную.

Ответственность – это есть одна из основных категорий в юриспруденции, широко используемая в правоприменительной деятельности. Термин “ответственность” многозначен и употребляется в различных аспектах. Существуют различные ответственности, например, социальная, моральная, политическая, юридическая ответственности.

Социальная ответственность – это обобщающее понятие, включающее все виды ответственности в обществе. К такой точки зрения, относящиеся виды

моральная и юридическая ответственности – это разновидности социальной ответственности, её формы. Весьма широким является и понятие моральности. Им охватывается ответственность лица не только перед другими членами общества или социальными образованиями, но и нравственная ответственность перед самим собой, рассматриваемая как чувство, как “ответственное поведение”, как моральная обязанность и готовность дать отчет в своих действиях. Она выражается в форме морального осуждения соответствующего поведения и обращена прежде всего на формирование будущего поведения лица. Поэтому моральная ответственность имеет позитивную и перспективную форму развития. В отличие от этого юридическая ответственность всегда может иметь связь с оценкой прошлого и имеющего в нём места поведения. Из-за этого она названа как ретроспективная ответственность. Вследствие всего этого юридическая ответственность – всегда следствие правового нарушения, нарушение правовых предписаний, но не моральных запретов или велений нравственности (некоторые из них в ряде случаев лежат в основе юридических норм). Юридическую ответственность очень часто отождествляют с другими близкими категориями. Так, говоря о том, что кто-то “отвечает” за то или иное направление деятельности, в действительности имеют ввиду его обязанности и их должностное исполнение. Высказано и мнение о том, что юридическая ответственность – это “регулируемая правом обязанность дать отчет в своих действиях”. В таком понимании юридическая ответственность прямо становится исполнением некой заранее предусмотренной обязанности, по существу тесно сближенной с моральной (“позитивной”) ответственностью. Иногда указывается, что юридическая ответственность есть не что иное, как реализация санкции нормы права, ибо содержание санкции сводится к установлению определенных юридических последствий поведения. Но далеко не всякая санкция устанавливает меру юридической ответственности, не говоря уже о том, что большинство действующих правовых норм не имеет классической трехчленной структуры (гипотеза – диспозиция – санкция) и санкцией может быть даже норма в целом, а во многих нормах санкции отсутствуют, что само по себе ещё не означает отсутствия юридической ответственности за нарушение. Иное дело понимание санкции как установленной законом (или договором) конкретной меры ответственности за правонарушение. Юридическая ответственность устанавливает последствия ненадлежащего (неправомерного) поведения, нарушающего права и интересы других лиц. Следовательно, применение этого становится одним из способов защиты нарушенных прав и интересов. Важнейшая особенность этого способа состоит в том, что применение мер

ответственности с помощью государственного, в том числе судебного, принуждения, т.е. с помощью публичной власти (уполномоченных государственных органов или же должностных лиц). Это отличает его от самозащиты и других мер воздействия, применяемых к правонарушителям непосредственно управомоченными (потерпевшими) лицами. В некоторых случаях меры ответственности могут быть использованы и добровольно, а не с помощью публичной власти (например, правонарушитель добровольно уплачивает штраф). Это обстоятельство не меняет их природы как и государственно-принудительных мер. Юридическая ответственность, безусловно, всегда связана с государственным принуждением. Однако далеко не всякая мера государственно-принудительного воздействия на правонарушителя одновременно является и мерой ответственности. Так, принудительное исполнение имеющейся у лица обязанности, например возврат взятой им взаймы суммы по решению суда, едва ли можно считать мерой его ответственности перед заимодавцем, ибо нарушитель в данном случае лишь принудительно обязывается к исполнению своей обязанности и не несет никаких неблагоприятных последствий своего ненадлежащего поведения. Таким образом, «юридическая ответственность представляет собой одну из форм государственно-принудительного воздействия на нарушителей норм права, заключающуюся в применении к ним предусмотренных законом санкций – мер ответственности, влекущих для них дополнительные неблагоприятные последствия».

Глава 2. Особенности гражданско-правовой ответственности.

Как разновидность юридической ответственности, эта ответственность в гражданском праве обладает всеми указанными признаками, однако имеет и особенности, обусловленные спецификой самого гражданского права. Поскольку гражданское право главным образом регулирует имущественные отношения, то и гражданско-правовая ответственность имеет имущественное содержание, можно рассматривать как меру гражданско-правовой ответственности. При ином подходе границы юридической ответственности бесосновательно расширяются, а стимулы к надлежащему поведению столь же бесосновательно теряются. Так, реституция как последствие признания сделки недействительной или понуждение к исполнению заключенного договора не могут считаться мерами имущественной ответственности, поскольку не влекут за собой последствия для правонарушителей. А вот требование о возмещении всех причиненных нарушением договора убытков или взыскание предусмотренного договором штрафа, влекущее возложение на правонарушителя дополнительных в сравнении с вытекающими из

договора расходов, безусловно являются мерами ответственности. Поэтому применение гражданско-правовых санкций (мер ответственности) всегда влечет возложение на правонарушителя всех неблагоприятных, невыгодных имущественных последствий его поведения. Гражданское право регулирует отношения равноправных и независимых товаровладельцев, в которых нарушение обязанностей одним участником всегда влечет за собой нарушение прав другого участника. Такая взаимная связанность участников гражданского оборота имеет следствием то положение, что ответственность в гражданском праве является ответственность одного контрагента перед другим, ответственностью нарушителя перед потерпевшим. Поэтому имущественные санкции, возлагаемые на правонарушителя, здесь взыскиваются в пользу потерпевшей стороны. Это отличает меры гражданской ответственности от имущественных по характеру мер ответственности, используемых в отрасли публичного права (например, в уголовном или административном праве), где они взыскиваются в ход казны (публичной власти). Весьма немногие предусмотренные гражданским законом случаи взыскания имущественных санкций в доход государства (в частности ст. 169 ГК) связаны с особо злостным нарушением публичных интересов и представляют собой исключение, не характерное для гражданско-правового и (частноправового) регулирования. Регулируемые гражданским правом товарно-денежные отношения носят эквивалентно-возмездный характер. В связи с этим гражданско-правовая ответственность направлена на эквивалентное возмещение потерпевшему причиненного вреда или убытков, а её применение имеет целью восстановление имущественной сферы потерпевшего от правонарушения, но не его неосновательное обогащение. Отсюда компенсационная природа гражданско-правовой ответственности, размер которой должен в принципе соответствовать размеру понесенных потерпевшим убытков, но не превышать его. Из этого общего правила имеются отдельные исключения, связанные с возможностью увеличения размера ответственности (например, при защите прав граждан потребителей или при возмещении внедоговорного вреда в соответствии с абз. 3 п.1 ст. 1064 ГК) либо его ограничения (прямо установленные законом на основании правила п.1 ст. 400 ГК, например при определении размера ответственности транспортных организаций в договоре перевозки). Они объясняются стимулирующей направленностью гражданско-правового регулирования, которое, по общему правилу регламентируя нормальные экономические отношения, призвано прежде всего побуждать участников имущественного оборота к добросовестному выполнению своих обязанностей. В сферу гражданского права включены и определённые

неимущественные отношения. Правонарушения в этой области также могут влечь неблагоприятные имущественные последствия. Например, неправомерное использование объекта авторского или изобретательного (патентного) права приводит к появлению убытков у правообладателей, а распространение о лице порочащих его сведений может затруднить его трудоустройство или предпринимательскую деятельность. Наряду с этим гражданское право предусматривает случаи имущественного возмещения морального вреда, в том числе за причинение гражданам определенными правонарушениями физические и нравственные страдания (ст.151, 1099-1101 ГК), которые являются мерами гражданско-правовой ответственности.

Глава 3. Понятие и функции гражданско-правовой ответственности.

Из сказанного следует, что “гражданско-правовая ответственность – одна из форм государственного принуждения, состоящая во взыскании судом с правонарушителя в пользу потерпевшего имущественных санкций, перелагающих на правонарушителя невыгодные имущественные последствия его поведения и направленных на восстановление нарушенной имущественной сферы потерпевшего”. Основной, главной функцией гражданско-правовой ответственности является её компенсаторно-восстановительная функция. Она отражает соразмерность применяемых мер ответственности и вызванных правонарушителем убытков, а также направленность взыскания на компенсацию имущественных потерь потерпевшего от правонарушителя. Наряду с этим гражданско-правовая выполняет также стимулирующую (организационную) функцию, поскольку побуждает участников гражданских правоотношений к надлежащему поведению. Способствуя предотвращению возможных в будущем правонарушений, гражданская ответственность выполняет и предупредительно-воспитательную (превентивную) функцию (см., например, п.2 ст. 1065 ГК). Разумеется, она, как и всякая юридическая ответственность, осуществляет штрафную (наказывающую) функцию в отношении правонарушителей. “Мерами гражданско-правовой ответственности являются гражданско-правовые санкции – предусмотренные законом имущественные меры государственно-принудительного характера, применяемые судом к правонарушителю с целью компенсации имущественных потерь потерпевшего и возлагающие на правонарушителя неблагоприятные имущественные последствия правонарушения.” Большинство гражданско-правовых санкций являются компенсационными, имея целью возмещение потерпевшей от правонарушения стороне понесенных ею имущественных потерь. Примером таких санкций служат

убытки (п.2 ст.15 ГК). Гражданскому праву известны и штрафные санкции, которые взыскиваются с правонарушителя в пользу потерпевшего независимо от понесенных убытков, например штрафы или пени за просрочку исполнения по договору. Как редкое исключение в гражданском праве используются конфискационные санкции, заключающиеся в безвозмездном изъятии определенного имущества правонарушителя в доход государства (ст. 169 ГК). Следует подчеркнуть, что гражданско-правовая ответственность является институтом Общей части гражданского права, распространяющим свое действие по общему правилу на все виды гражданских правоотношений. Она отнюдь не сводится к ответственности за нарушение обязательств, как это по традиции устанавливается гражданским законодательством, и в большинстве случаев автоматически воспроизводится следующей за ним учебной литературой. Меры гражданско-правовой ответственности предусмотрены и в общих положениях ГК (например, в виде отказа в охране прав в случаях злоупотребления ими (п.1 и 2 ст. 10 ГК), ограничение дееспособности гражданина в соответствии с правилами п.1 ст. 30 ГК, ответственности органов и учредителей юридического лица в соответствии с п.3 ст. 60 ГК и т.д.), и в разделе о вещных правах (например, в виде правил о последствиях самовольной постройки, предусмотренных п.2 ст. 222 ГК), и в нормах авторского и патентного права. Традиционное отсутствие обобщающих правил об ответственности в гражданском законодательстве не может считаться безусловным договором в пользу отсутствия такого института в гражданском праве (не говоря уже о гражданском праве как науке и учебной дисциплине). Напротив, это положение свидетельствует о недостатках системы действующего законодательства, не учитывающей давно сложившихся в гражданском праве реалий. Не случайно даже законодатель, оставшийся на традиционных позициях, вынужден был поместить правила об убытках (как мере ответственности) в общие правила гражданского права, а не в общую часть обязательственного права, как было ранее в действующем законе.

Глава 4. Виды гражданско-правовой ответственности.

В зависимости от особенностей конкретных гражданских правоотношений различаются и виды имущественной ответственности за гражданские правонарушения. Так, по основаниям наступления можно выделить ответственность за причинение имущественного вреда (совершение имущественного правонарушения) и ответственность за причинение морального вреда (вреда, причиненного личности). Первый вид ответственности наиболее распространен в гражданском праве и

применяется к подавляющему большинству гражданских правонарушений в отношениях между любыми субъектами. Основания такой ответственности могут предусматриваться как законом (в некоторых случаях – и подзаконным актом), так и соглашением сторон (договором). Второй вид ответственности возникает только в отношении граждан-потерпевших и лишь в случаях, прямо предусмотренных законом. Ответственность за причинение морального вреда, как правило возникает независимо от вины причинщика, состоит в денежной (но не в иной материальной) компенсации и осуществляется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда, т.е. сверх него (ст.1099-1101 ГК).

Ответственность за имущественные правонарушения в гражданском праве подразделяются на договорную и внедоговорную. Основанием наступления договорной ответственности служит нарушение договора, т.е. соглашения самих сторон (контрагентов). Поэтому такая ответственность может устанавливаться и за правонарушения, прямо не обеспеченные санкциями в действующем законодательстве, а в ряде случаев увеличиваться или уменьшаться по соглашению участников договора в сравнении с размером, предусмотренным законом. Второй вид ответственности может использоваться только в прямо предусмотренных законом случаях и размерах и на императивно установленных им условиях. Следовательно, это более строгий вид ответственности. Внедоговорная ответственность возникает при причинении личности или имуществу потерпевшего вреда, не связанного с неисполнением или ненадлежащим исполнением нарушителем обязанностей, лежащих на нем в силу договора с потерпевшей стороной. Но закон требует его применения и в тех случаях, когда неисполнением договорных обязанностей причинён вред жизни или здоровью гражданина (ст. 1084 ГК), например пассажиру при транспортной аварии. Внедоговорную ответственность нередко называют также деликтной, связывая её в основном с обязательствами из причинения вреда (деликтами), которые, по сути, и представляют собой форму гражданско-правовой ответственности. Но сфера применения такой ответственности в действительности шире и охватывает все случаи возникновения гражданской ответственности в силу наступления обстоятельств, прямо предусмотренных законом случаях и размерах и на императивно установленных им условиях. Следовательно, это более строгий вид ответственности. Внедоговорная ответственность возникает при причинении личности или имуществу потерпевшего вреда, не связанного с неисполнением или ненадлежащим исполнением нарушителем обязанностей, лежащих на нём в силу договора с

потерпевшей стороной. Но закон требует его применения и в тех случаях, когда неисполнением договорных обязанностей причинён вред жизни или здоровью гражданина (ст. 1084 ГК), например пассажиру при транспортной аварии. Внедоговорную ответственность нередко называют также деликтной, связывая её в основном с обязательствами из причинения вреда (деликтами), которые, по сути, и представляют собой форму гражданско-правовой ответственности. Но сфера применения такой ответственности в действительности шире и охватывает все случаи возникновения гражданской ответственности в силу наступления обстоятельств, прямо предусмотренных законом (при отсутствии договора). Таким образом, наш гражданский закон не что иное как понятие об необходимости строго различия оснований и по общему правилу не допускает предъявления к одному и тому же ответчику различных судебных требований (исков) по выбору потерпевшего истца, т.е. так называемой конкуренции исков. Под “конкуренцией исков” принято понимать возможность предъявления других. Данная ситуация широко допускается в англо-американском праве, не проводящем четких различий между договорной и внедоговорной ответственностью. В российском гражданском праве она возможна как прямо предусмотренное законом исключение, сделанное для защиты особо значимых интересов. Действующее законодательство допускают “конкуренцию исков” при защите интересов граждан потребителей в случаях приведения им имущественного вреда, вызванного недостатками проданного им товара. Как договорная,

так и внедоговорная ответственность в зависимости от числа обязанных лиц может быть долевой, солидарной или субсидиарной. Долевая ответственность означает, что каждый из ответчиков несет ответственность в точно определенной доле, которая установлена законом или договором. К примеру, наследник принявший наследство, отвечает по долгу наследодателя в том размере, той стоимости, которая рассчитана на долю перешедшего к ним по наследству имущества. Правила о долевой ответственности для нескольких субъектов не предусмотрен законом (иным правовым актом) или договором. Однако если учитывать, что законодательство или договор не определяют доли сторон, они считаются равными, т.е. каждый из ответчиков несет ответственность в одинаковом с другими ответчиками размере (ст. 321, ст. 1080, ст. 1081 п. 2 ГК). Солидарная ответственность более строгая, чем долевая. Здесь потерпевший-истец вправе предъявить требование как ко всем ответчикам совместно, так и к любому из них, причем как в полном объеме нанесенного ему ущерба, так и в любой его части; не получив полного

удовлетворения от одного из солидарных ответчиков, он вправе по тем же правилам требовать недополученное с остальных, которые остаются перед ним ответственными до полного удовлетворения его требований (ст. 323 ГК). Такое право выбора усиливает положение потерпевшего, предоставляя ему возможность требовать возмещения не с того из правонарушителей, кто в наибольшей мере виновен в правонарушении, а с того, кто в состоянии в полном объеме компенсировать его неблагоприятные имущественные последствия, так называемое право регресса. После этого соответчики становятся обязанными (ответственными) перед тем из них, кто удовлетворил требования потерпевшего-истца, причем в равных долях (если иное не вытекает из отношений между ними, например, в соответствии с правилом ст. 1081 п.2 ГК), т.е. на принципах долевой ответственности. При неуплате одним из солидарно отвечающих лиц тому из них, кто полностью рассчитался с потерпевшим, падает в равной доле на этого и остальных ответчиков, т.е. распределяется между ними, еще более ухудшая их положение (п.2 ст. 325 ГК). В связи с этим солидарная ответственность может применяться только в случаях, прямо установленных законом или договором, в частности при неделимости предмета неисполненного обязательства (ст. 322 п.1) и при совместном причинении “внедоговорного” вреда (ст. 1080 ч.1 ГК). Солидарной всегда является и ответственность участников полного товарищества (ст. 75 ГК). При этом по решению суда и в интересах потерпевшего закон допускает замену солидарной ответственности долевой (ст. 1080 ч.2 ГК), но не наоборот. Солидарная ответственность предполагается, т.е. наступает при отсутствии иных указаний закона (иного правового акта) или договора, при нарушении обязательств, связанных с предпринимательской деятельностью (ст. 322 ГК п.2), что свидетельствует о более строгом подходе закона к профессиональным участникам гражданского оборота. Субсидиарная ответственность является дополнительной по отношению к ответственности, которую несет перед потерпевшим основной правонарушитель (ст. 399 п.1 ГК) – “если основной должник отказался удовлетворить требование кредитора или кредитор не получил от него в разумный срок ответ на предъявленное требование, это требование может быть предъявлено лицу, несущему субсидиарную ответственность.” Она признана дополнить его ответственность, усиливая защиту интересов потерпевшего. При этом лицо, несущее такую дополнительную ответственность является дополнительной по отношению к ответственности, определяющая её специфику. Субсидиарная ответственность для несущего её лица наступает в случае, когда основной ответчик отказался удовлетворить требование потерпевшего

либо последний в разумный срок не получил от него ответа на твое требование (ст. 399 п. 1 абз.2 ГК). Поэтому по общему правилу не требуется, чтобы основной ответчик вначале ответил перед потерпевшим всем своим имуществом, и только при его недостатке (т.е. во многих случаях, по сути, при банкротстве ответчика) к ответственности был привлечен субсидиарный ответчик (должник). С точки зрения условий наступления субсидиарной ответственности она, в свою очередь, может быть разделена на несколько видов. В договорных отношениях она обычно наступает при отказе основного ответчика от удовлетворения предъявленных к нему требований (независимо от наличия или отсутствия у него необходимого для удовлетворения кредитов имущества). Таковой, например, в силу условий договора может быть ответственность поручителя (ст. 363 п.1 ГК). При банкротстве юридических лиц, а также при причинении вреда несовершеннолетним гражданам (в возрасте от 14 до 18 лет), т.е. во внедоговорных отношениях, субсидиарная ответственность учредителей (участников) юридических лиц, основанных (“материнских”) компаний и родителей (усыновителей) либо попечителей несовершеннолетних наступает при недостатке у банкротов или причинивших вред какому либо имуществу, способного удовлетворить интересы всех кредиторов (ст. 56 п.3, ст. 75 п.1, ст. 105 п.2 абз.3, ст. 1074 п.2 ГК), и, следовательно, предполагает предварительное обращение взыскания на такое имущество. Кроме того, здесь, в отличие от договорных отношений, дополнительно необходимо наличие вины в действиях субсидиарного отвечающего лица. Такова же в принципе ответственность участников корпоративных отношений и ответственность собственников имущества унитарных предприятий, например участников полных товариществ, обществ с дополнительной ответственностью и членов производственных кооперативов (ст.75 п.1, ст.95 п.1, ст.107 п.2 ГК), ответственность собственников-учредителей по долгам казенных предприятий и приравненных к ним в этом отношении предприятий частных собственников (сохраняющихся в этой организационно-правовой форме до июля 1999 г.)(ст.115 п.5 ГК). Однако она, как и субсидиарная ответственность по договору, не требует наличия вины в действиях субсидиарного отвечающего лица. Особый случай представляет собой субсидиарная ответственность собственников учреждений, которые они создали и финансируют, так как ответственность наступает уже при недостатке находящихся при расположении последних денежных средств (ст. 120 п.2 ГК). Таким образом, она предлагает необходимость предварительного обращения взыскания только на этот вид имущества. Ответственность в порядке регресса, или регрессивная

ответственность, наступает в случаях, когда гражданский закон допускает ответственность одного лица за действия другого (ст.402,403 ГК). Например, юридические лица граждане-работодатели несут ответственность за причиненный им вред, который причинили их работники при исполнении своих трудовых (служебных, должностных) обязанностей, а хозяйственные товарищества и производственные кооперативы отвечают за вред, причиненный их участниками (членами при осуществлении предпринимательской или производственной деятельности такой коммерческой организации (ст. 1068 ГК – Ответственность юр.лица или гражданина за вред, причиненный его работником, где сказано, что юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей. Применительно к правилам, предусмотренным главой, работниками признаются граждане, выполняющие работу на основании трудового договора. Далее смысл статьи уходит в подробное истолкование чётких границ права кооперативов и её товарищества. Далее, если работодатель или коммерческая организация возместили потерпевшему вред, причиненный их работником или участником (членом), они получают право обратного требования (регресса) к такому причинщику (ст. 1081 п.1 ГК), что и составляет существо регрессивной ответственности. Регрессивной являются и долевая ответственность солидарных должников перед тем из них, кто полностью исполнил их общее обязательство перед кредитором (ст.325 п.1 и п.2 ГК). Таким образом, политика регрессной ответственности именуется направленностью на восстановление имущественной сферы того лица, которое понесло убытки, компенсировав потерпевшему его имущественные потери за другое лицо (т.е. лица - вредителя).

Раздел 2.

Условия гражданско-правовой ответственности.

Понятие, состав гражданского правонарушения.

Обстоятельства, при которых наступает гражданско-правовая ответственность, называется её основаниями таким основанием прежде является совершение правонарушения, предусмотренного законом или договором, например неисполнение или ненадлежащее исполнение лицом возникших для него из договора обязанностей либо же причинение какому-либо лицу имущественного вреда. В гражданском праве ответственность в

некоторых случаях может наступать и при отсутствии правонарушения со стороны лица, но которое оно возлагается, в частности за действия третьих лиц (такова, например, в соответствии со ст. 363 ГК ответственность поручителя за нарушение обязательным лицом обеспеченного поручительством договора). Поэтому в качестве оснований гражданско-правовой ответственности следует рассматривать не только правонарушения, но и иные обстоятельства, прямо предусмотренные законом или договором. Однако и при наступлении одного из названных оснований ответственность не всегда подлежит применению к конкретному лицу. Для этого необходимо установить наличие определенных обстоятельств (условий), являющихся общими, типичными для гражданских правонарушений. К числу таких общих условий гражданско-правовой ответственности относятся: 1) противоправный характер поведения (действий или бездействия) лица на которое предлагается возложить ответственность (либо наступление иных, специально предусмотренных законом или договором обстоятельств); 2) наличие у потерпевшего лица вреда или убытков; 3) причинная связь между противоправным поведением нарушителя и наступившими вредоносными последствиями; 4) вина правонарушителя. Совокупность перечисленных условий, по общему правилу необходимых для возложения гражданско-правовой ответственности на конкретное лицо, называется составом гражданского правонарушения. Отсутствие хотя бы одного из указанных условий ответственности, как правило исключает её применение. Установление данных условий осуществляется именно в указанной очередности, поскольку отсутствие одного и предыдущих условий лишает смысла установление других (последующих) условий. Вместе с тем необходимо иметь в виду, что в гражданском праве наличие состава правонарушения требуется для привлечения к имущественным ответственностям по общим правилам, из которого закон устанавливает некоторые исключения. Речь идет о таких прямо предусмотренных им ситуациях, в которых для возложения ответственности достаточно лишь некоторых из названных условий, к примеру, не имеет гражданско-правового значения наличие или отсутствие убытков либо вины в действиях виновного лица - гражданина.

2. Противоправность как условие гражданско-правовой ответственности.

Противоправность поведения привлекаемого к гражданско-правовой ответственности лица – обязательное условие для её применения. Правомерные действия участников гражданских правоотношений не могут влечь имущественной ответственности, за исключением немногочисленных,

прямо предусмотренных законом случаев (ст. 1064 п.3 ГК – “Вред, причиненный правомерными действиями, подлежит возмещению в случаях, предусмотренных законом. В возмещении вреда может быть отказано, если вред причинен по просьбе или с согласия потерпевшего, а действия причинителя вреда не нарушают нравственные принципы общества.”). Например, вред, причиненный в состоянии крайней необходимости, т.е. в результате правомерных действий, подлежит возмещению его деятелем, причинившим убытки, в соответствии с ст.1067 ч.1 ГК.. Противоправным поведением в конкретных ситуациях может являться как действие, так и бездействие лица (при неисполнении прямо предусмотренной законом или обязанности совершить определенные действия). Противоправным в строгом смысле слова признается поведение, нарушающее предписания правовых норм. Но не всякое отступление от норм гражданского права противоправно. Оно становится таким лишь при нарушении прямых запретов или императивных правил закона. В гражданском праве имеется большое число диспозитивных норм, допускающих определение прав и обязанностей участников имущественного оборота по их выбору, обычно в результате соглашения (договора) сторон. Тем самым закон не только разрешает известное отступление от предусмотренных им правил, но и придает обязательное значение согласованным участникам условиям договоров. Следовательно, противоправным считается нарушение не противоречащих законодательным запретам договорных условий. Более того, гражданские права и обязанности, как известно могут возникать из таких действий (сделок) участников оборота, которые не предусмотрены и не урегулированы прямо ни законом, ни иными правовыми актами, но соответствуют общим началам и смыслу гражданского законодательства, в частности из договоров, хотя уже и не предусмотрены законом, но и не противоречащих ему (ст.8 п.1 ГК). В условиях развития рыночных отношений и неизбежного отставания от этих процессов результатов законодательной деятельности появление такого рода отношений не может быть всего лишь редким исключением. Потому и противоправным в гражданском праве считается такое поведение, которое нарушило императивные нормы, права, либо санкционированные законом условия договора или договоров, в том числе и прямо не предусмотренные правом, но не противоречащий общим началам и смыслу гражданского законодательства. С другой стороны, отсутствие в законодательстве или в условиях конкретных договоров указаний на неблагоприятные последствия нарушения отдельных условий договора, исключает и гражданско-правовую ответственность за него.

3. Вред (убытки) как условие гражданско-правовой ответственности.

В тех случаях, когда результатом противоправного поведения становится причинение потерпевшему лицу имущественного вреда, или убытков, наличие у них – это является необходимым условием, возложенное на имущество ответственностью за деятеля, принёсшего убыток, т.е. причинщика вреда. Под вредом в гражданском праве понимается всяческое умаление личное или имущественные блага. С этой точки зрения различается моральный и материальный вред. Материальный вред представляет собой имущественные потери – уменьшение стоимости повреждённой вещи, уменьшение или утрата дохода, необходимость новых расходов и т.д. Он может быть возмещён в натуре (например, путём ремонта повреждённой вещи или предоставлением взамен вещи того же рода и качества) либо компенсирован в деньгах. Однако натуральная компенсация, предпочтительная с позицией закона (ст.1082 ГК), но не всегда возможна по обстоятельствам конкретного дела. Поэтому чаще используется денежная компенсация причиненного вреда, которая именуется возмещением убытков. Возмещение убытков – установленная законом мера гражданско-правовой ответственности, применяемая как в договорных, так и во внедоговорных отношениях. Под убытками в гражданском праве понимается денежная оценка имущественных потерь (вреда). Они складываются, во-первых, из расходов, которые потерпевшее лицо либо произвело, либо должно будет произвести для устранения последствий правонарушения. К таким расходам, в частности, относятся: суммы санкций, подлежащих уплате третьим лицам по вине своего контрагента, нарушившего договорные обязательства за счёт должника-нарушителя иным лицом или самим потерпевшим (ст.397 ГК), в том числе приобретение покупателем товара вследствие нарушения обязательств покупателем иному покупателю по более низкой, но разумной цене (ст. 524 п.1 и 2 ГК) и т.д. Во-вторых, в состав убытков включается стоимость утраченного или повреждённого имущества. В-третьих, сюда входят неполученные потерпевшей стороной доходы, которые она могла бы получить при отсутствии правонарушения (ст.15 п.2 ГК). Расходы потерпевшего и повреждение его имущества охватываются понятием реального ущерба, т.е. наличных убытков. Не полученные потерпевшим доходы составляют упущенную им выгоду. Её размер в соответствии с законом должен определяться “обычными условиями гражданского оборота” (а не теоретически возможными особо благоприятными ситуациями) и реально предпринятыми мерами или приготовления для её получения (ст.393 п.4 ГК), например при не получении предпринимателем прибыли из-за

ставшего невозможным вследствие правонарушения (например, в нарушение заключённого ранее договора продал товар другому покупателю), размер упущенной выгоды, подлежащей взысканию в пользу потерпевшего в качестве части понесённых им убытков, не может быть меньшим, чем такие доходы (ст.15 п.2 абз.2). Гражданский закон исходит из принципа полноты возмещения убытков (ст.15 п.1, ст. 1064 п.1 ГК РФ) и допускает ограничение имущественной ответственности лишь в исключительных, прямо предусмотренных им (но не подзаконным актом) либо договором случаях (ст. 400 ГК). В условиях инфляции цены, с учётом которых исчисляется размер убытков, могут колебаться. Поэтому размер может исчисляться с учётом цен, существовавших в момент исполнения обязанности, а при её неисполнении – на момент предъявления иска, если только закон, иной правовой акт или же соглашение самих участников не предусмотрели иное (ст. 393 п.3 ГК), например расчёты по ценам, существующих на момент заключённого договора с определённым лицом. На лицо возлагается гражданско-правовая ответственность за нарушение договорных обязанностей часто наступает, не завися от наличия вреда (или убытков). К примеру, просрочка в передаче товара по договорным обязательствам, вследствие чего может наступать и независимо от наличия утрат (вреда или убытков). Так, просрочка в передаче товара по договору может повлечь применение предусмотренного им штрафа независимо от того, появились ли в результате убытки у приобретённого товара или нет. Однако такие случаи считаются исключительными, так как компенсаторная направленность и имущественный характер ответственности в гражданском праве предполагают применение гражданско-правовой ответственности главным образом в случаях возникновения имущественного вреда (убытков). Понятие морального вреда в данном случае представляет собой как физические, так и нравственные страдания лица (гражданина), вызванные нарушением личных его прав (неимущественных в данной ситуации) или умалением иных личностных (нематериальных) благосостояний, посягающих на его честь и достоинство, неприкосновенность личности, здоровье и т.д. Моральный вред может влечь имущественные потери (т.е. быть источником материального вреда), например причинение увечия может препятствовать дальнейшей трудовой или предпринимательской деятельности. В этом случае он возмещается с помощью компенсации имущественного вреда (убытков). Однако он может и не причинять прямых материальных потерь, не становясь от этого менее ощутимым для потерпевшего (например, при умалении его чести, причиненного вреда здоровью, неизгладимом обезображении лица, незаконном применении вреда здоровью, неизгладимом обезображении лица,

незаконном применении в качестве пресечения подписки о невыезде и т.д.). Такой вред сам по себе не может быть компенсирован гражданско-правовыми имущественными способами, ибо не поддается точной материальной оценке. Кроме всего значимого, случаи предусмотренные законом, могут возместить вред в приблизительной денежной сумме с учётом требований разумности и справедливости, а также индивидуальных особенностей потерпевшего и других фактических обстоятельств (ст.151, 1101 ГК РФ).

4. Причинная связь как условие гражданско-правовой ответственности.

Для возложения ответственности в форме взыскания убытков или возмещения вреда во всех без исключения случаях необходимо наличие причинной связи между действиями правонарушителя и возникшим вредом (убытками). Не случайно закон говорит о "понесённых" убытках (ст.15 п.1, ст. 393 п.1, ст. 393 п.1, ст. 1064 п.1 ГК). Причинная связь во многих ситуациях очевидна, например просрочка перевозки скоропортящегося груза неизбежно ведет к его испорченности и возникновению убытков у владельца, причиненных ему транспортной организацией. Однако в ряде случаев обосновать эту связь не представляется доступным. К примеру, злоумышленник, пользуясь отсутствием должностной охраны, вскрыл один из стоящих на железнодорожных путях рефрижераторных вагонов с мясopодукцией и похитил из него некоторое количество мяса. В результате его действий было задержано дальнейшее движение состава, получатели груза не смогли вовремя передать его своим контрагентам (розничным торговым организациям), а те в свою очередь, реализовать его. Впоследствии злоумышленник был задержан и возник вопрос о том, какой объём убытков причинен его действиям. Акцентирование внимания на суде проявляет высокую степень активности для достижения положительного результата. Суд учел бездействие перевозчика, не принявшего необходимых мер по охране груза, и обоснованно решил, что имущественная ответственность "причинителя" ("причинщика") должна ограничиться размером похищенного и стоимостью ремонта запорного устройства вагона. Иногда в такого рода ситуациях говорят о "прямых" и "косвенных причиненных связях" (и соответственно о "прямых" и "косвенных убытках"). "Косвенное причинение связи" по смыслу такого подхода предполагается не считать юридически значимых и не учитывать в качестве условий ответственности. Но тогда их нельзя считать и подлинными причинными связями, не говоря уже о трудностях разграничения однородных связей на "прямые" и "косвенные". Проблема причинных связей должна разрешаться на

методологической базе общефилософского подхода к причинности и с учётом особенностей таких связей в правовой сфере. Прежде всего, речь идёт о том, что все является природы и общественной жизни так или иначе взаимосвязаны и испытывают зависимость друг от друга. Но эти связи весьма разнообразны: во времени, в пространстве, как форма и содержание, как условие и обусловленное, как причина и следствие и т.д. С точки зрения причинно-следственная связь лишь одна из разновидностей взаимосвязи явлений. Различные явления могут быть связаны друг с другом не только как причина и следствие, а потому стоит взять во внимание опасность рассмотрения в качестве причинно-следственных иных взаимосвязей, в действительности не являющихся таковыми. Часто, причинно-следственная связь именуется как условия из обусловленного. Так, грузовой автомобиль при осуществлении разворота задел женщину, которая впоследствии была госпитализирована с травмой бедра, а спустя некоторое время была признана инвалидом, но в связи с другим, скрытым ранее заболеванием, обострившимся в результате полученной травмы. Последняя, безусловно, была следствием наезда, но сама стала лишь условием, а не причиной потери трудоспособности у потерпевшей. Поэтому имущественная ответственность владельца автомобиля здесь не наступила. Причинная связь всегда объективна – это реально существующая взаимосвязь явлений, а не субъективное представление о ней. Поэтому она должна быть подтверждена реально, а не основываться лишь на предположениях или разнообразных догадках. Необоснованно по этой причине иногда встречавшееся в теоретической литературе деление причинных связей на “необходимые” и “случайные”. Объективность причинной связи выражается в том, что данная причина в аналогичных условиях всегда порождает данное следствие и в этом смысле не зависит от каких-либо “случайностей”. Наконец, причиненная связь всегда конкретна и является таковой только в реальной ситуации, ибо в ином случае данное следствие может стать причиной, а соответствующая взаимосвязь может иметь совсем другое значение. Ведь одно и то же следствие может порождаться несколькими различными причинами, а одна и та же причина может породить несколько разных последствий. В отдельной же реальной ситуации всегда необходимо и возможно выяснить конкретную причину и конкретное следствие, имеющие такого значения именно для данного случая. Таким образом, взаимосвязь причины и следствия – объективно существующая разновидность взаимосвязи явлений, которая характеризуется тем, что в конкретной ситуации из взаимосвязанных явлений одно (причина) всегда предшествует другому и порождает его, а другое (следствие) всегда является результатом

действия первого. Правовая сфера касается причинных связей в общественных отношениях, имеющих свои причины общественных отношениях обычно выступает деятельность людей, их конкретное поведение, в свою очередь обусловленное множеством социальных и природных причин. В частности, основанием к появлению вреда может стать бездействие обязанного лица, однако в естественно-физическом смысле бездействие не может вызывать никакого результата. С другой стороны, здесь появляется возможность использования для причинения вреда естественной (природной) причиной связи явлений, например при намеренном создании вредоносной, в частности пожароопасной или взрывоопасной, ситуации. Разумеется, социальной причиной возникших в результате убытков и условием возложения ответственности за наступивший вред будет считаться не вредоносное действие природных сил, а поведение использовавшего их в своём намерении конкретным лицом. В конечном итоге, в социальных явлениях причины конкретного, в том числе неблагоприятного результата, нередко “переплетаются” и взаимодействуют, как будто бы “поглощая” одна другую. Например, изготовитель недоброкачественного товара ссылается на недостатки полученного им сырья или ухудшение товара в результате его длительной перевозки либо неправильного хранения и т.д. Такие причины не всегда всерьёз могут быть приняты во внимание кассационные применительно к убыткам, возникшим в результате их действия у конечного потребителя. Если же контрагент по составленному акту, договору, был в состоянии предотвратить изготовление и передачу недоброкачественного товара. Включая, причиной появления вреда может служить бездействие обязанного лица, хоть и в естественно-физическом смысле бездействие не может вызвать никакого результата. С иной точки зрения, здесь появляется возможность использования для причинения вреда естественной (природной) причинной связи явлений, например при намеренном создании вредоносной, в частности пожароопасной или взрывоопасной ситуации. Разумеется, социальной причиной возникших в результате убытков и условием возложения ответственности за наступивший вред будет считаться не вредоносное действие природных сил, а поведение использовавшего их в своих целях конкретного лица. В конечном счёте, в социальных явлениях причины конкретного, том числе неблагоприятного результата, нередко “переплетаются” и взаимодействуют, как будто бы “поглощая” одно другим. В тоже время, например, изготовитель недоброкачественного товара ссылается на недостатки полученного им сырья или ухудшение товара в результате его длительной перевозки либо неправильного хранения и т.д.

Такие причины не могут быть приняты во внимание применительно по убыткам, возникших в результате их действия у конечного потребителя. Если контрагент по договору был в состоянии предотвратить изготовление и передачу недоброкачественного товара потребителю и не сделал этого, его поведение, безусловно, и должно считаться причиной нарушения договорных обязательств. В свою очередь, он вправе в регрессном порядке обратиться к своим контрагентам, например изготовителем недоброкачественного сырья, с требованием о возмещении ему соответствующей части убытков (ибо в определенной части они стали следствием и его ненадлежащего поведения). Таким образом, "цепочка" назначенных причин становится условием появления соответствующей "цепочки" в применении мер гражданско-правовой ответственности, а не основанием для освобождения от неё.

5. Вина как условие гражданско-правовой ответственности.

Вина является субъективным условием юридической ответственности, выражающим отношение правонарушителя к собственному неправомерному поведению и его последствиям. Обычно она рассматривается как субъективное психическое отношение лица к своему противоправному поведению и его последствиям, связанное с преддверием неблагоприятных результатов своего поведения и осознанием возможности их предотвращения. С этой точки зрения не могут считаться виновными с человека с психическим расстройством или малолетнего гражданина, которые в большинстве случаев не в состоянии правильно оценить свое поведение и его последствия. Таков подход, он традиционен и вполне обоснован для уголовного права и ряда других правовых отраслей, устанавливающую юридическую ответственность за неправомерное поведение людей. На нем основано выделение различных форм вины, от которых, как правило, зависит и содержание применяемых мер ответственности. Прежде всего, речь идет о различии умысла и неосторожности (сравнение ст. 201 п.1 ГК и ст. 25 и 26 УК).

Правонарушение признается совершенным умышленно, если нарушитель сознавал неправомерность своего поведения, предвидел его неблагоприятные последствия и желал или сознательно допускал их наступление.

Правонарушение признается совершенным по неосторожности, если нарушитель хотя и не предвидел, но по обстоятельствам дела мог и должен был предвидеть наступление неблагоприятных последствий своего поведения либо хотя и предвидел их, но легкомысленно рассчитывал на их предотвращение. Однако в гражданском праве, вина как условие ответственности имеет весьма значительную специфику. Она вызвана

особенностями регулируемых гражданским правом отношений, в большинстве случаев имеющих товарно-денежный характер, и обусловленным этим главенством компенсаторно-восстановительные функции гражданско-правовой ответственности. Ведь для компенсации убытков, понесённых участниками имущественного оборота, субъективное отношение их причинщика к своему поведению, как правил, не имеет существенного значения. Именно поэтому в гражданском праве различие форм вины редко имеет юридическое значение, ибо для наступления ответственности в подавляющем большинстве случаев достаточно наличия любой формы вины правонарушителя. В связи со всем этим, по этим же причинам в целом ряде случаев вина вообще не становится необходимым условием имущественной ответственности, которая может применяться и при отсутствии вины участника гражданских правоотношений, в том числе за вину иных (третьих) лиц. Следует, наконец, учесть и то обстоятельство, что участниками гражданских правоотношений являются не только граждане, но и юридические лица, и публично правовые образования. Продолжить говорить об их "субъективном, психическом отношении к своему поведению и его последствиям" здесь можно лишь весьма условно. Конечно, вина юридического лица может появляться весьма в форме вины его участников (например, полных товарищей), органов (руководителей) и других должностных лиц, а также его работников, выполняющих свои трудовые или служебные функции, поскольку именно через их действия юридическое лицо участвует в гражданских правоотношениях. Поэтому закон и возлагает на него ответственность за действия указанных физических лиц (ст. 402 и 1068 ГК). Обычно это имеет место в деликтных (внедоговорных) обязательствах, возникающих при причинении имущественного вреда. Однако в большинстве случаев, прежде всего в договорных отношениях, невозможно, да и не нужно устанавливать вину конкретного должностного лица или работника юридического лица в ненадлежащем исполнении обязательства, возложенную на организацию в целом. Гражданско-правовое значение в таком случае приобретает сам факт нарушения со стороны юридического лица (например, отгрузка недоброкачественных товаров или просрочка в возврате банковского кредита), которого вполне можно было избежать при проявлении обычной заботливости и осмотрительности. В связи с этим гражданское законодательство отказалось от традиционного для уголовно-правовой сферы подхода к пониманию вины. В соответствии с ст. 401 п.1 абз. 2 ГК, виной в гражданском праве следует признавать неприятие правонарушителем всех возможных мер по предотвращению неблагоприятных последствий своего поведения, необходимых при той

степени заботливости и осмотрительности, которая требовалась от него по характеру лежащих на нём обязанностей и конкретным условием оборота. Таким образом, вина в гражданском праве рассматривается не как субъективное, психическое отношение лица к своему поведению, а как неприятие им объективно возможных мер по устранению или недопущению отрицательных результатов своих действий, диктуемых обстоятельствами конкретной ситуации. Иначе говоря, здесь вина переводится из области трудно доказуемых субъективных психических ощущений конкретного человека в область объективно возможного поведения участников имущественных отношений, где их реальное поведение сопоставляется с определённым масштабом должного поведения. При этом речь не идет о некоем абстрактно понимаемом “заботливом хозяине” или “добросовестном коммерсанте”, с теоретически мыслимым поведением которого сопоставляется поведение конкретного лица в конкретной ситуации (как и требуется, к примеру, во французском и германском гражданском торговом праве). По смыслу нашего закона поведение конкретного лица в конкретной ситуации (как это требуется, например, во французском германском гражданском торговом праве). По смыслу нашего закона поведение конкретного лица должно сопоставляться поведению конкретного лица в конкретной ситуации (как это требуется, например, во французском и германском гражданском праве). По смысловому характеру нашего закона поведение конкретного лица должно сопоставиться с реальными обстоятельствами дела, в том числе с характером лежащих на нём обязанностей и условиями оборота, и с вытекающими из них требованиями заботливости и осмотрительности, которые во всяком случае должен проявлять разумный и добросовестный участник оборота (а таковым в силу ст. 10 п.3 ГК предполагается любой участник гражданских правоотношений). В гражданском праве установлена презумпция вины правонарушителя (причинщика вреда), ибо именно он должен доказать отсутствие своей вины в правонарушении (ст. 401 п.2, ст. 1064 п.2 ГК), т.е. принятие всех указанных выше мер по его предотвращению. Применение этой презумпции (предложения) возлагает бремя доказывания иного положения на указанного законом участника правоотношения. Поскольку нарушитель предполагается виновным, потерпевший от правонарушения не обязан доказывать вину нарушителя, а последующий для освобождения от ответственности должен сам доказывать её отсутствие. Так, в одном из судебных-арбитражных дел организация – перевозчик груза, загоревшегося в пути от неустановленных причин, ссылаясь на это обстоятельство как на отсутствие своей вины. Однако оно само по себе не исключало вины перевозчика в виде неприятия

им всех мер заботливости и предусмотрительности, обусловленных легко воспламеняющимся по характеру грузом, и не опровергало законной презумпции его вины, а потому на перевозчика как на виновное лицо была возложена ответственность за утрату и порчу перевозимого им груза. Из этого следует, что в гражданских правоотношениях, строго говоря, имеет значение не вина как условие ответственности, а доказываемое правонарушителем отсутствие вины как основание его освобождения от ответственности, что прямо вытекает из предписаний действующего закона (ст. 401 п.1 абз.2 и ст. 1064 п.2 ГК).

Раздел 3. Применение гражданско-правовой ответственности.

1. Ответственность, наступающая независимо от вины правонарушителя (объективная ответственность).

Отсутствие вины правонарушителя освобождает его от гражданско-правовой ответственности по общему правилу, в котором имеются весьма многочисленные исключения. В случаях, установленных законом или прямо предусмотренных договором, ответственность в гражданском праве может применяться и независимо от вины нарушителя, в том числе и при её отсутствии.

Широко применяется ответственность в форме денежной компенсации морального вреда, т.е. физических и нравственных страданий (ст.151 ГК). Если, например, гражданину причинен моральный вред действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие ему другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом (например, в случае продажи потребителю недоброкачественного товара), суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации казанного вреда. При определении размера компенсации учитывается степень как вины нарушителя, так и физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями потерпевшего. В рыночных условиях особое значение приобретает ответственность предпринимателя за неисполнение денежного обязательства. В частности, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иного просрочки и уплаты либо неосновательного получения или сбережения за счёт другого лица подлежит уплате проценты на сумму этих средств. Уплата процентов не освобождает нарушителя от возмещения убытков, причинённых кредитору неправомерным использованием его денежными средствами. Если убытки превышают сумму процентов, кредитор вправе

требовать от должника возмещения убытков части, превышающей эту сумму (ст. 395 ГК). Подробные разъяснения по вопросам правильного и единообразного применения судами общей юрисдикции и арбитражными судами положений ГК о процентах за пользования чужими денежными средствами даются в совместном постановлении Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 08.10.1998 №13/14 “О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами”.

Основания при наступлении гражданско-правовой ответственности при имущественном сговоре.

Гражданско-правовая ответственность наступает при наличии четырех условий, или точнее оснований. Эти основания можно одновременно представить применительно как к договорным, так и к внедоговорным обязательствам, в частности обязательствам, возникающим вследствие причинения вреда. В практическом при рассмотрении вопроса о привлечении к ответственности конкретного лица за конкретное нарушение целесообразно устанавливать наличие оснований ответственности в следующей очередности: 1) основание, наличие которого необходимо выявить в первую очередь, выражается в установлении факта нарушения договора (или причинения внедоговорного вреда). Подобные факты, как правило, документируются сторонами договора либо компетентными органами (пожарного надзора, внутренних дел, различными инспекциями). Бремя доказывания указанного факта лежит на истце (потерпевшей стороне), и при его недоказанности вопрос об ответственности лишается всякого смысла. 2) Если факт нарушения договора (причинения вреда) не вызывает сомнений, требуется обосновать наличие причинно-следственной (необходимой, закономерной) связи между данным фактом и поведением (действием, бездействием) нарушителя (причинителя вреда). Иными словами, истцу необходимо доказать, что нарушение (причинение) произошло не только после, но и вследствие определенного поведения правонарушителя. 3) Если данное обстоятельство является очевидным, нужно подтвердить, что противоправность (неправомерность) поведения ответчика, так как иногда убытки могут быть причинены кому-либо правомерными действиями. Вследствие этого, к примеру, не подлежит возмещению вред, причиненный в состоянии необходимой обороны, если при этом не были превышены её пределы (ст. 1066 ГК). 4) Важным основанием ответственности, выявляемым в последнюю очередь, служит вина нарушителя (причинителя вреда). Вина проявляется в двух формах – умысла или неосторожности (в том числе

грубой). Существует презумпция (доказывания своей невиновности) лежит на нарушителе договора или содеянного им вреда. Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условием оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства (ст.401 ГК), т.е. Основания ответственности за нарушение обязательства: 1. Лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности. Под этим имеется ввиду то, что ответственность по своей сути – это есть ничто иное как форма реализованной гражданской правовой обязанности исполнять закон и нести санкции за свои поступки.

Исключения из принципа ответственности за вину делаются в зависимости от того, кем нарушены договорные обязательства и чем причинён внедоговорный вред. По общему правилу повышенную ответственность (независимо от вины) за нарушение договоров несут предприниматели. При нарушении предпринимательской деятельности они отвечают всегда, если не докажут, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, т.е. чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств (ст. 401 п.3 ГК). К числу таких уже относятся независимые от воли и сознания участников конкретного обязательства проявления стихийных сил природы (землетрясения, наводнения, оползни и т.п.) либо военные и тому подобные действия, которые не имеют отношения к обстоятельствам непреодолимой силы и прочим нарушением обязанностей должников. Если вред причиненный лицом не несёт более строгую ответственность, чем тот который несут, к примеру, владельцы источников повышенной опасности (автомобилей, грузовиков и т.д.).

Вернёмся к определению гражданско-правовой ответственности? Что это такое? Гражданско-правовая ответственность, есть ничто иное как последствие или несколько последствий возникших в результате гражданско-правового нарушения. Гражданская ответственность заключается в том, что в применении к правонарушителю, в интересах другого лица потерпевшего. Гражданско-правовая ответственность разделяется на договорную и внедоговорную.

Виды гражданско-правовой ответственности:

1. Договорная, законная и ответственность по обычаю;

2. Непосредственная (несет лицо, нарушившее договор), регрессивная (так, регрессным будет требование поставщика, уплатившего убытки и неустойку покупателю, к своему контрагенту, по вине которого поставка не была исполнена),

3. Полная, ограниченная,

4. Единоличная, долевая,

5. Солидарная, субсидиарная.

6. Личная, ответственность за третьих лиц,

7. Денежная, в натуральном виде.

Принципы гражданско-правовой ответственности:

1) неотвратимость ответственности

2) индивидуализация (то есть ответственность наступает с учетом степени опасности деликта, формы вины нарушителя и других фактов)

3) полное возмещение вреда.

Ст. 15 ГК РФ – 1. Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если закон или договором не предусмотрено возмещение убытков меньшем размере.

2. Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело либо должно было произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было бы нарушено (упущенная выгода).

Если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшим, чем такие доходы.

Ст. 330 ГК РФ – Понятие Неустойки. 1. Неустойкой (штрафом, пеней) признаётся определённая законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

2. Кредитор не вправе требовать уплаты неустойки, если должник не несёт ответственности за исполнение или ненадлежащее исполнение обязательства.

Ст. 381 ГК РФ – Последствия прекращения и неисполнения обязательства, обеспеченного задатком.

1. При прекращении обязательства до начала его исполнения по соглашению сторон либо вследствие невозможности исполнения (статья 416) задаток должен быть возвращен.

2. Если за неисполнение договора ответственная сторона, давшая задаток, он остаётся у другой стороны. Если за неисполнение договора ответственна сторона, получившая задаток, она обязана уплатить другой стороне двойную сумму задатка.

Сверх того, сторона, ответственная за неисполнение договора, обязана возместить другой стороне убытки с зачётом суммы задатка, если в договоре не предусмотрено иное.

Ст. 401 ГК РФ – 1. Лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства.

1. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство.
2. Если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие неопределённой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.
3. Заключенное заранее соглашение об устранении или ограничении ответственности за умышленное нарушение обязательства ничтожно.

Ст. 1064 ГК РФ – 1. Вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

Законом или договором может быть установлена обязанность причинителя вреда выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда. Законом может быть установлена обязанность лица, не являющегося причинителем вреда, выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда.

2. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Законом может быть предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда.

3. Вред, причиненный правомерными действиями, подлежит возмещению в случаях, предусмотренных законом.

В возмещении вреда может быть отказано, если вред причинен по просьбе или с согласия потерпевшего, а действия причинителя вреда не нарушают нравственные принципы общества.

Ст. 10 ГК РФ – 1. Не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом).

Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

2. В случае несоблюдения требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, суд, арбитражный суд или третейский суд с учетом характера и последствий допущенного злоупотребления отказывает лицу в защите принадлежащего ему права полностью или частично, а также применяет иные меры, предусмотренные законом.

3. В случае, если злоупотребление правом выражается в совершении действий в обход закона с противоправной целью, последствия,

предусмотренные пунктом 2 настоящей статьи, применяются, поскольку иные последствия таких действий не установлены настоящим Кодексом.

4. Если злоупотребление правом повлекло нарушение права другого лица, такое лицо вправе требовать возмещения причиненных этим убытков.

5. Добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

В этих статьях, взятых из Гражданского Кодекса РФ раскрыт сам смысл, что такое гражданско-правовая ответственность. Различие между её признаками. Совокупность понятий приводит нас к тому, что мы выбираем из этого. Какая из перечисленных статей подходит и трактуется более четко, и даёт нам понять что означает гражданско-правовая ответственность лиц.

Ст. 151 ГК РФ – Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Ст. 1066 ГК РФ – Не подлежит возмещению вред, причиненный в состоянии необходимой обороны, если при этом не были превышены её пределы.

Ст. 1101 ГК РФ – 1. Компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме.

2. Размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учётом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Вывод:

Кроме всего вышеперечисленного стоит добавить то, что информация несёт большое смысловое значение. Но в некоторых смыслах она имеет емкий информативный характер, который применим на практике, и используется в работе юристов в широком смысле этого слова, а именно во всей правовой системе (структуре) российского права, в нормативно-правовом акте, в торговом договоре, в практике у юристов в их повседневной работе.

Из этого всего следует, что надо внедрить гражданский кодекс в работу каждого юриста, потому как знания права и гражданского права, это важная позитивная черта любого работника современных фирм и бизнес структур. Так что попросу легко воспринимать всю информацию, которую мы получаем из правовых источников как кодекс, ведь главное, если мы вооружены знаниями и готовы завоевывать новые высоты путём правильной трактовки своих знаний и грамотной речи. Юрист прогрессивен и может брать любые высоты в кругу своём в юридическом праве и также других навыков.

К такому рода решением можно относить известного юриста Михаил Григорьевич Акимов, который в своей юридической деятельности стремился к положительному результату, как делают некоторые политики либо киноактеры, если правильно понимать право, то можно доказать любому философу, что он обязан признать своё творение неким элементом чего-то ценного, примерно того, что заслуживает успеха и признания каждого участника правоотношения.

Буду учтив, вернусь к главному, ст. 401 ГК и ст. 330 ГК имеют толкование как предмета правовой деятельности юриспруденции, допустим кредитор, а именно должник должен выполнять свои обязательства перед тем лицом, у которого просит свои денежные средства. При неуплате следуют санкции, которые лицо обязано исполнять (ст. 330 ГК). Ответственность наступает при неисполнении обязательства (ст.401 ГК).

Другие же права имеют значения под собой как понятия “Вред”, “Убытки” несут под собой временную основу, т.е. ст.15 ГК и ст.1064 ГК используются

как конституционный символ, а не то орудие как понятие гражданин или лицо, непосредственный участник в правовой деятельности.

Чтобы понять, о чём идёт речь возьмём пример из ст. 151 ГК – причинён вред гражданину, гражданин здесь объект права, а “вред” – это временное явление. Что и требуется доказать. Гражданско-правовая ответственность – это есть ничто иное как санкция возложенная на гражданина за то, что он причинил или нанёс вред чужому имуществу. Он обязан компенсировать его в порядке предусмотренном законом. Судя по всему эта информация важна для читающего и человек, изучая данную информацию должен приходит к положительному выводу.

Судя по всему интерес появляется у того, кто подробно вникает в сущность объектов и субъектов прав, объекты – это те, кто участвует в правовом отношении, а субъекты те кто руководит ими, ведёт над ними контроль, к примеру, как инспектор ГИБДД. Смысловая часть играет решающую роль в данном случае, поэтому никто не будет критиковать о том или ином поведении. Хотелось бы добавить, что правоотношение является развивающимся понятием, как например, движение автобуса, трамвая, поезда и т. д.

Характер гражданско-правовых отношений проявляется в степени вины и человеческого фактора, который возникает в результате его правоприменительной деятельности. За последствия отвечает субъект. Объект является участником правоотношения. Остальное по своей сути его относится к предмету права. Лица, на которых распространяется гражданско-правовая ответственность, могут быть опасны, тогда на них распространяются дисциплинарные наказания, в виде, заключения под стражу на срок до 15 суток. Основное понятие в гражданском праве, как санкция, и наказание, это “штраф”. Штраф – специальное наказание за правонарушение. Штраф устанавливается законом в судебном порядке. Он может варьироваться от 1500 до 3000 рублей, Или же от минимального оклада труда. К примеру, статья 16 ГК РФ – звучит как “Возмещение убытков, причинённых государственными органами и органами местного самоуправления”. Убытки, причинённые гражданину или юридическому лицу в результате незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, в том числе издания не соответствующего закону или иному правовому акту акта государственного органа или органа местного самоуправления, подлежат возмещению Российской Федерацией,

соответствующим субъектом Российской Федерации или муниципальным образованием. В отдельном случае в данной ситуации может быть выставлена статья 16.1 ГК, где уже рассматривается “Компенсация ущерба, причиненного правовыми действиями государственных органов и органов местного самоуправления”, - В случаях и в порядке, которые предусмотрены законом, ущерб причинённый личности или имуществу гражданина либо имуществу юридического лица правовыми действиями государственных органов, органов местного самоуправления или должностных лиц этих органов, а также иных лиц, которым государством делегированы властные полномочия, подлежит компенсации. Смысл из двух представленных вариантов в том, что один берёт за своё все государство –общим понятием, а частный это компенсация ущерба, отдельный случай между возмещением убытков все цело. Государство берёт обязанность на себя выполнить функцию защитника и ведущего контролирующего порядок, а в ответ граждане получают излишнюю череду санкций, которые приводят противным последствиям, долгов населения и прочим негативным явлениям как не несущие долги предприятия. Смысловой момент данной темы выраженный в исполнении своих обязанностей. Если объект не выражает желания или не видит причины для того, чтобы исполнить обязательство, то он дискредитирует ситуацию, в соответствии становится нелепым, т.е. слабым. Далее гражданско-правовая ответственность не относится к юридическим лицам, направлена конкретно на правонарушителя, носит строго назидательный характер, наказывает правонарушителя за содеянные им проступки.

Так, в соответствии с п.3 ст. 401 ГК РФ в обязательствах, возникающих при осуществлении предпринимательской деятельности, сторона не исполнившая лежащую на ней обязанность должным образом, несёт имущественную ответственность перед контрагентом не только при наличии своей вины в возникновении убытков, но и при их появлении в результате случайных обстоятельств (если только иное т.е. ответственность по принципу вины, прямо не установлено законом или договором). В частности, не имеют значения её ссылки на отсутствие на рынке необходимых товаров, отсутствие денежных средств для возврата долга, вину контрагентов, не исполнивших обязательства перед нарушителем, и т.д. Следовательно ко всему, индивидуальные предприниматели и коммерческие организации (хозяйственные товарищества, хозяйственные общества, производственные кооперативы, государственные и муниципальные предприятия) как профессиональные участники имущественного оборота по общему правилу

несут друг перед другом ответственность не только за виновное, но и за случайное неисполнение договорных обязанностей. На таких же принципах основывается ответственность услугодателей перед гражданами потребителями (ст. 1095, 1089 ГК). Всякий должник, допустивший просрочку в исполнении своих обязанностей, отвечает не только за причиненные убытки, но и за случайно наступившую во время просрочки невозможность исполнения (ст. 405 п.1 ГК). Независимо от вины причинителя в соответствии со ст. 1070 ГК подлежит возмещению вред, причиненный гражданину незаконными действиями правоохранительных органов, и вред, причиненный лицу деятельностью, которая создаёт повышенную опасность для окружающих (источником повышенной опасности) (ст. 1079 ГК), а во многих случаях также моральный вред (ст. 11000 ГК). Ответственность, не зависящая от вины правонарушителя, возможна как в договорных, так и во внедоговорных отношениях. Она известна зарубежным правовым порядкам, и международному коммерческому обороту. Такая ответственность охватывает ситуации случайного причинения вреда или убытков. Случай (казус) в гражданском праве представляет собой событие, которое могло бы быть, но не было предотвращено ответственными за это лицом лишь потому, что его невозможно было предвидеть предотвратить ввиду внезапности наступления. Например, ставший неожиданно перебежать дорогу пешеход попал под автомобиль, поскольку водитель, соблюдавший все правила движения, не успел затормозить. Вины водителя автомобиля в причинении вреда пешеходу нет, а имущественная ответственностью владельца автотранспортного средства как источника повышенной опасности наступит (если только в поведении потерпевшего суд не установит умысла или грубой неосторожности). Ответственность, не зависящая от вины, не означает абсолютную, безграничную ответственность причинителя вреда или убытков. И в таких ситуациях подлежит освобождению от ответственности за них при наличии умысла потерпевшего (решившего, например, покончить жизнь самоубийством) или действия непреодолимой силы. Непреодолимую силу (в договорных отношениях нередко именуемую форс-мажором от лат. “vis maior” – высшая, природная сила) закон определяет как чрезвычайное и непредотвратимое при данных условиях обстоятельство (ст. 202 п.1 пп.1, ст.401 п.3 ГК). Это событие, которое невозможно предотвратить имеющимся в данный момент средствами, даже если его и можно было предвидеть, в частности стихийные бедствия, народные волнения и т.п.

Важно, однако, чтобы такое событие отвечало обоим признакам властной силы, т.е. было не только объективно непредотвратимым в конкретной ситуации, но и неожиданным (чрезвычайным). Нельзя, например, считать форс-мажором ежегодный разлив реки или ежегодно выпадающие виде дождя или снега осадки, если они не отличаются необычным масштабом. Не является форс-мажором причинивший убытки пожар, если будет установлено, что сгоревший объект не был оснащен необходимыми средствами пожаротушения, а обслуживавшие его работники не были обучены действиями по сигналу пожарной тревоги. При причинении имущественного вреда непреодолимой силой в действиях привлекаемого к ответственности лица отсутствует не только вина, но и причинная связь между его поведением и возникшими убытками. Поэтому и его ответственность в таких случаях исключается. В целях особой, повышенной охраны имущественных интересов потерпевших закон в порядке исключения устанавливает ответственность и за результат воздействия непреодолимой силы. Согласно ст.14 п.4 Закона о защите прав потребителей изготовитель (исполнитель) несёт ответственность за вред, причинённый жизни, здоровью или имуществу потребителя в связи с использованием материалов, оборудования инструментов и иных средств, необходимых для производства товаров (выполнения работ, оказания услуг), независимо от того, позволял ли существующий уровень научно-технических знаний выявить их особые вредоносные свойства или нет. Следовательно, от ответственности за вред, причинённый потребителю такими техническими средствами, услугодатель не сможет освободиться не при каких условиях. В специальной литературе иногда указывается, что случаи ответственности независимо от вины в действительности представляет собой специально предусмотренную законом обязанность возмещения вреда и не являются ответственностью, ибо юридическая ответственность не может быть безвиной, теряющее свои стимулирующую и предупредительно-воспитательную функции. Другие учёные утверждают, что объективным основанием гражданско-правовой ответственности может быть не только вина, но и риск – осознанное лицом, например владельцем источника повышенной опасности, представленное о возможных отрицательных имущественных последствиях риска собственных правомерных действий. При таком подходе риск, по сути, рассматривается как минимальная степень вины, а сама вина становится частным случаем риска. Не говоря уже о том, что закон прямо называет рассматриваемые случаи ответственностью, обязательно нужно учесть и специфику регулируемых гражданским правом товарно-денежных отношений, обусловившую господство компенсаторно-научные функции имущественной

ответственности. Поэтому большинство юристов рассматривают случаи безвиной (объективной) ответственности именно как ответственность, специально установленную гражданским законом. Такой подход, признающий возможность исключения из принципа виновой ответственности, получил наименование теории “виновного начала с исключениями”. Ответственность, наступающую независимо от вины, не следует смешивать с ответственностью за действия третьих лиц (ст. 403 ГК). Такова, например, субсидиарная ответственность лица, отвечающая дополнительно с другим лицом (правонарушителем) в силу правила ст. 399 п.1 ГК. Условием её наступления может являться вина нарушителя, но не требуется ни вина, ни другие условия ответственности в действиях субсидиарно-отвечающего лица. Если закон и устанавливает требование наличия вины в действиях субсидарно-ответственных лиц (во внедоговорных отношениях), то речь идет об их вине не в причинении вреда, а в недолжном осуществлении предусмотренном законом обязанностей по восстановлению несовершеннолетних граждан-причинщиков или по надзору за недееспособными гражданами (ст. 1074-1076 ГК) либо в даче юридическому лицу указаний, выполнение которых привело к его банкротству, препятствующему полному выполнению обязанностей перед всеми кредиторами (ст. 56 п.3 абз. 2, ст. 105 п.2 абз. 3). Такое поведение можно рассматривать как одно из условий возникновения вреда или убытков, но не как его причину. Поэтому ответственность за действия третьих лиц наступает при наличии условий ответственности в действиях этих лиц-причинителей, но не в действиях тех, кто несёт эту ответственность в силу закона или договора.

2. Размер гражданско-правовой ответственности.

Гражданско-правовая ответственность основана на принципе полноты возмещения причинённого вреда или убытков. Это означает, что лицо, причинившее вред или убытки, по общему правилу должно возместить их в полном объёме, включая как реальный ущерб, так и неполученные доходы (ст. 393 п.2, ст. 1064 п.1 абз. 1 ГК), а в установленных законом случаях – и моральный вред. Данный принцип вытекает из товарно-денежной природы отношений, регулируемых гражданским правом, и предопределяется главенством компенсаторно восстановительной функции гражданско-правовой ответственности. Вместе с тем имущественный оборот диктует и объективные границы размера гражданско-правовой ответственности: она не должна превышать сумму убытков или размера причиненного вреда, ибо даже полная компенсация потерпевшему не предполагает его обогащения

вследствие правонарушения. Это обстоятельство особенно важно для сферы договорной ответственности, где правонарушения нередко влекут за собой взыскание с нарушителя не только убытков, но и заранее предусмотренной законом или договором неустойки. При этом её размер может определяться не только законом, но и соглашением сторон, в том числе превышать установленный законом размер. «Неустойка – это денежная сумма, определённая законом или договором на случай неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства (ст.330 п.1 ГК). При взыскании неустойки потерпевшая сторона договора доказывает лишь факт его нарушения контрагентом. Не требуется доказывать и обосновывать размер понесённых убытков (что, как правило, является непростым делом) и причиненную связь между их возникновением и действиями нарушителя, а также вину последнего (которая презюмируется). Все это облегчает взыскание неустойки и делает её наиболее распространённой серой ответственности в договорных отношениях. Неустойка может представлять собой штраф, т.е. однократно взыскиваемую, заранее определённую денежную сумму, либо пеню – определённый процент от суммы долга, установленный на случай просрочки его исполнения и подлежащей периодической уплате, т.е. по сути, длящуюся неустойку (например, 0,5 % от суммы просроченного займа за каждый месяц просрочки). Принято также различать договорную неустойку, которая устанавливается письменным соглашением сторон и условия исчисления и применения которой определяются исключительно по их усмотрению, и законную неустойку, т.е. неустойку, установленную законодательством и применяемую независимо от соглашения сторон (ст. 332 ГК). Разумеется, и законная неустойка взыскивается лишь по инициативе потерпевшей стороны, а если она предусмотрена диспозитивной нормой закона – то лишь постольку, поскольку соглашения сторон не предусмотрен иной её размер. Законную неустойку стороны вправе лишь увеличить (если закон не запрещает этого), но не могут уменьшить. Договорную неустойку стороны вправе лишь увеличить (если закон не запрещает этого), но не могут уменьшить. Договорную неустойку стороны вправе изменить своим соглашением как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения. При большем размере неустойки она может быть уменьшена судом в случае явной несоразмерности её суммы последствиям нарушения обязательства (ст. 333 ч.1 ГК). Это правило применяется, в частности, при взыскании установленных кредитными договорами неустоек за просрочку возврата банковского кредита, суммы которых нередко в несколько раз превышают сумму выданного кредита (например, неустойка в 3% от суммы выданного кредита

за каждый день просрочки составляет более 1000% годовых, что явно превышает все мыслимые потери банка кредитора). Как правило, неустойка не покрывает все понесённые потерпевшим убытки. Поэтому за ним сохраняется право на их взыскание, однако лишь в части, не покрытой неустойкой (ст.394 п.1 абз. 1 ГК). Неустойка, размер которой засчитывается в общую сумму убытков, называется зачетной и представляет собой общий, наиболее распространённый вид неустойки, отвечающий общим принципам гражданско-правовой ответственности. Законом или договором могут быть предусмотрены исключительные случаи: - когда по выбору кредитора взыскиваются либо убытки, либо неустойка (альтернативная неустойка), - когда допускается взыскание только неустойки и исключается взыскание любых убытков (исключительная неустойка), - когда убытки взыскиваются в полной сумме сверх неустойки (штрафная неустойка) (ст.394 п.1 абз.2 ГК).

3. Особенности ответственности за нарушение денежных обязательств.

Обязанность уплатить деньги, вытекающая из договора или из внедоговорного основания, в том числе обязанность возместить причиненные убытки, составляет содержание денежного обязательства. Его главная особенность состоит в том, что оно имеет своим предметом деньги, которые в нормальном гражданском обороте всегда дают некоторый прирост, независимо от усилий их владельца (ибо обычно он помещает их в банк или в иную кредитную организацию и получает средний годовой процент, составляющий как бы естественный прирост). Поэтому тот, у кого находятся денежные средства, подлежащие передаче другому лицу (кредитору, потерпевшему и т.п.), должен вернуть их не в первоначально обусловленной сумме, а с указанным приростом, если только иное прямо не установлено законом или договором. Размер такого прироста определяется либо специальным законом (например, актами транспортного законодательства), либо соглашения сторон (которое может сделать пользование деньгами безвозмездным), а в их отсутствие – общей диспозитивной нормой закона (законный процент). Эти суммы не являются неустойками, не убытками, ибо не представляют собой мер ответственности за правонарушение, хотя и составляет его последствия (чаще всего – последствия просрочки в уплате денежного долга). Они являются платой за пользование чужими денежными средствами (подлежащими передаче управляющим лицам, сохраняющих своё право на исполнительную функцию), ибо в имущественном обороте деньги тоже являются товаром и используются на возмездных началах (если возмездный характер и использования не установлен законом или

договором). Поэтому такие проценты (при отсутствии иных специальных указаний закона или договора) подлежат уплате правонарушителем, в частности допустившим просрочку должником, наряду с установленной законом или договором неустойкой (мерой ответственности). Они не могут быть и уменьшены, поскольку в отличие от неустоек (ст. 333 ч.1 ГК) не является мерами имущественной ответственности. Но при этом убытки по-прежнему остаются границей, определяющий предельный объём возмещения (ст. 395 п.2 ГК), т.е. могут взысканы в сумме, не покрытой названными процентами и неустойкой. Размер рассматриваемых процентов может определяться твердой величиной (в европейских континентальных порядках, как и в прежнем отеческом гражданском праве, он обычно составляет от 3 до 5 % годовых на сумму долга), а может быть плавающим зависимым в виде того, от банковской ставки (средней ставки представления кредитов, например, Центральным банком, как это предусмотрено ст. 395 п.1 ГК). Это сделано в условиях инфляции, обусловившей довольно резкие колебания такой ставки с учетом быстро меняющейся рыночной конъюнктуры. К сожалению, значительный размер данной ставки (достигавший несколько десятков и даже сотен процентов годовых) и огромные неустойки за просрочку в возврате кредитов, устанавливаемые коммерческими банками в возврате кредитов, устанавливаемые коммерческими банками в договорах с клиентами (как правило, намного более требованиям его кредитов (приложение 1 к Гражданско-процессуальному кодексу). Печь идёт о минимально необходимом для каждого человека имуществе, требующемся минимуме прожиточных средств. Юридические лица отвечают по своим долгам всем принадлежащим им имуществом. Исключение составляют финансируемые собственниками учреждения, которые несут ответственность лишь в пределах находящихся в их распоряжении денежных средств (ст.120 п.2 ГК). Прежде всего взыскание обращается на денежные средства должника, числящиеся на его банковском счете (или на наличные деньги). Ими, однако, вовсе не исчерпывается круг объектов, на которые можно обратить взыскание, хотя законодательство исходит из необходимости первоочередного обращения именно на денежные средства (ст. 46 и 58 Закона об исполнительном производстве). В отличие от прежнего правопорядка недвижимое имущество, включая основные фонды, в том числе закреплённые за государственными и муниципальными предприятиями, не является более забронированным от взыскания и кредитов. Взыскание на такое имущество обращается на отсутствие должника денежных средств и

производится в установленной законом очередности (ст.59 Закона об исполнительном производстве). Публично-правовые образования как участники гражданского оборота отвечают по своим долгам имуществом соответствующей казны, т.е. имуществом, не распределённым среди государственных предприятий и учреждений, прежде всего средствами соответствующего бюджета (федерального, субъекта Федерации, муниципального образования) (ст. 214 п.4 абз. 2, ст.215 п.3 абз. 2, ст. 1071 ГК). Принудительное взыскание имущества должника по общему правилу возможно только в судебном порядке (ст.237 п.1 ГК). При этом требования различных взысканий удовлетворяются в порядке очереди, предусмотренной п.2 ст. 78 Закона об исполнительном производстве. Законом или договором может быть установлен внесудебный, так называемый безакцепный (т.е. без согласия-акцепта-должника) порядок списания денежных средств, числящихся на его банковском счёте. Однако и в том случае списание денежных средств производится в определённой очереди, установленной законом (ст. 855 ГК)..

Заключение.

В данной Курсовой работе представлено то, что гражданско-правовая ответственность есть ничто иное как критерий, по которому строятся отношения между физическими и юридическим лицом. В моей Курсовой работе приведено много примеров о гражданско-правовом отношении, понятии и вида. Статьи, пункты, цитаты с Учебника, отрывки из лекций А.В.Мыскина, ссылка на Википедию (тема определения Ответственность) и прочее.

Емкость текста заставляет задуматься о том, насколько интересна тема гражданско-правовой ответственности, её мера и степень вины личности, совершившее проступок и т. д.

Хотелось бы добавить, что как сказано в ст. 15 “Возмещение убытков” есть одна из главных частей всей курсовой, где сказано, что в п.1 “Лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причинённых ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.”

Список используемой литературы:

- 1 Гражданское право: В 2 т. Том 1:/Учебник/ Отв. Ред. Проф. Е.А. Суханов. – 2-е изд., перераб. И доп. –М.: Издательство БЕК, 1998.-816 с.
- 2.Дополнительная литература: Брагинский М.И., Витрянский В. В, Договорное право. Общие положения.М.,1997-гл. 7 лат.;
- 3.Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. М., 1976;
- 4.Иоффе О.С. Ответственность по Советскому Гражданскому праву. Л., 1955;
- 5.Комаров А.С. Ответственность в коммерческом обороте М., 1991;
6. Матвеев Г.К. Основания гражданско-правовой ответственности. М., 1970;
7. Розенберг М.Г. Ответственность за неисполнение денежного обязательства. М., 1995;
8. Мыскин А.В. “Конспект Лекций”.
8. Павлодский Е.А, Случай и не преодолимая сила в Гражданском праве. М., 1978.
- 9.Ссылка из Википедии.