

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу по уголовному праву
на тему Позиция человека и его взаимоотношения с
другими преступниками

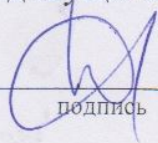
выполненную студентом 1 курса заочной формы обучения 227 группы

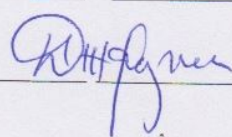
Кенгу Юлие Ивановна
(Ф.И.О.)

1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет)
2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет)
3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, 4, 5)
4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, 4, 5)
5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, 3, 4, 5)
6. Стиль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, 3, 4, 5)
7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, 4, 5)
8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет)

Курсовая работа допущена к защите « »

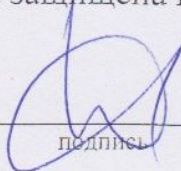
Преподаватель

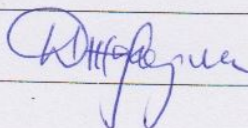

подпись

 В.Ф.
Ф.И.О.

Курсовая работа защищена на оценку

Преподаватель


подпись

 В.Ф.
Ф.И.О.

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ
АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»**

**Курсовая работа
по дисциплине Уголовное право
на тему: « Похищение человека и его соотношение с другими
преступлениями»**



**Выполнил:
Бакалавр 1-го курса
Кенез Ю.И.**

**Проверил:
д.ю.н. Джафарли В.Ф.**

Москва, 2019

Содержание

Введение	стр. 1 - 2
Глава 1 Общее о преступлении и составе преступления	стр. 3 - 17
Глава 2 Похищение человека и его соотношение с другими преступлениями	стр. 18 - 25
Заключение	стр. 26
Список используемых источников	стр. 27

Введение

Темой настоящей курсовой работы является «похищение человека и его соотношение с другими преступлениями». Данная тема является актуальной, поскольку в настоящее время количество преступлений только растет. Процветают такие преступления, как похищение человека, торговля людьми, незаконное лишение свободы, использование рабского труда и иные.

Актуальность выбранной темы заключается в том, что похищение человека относится к категории тяжких преступлений. Наказание за совершение данного преступления суровое, ч. 1 ст. 126 УК РФ, которое влечет наименее суровое наказание, тем не менее, предусматривает максимальное наказание в виде лишения свободы до пяти лет. При этом имеются основания освобождения от уголовной ответственности при совершении данного деяния. Кроме того, в наше непростое для Российской Федерации время, данное преступление также может быть инсценировано под похищение человека с целью получения выкупа, при этом псевдопотерпевший дает добровольное согласие на свое перемещение к месту удержания. Объектом нашего исследования являются основания возникновения, изменения и прекращения гражданских правоотношений с точки зрения юридических фактов.

В качестве предмета нашего исследования выступает состав преступления, предусмотренный ст. 126 УК РФ.

Целью выбранной темы исследования является изучение рассматриваемого состава преступления во избежании сложностей при квалификации того или иного деяния и отграничении данного состава преступления от иных смежных.

Задачи данной курсовой работы состоят в определении понятий «преступление», «состав преступления», рассмотрение общих воззрений на преступление как таковое, его признаки, а также состав преступления, а также анализе состава преступления, предусмотренного ст. 126 УК РФ.

При написании настоящей курсовой работы нами были использованы, прежде всего, общенаучные методы, а именно: анализ, обобщение.

Глава 1

Общее о преступлении и составе преступления

Выбранная нами тема курсовой работы направлена на изучение состава преступления, предусмотренного ст. 126 Уголовного кодекса РФ (далее - УК РФ) «Похищение человека». Особенная часть УК РФ начинается с преступлений против личности. Это говорит о том, что законодатель ставит преступления против личности на главную ступень в «иерархии преступлений». Действительно жизнь, свобода, достоинство личности являются основными объектами охраны нормативных правовых актов как российского законодательства, так и международного. Так, в силу ч. 1 ст. 20 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на жизнь. В соответствии со ст. 21 Конституции Российской Федерации достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления. Кроме того, никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. В соответствии с ч. 1 ст. 22 Конституции РФ каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность.

Обратившись к нормам международного права, мы находим, в частности, положения Конвенции о защите прав человека и основных свобод (г. Рим, 4.11.1950 г.). Согласно ч. 1 ст. 2 Конвенции право каждого лица на жизнь охраняется законом. В соответствии со ст. 3 Конвенции никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию. В силу ч. 1 ст. 5 Конвенции каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность.

Обратившись также к нормам Всеобщей декларации прав человека (принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г.),

мы также видим, что жизнь, свобода, достоинство личности возведены в высшую ценность, а потому и охраняется международным правом. Так, в соответствии со ст. 3 Всеобщей декларации каждый человек имеет право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность. Согласно ст. 5 Всеобщей декларации никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство обращению и наказанию. В силу ст. 9 Всеобщей декларации никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию.

Как мы видим из содержания приведенных норм Конституции РФ, Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также Всеобщей декларации прав человека, основными объектами охраны как внутреннего, так и международного права являются жизнь, свобода, достоинство личности.

Обратившись к положениям особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, мы видим, что рассматриваемый нами состав преступления, предусмотренный ст. 126 УК РФ относится одновременно к разделу преступлений против личности и подразделу преступлений против свободы, чести и достоинства личности.

Каждое из преступлений, перечисленных в УК РФ с одной стороны отлично от других, а с другой стороны, имеет основной общий и обязательный для каждого преступления признак, разработанная учеными-криминалистами модель, именуемая «составом преступления» которая служит для нас направлением для квалификации каждого из преступлений. Итак, нами

рассматривается преступление, предусмотренное ст. 126 УК РФ «Похищение человека».

Прежде чем говорить непосредственно о данном преступлении, следует выяснить, каким образом понятие «преступления» определяется законодателем. В ч. 1 ст. 14 УК РФ прописано, что преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания¹. Из содержания приведенного законодателем определения следует, что под преступлением можно понимать деяние, которое несет опасность для общества и запрещено УК РФ. В случае нарушения запрещенного УК РФ общественно опасного деяния, для лица его совершившего, могут наступить неблагоприятные последствия в виде наказаний, перечень которых также установлен настоящим кодексом. Кроме того, важно отметить, что в приведенном выше определении понятия «преступление» центральным на наш взгляд является наличие следующих основных факторов: наличие вины, общественная опасность, наличие запрета на совершение данного деяния и указание на определенные виды санкций для лиц, нарушивших установленный УК РФ запрет. Действительно, как же можно привлечь лицо без наличия вины в его действиях? Или если то или иное деяние не предусмотрено УК РФ, разве возможно привлечь лицо, совершившее данное деяние к уголовной ответственности? Если в УК РФ отсутствует указание на определенное деяние, значит и преступления также нет. Общественная опасность имеет не меньшее значение для квалификации определенного деяния. Если общественная опасность в деяниях определенного лица ничтожно мала, то и к уголовной ответственности данное лицо вряд ли будет привлечено, менее

¹ ФЗ №63 от 13.06.1996 «Уголовный кодекс Российской Федерации» (ред. От 23.04.2019)

суровые виды наказания в таких случаях могут быть предусмотрены Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации и тогда лицо, может понести административную ответственность. Чем выше степень общественной опасности, тем более суровые виды наказаний наступают для лица, совершившего то или иное деяние.

Ученые в своих трудах делятся различными точками зрения относительно признаков преступления. Так, по мнению доктора юридических наук Устиновой Т. Д. одним из признаков преступления является общественная опасность, под которой понимается его способность причинять вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям или создавать такую угрозу причинения такого вреда². В предложенной профессором точке зрения центральным является причинение вреда. Именно вред от совершенного поступка будет являться некой «лакмусовой бумажкой», по которой можно определить степень общественной опасности в результате совершенного поступка.

Вторым признаком преступления, по мнению Устиновой, является противоправность, указывая на то, что преступность деяния определяется только уголовным законом, и как бы негативно общество ни относилось к отдельным поступкам людей, они не могут рассматриваться в качестве преступных, если не упоминаются в Уголовном кодексе³. Кроме того, профессор указала, на важнейший принцип уголовного закона, предусмотренный ст. 3 УК РФ, а именно, запрет на его (уголовного закона) применение по аналогии⁴. Из содержания предложенной профессором точки зрения

² Уголовное право России части общая и особенная учебник для бакалавров ответственный редактор А.И. Рарог издательство Проспект Москва 2013 стр.39, стр.494

³ Там же, стр. 40

⁴ Там же, стр. 40

следует, что такой признак преступления, как противоправность, с точки зрения уголовного закона проявляется лишь в том случае, когда этот поступок или ряд поступков находятся под защитой уголовного закона. Мнение Устиновой на наш взгляд очень точно отражает суть такого признака преступления, как противоправность. Действительно, если в Уголовном кодексе отсутствуют те или иные поступки, то как бы общество ни порицало лицо за совершение определенных поступков, оно не понесет наказания, предусмотренного УК РФ. Очевидно, что лицо может совершать различные поступки, в том числе и аморальные, подлежащие общественному порицанию, но которые не находятся под запретом закона.

Следующим признаком преступления является виновность. По мнению Устиновой Т.Д. под виновностью, как признаком преступления, можно понимать, такое психическое отношение лица к своему деянию, при котором оно осознает характер совершаемых действий, предвидит в той или иной мере наступление вредных последствий и направляет свои волевые усилия в определенном направлении, желая или допуская наступление негативных последствий⁵. Как мы видим профессор не случайно выделяет такой признак преступления, как виновность. Совершенно справедливо она отметила, что лицо, совершившее определенное деяние должно отдавать отчет своим действиям, понимать, как деяние оно совершает, осознавать характер совершаемых действий, предвидит наступление определенных неблагоприятных последствий. Помимо этого, лицо должно не только осознавать степень общественной опасности своих деяний, но и иметь определенную степень желания

⁵ Там же, стр. 40

наступления неблагоприятных последствий в результате его действий.

Следующим признаком преступления Устинова выделяет наказуемость. По мнению ученого наказуемость предполагает за предусмотренное в уголовном законе преступление наказание, адекватное характеру и степени общественной опасности или угрозу наказанием при нарушении уголовно-правовых норм⁶. Из содержания изложенного следует, что за преступление, предусмотренное Уголовным кодексом РФ, для лица, совершившего его, в случае установления его вины, выяснения степени общественной опасности, наступают определенные неблагоприятные последствия в виде различного рода наказаний. Однако следует иметь в виду, что мера наказания должна соответствовать степени общественной опасности. Если степень общественной опасности в результате совершенных лицом действий ничтожно мала, то есть малозначительна, то и наказанию лицо не должно подвергаться. С другой стороны, чем выше степень общественной опасности, тем суровее и наказание.

Итак, Устинова выделяет четыре основных признака преступления: общественная опасность, противоправность, наказуемость и виновность. С мнением ученого нельзя не согласиться. На наш взгляд, все перечисленные признаки преступления характерны абсолютно для всех деяний, определяемых в качестве преступления. Если представить перечисленные выше признаки преступления в качестве звеньев одной неразрывно связанной цепи, то каждый из этих признаков, является звеном. Если одно из звеньев цепи отсутствует, то говорить о том, что те или иные поступки определенного лица, являются

⁶ Там же, стр. 41

преступлением, едва ли представляется возможным. Более того, каждый из выделенных признаков преступления на наш взгляд вытекает из предыдущего. Для того, чтобы охарактеризовать поступки определенного лица, как преступление, следует выяснить, прежде всего, имеются ли в его действиях вышеперечисленные признаки преступления. Профессор Устинова не случайно распределяет вышеупомянутые признаки преступления, начиная с общественной опасности и заканчивая виновностью. Когда совершается то или иное преступление мы видим в том или ином виде его результат, в виде вреда, причиненного объекту посягательства, по которому мы можем предположить, насколько высока степень общественной опасности. Мы определяем, являются ли действия лица, совершившего определенные поступки, противоправными, то есть, отражены ли эти действия в УК РФ. В случае, если действия лица являются противоправными, то насколько высока степень общественной опасности в результате его действий? Если в совершении общественно опасных деяний, являющихся противоправными, установлена вина лица, совершившего эти деяния, то лицо неминуемо понесет определенное наказание.

Итак, мы рассмотрели выше основные признаки, присущие преступлению. Однако этого недостаточно для того, чтобы квалифицировать то или иное деяние в качестве преступления. Ведь, помимо выявления вышеперечисленных признаков преступления, главной задачей криминалиста является, разобрать модель каждого из поименованных в УК РФ преступлений. Модель, о которой мы говорим иными словами в теории уголовного права получила название «состава преступления». Почему же состав преступления

имеет первостепенное значение для квалификации того или иного деяния? Обратимся к ст. 8 УК РФ, в которой прописано, что основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления. Законодатель не предлагает нам легальную дефиницию понятия «состава преступления», так как «состав преступления», это, прежде всего теоретически разработанная модель, с помощью которой возможно квалифицировать то или иное деяние в качестве преступления. Ведь квалификация преступления это ничто иное, как его оценка. Лишь оценив то или иное деяние с точки зрения состава преступления, можно говорить о том, является ли это деяние общественно опасным, причинило ли оно вред объекту посягательства и влечет ли оно для виновного в совершении этого деяния наказание. Говоря более коротко, имеются ли в совершенном лицом деянии основания для его привлечения к уголовной ответственности.

Итак, рассмотрим определение понятия «состава преступления».

Для этого обратимся к трудам ученых криминалистов. Так, по мнению ученого-криминалиста Корнеевой А. В. под составом преступления понимается совокупность предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние, как преступление⁷. Из содержания вышеизложенного определения следует, что для состава преступления обязательно наличие как объективных, так и субъективных признаков, которые говорят нам о том, является ли то или иное общественно опасное деяние преступлением. Кроме того, ученый-криминалист выделяет на наш взгляд ключевые слова:

⁷ А.В. Корнеева Теория квалификации преступлений учебное пособие отв. редактор А.И. Рапог издательство Проспект Москва 2015 стр. 9, стр. 106

«объективные» и «субъективные» признаки преступления. Это говорит о том, что состав преступления не может существовать лишь при наличии только объективных либо субъективных признаков. Обязательно наличие и субъективных и объективных признаков состава преступления.

В науке уголовного права разработана система элементов состава преступления. Эти элементы состава преступления и являются звеньями состава преступления, без которых невозможно квалифицировать то или иное деяние. Как нам известно, состав преступления состоит из следующих элементов: объект, объективная сторона, субъективная сторона и субъект. Именно эти элементы состава преступления и являются совокупностью субъективных и объективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние как преступление.

Рассмотрим первый элемент состава преступления - объект. Говоря об объекте, как элементе состава преступления. По мнению Корнеевой А. В. объект преступления определяется как охраняемые уголовным законом общественные отношения, которым при совершении преступления причиняется вред или создается угроза причинения вреда⁸. Из содержания вышеупомянутого определения объекта преступления следует, что объектом преступления являются общественные отношения, которые находятся под охраной уголовного закона. Для того, чтобы лицо совершило уголовно наказуемое деяние, его умысел должен быть направлен на причинение вреда общественным отношениям, находящимся под охраной уголовного закона. Проанализировав ст. 2 УК РФ, мы видим, что законодатель прописывает задачи Уголовного кодекса РФ. В соответствии с ч. 1 ст. 2 УК РФ задачами УК РФ являются:

⁸ Там же, стр. 16

охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений. Для достижения вышеперечисленных целей в силу ч. 2 ст. 2 УК РФ УК РФ устанавливает основание и принципы уголовной ответственности, определяет, какие опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями, и устанавливает виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера за совершение преступлений. Из содержания вышеупомянутых норм УК РФ следует, что законодатель устанавливает определяет какие общественно опасные деяния признаются преступлениями.

Рассмотрев такой элемент состава преступления, как объект, рассмотрим следующий элемент состава преступления - объективную сторону. Как указывает доцент Корнеева А. В. объективная сторона преступления, представляет собой внешнее проявление преступного поведения⁹. Объективную сторону преступления можно рассматривать как некий процесс, развитие неких событий, с самого начала совершения определенных действий лицом и до наступления общественно опасного результата. Следующим элементом состава преступления является субъективная сторона. По мнению Корнеевой А. В. под субъективной стороной преступления понимают психическую деятельность лица, непосредственно связанную с совершением преступления. Из содержания данного определения следует, что субъективная сторона проявляется внутри лица, совершившего деяние.

⁹ Там же, стр. 20

Последним элементом состава преступления является субъект. Как указывает Корнеева А. В. субъектом преступления признается физическое лицо, совершившее предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние и способное нести за него уголовную ответственность. С предложенным ученым определением субъекта нельзя не согласиться. На наш взгляд субъектом является лицо, умысел которого направлен на совершение общественно опасного деяния, в результате чего, для него наступают неблагоприятные последствия в виде уголовной ответственности.

На наш взгляд является правильным рассмотреть точки зрения иных ученых по вопросу определения каждого из элементов состава преступления. В частности, профессор Л.В. Иногамова-Хегай под субъектом преступления является физическое лицо, совершившее предусмотренное уголовным законом общественно опасное деяние, достигшее установленного возраста, вменяемое, а в случаях, указанных законом, обладающее определенными специальными признаками¹⁰. Из выше изложенного, можно сделать вывод, что субъектом преступления может быть физическое лицо, которое обладает определенными признаками, которые прописаны в ст. 19 УК РФ, так же данное лицо несет определенные опасности, которые прописаны в уголовном кодексе РФ объекту преступления. Так же необходимо обратить внимание, что «субъектом преступления» является человек, который полностью обладает всеми признаками, которые прописаны в УК РФ.

По мнению Т.Г. Понятовской что под объективной стороной преступления является лежащая в основе уголовной

¹⁰ Уголовное право России части общая и особенная учебник для бакалавров ответственный редактор А.И. Рарог издательство Проспект Москва 2013 стр.101, стр.494

ответственности система признаков, посредством которых определяется уголовно-правовое значение общественно опасного деяния как внешнего поведенческого проявления субъекта¹¹. Из содержания приведенного определения следует выделить важнейший фактор объективной стороны преступления, а именно внешнее поведенческое проявление субъекта. Профессор очень точно говорит о поведении лица при совершении определенного деяния. Действительно весь процесс совершения преступления представляет собой ничто иное, как ряд последовательных действий, направленных на достижение в определенной степени общественно опасного результата. С другой стороны, ученые Ревин В. П. и Миньковский Г.М. под объективной стороной преступления понимают внешнюю (часто видимую) сторону преступления, это действия и последствия деяния¹². Ученые понимают объективную сторону как видимую сторону преступления, и это на наш взгляд совершенно верно. Большинство преступлений доводится до конца, и преступный замысел проявляется вовне, так как причиненный объекту вред заметен.

Что касается субъективной стороны преступления, то эти же ученые считают, что субъективная сторона преступления, представляет собой внутреннюю сторону преступления и характеризуется психическими моментами мыслительной и волевой деятельности лица, совершившего преступление¹³. Предложенное определение субъективной стороны преступления на наш взгляд верное и логичное. Ученые противопоставляют объективную и

¹¹ Уголовное право России части общая и особенная учебник для бакалавров ответственный редактор А.И. Рагоз издательство Проспект Москва 2013 стр.66, стр.494

¹² Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.П. Ревина. – М.: Юстицинформ. Стр. 115 2016. – 580 с.

¹³ Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.П. Ревина. – М.: Юстицинформ. Стр.116 2016. – 580 с.

субъективную стороны преступления. Мы понимаем, что субъективная сторона преступления характеризует мыслительную и волевою деятельность лица, умысел которого направлен на совершение определенного преступления.

Итак, мы рассмотрели основные признаки преступления, как-то: общественная опасность, противоправность, виновность и наказуемость, а также основание привлечения лица, совершившего общественно опасное деяние, направленное на охраняемые уголовным законом общественные отношения, состав преступления. Каждое преступление должно обладать перечисленными выше признаками и соответствовать определенному составу преступления. Каждый состав преступления имеет свои различия и сходства. Но сходство состава преступления, как совокупности субъективных и объективных признаков, характеризующих общественно опасное деяние, как преступление, это наличие всех четырех элементов состава преступления: объекта, объективной стороны, субъективной стороны и субъекта.

Глава 2

Похищение человека и его соотношение с другими преступлениями

Ранее нами были рассмотрены общие представления о преступлении, как общественно опасном явлении. Признаки каждого преступления и наличие состава преступления являются общими обязательными «атрибутами» каждого общественно опасного деяния, являющегося преступлением. Не исключением является и рассматриваемый в нашей курсовой работе состав преступления «похищение человека», предусмотренный ст. 126 УК РФ. Анализ данного состава преступления следует начать с того, каким видится данный состав преступления. Для этого обратимся к трудам ученых-криминалистов. Так, доцент Рубцова А.С. в своем учебном пособии, посвященном изучению актуальных проблем уголовного права под «похищением человека» понимает захват потерпевшего и последующее его перемещение с целью последующего удержания в другом месте вопреки его воле¹⁴. Из содержания приведенного видения рассматриваемого нами состава преступления, предложенного ученым, следует, что похищение человека предполагает его захват и перемещение с целью удержания в определенном месте вопреки его воли. Для данного состава преступления важнейшими факторами являются не только захват, перемещение и удержание человека в определенном месте, но, при этом эти действия должны быть совершены вопреки воле человека. Именно воля человека является на наш взгляд главным фактором похищения человека. И это на наш взгляд абсолютно верно. Если

¹⁴ А. С. Рубцова. Актуальные проблемы уголовного права: Особенная часть: учебное пособие для магистров/ под ред. А.И. Рарога, И.А. Юрченко.- Москва: Проспект, стр. 32 2017.-112 с.

человек, предположим, «желает», чтобы его похитили, то в таком случае, можно говорить об отсутствии состава преступления. Наоборот, если человека похищают вопреки его воле, то неминуемо идет речь о составе данного преступления.

Прежде всего, проанализируем саму ст. 126 УК РФ. В первую очередь, следует отметить, что данное преступление относится к преступлениям, посягающим на личную свободу человека.

Проанализировав ст. 126 УК РФ, мы видим, что она состоит из 3 частей. Основной состав преступления, предусмотренного ст. 126 УК РФ, указан в ч. 1. Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 126 УК РФ относится к преступлениям средней тяжести, поскольку максимально суровое наказание за данное преступление, не превышает срока пяти лет. Однако ч. 2 и 3 ст. 126 УК РФ содержат и квалифицирующие виды составов и влекут за собой более суровое наказание и относятся к категории особо тяжких преступлений, поскольку максимальный срок наказания в данных случаях превышает 10 лет. В ч. 2 ст. 126 УК РФ, мы видим следующие квалифицирующие виды составов: похищение человека группой лиц по предварительному сговору (п. а); с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. в); с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия (п. г); в отношении заведомо несовершеннолетнего (п. д); в отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (п. е); в отношении двух или более лиц (п. д); из корыстных побуждений. Что касается ч. 3 ст. 126 УК РФ, то квалифицирующие виды составов, указанные в ч. 3 ст. 126 УК РФ, предполагают наиболее суровое наказание в случае совершения деяния, предусмотренного ч. 1 и 2 ст. 126 УК РФ, и в следующих случаях, если эти деяния

совершены организованной группой (п. а); повлекли по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия (п. в).

Как указывает доцент Рубцова рассматриваемое нами преступление относится к категории длящихся преступлений, и окончанием данного преступления является момент прекращения удержания в результате того, что потерпевший сбежал, был освобожден третьими лицами и других обстоятельств¹⁵. Как мы видим из содержания вышеприведенной точки зрения, ученый указывает нам на то, что похищение человека является длящимся преступлением, поскольку оно может совершаться поэтапно: сначала похищение, далее перемещение, далее удержание человека. В ст. 126 УК РФ не сказано о каких-либо сроках совершения этого деяния.

Кроме того, ученый считает, что похищение человека является оконченным преступлением с момента начала перемещения потерпевшего.¹⁶ Данная точка зрения является дискуссионной, хотя, как указывает Рубцова, она преобладает в судебной практике. С одной стороны, лицо имеет умысел на совершение похищения человека изначально, а значит можно говорить о том, что данное преступление является оконченным с момента начала перемещения потерпевшего.

Проанализируем состав рассматриваемого нами преступления. Доцент Боженок С. А. в своей книге о квалификации преступлений против личности рассматривает данный состав преступления. Обратимся к ее труду и на основе этого проанализируем состав рассматриваемого нами преступления.

¹⁵ Там же, стр. 32

¹⁶ Там же, стр. 32

По мнению ученого непосредственным объектом преступления является физическая свобода, а в качестве дополнительных объектов могут выступать также жизнь и здоровье¹⁷. Из содержания вышеизложенного мы видим, что основной и непосредственный объект рассматриваемого преступления является, в первую очередь свобода личности, так как «похититель» вопреки воли человека лишает его свободы, поскольку захватывает, перемещает и удерживает его в определенном месте. При этом, совершенно верно отмечает ученый, что похищение человека может сопровождаться не только самовольным лишением свободы личности, но и может причинить лицу вред его жизни и здоровью, поскольку некоторые квалифицирующие виды составов, рассматриваемого нами преступления предусматривают и причинение вреда жизни и здоровью человека. Например, в силу п. в ч. 2 ст. 126 УК РФ похищение человека может быть совершено с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. Помимо этого, в силу п. г ч. 2 ст. 126 УК РФ похищение человека может быть совершено и с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия. Кроме того, согласно п. в ч. 3 ст. 126 УК РФ деяния, предусмотренные ч. 1 и 2 ст. 126 УК РФ, могут повлечь по неосторожности смерть потерпевшего или иные тяжкие последствия. Исходя из этого, умысла на совершение убийства в отношении потерпевшего у «похитителя» не имеется. Если смерть потерпевшего и наступила, то по неосторожности, в виду небрежности или легкомыслия.

По мнению доцента Боженок С. А. объективная сторона рассматриваемого нами преступления выражается в действии,

¹⁷ Боженок С. А. Квалификация преступлений против личности/ учебное пособие, - М., 2015, стр. 66 (96 стр.)

которое состоит в тайном либо открытом завладении лицом помимо его воли либо с помощью обмана или злоупотребления доверием, перемещении такого лица и удержании его в неволе в месте, определенном похитителем¹⁸. Таким образом, мы видим, что похищение человека с точки зрения объективной стороны состава преступления, может выражаться при любом хищении, тайно или открыто. При этом, «похититель» может совершить, применив различные «хитрости». Так, преступник может завлечь лицо путем обмана или злоупотребления доверием. При этом, следует отметить, что обман или злоупотребление доверием может происходить лишь тогда, когда потерпевшему неизвестно об обстоятельствах своего похищения, то есть ему неизвестно место, в которое его везут, и в этом месте он оказывается не по своей воле. Однако на наш взгляд не исключены случаи и когда потерпевший может быть похищен и без обмана или злоупотребления доверием, а с применением определенного способа насилия в отношении потерпевшего. Если мы говорим, что данный состав преступления предусматривает захват потерпевшего, то сам захват потерпевшего может быть совершен и с применением физического или психического принуждения. Объект преступления это лицо которого похитили, т.е. на наш взгляд удерживают в неопределенном для него месте. По вопросу определения объекта рассматриваемого нами состава преступления обратимся также к мнению авторитетного ученого-криминалиста Рарога А.И., изложенного в комментариях к уголовному кодексу Российской Федерации. Так, по мнению профессора непосредственным объектом данного преступления является физическая свобода конкретного потерпевшего или потерпевших. При этом, дополнительным объектом данного

¹⁸ Там же, стр. 66

преступления по мнению ученого может выступать также безопасность жизни, здоровья потерпевшего, его родственников, отношения собственности и др.¹⁹. Таким образом, мы видим, дополнительным объектом данного преступления может быть не только жизнь и здоровье самого потерпевшего, но и его родственников, а также совершенно верно отмечено, что в качестве дополнительного объекта могут быть и отношения собственности, поскольку похищение человека быть совершено из каких-либо корыстных побуждений, как отмечено в п. 3 ч. 2 ст. 126 УК РФ.

Как указывает доцент Боженок С. А. субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется виной в форме прямого умысла²⁰. Из содержания изложенного можно сделать вывод, что деяние, предусмотренное ст. 126 УК РФ, может быть совершено лишь с прямым умыслом. По неосторожности данное преступление совершить невозможно.

Рассмотрим последний элемент рассматриваемого состава преступления, субъект. По мнению профессора Рарога А.И. субъектом указанного преступления является любое лицо достигшее возраста 14 лет²¹. Из этого мы делаем вывод, что субъектом данного состава преступления является лицо, достигшее возраста 14 лет, что соответствует следует из ч. 2 ст. 20 УК РФ.

Также следует отметить, что рассматриваемое преступление по мнению профессора Рарога считается оконченным с момента фактического похищения человека, при этом время удержания

¹⁹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации/ С.А. Боженок, Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова и др.; отв. ред. А.И. Рарог -10-е изд., перераб. и доп.-Москва: Проспект, 2016- с.279

²⁰ Боженок С. А. Квалификация преступлений против личности/ учебное пособие, - М., 2015, стр. 67 (96 стр.)

²¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации/ С.А. Боженок, Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова и др.; отв. ред. А.И. Рарог -10-е изд., перераб. и доп.-Москва: Проспект, 2016- с.279

потерпевшего (на час, день, месяц и т.д.) значения не имеет²². Из этого можно сделать вывод, что если хищение является против воли человека и оно доведено до конца, то можно считать его окончанным вне зависимости сколько времени данное лицо удерживалось против своей воли.

Следует отметить, что в примечании к ст. 126 УК РФ отмечен случай освобождения лица от уголовной ответственности в результате совершения данного деяния. Согласно примечанию к ст. 126 УК РФ лицо, добровольно освободившее похищенного, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления. Из содержания приведенного примечания следует, что лицо, совершившее похищение человека добровольно, освобождается от уголовной ответственности. При этом, в примечании не сказано на протяжении какого срока потерпевший может быть удержан. Кроме того, важнейшим является положение, указывающее на отсутствие в его деяниях иного состава преступления.

В главе 17 УК РФ законодатель разместил преступления против свободы, чести и достоинства личности. Некоторые из составов преступлений, имеют определенные общие и в то же время различные признаки составов преступления. В частности, отметим ст. 127 УК РФ, предусматривающую уголовную ответственность за незаконное лишение свободы, не связанное с его похищением. Как указывает доцент Боженок С. А. основное отличие незаконного лишения свободы от похищения человека заключается в способе совершения преступления, не связанном с перемещением потерпевшего в место его противоправного удержания. Удержание

²² Там же

происходит в том месте, в котором потерпевший находился или прибыл по собственной воле сообразно своим личным целям²³.

²³ Боженко С. А. Квалификация преступлений против личности/ учебное пособие, - М., 2015, стр. 68 (96 стр.)

Заключение

Нами была рассмотрена тема «похищение человека». Актуальность нашего исследования заключается в том, что случаи похищения людей происходят с пугающей регулярностью. Мотивы совершения данного преступления различные, в связи с чем в ст. 126 УК РФ, законодатель, помимо основного состава данного преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 126 УК РФ, разместил также и квалифицирующие виды составов, предусмотренных ч. 2 и 3 ст. 126 УК РФ.

Проанализировав состав данного преступления, мы приходим к выводу, что данное преступление относится к категории тяжких преступлений. Наказание за совершение данного преступления суровое, поскольку направлено непосредственно на свободу личности. Квалифицирующие виды составов данного преступления влекут за собой более суровое наказание, чем предусмотренное ч. 1 ст. 126 УК РФ.

Кроме того, следует отметить, что законодатель предусматривает освобождение от уголовной ответственности лица, которое добровольно освободило потерпевшего и в его деяниях нет иного состава преступления.

Данное преступление смежно с другими преступлениями, направленными на посягательство против свободы личности, как-то: торговля людьми, использование рабского труда, незаконное лишение свободы.

Список используемых источников

1. Уголовное право России части общая и особенная учебник для бакалавров ответственный редактор А.И. Рарог, Проспект, М., 2013, - 494 с..
2. Корнеева А. В. Теория квалификации преступлений учебное пособие отв. редактор А.И. Рарог, Проспект, - М., - 2015, стр. 106
3. Уголовное право России. Общая часть: Учебник / Под ред. В.П. Ревина. – М.: Юстицинформ, 2016. – 580 с.
4. Рубцова А. С. Актуальные проблемы уголовного права: Особенная часть: учебное пособие для магистров/ под ред. А.И. Рарога, И.А. Юрченко.- Москва: Проспект, 2017.-112 с.
5. Боженок С. А. Квалификация преступлений против личности/ учебное пособие, - М., 2015. - 96 с.
6. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации/ С.А. Боженок, Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова и др.; отв. ред. А.И. Рарог -10-е изд., перераб. и доп.-Москва: Проспект, 2016, - 952 с.
7. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года.
8. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (г. Рим, 4.11.1950 г.).
9. Всеобщая декларация прав человека (принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г.)
10. Федеральный закон от 13.06.1996 г. №63-ФЗ «Уголовный кодекс Российской Федерации» (редакция от 23.04.2019 г.)