

1054
17.03.17

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу по теме Георгия государственности и права
Педагогика как форма государственности
и права

выполненную студентом курса формы обучения группы
Федореевой Елизаветой Александровной
(Ф.И.О.)

1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет)
2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет)
3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, 4, 5)
4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, 4, 5)
5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, 3, 4, 5)
6. Стиль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, 3, 4, 5)
7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, 4, 5)
8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет)

Курсовая работа допущена к защите «_____»

Преподаватель А. А. Федореева подпись А. А. Федореева Ф.И.О.

Курсовая работа защищена на оценку хорошо

Преподаватель А. А. Федореева подпись А. А. Федореева Ф.И.О.

25
НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА».

КУРСОВАЯ РАБОТА

По предмету Теория государства и права
на тему: «Методология теории государства и права»

Выполнил:

Студент 1 курса обучения
заочного отделения
юридического факультета
Андреева Лариса Александровна

Научный руководитель:
к.ю.н. А.А. Федорченко

Москва

2018 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1. Понятие методологии науки	6
Глава 2. Классификация методов теории государства и права	10
2. 1. Философские методы	10
2.2. Общенаучные методы	12
2.3. Частнонаучные методы	16
Глава 3. Проблемы формирования методологии теории государства и права	21
Заключение	24
Список использованной литературы	25

ВВЕДЕНИЕ

Теория государства и права - это общая, общетеоретическая юридическая наука. Она занимается исследованием проблем, общих для всех юридических дисциплин. Последние, в отличие от теории государства и права, имеют более конкретный, прикладной характер. Поскольку теория государства и права раскрывает глубинные связи и отношения и на этой основе формулирует главные, основополагающие выводы, можно говорить о том, что теория государства и права - наука фундаментальная.

Предназначение любой науки заключается в изучении определенных рамками исследования закономерностей объективного мира. Теория государства и права изучает общие закономерности возникновения, развития и функционирования государства и права, всех государственно-правовых явлений. Эти закономерности и составляют ее предмет. Она изучает государство и право в целом, а не отдельные их части, исследует государство и право в их единстве и в неразрывной взаимосвязи.

В системе юридических наук теория государства и права — общетеоретическая, методологическая наука. Она обобщает данные и выводы юридических наук с целью более глубоких общетеоретических изысканий, исследует основные закономерности развития государства и права в целом и вырабатывает общие понятия, на которые опираются другие теоретические науки.

В курсе теории государства и права изучаются юридические понятия, категории, классификации, процессы, имеющие значение для государственно-правовой действительности не только конкретной страны в конкретное время, но и для человеческого общества в целом.

Значение методологии в познании права и государства трудно переоценить. Поистине условием, без которого невозможно познание сложной и противоречивой сущности государственно-правовых процессов и явлений, выступает методология.

Изучение методологии теории государства и права актуально как с теоретической точки зрения, так и с практической. «Теоретическая ценность и актуальность методологии теории государства и права состоит в том, что в основе метода лежит теория, а без теории метод останется беспредметным, наука бессодержательной. И наоборот, лишь только теория, вооруженная адекватным методом познания, может выполнить стоящую перед ней задачу - создать подлинную научную картину предмета познания».

Практическая актуальность изучения методологии теории государства и права состоит в реальном применении методов к действующим государственным и правовым институтам, нормам права, всему законодательству в целом. Правильный выбор и использование метода обеспечивают и научную корректность теории, и практическую результативность.

Важнейшим, что касается актуальности данной темы, является то, что теория государства и права не стоит на месте и носит динамический характер, в связи, с чем появляется безусловная необходимость совершенствования методологии данной науки.

Проблема методологического обновления, вставшая перед политико-юридической наукой требует творческого процесса на основе реальности явлений, происходящих в государстве и обществе и критической оценки соответственного восприятия нового.

Целью данной курсовой работы является исследование методологии теории государства и права.

В первом разделе будет рассмотрено понятие и значение методологии как необходимого и особо значимого компонента изучения и исследования предмета той или иной науки.

Второй раздел, собственно, будет посвящен методологии теории государства и права, в котором будет рассмотрена ее классификация на определенные методологические уровни, которые в свою очередь будут также подразделяться на те или иные методы исследования.

Третий раздел будет включать в себя анализ методологических проблем данной науки, поскольку исследование непосредственно этого вопроса является основополагающим в данной курсовой работе.

ГЛАВА 1. Понятие методологии науки

Древние греки, введя в научный оборот понятие метода — «методос», хотели подчеркнуть важность способа исследования космоса, т. е. явлений природы, человеческого общества, вселенной. Они видели в методе подход к изучаемым объектам планомерный путь научного познания и установления истины. На рубеже Нового времени Френсис Бэкон сравнивал метод с фонарем, утверждая, что даже хромой, идущий с фонарем по дороге, опередит того кто бежит без дороги. В современную эпоху большие требования предъявляются к методу. Он должен быть подлинно научным, истинным, т. е. вытекать из достижений практики, отражать объективные законы бытия, учитывать особенность предмета изучения, адекватно отражаться в сознании субъекта. Любая область науки связана с методологией (от греч. *metodos* — путь исследования, или познания, теория и *logos* — слово, понятие, учение). Более того, качество научного познания прямо зависит от уровня развития методологии. Методология — это система исходных руководящих принципов, способов и приемов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе. Термин «метод» введен в научный оборот древними греками. Под ним понимается способ познания, исследования явлений природы и общественной жизни. Виднейшие ученые придавали методам познания исключительное значение. «Так, Ф. Бэкон сравнивал метод с фонарем, освещющим путь ученому, считая, что даже хромой, идущий с фонарем по дороге, опередит того, кто бежит впопыхах без дороги». Иначе говоря, плодотворность научного поиска, степень и глубина познания реальной действительности во многом зависят от методов, используемых исследователями. Сами по себе методы — продукт творческой, интеллектуальной деятельности человека, они неразрывно связаны с предметом изучения. Постоянный поиск новых исследовательских приемов,

способов, методов обеспечивает прирост научных знаний, углубление представлений о присущих предмету закономерностях.

Методология в широком смысле образует необходимый компонент всякой деятельности, поскольку последняя становится предметом изучения и рационализации. Григорьев В.А. отмечает, что «если знание предмета науки позволяет четко отвечать на вопрос, что изучает эта наука, то знание методологии позволяет дать ответ на другой важнейший вопрос: как наука это делает, с помощью каких методов и приемов». [4]

В современной литературе под методологией обычно понимают прежде всего методологию научного познания, т. е. учение о принципах построения, формах и способах научно-познавательной деятельности. Методология науки даёт характеристику компонентов научного исследования — его объекта, предмета анализа, задачи и проблемы исследования, совокупности исследовательских средств, необходимых для решения задачи данного типа, а также формирует представление о последовательности движения исследователя в процессе решения той или иной задачи. Наиболее важными точками приложения методологии являются постановка проблемы, построение предмета исследования и построение научной теории, а также проверка полученного результата с точки зрения его истинности, т. е. соответствия объекту изучения.

Существуют следующие функции методологии:

1.Гносеологическая (познавательная) функция методологии. Она очевидна, поскольку существует исследовательская деятельность по научному познанию мира, раскрытию тайн природы, явлений общественной жизни, сознания и интеллекта человека. Гносеологическая функция удовлетворяет потребность в знаниях существенных связей и отношений окружающего мира, в познании его законов.

2.Прогностическая функция методологии. Данная функция предполагает предсказание, предвидение развития природных и общественных явлений, каких-либо событий, развития личности. Прогноз

как предположение опирается на предварительные наблюдения, опыт, интуицию, логические рассуждения исследователя. Прогностическая функция методологии выступает в виде гипотезы, сущность которой предстоит еще доказать.

3. Преобразовательная функция методологии. Эта функция заключается в том, что методы исследования способствуют не только объяснению изучаемых явлений, но, что очень важно, служат также инструментом действенного изменения жизни, общественных явлений.

4. Организующая функция методологии. Данная функция связана с согласованием путей и форм наших действий с условиями окружающего нас мира, с теми реальными обстоятельствами, которые складываются в данной ситуации. [7]

В методологии наук функционируют методы разных по обобщенности уровней. К ним относятся:

1. Философский уровень, являющийся по своей сути универсальным, поскольку относится ко всем наукам. Этот уровень раскрывает наиболее общие законы и закономерности бытия, развития окружающего природного и социального мира, духовной сферы человека.

Методы на философском уровне имеют мировоззренческую направленность: философы ставят вопрос о соотношении бытия и сознания, о первичности материи или сознания по отношению друг к другу. Этот вопрос философы считают основным. И в зависимости от того, что признано первичным, а что вторичным (материя или сознание), — различают мировоззрение материалистическое (первичность материи) и идеалистическое (первичность сознания). Философский уровень методов подтверждает мысль о всеобщей взаимосвязи наук.

2. Общенаучный уровень методов характеризуется тем, что эти методы используются при изучении различных областей действительности. А это возможно потому, что разные явления окружающего мира объективно подчинены одинаковым законам и функционируют в соответствии с ними. К

числу общенаучных относятся теоретические методы: системный, структурно-функциональный, исторический, информационный и др. К этой же группе причисляют логические методы: сопоставление и сравнение, анализ и синтез, классификация и систематизация, обобщение и абстракция.

3. Частнонаучный уровень включает методы, раскрывающие специфические для отдельно взятой науки законы, причинно-следственные связи и отношения, характерные именно для данной науки. Они, как правило, не могут быть востребованы и использованы для изучения явлений других наук. Например, методы механики вряд ли могут быть использованы в генетике и наоборот; методы психологии трудно использовать для объяснения астрономических и космических явлений, а обратное — возможно. [5]

Методология науки наталкивает исследователей на продуктивное творческое мышление. Она способствуют поиску и порождению процедур и приемов, направленных на решение творческих задач, на отсечение неперспективных вариантов при поиске решений. Методология побуждает искать новые, нетрадиционные, оригинальные пути решения поставленных перед ней задач.

Все сказанное о методологии науки вообще, целиком относится и к теории государства и права как науке. Методология теории государства и права представляет собой сложное образование, включающее целую систему разных методов, логических приемов и средств познания тех или иных государственно-правовых явлений.

Из всего вышесказанного следует указать на то, что методология любой науки занимает главное место в ее познании, и поэтому наука должна разрабатывать разнообразную и широкую систему методов исследования объективной реальности во всем многообразии ее закономерных и случайных проявлений, способную чутко и быстро реагировать на все изменения быстротечной жизни.

ГЛАВА 2. Классификация методов теории государства и права

В своей основе методология юридической науки принципиально одинакова для всех ее отраслей, в том числе и для теории государства и права, учитывая, что все отрасли правоведения и государствоведения имеют единый предмет изучения - право и государство как самостоятельные, но в то же время неразрывно взаимосвязанные общественные явления, закономерности их становления и развития, структура, функциональные и системные связи и т. д.

Методы, используемые в изучении теории государства и права, многообразны. Обычно они разделяются на три самостоятельные группы. Это философский (общемировоззренческий) метод, а также общен научные и частнонаучные (специальные) методы.

2. 1. Философские методы

В основе методологии теории права и государства лежит философия, законы и категории которой являются всеобщими, универсальными и распространяются на все явления окружающего нас мира, включая государство и право.

Будучи обобщающей категорией всех наук, охватывающей изучение всех объектов окружающей действительности единой системой понятий, принципов, законов и категорий, философия выступает в качестве мировоззренческой основы познания всех явлений природы и общества. Она представляет собой своеобразный ключ к исследованию, в том числе и государства и права. Оксамитный В.В. приходит к выводу, что «только используя такие категории, как сущность и явление, содержание и форма, причина и следствие, необходимость и случайность, возможность и действительность, можно правильно и глубоко осмыслить и проанализировать природу многих государственно-правовых явлений».[6]

Существуют следующие философские методы исследования теории государства и права:

1. Диалектико-материалистический метод. Данный метод предполагает первичность экономического, и вторичность политического и правового начал и используется во всех науках, на любых этапах, стадиях научного исследования. Он исходит из основополагающих идей, что мир в целом, включая государство и право, материален и существует вне и независимо от воли и сознания людей, т.е. объективно, что окружающая действительность, закономерности ее развития доступны человеческому познанию, что содержание наших знаний объективно предопределется существованием реального, независимого от сознания людей окружающего мира. «Материалистический подход определяет, что государство и право - не имеющие вполне самостоятельное значение категории, независимые от окружающего мира, не нечто выдуманное великими мыслителями и правителями, что их сущность объективно предопределается социально-экономическим строем общества, уровнем его материального и культурного развития».

Данный метод основан на использовании диалектических законов: закон единства и борьбы противоположностей (единство прав и обязанностей, централизация и децентрализация в государственном строительстве), закон перехода количества в качество (увеличение числа норм и институтов, закрепляющих и регулирующих отношения частной собственности, привело к делению российского права на частное и публичное), закон отрицания отрицания (в российской государственности имеются элементы прошлой и зародыши новой государственности).

Диалектико-материалистический метод делает акцент на том, что государственно-правовая действительность поддается познанию, вследствие чего становится возможным целенаправленное воздействие на нее.

2. Идеалистический метод, связывающий существование государства и права либо с объективным разумом (объективные идеалисты), либо с сознанием человека, его переживаниями, субъективными и осознанными усилиями (субъективные идеалисты). Не внешние факторы определяют

развитие государства и права, а внутреннее духовное начало, что в итоге ведет к непознаваемости мира.

В 20-ом веке появляются такие подвиды идеализма как прагматизм, исходящий из того, что понятие научной истины неуловимо, истинна всё то, что приносит успех, интуитивизм, опирающийся на то, что исследователь может действовать лишь под влиянием внутреннего вдохновения и аксиологический идеализм, представляющий собой анализ государства и права, как специальных ценностей, которые регулируют поведение отдельных личностей.

Из всего выше сказанного следует отметить, что законы и категории философии могут использоваться в изучении права и государства непосредственно, что в рамках философии разрабатывается общее учение о методе - теория методологии, а главное философское знание является базой для формирования общенациональных и частных методов теории государства и права.

2. 2. Общенаучные методы.

«Переходными от философских категорий к специально-научным понятиям являются так называемые общенаучные категории, которые не отвечают признаку всеобщности и универсальности философских понятий, но, тем не менее, имеют общенаучное значение», - отмечает Иванов. А. А. Среди них обычно выделяются следующие методы: логический, исторический, системный, функциональный и герменевтический.[3]

Логический метод характеризуется абстрактно-теоретическими формами и основывается на использовании при изучении государственно-правовых явлений логики - науки о законах и формах мышления.

В процессе научного исследования применяются, такие логические приемы, как анализ, под которым понимается процесс мысленного или фактического разложения целого на составные части, установление характера взаимосвязи между этими частями, и синтез - воссоединение

целого из составных частей, входящих в него и взаимодействующих друг с другом элементов.

Условием всестороннего познания государства и права, различных государственно-правовых явлений является многогранность их анализа. Расчленение целого на составные части позволяет выявить строение, структуру изучаемого объекта, например, структуру механизма государства, системы права и т.д. Одной из форм анализа является классификация предметов и явлений (классификация правовых норм, функций государства, субъектов правоотношений, основных прав и обязанностей личности и т.п.).

Синтез представляет собой процесс объединения свойств, признаков, отношений, выделенных посредством анализа, в единое целое. Например, на основе объединения и обобщения основных признаков, характеризующих право, орган государства, правоотношение, юридическую ответственность, формулируются их общие понятия. «Синтез дополняет анализ и находится с ним в неразрывном единстве».

Также к числу таких приемов, используемых логическим методом, можно отнести индукцию, представляющую собой получение обобщающего знания на базе познания отдельных первичных свойств, аспектов предмета, явления (например, выявив признаки государственного органа и сделав объективный вывод о том, что он из себя представляет, исследователь делает более обобщенный вывод о том, что такое механизм государства) и дедукцию - получение знания в процессе перехода от общих суждений к более частным, конкретным (например, после изучения признаков и строения права можно обратиться к анализу отрасли права, затем выявить существенные признаки подотраслей и институтов права, и правовой нормы и ее структуры).

Логический метод использует также такие приемы формальной логики, как гипотеза, сравнение, абстрагирование, восхождение от абстрактного к конкретному и, наоборот, аналогия и др.

Особое место в системе общенациональных методов теории государства и право занимает исторический метод. Исторический подход требует рассмотрения государственных и правовых явлений в развитии и их исторической взаимосвязи. Исторический метод в теории государства и права предполагает фиксацию во времени отдельных этапов и стадий развития права и государства. Исследуя государство и право, теория должна установить причины их происхождения, проследить основные этапы развития. Затем с учетом этой точки зрения дать научную оценку современного государства и права. Например, «только через призму исторического прошлого можно увидеть общие закономерности развития феномена гражданского общества, а значит, перспективы его становления в нашем государстве». Исторический метод сводится к необходимости изучения главных событий истории того или иного государства, правовой системы, этапов их становления и развития, учета менталитета народов, их исторических традиций, особенностей культуры, религии отдельных стран и регионов.

Алексеев С. С. обращает внимание на то, что «наша наука исследует государство и право не в статистике», что «она не рассматривает их как нечто раз и навсегда данное, неизменное». «Напротив, она исходит из того, что анализируемые явления исторические, динамичные, изменяющиеся вместе с обществом, включающие в себя достижения цивилизации, мировой политической и правовой культуры».[1]

На вооружении теории государства и права находится и системный метод познания. «Любая система представляет собой целостное, упорядоченное множество элементов, взаимодействие которых порождает новое, не присущее им самим качество». Государство и право по своей структуре являются сложными, системными явлениями.

Пиголкина А. С. (это мужчина!) отмечает, что «системный метод исходит из того, что каждый объект познания, в том числе и в государственно-правовой сфере, будучи единым, целостным, имеет

внутреннюю структуру, разделяется на составные элементы, отдельные части, и задача исследователя заключается в том, чтобы определить их число, порядок организации, связи и взаимодействие между ними. Только после этого возможно полно и всесторонне познать объект как целостное образование». Так, для изучения понятия и сущности права в целом следует первоначально исследовать его составные элементы - отрасли, подотрасли, институты и отдельные нормы. Кроме того, важно определить место права в общей системе нормативного регулирования общественных отношений, взаимоотношение с другими частями этой системы.[9]

Точно так же механизм государства складывается из определенной системы органов, различных по функциональному назначению (законодательные, исполнительные, правоохранительные и др.). В свою очередь, государство входит в качестве составной части в политическую систему общества наряду с партиями, общественными объединениями и другими организациями и выполняет в этой системе свои специфические функции.

Особая роль в системе методов познания государства и права отведена функциональному методу. Функциональный метод - это такой способ познания, с помощью которого выясняется соотношение функций одних социальных явлений по отношению к другим (например, при изучении функций государства и права, юридической ответственности и других государственно-правовых явлений). Данный метод довольно тесно связан с методом системным, поскольку функции государства и права и их элементов являются основополагающими направлениями действия, воздействия данных явлений, входящих во всю государственно – правовую систему.

Герменевтический метод, предметом исследования которого является интерпретация терминов, перевод (использование) понятий одной области науки в другой, понимание, истолкование текстов. «В теории государства и права данный метод исходит из того, что текст нормы есть документ особого мировоззрения автора и толкуется с позиции исследователя совершенно по-

другому» Данный метод предполагает вложение в исследуемые понятия того содержания, которое непосредственно подразумевается их автором. [8]

Из всего вышесказанного следует сделать вывод, что общенаучные методы - это те, которые используются во всех либо во многих отраслях науки и распространяются на все стороны, разделы соответствующей науки и, что знание и умелое использование общенаучных методов не исключает, а, напротив, предполагает применение частнонаучных методов познания государственно-правовых явлений.

2. 3. Частнонаучные методы исследования.

С помощью частнонаучных (специальных) методов исследования, свойственных конкретным отраслям научного знания, можно достигнуть определенного углубления познания государственно-правовых явлений. Они обогащают философские и общенаучные методы, конкретизируя их применительно к особенностям изучения политico-юридической действительности. Частнонаучные методы в познании государства и права определяются наличием познавательных средств, которые пригодны лишь для изучения отдельных сторон, ограниченных и специфических областей государственно-правовой реальности.

Следует указать на то, что в разной литературе классификация частнонаучных методов трактуется по-разному. Каждый автор относит тот или иной метод к данной системе со стороны своей точки зрения. На мой взгляд среди них можно выделить следующие наиболее важные виды: формально юридический, конкретно-социологический, сравнительный методы, метод социального эксперимента, статистический метод, метод моделирования и кибернетический метод.

«Формально юридический метод является традиционным, свойственным юридической науке, выходящим из ее природы», - отмечает Лазарев В. В. «Уже в период средневековья сложились целые школы и направления (глоссаторы, постглоссаторы), развивавшие приемы толкования

правовых норм и формального анализа действовавшего законодательства. Формализм - неотъемлемое свойство права, формальный подход генетически выделил право из синкетического единства социальных регуляторов древности». Исследование внутреннего строения правовых норм и права в целом, анализ источников, формальной определенности права как его важнейшего свойства, методы систематизации нормативного материала, правила юридической техники и т.п. – все это конкретные проявления формально-юридического метода. Он применим и при анализе форм государства, при определении и юридическом оформлении компетенции органов государства и т.д. [10]

Формально-юридический метод составляет обязательную, необходимую ступень в научном познании права и государства, поскольку помогает описать, обобщить, классифицировать, систематизировать, передать полученное знание ясным, вполне определенным образом.

К специальным относится и метод государственного и правового моделирования. Пиголкина А. С. определяет метод моделирования как «исследование государственно-правовых категорий (норм, институтов, функций, процессов) с помощью создания моделей, т.е. идеального воспроизведения в сознании объективно существующих объектов, подлежащих изучению». Моделирование помогает при поиске наилучших схем организации государственного аппарата, наиболее рациональной структуры административно-территориального деления, при формировании системы законодательства и др.[9]

Метод моделирования имеет самостоятельное значение и вместе с тем используется как один из приемов более широкого метода конкретных социологических государственно-правовых исследований.

Конкретно-социологический метод исследования государственно-правовых явлений в современных условиях приобретает особое значение. С его помощью можно определить степень эффективности функционирования государственных ветвей власти, правового регулирования, состояние

законности и правопорядка в стране. Конкретно-социологические исследования содействуют разработке основополагающих вопросов теории государства и права, для изучения которых они предоставляют массу новых жизненных фактов, статистических и иных данных.

В рамках конкретно-социологического метода используются такие приемы исследования, как наблюдение, анкетирование, организация интервью, опросы и собеседования, эксперимент и др. Все данные приемы используются для поиска оптимальных вариантов государственно-правовых решений, разработки обоснованных прогнозов в области проведения социально-правовых реформ, в области контроля над преступностью и т. д.

Данный метод требует, чтобы предлагаемые научные рекомендации основывались на учете всех социальных факторов и всесторонне оценивали социальную значимость и результативность решений в сфере государства и права.

Всеми отраслями правоведения, в том числе и теорией государства и права, активно используется и сравнительный метод, при котором происходит сопоставление различных государственных и правовых систем, отдельных институтов и категорий в целях выявления черт сходства или различия между ними. Еще мыслители Древнего мира утверждали, что истина познается в сравнении.

В наше время, когда закономерно усиливаются интеграционные процессы, возрастает роль метода сравнительного государствоиздания и правоведения, который имеет своим объектом сходные государственно-правовые институты различных стран, т.е. он основывается на последовательном изучении и сопоставлении большого числа сходных объектов. Например, достоинства и недостатки государственных и правовых институтов нашей страны трудно установить, не сравнив их с аналогичными институтами других стран. Значение данного метода возрастает, когда возникает необходимость в политических и правовых реформах. Вместе с тем сравнительное государствоиздание и правоведение не имеет ничего

общего с заимствованием заграничного опыта и его переносом в свойственные только нашей родине, специфические исторические, национальные и социально-культурные условия.

Метод сравнения основывается на таких этапах, как изучение сравниваемых институтов по отдельности, сравнение выявленных признаков с позиций их сходства и различия и выявление оценки результатов.

В юридической литературе отдельно говорится об историко-сравнительном методе, который предполагает сравнение различных государственных и правовых институтов на конкретных этапах исторического развития.

Одним из эффективных инструментов изучения государства и права служит статистический метод, основывающийся на системно-количественных способах получения данных, объективно отражающих состояние, динамику и тенденции развития государственно-правовых явлений. Среди форм обработки количественных материалов можно отметить массовые статистические наблюдения, методы группировок, средних величин, индексов и другие приемы сводной обработки статистических данных и их анализ, целью которого является установление общих и устойчивых количественных показателей, исключение всего случайного и второстепенного.

Старков О.В. отмечает, что «статистический подход особенно распространен при изучении государственно-правовых явлений, отличающихся наличием массовости и повторяемости, в частности, таких, как формы представительной и непосредственной демократии, правотворческий и правоприменительный процессы, борьба с преступностью и иными правонарушениями».[8]

Ряд теоретиков выделяют в качестве самостоятельного метода так называемый кибернетический, который сводится в основном к использованию как технических возможностей кибернетики, компьютерной технологии, так и ее понятий - прямая и обратная связь, оптимальность и т.д.

Такой метод применяется для разработки автоматизированных систем управления, получения, обработки, хранения и поиска правовой информации, определения эффективности правового регулирования, систематизированного учета нормативных актов и т.д.

Выбор конкретного метода, его приоритетное использование находятся в зависимости от предмета и задач исследования. Чаще всего необходимы комплексный подход, использование многих методов для всестороннего анализа сложных государственных и правовых явлений.

ГЛАВА 3. Проблемы формирования методологии теории государства и права.

Очевидно, что развитие любой науки обеспечивается, прежде всего, применением адекватных методов познания исследуемого предмета. Хороший метод не только дает возможность продвинуться в постижении сущности предмета, но и служит надежной гарантией истинности полученного знания. И, естественно, это в полной мере относится и к теории государства и права.

Деятельность человека в государственно-правовой сфере чрезвычайно богата и содержательна по своему характеру и последствиям. Этим определяется объективная потребность в постоянном совершенствовании научного аппарата, применяемого для познания закономерностей функционирования государственно-правовой формы организации российского общества, приведения его в соответствие с требованиями современных тенденций развития государства и права. Решение подобной задачи в рамках фундаментальной отрасли знания — теории государства и права — не только веление времени, но и теоретико-практическая необходимость: накопленные теорией государства и права знания применяются на практике, например, для совершенствования государственного аппарата и повышения эффективности правового регулирования в период становления политической и правовой систем России.[11]

Следует отметить, что теория государства и права испытывает серьезный методологический кризис и на сегодняшний день является ее самым «слабым местом». Это обуславливается не только социально-экономическими и идеологическими изменениями, но и теоретико-гносеологическими факторами. К последним можно отнести: отсутствие научной разработки данной темы в теории государства и права; заимствование зарубежных теоретических концепций и перенесение их на

российскую «почву» без должного изучения опыта применения их в других странах; «засорение» научного аппарата через использование в теории государства и права методов и категорий из других отраслей знания (к примеру, не все, что хорошо в математике и физике, полезно для теории государства и права).

Также, проведенный мною анализ учебной литературы по данному предмету, показал, что многие авторы сводят методы данной науки к умозрительной интерпретации, компилируя труды других авторов. И складывается впечатление, что многие учебники по государственно-правовым дисциплинам обходят стороной вопрос о методологии.

Следует отметить, что уровень развития методологии юридической науки определяется социально-экономической действительностью. Лазарев В. В. указывает на то, что «одной из важнейших проблем методологии государственно-правовой теории является проблема деидеологизации». Идеологическое давление на юридическую науку в советский период было столь сильным, что не позволило эффективно реализовать потенциал учения К. Маркса и Ф. Энгельса. «В течение длительного времени в государственно-правовых исследованиях господствовали исключительно классовый подход, сугубо идеологизированная точка зрения, чему способствовало схоластическое, догматизированное отношение к наследию классиков».[10]

Стремительная смена социально-экономической формации ввергла нашу страну в состояние кризиса. Кризисное состояние общественно-политической науки в целом не случайно отражает потерю методологических ориентиров и, в свою очередь, в немалой степени само обусловлено этим фактором.

Проблема методологического обновления, вставшая перед политико-юридической наукой, требует от учебного процесса сугубо творческого и реалистического подхода, критической оценки достигнутого, внимательного и ответственного восприятия нового.

Научное объяснение категории «методология» имеет решающее значение для преодоления негативных тенденций в теории государства и права, которые обнаружили себя в последние постперестроечные годы, для определения места и роли методологии в системе знаний. В этом вопросе, как и по большинству других, среди ученых-юристов нет единства, что затрудняет процесс познания и выявления новых тенденций в развитии государства и права.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная курсовая работа была посвящена безусловно важному и требующему особого внимания разделу теории государства и права – методологии, выступающей условием, без которого невозможно познание сложной и противоречивой сущности государственно-правовых явлений и процессов.

Методология является важнейшей составной частью теории государства и права, онтологической основой эффективного использования научного аппарата, посредством которого происходит познание и объяснение законов возникновения и развития государства и права.

Мне представляется, и об этом красноречиво свидетельствует повседневная действительность, что методология — это не только и не столько совокупность методов познания и учение о них. Она включает и научное мировоззрение, и методику — совокупность условий и правил правильного выбора и применения методов познания государственно-правовых явлений.

Из всего вышесказанного следует отметить, что методология любой науки занимает главное место в ее познании, поэтому профессиональные деятели той или иной сферы юриспруденции вместе с самой наукой должны разрабатывать разнообразную и широкую систему методов исследования объективной действительности во всем многообразии ее закономерных и случайных проявлений, способную чутко и быстро реагировать на все изменения, происходящие в государственной и общественной жизни.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеев, С.С. Общая теория права: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ТК «Велби», Изд-во «Проспект», 2013г. – С. 124.
2. Алексеев, С.С. Проблемы теории права: курс лекций: в 2 т. М.: ДАНА, 2014г. – С. 226.
3. Иванов. А.А. Теория государства и права: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015г. – С. 250.
4. Григорьев В.А. Общая теория права и государства: Учебник для вузов. - М.: ИНФРА-М, 2015г. – С. 198.
5. Нерсесянц В.С. Общая теория права и государства: Учебник для вузов / - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015г. – С. 236.
6. Оксамытный, В. В. Общая теория государства и права: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Юриспруденция». - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012г. – С. 165.
7. Спасенников, Б. А. Теория государства и права: курс лекций. - М.: ФЛИНТА, 2013г. – С. 254.
8. Старков, О. В. Теория государства и права: Учебник — 4-е изд. — М.: Дашков и К, 2015г. – С. 221.
9. Пиголкина А.С., Дмитриева Ю.А. Теория государства и права. ЮРАЙТ, 2013г. – С. 176. (это оба мужчины!)
10. Лазарев В.В., Радько Т.Н, Морозова Л.А. Теория государства и права. Москва, Проспект, 2013. – С. 245.
11. Мачин И.Ф. История политических и правовых учений. Москва, ЮРАЙТ, 2013г. – С. 378.