

806
17.12.16

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу по Трансформационному праву
на тему Реорганизация юридических лиц

выполненную студентом 2 курса заочной формы обучения 212 группы
Александром Александровичем Акимовым
(Ф.И.О.)

1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет)
2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет)
3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, 4, 5)
4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, 4, 5)
5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, 3, 4, 5)
6. Стиль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, 3, 4, 5)
7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, 4, 5)
8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет)

Представленная курсовая работа может быть принята и защите

Курсовая работа допущена к защите « 19 » января 2016г.

Преподаватель А. Акимов А.В. Мискин
подпись Ф.И.О.

Курсовая работа защищена на оценку хороше
« »

Преподаватель А. Акимов А.В. Мискин
подпись Ф.И.О.

806
17.12.16

Российская Академия Адвокатуры и Нотариата

Юридический факультет

Кафедра гражданского права

Курсовая работа
на тему
«Реорганизация юридических лиц»

Выполнил(а): студент(ка) 2-го курса
заочного отделения
группы 21-3
Мухамед М.А.

Проверил(а): _____

Москва 2016

Содержание:

Введение.....	2
1. Юридическое лицо как субъект реорганизации.....	4
2. Понятие и правовое регулирование реорганизации юридических лиц.....	6
3. Формы и процедура реорганизации юридического лица.....	11
Заключение.....	16
Список использованной литературы.....	17

Введение

Актуальность избранной темы во многом predeterminedена развитием в нашей стране экономики рыночного типа, которая, безусловно, предполагает не только наличие, но и высокую степень развития правовых средств и методов регулирования экономического оборота. Основы правового регулирования реорганизации юридических лиц, в том числе хозяйственных обществ, установлены Гражданским кодексом РФ.

До середины 90-х годов вопросы правового регулирования отношений по реорганизации юридических лиц не находили самостоятельного выражения в научных трудах специалистов.

Реорганизация – одна из наиболее часто применяемых в последнее время процедур в процессе деятельности практически всех организаций. Объясняется это и экономическими, и социальными, и правовыми условиями, в которых существуют юридические лица. Процессы приватизации и обновления российского законодательства также в немалой степени способствовали распространению на практике отдельных форм реорганизации. Для успешного проведения реорганизации необходима, конечно же, оптимальная правовая база, призванная обеспечить достижение необходимого результата. Все это потребовало более детальной регламентации в ГК РФ и других нормативных актах процесса реорганизации.

С помощью института реорганизации сохраняется стабильность гражданского оборота, обеспечивается правопреемство по всему комплексу прав и обязанностей в отношении третьих лиц, а как следствие – прочность договорных связей; максимально гарантируются права кредиторов; отпадает необходимость уплаты дополнительных налогов; сокращаются временные издержки, производительный капитал остается цельным, не дробится между участниками юридического лица и не изымается из сферы производства. В

итоге использование механизма реорганизации приводит к достижению значительного организационного и финансового эффекта.

Совершенствование же законодательства невозможно без научной разработки проблем реорганизации, в частности, определения понятия реорганизации и выделения ее признаков. В России нормы о реорганизации рассредоточены по Гражданскому кодексу РФ, специальным законам об организационно-правовых формах юридических лиц, иным источникам права. В результате нет единства представлений о понятии реорганизации, ее формах, процедуре и последствиях.

Таким образом, актуальной задачей науки гражданского права является необходимость исследования содержания понятия «реорганизация», выделение видов реорганизации, а также изучение средств и способов ее осуществления.

1. Юридическое лицо как субъект реорганизации

Особое место среди субъектов гражданского права всегда занимали и занимают юридические лица. Юридическим лицом признается организация, которая обладает обособленным имуществом, отвечает по своим обязательствам этим имуществом, приобретает и осуществляет имущественные и личные неимущественные права и несет обязанности, может быть истцом и ответчиком в суде.

Традиционно и в науке гражданского права, и в гражданском законодательстве реорганизация рассматривается в качестве процедуры, имеющей отношение только к юридическим лицам.

Реорганизация – одна из наиболее часто применяемых в последнее время процедур в процессе деятельности практически всех организаций. Объясняется это и экономическими, и социальными, и правовыми условиями, в которых существуют юридические лица.

Говоря о целях реорганизации, следует обратить внимание на значение данного вопроса. С помощью института реорганизации сохраняется стабильность гражданского оборота, обеспечивается правопреемство по всему комплексу прав и обязанностей в отношении третьих лиц, а как следствие, прочность договорных связей; максимально гарантируются права кредиторов: отпадает необходимость уплаты дополнительных налогов; сокращаются временные издержки, производительный капитал остается цельным, не дробится между участниками юридического лица и не изымается из сферы производства¹. В итоге использование механизма реорганизации приводит к достижению значительного организационного и финансового эффекта.

¹ Алексеев, С. С. Гражданское право: учебник / С. С. Алексеев, Б. М. Гонгалов, Д. В. Мурзин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2011 – С. 169.

Процесс образования юридического лица в результате реорганизации сочетает в себе как вышеперечисленные признаки, характерные для создания организаций в обычном порядке, так и особые признаки, вытекающие непосредственно из специфики процедуры реорганизации (возможность образования юридического лица в распорядительном порядке; приобретение статуса учредителей создаваемой организации лишь учредителями (участниками) реорганизуемого юридического лица; наличие, как правило, ограничения в выборе организационно-правовой формы создаваемого юридического лица; особенность государственной регистрации образуемого юридического лица; приобретение первоначального имущества вновь созданным юридическим лицом на основании передаточного акта или разделительного баланса)².

Думается, что в такой ситуации суд должен, прежде всего проверить законность создания организации в качестве юридического лица, выявить данные, подтверждающие, когда организация была создана, в соответствии с каким нормативным актом, соблюдена ли процедура создания юридического лица. После выяснения этих сведений, как правило, отсутствует необходимость решать вопрос о наличии у организации признаков юридического лица³.

Вместе с тем, следует признать, что в некоторых случаях, когда законодательство, в соответствии с которым была создана организация, не позволяет установить ее правовой статус, суды осуществляют анализ признаков юридического лица, содержащихся в действующем ГК РФ.

² Алексеев, С. С. Гражданское право: учебник / С. С. Алексеев. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2015. – С. 325.

³ Марков, П. А. Реорганизация коммерческих организаций: проблемы теории и практики: монография / П. А. Марков. – М.: Норма, 2011. – С. 146.

2. Понятие и правовое регулирование реорганизации юридических лиц

В России нормы о реорганизации рассредоточены по ГК РФ, специальным законам об организационно-правовых формах юридических лиц.

В Гражданском кодексе Российской Федерации определены общие моменты, относящиеся к реорганизации любых юридических лиц независимо от их организационно-правовой формы.

В настоящее время Российское законодательство не закрепляет точного определения понятия «реорганизация юридического лица», а дает лишь характеризующие его признаки: устанавливает круг лиц, имеющих право принимать решение о реорганизации, определяет момент завершения реорганизации, а также порядок оформления правопреемства и гарантии прав кредиторов юридического лица при ее проведении⁴.

На протяжении долгого времени ученые-цивилисты пытаются восполнить подобный пробел в законодательстве, предлагая свои научные определения понятию реорганизация.

Так, М. Хаймович предлагает понимать под реорганизацией «прекращение коммерческой организации, связанное с изменением ее имущественного комплекса или организационно-правовой формы, направленное на достижение цели, для которой организация создавалась»⁵.

С.В. Мартышкин видит в реорганизации «особый процесс, в ходе которого происходит прекращение и (или) создание юридического лица, сопровождающееся переходом прав и обязанностей реорганизованного

⁴ Рассолов, М. М. Гражданское право: учебник / М. М. Рассолов, П. В. Алексей, А. Н. Кузбагаров. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – С. 857.

⁵ Хаймович, М. И. Правоведение: основы правовых знаний: учебное пособие / М. И. Хаймович. – М.: Инфра-М, 2014. – С. 225.

юридического лица (правопреемственника) в порядке правопреемства другому юридическому лицу (правопреемнику)».

С точки зрения В.С. Мартемьянова, «реорганизация представляет собой только прекращение существования организации в ее прежнем виде (путем слияния, разделения, присоединения, преобразования в иную организационно – правовую форму) без прекращения ее дел и имущества на основании правопреемства».

Е.А. Суханов называет реорганизацией юридических лиц их прекращение, влекущее, однако, «переход прав и обязанностей ранее существовавших юридических лиц к другим юридическим лицам, т.е. правопреемство»⁶.

Как справедливо отмечает Ю.С. Поваров, «законодатель, безусловно, обязан соблюдать важнейшее требование нормотворчества об однозначности и непротиворечивости используемой терминологии (отсутствии двойного или даже тройного смысла терминов), ведь от точности и строго легальных понятий в значительной мере зависит и разработка теоретических проблем права, и, самое главное, применение закона». Не вызывает сомнений и утверждение В.Б. Исакова о том, что сближение законодательства необходимо начинать именно со стандартизации и унификации используемой терминологии, «иначе мы друг друга не поймем».

В связи с вышеизложенным можно предложить следующее определение реорганизации. Реорганизация – прекращение либо изменение организационно-правовой формы юридического лица с переходом в порядке правопреемства его прав и обязанностей к другим лицам.

⁶ Суханов, Е. А. О Концепции развития законодательства о юридических лицах // Журнал российского права. – 2010. – № 1. – С 5-12.

Реорганизация – это весьма сложный процесс. Для ее успешного проведения требуется знание не только норм гражданского законодательства, но и вопросов налогообложения и бухгалтерского учета⁷.

Нарушение порядка юридического оформления реорганизации может привести к признанию реорганизации недействительной (несостоявшейся).

А неправильное отражение процесса реорганизации в бухгалтерском учете может повлечь за собой серьезные ошибки в исчислении налогов и соответственно финансовые потери для организации.

Поэтому, перед тем как начать реорганизацию, необходимо провести правовой, налоговый и бухгалтерский анализ путей и механизмов ее проведения.

Причины, которые служат основанием для проведения реорганизации юридического лица, в каждом конкретном случае различны.

Например, объединение предприятий проводится для повышения конкурентоспособности.

Разделение юридического лица может стать антикризисной мерой, с помощью которой имущественное положение экономически слабого субъекта будет исправлено.

Решение о реорганизации может быть продиктовано конфликтом между участниками юридического лица. В некоторых случаях реорганизация юридического лица является следствием требования закона.

Реорганизация юридического лица может быть осуществлена добровольно или принудительно.

Добровольная реорганизация осуществляется по решению либо учредителей (участников) юридического лица, либо органа юридического лица, уполномоченного на то учредительными документами. Общества, участвующие в слиянии, заключают договор о слиянии, в котором

⁷ Овчаренко, М. В. Реорганизация юридических лиц: комментарий законодательства, налогообложение и бухгалтерский учет, судебная практика, формы документов / М. В. Овчаренко. – М.: Юрайт-М, 2011. – С. 288.

определяются порядок и условия слияния, а также порядок конвертации акций каждого акционерного общества в акции нового общества⁸. Утверждение устава и выборы совета директоров вновь возникшего общества проводятся на совместном общем собрании акционеров обществ, участвующих в слиянии. Принудительная реорганизация осуществляется по решению уполномоченных государственных органов или по решению суда⁹.

Примечательно, что понятие и сущность реорганизации в российском законодательстве во многом схожи с понятием и сущностью реорганизации в законодательстве зарубежных стран.

В целях совершенствования законодательства о реорганизации юридических лиц Министерством экономического развития и торговли РФ был подготовлен проект федерального закона «О реорганизации и ликвидации коммерческих организаций».

Пункт 1 ст. 57 ГК РФ устанавливает, что реорганизация юридического лица может быть осуществлена по решению его учредителей (участников) либо органа юридического лица, уполномоченного на то учредительными документами. Согласно Федеральному закону «Об акционерных обществах» вопрос о реорганизации акционерного общества выносится на решение общего собрания акционеров советом директоров (наблюдательным советом) общества.

В соответствии с п. 2 ст. 57 ГК РФ принудительная реорганизация юридического лица в форме его разделения или выделения из его состава одного или нескольких юридических лиц осуществляется по решению уполномоченных государственных органов или по решению суда.

По общему правилу реорганизация юридического лица проводится им добровольно, по решению его учредителей либо уполномоченного учредительными документами органа. Особый порядок принятия решения о

⁸ Марков, П. А. Процедура добровольной реорганизации коммерческой организации // Право и экономика. – 2011. – № 11. – С. 18-29.

⁹ Марков, П. А. Реорганизация коммерческих организаций в российском праве // Право и экономика. – 2011. – № 9. – С. 12-19.

реорганизации предусмотрен Федеральным законом «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».

Подготовка принятия решения о реорганизации заключается в предоставлении для ознакомления участников соответствующей информации и материалов.

Договоры, заключаемые в ходе реорганизации, обычно называются реорганизационными. Реорганизационный договор является консенсуальным и взаимным. Взаимный характер этого договора вытекает из того, что все стороны договора имеют права и обязанности по отношению к другим участникам. Что касается консенсуальности, то передача имущества сливающимися обществами производится в соответствии с условиями передаточного акта, которые являются существенными условиями реорганизационного договора.

Таким образом, стороны будут иметь возможность исполнить реорганизационный договор в части передачи имущества только при том условии, что реорганизационный договор и передаточный акт вступят в силу к моменту передачи¹⁰.

¹⁰ Буркова, Л. Н. Вопросы реорганизации юридических лиц // Вестник Адлгейского государственного университета. – 2008. – № 8. – С. 91-97.

3. Формы и процедура реорганизации юридического лица

Реорганизация – это общее название процедуры, предусмотренной для юридических лиц, которые хотят сменить свою организационно-правовую форму, разделить ее и т. д. Законодательство предусматривает пять способов реорганизации: слияние, присоединение, разделение, выделение и преобразование.

Обратим внимание, что с 1 сентября 2014 года согласно ФЗ № 99 от 05.05.2014г. для организаций внесен ряд существенных изменений в процедуру реорганизации (ст. 68 ГК РФ)¹¹:

- реорганизация юридического лица возможна с одновременным сочетанием различных ее форм;
- реорганизация возможна с участием двух и более юридических лиц (в разных организационных формах, если законом разрешена подобная реорганизация);
- ООО и АО, а также хозяйственные товарищества не могут быть реорганизованы в некоммерческие организации и в унитарные коммерческие организации.

Согласно статьям 60.1 и 60.2 ГК РФ теперь появилась возможность признать реорганизацию юридического лица недействительной. Признать реорганизацию недействительной может только суд, а подать иск о недействительности могут участники реорганизуемого юридического лица, либо, лица не являющиеся участниками юридического лица, но имеющие законное на это право.

Решение о признании реорганизации недействительной не влечет за собой ликвидацию юридического лица и не является основанием для признания недействительными сделок с ним. Если во время реорганизации, признанной впоследствии недействительной, была создана часть новых

¹¹ Федеральный закон от 05.05.2014 № 99-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // СЗ РФ. – 12.05.2014. – № 19. – Ст. 2304.

юридических лиц, правопреемство возникает только у последних, остальные права и обязанности сохраняются за прежним юридическим лицом.

Реорганизация в форме разделения и выделения является наиболее распространенной в российской предпринимательской практике. В зарубежной системе корпоративного права, наоборот, популярна процедура реструктуризации бизнеса, направленная на концентрацию капитала.

Е.А. Суханов отметил, что процесс реорганизации таит в себе значительные опасности для кредиторов реорганизуемых юридических лиц. Они могут столкнуться с ситуацией, когда имеющиеся перед ними у юридического лица обязательства после разделения или выделения окажутся переданными наиболее слабым в имущественном отношении преемникам¹².

Преобразование предполагает смену одной организационно-правовой формы на другую (п. 5 ст. 58 ГК), например акционирование унитарного предприятия, т.е. преобразование унитарного предприятия в акционерное общество. При реорганизации юридического лица в форме преобразования существенно изменяется его статус.

Отличительные черты преобразования сводятся к следующему.

В процедуре реорганизации в форме преобразования участвует одно юридическое лицо, прекращающее свое существование по ее завершении.

На месте реорганизуемого юридического лица возникает новое юридическое лицо – правопреемник иной организационно-правовой формы.

Реорганизация в форме разделения и выделения является наиболее распространенной в российской предпринимательской практике. В зарубежной системе корпоративного права, наоборот, популярна процедура реструктуризации бизнеса, направленная на концентрацию капитала.

Е.А. Суханов отметил, что процесс реорганизации таит в себе значительные опасности для кредиторов реорганизуемых юридических лиц. Они могут столкнуться с ситуацией, когда имеющиеся перед ними у

¹² Суханов, Е. А. Гражданское право: учебник / Е. А. Суханов. – Том 1. – М.: Волтерс Клувер, 2009. – С. 454.

юридического лица обязательства после разделения или выделения окажутся переданными наиболее слабым в имущественном отношении преемникам¹³.

Преобразование предполагает смену одной организационно-правовой формы на другую (п. 5 ст. 58 ГК), например акционирование унитарного предприятия, т.е. преобразование унитарного предприятия в акционерное общество. При реорганизации юридического лица в форме преобразования существенно изменяется его статус.

Отличительные черты преобразования сводятся к следующему.

В процедуре реорганизации в форме преобразования участвует одно юридическое лицо, прекращающее свое существование по ее завершении.

На месте реорганизуемого юридического лица возникает новое юридическое лицо – правопреемник иной организационно-правовой формы.

Преобразование юридического лица возможно лишь с сохранением существующего объема правоспособности (общей или специальной), в противном случае было бы невозможно осуществление универсального правопреемства. При преобразовании юридического лица одного вида в юридическое лицо другого вида к вновь возникшему юридическому лицу переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица в соответствии с передаточным актом.

Первоначально в российском законодательстве преобразование использовалось в процессе приватизации государственного и муниципального имущества для юридического оформления смены собственника. Государственное или муниципальное предприятие выбывало из гражданского оборота, и его место занимало акционерное общество. Таким образом, приватизированным юридическим лицам придавался новый правовой статус.

По мнению В.В. Долинской «преобразование стоит несколько особняком: по сути, здесь отсутствует правопреемство, остается

¹³ Суханов, Е. А. Гражданское право: учебник / Е. А. Суханов. – Том 1. – М.: Волтерс Клувер, 2009. – С. 454.

существовать один и тот же субъект гражданского оборота, изменивший лишь внутреннюю структуру»¹⁴.

При преобразовании отсутствует отличительная особенность, характерная для реорганизации, а именно: не прекращаются прежние и не создаются новые юридические лица. Преобразование является способом изменения организационно-правовой формы одного и того же юридического лица.

Согласно ст. 57 ГК реорганизация юридического лица по решению государственного органа может (и должна) быть осуществлена учредителями (участниками), уполномоченными ими органом или органом юридического лица, уполномоченным на реорганизацию учредительными документами (вынужденная реорганизация), в противном случае ее осуществляет внешний управляющий – лицо, специально назначенное судом по иску государственного органа для реорганизации юридического лица (принудительная реорганизация).

Единственной общей чертой для всех форм реорганизации, по мнению большинства исследователей, является правопреемство, т.е. переход прав и обязанностей реорганизуемого юридического лица к его правопреемникам.

Следует отметить, что при всех формах реорганизации, кроме выделения, имеет место универсальное правопреемство. Признаки универсального правопреемства в полном объеме находят свое выражение при слиянии, присоединении, разделении и преобразовании. Связано это, прежде всего с тем, что в названных случаях реорганизуемое юридическое лицо прекращает свое существование, а его место во всех правоотношениях занимает правопреемник.

Слияние, присоединение и преобразование характеризуются наличием всегда одного универсального правопреемника, к которому и переходят все права и обязанности правопреемника.

¹⁴ Долинская, В. В. Реорганизация юридических лиц // Законы России. – 2011. – № 8. – С. 4-14.

Реорганизация осуществляется в строго установленном законом порядке, поэтому правопреемство наступает только при наличии предусмотренного законом состава юридических фактов. Отсутствие при этом хотя бы одного из элементов не позволит завершить процедуру реорганизации, а значит, не произойдет изменений субъектного состава правоотношений с участием реорганизуемых юридических лиц¹⁵.

Именно правопреемство является единственной общей чертой для всех форм реорганизации, объем же прав, обязанностей и т.д., переходящих к юридическому лицу в соответствии с передаточным актом или разделительным балансом, всегда различен¹⁶.

В зависимости от того, в какой форме проводится реорганизация юридического лица, она оформляется либо разделительным балансом (разделение, выделение), либо передаточным актом (слияние, присоединение, преобразование).

В завершении можно сказать, что процесс реорганизации юридического лица – это довольно сложная процедура, которая требует как большой работы внутри компании, так и взаимодействия с госорганами и иными организациями, и службами.

В заключение хотелось бы обратить внимание, что при проведении реорганизации необходимо не только четко соблюдать процедуру, установленную законом, но также очень важно оценить все риски проведения этой судьбоносной процедуры, связанные с возможной реализацией кредиторами предоставленных им прав в отношении существующих взаимных обязательств.

¹⁵ Чалова, А. М. Реорганизация юридических лиц : Актуальные вопросы реорганизации и основные направления их разрешения // Закон и право. – 2011. – № 1. – С. 90-91.

¹⁶ Илопина, М. Н. Проблемы правопреемства при реорганизации юридических лиц // Закон. – 2011. – № 9. – С. 30.

Заключение

До настоящего времени в законодательстве нет четкого определения понятия «реорганизация», равно как и единого подхода к определению существа этого понятия.

Представляется недостаточным говорить о реорганизации лишь как о способе прекращения юридического лица. Скорее, с правовой точки зрения, реорганизация юридического лица представляет собой сложный юридический состав и может быть направлена не только на прекращение действующих, но и на создание новых юридических лиц.

И, наконец, принимая во внимание правопреемство как принципиальное отличие реорганизации юридического лица от его ликвидации, можно сказать, что реорганизация – это прекращение либо изменение организационно-правовой формы юридического лица с переходом в порядке правопреемства его прав и обязанностей к другим лицам.

При реорганизации главное – это правопреемство, ее наиболее существенный признак, отличающий реорганизацию, к примеру, от ликвидации. В какой форме будет проводиться реорганизация, решает либо учредитель, либо орган юридического лица, на то уполномоченный. Все зависит от положения, в котором находится реорганизуемое лицо и целей, каких то хочет добиться.

При реорганизации следует очень ответственно отнестись к составлению и оформлению всех необходимых документов с учетом требований законодательства. Представляется, что проведение реорганизации должно обеспечиваться квалифицированной поддержкой, которую могут оказать профессиональные юристы.

В настоящее время, реорганизация среди юридических лиц довольно частое явление, как говорят некоторые ученые-цивилисты реорганизация для юридического лица – это как дать ему второй шанс, открыть второе дыхание.

Библиографический список

Нормативные правовые акты

1. Федеральный закон от 05.05.2014 № 99-ФЗ (ред. от 28.11.2015) «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // СЗ РФ. – 12.05.2014. – № 19. – Ст. 2304.

Учебная и научная литература

2. Алексеев, С. С. Гражданское право: учебник / С. С. Алексеев, Б. М. Гонгало, Д. В. Мурзин. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2011 – 332 с.
3. Алексеев, С. С. Гражданское право: учебник / С. С. Алексеев. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2015. – 434 с.
4. Буркова, Л. Н. Вопросы реорганизации юридических лиц // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2008. – № 8. – С. 91-97.
5. Долинская, В. В. Реорганизация юридических лиц // Законы России. – 2011. – № 8. – С. 4-14.
6. Илюшина, М. Н. Проблемы правопреемства при реорганизации юридических лиц // Закон. – 2011. – № 9. – С. 30.
7. Марков, П. А. Процедура добровольной реорганизации коммерческой организации // Право и экономика. – 2011. – № 11. – С. 18-29.
8. Марков, П. А. Реорганизация коммерческих организаций в российском праве // Право и экономика. – 2011. – № 9. – С. 12-19.
9. Марков, П. А. Реорганизация коммерческих организаций: проблемы теории и практики: монография / П. А. Марков. – М.: Норма, 2011. – 320 с.
10. Овчаренко, М. В. Реорганизация юридических лиц: комментарий законодательства, налогообложение и бухгалтерский учет, судебная

- практика, формы документов / М. В. Овчаренко. – М.: Юрайт-М, 2011. – 304 с.
11. Рассолова, Т. М. Гражданское право: учебник / Т. М. Рассолова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 847 с.
12. Рассолов, М. М. Гражданское право: учебник / М. М. Рассолов, П. В. Алексей, А. Н. Кузбагаров. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 911 с.
13. Суханов, Е. А. Гражданское право: учебник / Е. А. Суханов. – Том 1. – М.: Волтере Клувер, 2009. – 720 с.
14. Суханов, Е. А. О Концепции развития законодательства о юридических лицах // Журнал российского права. – 2010. – № 1. – С 5-12.
15. Суханов, Е. А. Российское гражданское право: учебник / Е. А. Суханов. – Т. 1. – М.: Статут, 2014. – 958 с.
16. Чалова, Л. М. Реорганизация юридических лиц : Актуальные вопросы реорганизации и основные направления их разрешения // Закон и право. – 2011. – № 1. – С. 90-91.