

394  
22.10.17

# РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу по Уголовному праву  
на тему Понятие и признаки общественно  
опасного деяния

выполненную студентом 2 курса заочной формы обучения 213 группы  
Бондаренко Ольга Владимировна  
(Ф.И.О.)

1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет)  да  нет
2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет)  полностью  частично  нет
3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, 4, 5)  2  3  4  5
4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, 4, 5)  2  3  4  5
5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, 3, 4, 5)  2  3  4  5
6. Стилль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, 3, 4, 5)  2  3  4  5
7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, 4, 5)  2  3  4  5
8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет)  да  нет

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Курсовая работа допущена к защите « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_

Преподаватель [подпись]  
подпись

Иванович В.Ф.  
Ф.И.О.

Курсовая работа защищена на оценку 3  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_

Преподаватель [подпись]  
подпись

Иванович В.Ф.  
Ф.И.О.

994  
28.10.17

Негосударственное образовательное учреждение  
**ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»

**Курсовая работа**

**По предмету: Уголовное право**

**На тему: Понятие и признаки общественно опасного деяния**

**Выполнила:**

Студентка 2 курса обучения  
заочного отделения  
юридического факультета  
Бондаренко Ольга Владимировна

**Научный руководитель:**

к.ю.н. В.Ф.Джафарли.

Москва 2017

## Содержание:

Введение.....	.....
ГЛАВА 1. Общественно опасное деяния: понятие, признаки, формы.....	.....
1.1 Понятие и признаки общественно опасного деяния.....	.....
1.2. Действие и бездействие как форма общественно опасного деяния.....	.....
1.3 Особенности поведения лица совершающего общественно опасное деяние.....	.....
ГЛАВА 2. Общественно опасные последствия.....	.....
2.1 Виды общественно опасных последствий.....	.....
2.2 Причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями.....	.....
Заключение.....	.....
Список литературы.....	.....

## Введение

Радикальные социально экономические преобразования в российском обществе, произошедшие за последние десятилетия, повлекли изменения общественных отношений в уголовном праве. Это, в свою очередь, относится и к отношениям, связанным с общественно опасным деянием.

Общественная опасность деяния представляет собой универсальную, опорную, краеугольную категорию уголовного права России, которая в той или иной мере либо лежит в основании, либо находит отражение во всех его нормах Общей и Особенной частей. Она, таким образом, "разлита" по всей структуре и содержанию данной фундаментальной отрасли уголовного права, выполняя в ней стержневую функциональную роль. В социальном плане категория "общественная опасность деяния" является атрибутивным, т.е. органически присущим, неотъемлемым свойством явлений и процессов, отраженных в уголовном законе.

**Целью данной курсовой работы** является частичное изучение понятий и признаков общественно опасного деяния (преступления).

Для достижения указанной цели предстояло решить **следующие задачи:**

- Изучить общие понятия, признаки и формы общественно опасного деяния
- Раскрыть сущность понимания общественного деяния
- Изучить общие характеристики общественно опасного деяния
- Раскрыть сущность социальных последствий общественно опасных деяний

Структура данной курсовой работы определена задачами и теорией исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя параграфы, заключения и списка литературы.

## ГЛАВА 1. Общественно опасное деяние: понятие, признаки, формы

### 1.1 Понятие и признаки общественно опасного деяния

Понятие "деяние" в уголовном праве употребляется в двух значениях - широком и узком. В первом значении под ним понимается само преступление. Иначе говоря, в данном случае деяние отождествляется с посягательством в целом. В этом смысле указанный термин употребляется, например, в ст.2 УК РФ<sup>1</sup>, где говорится: "Кодекс устанавливает, какие... деяния признаются преступлениями... ". В ст. ст.8<sup>2</sup>, 9<sup>3</sup> и 14 УК РФ понятию деяния также придается широкое значение.

В узком смысле деяние представляет собой признак объективной стороны преступления. Оно выступает в качестве родового понятия двух форм человеческого поведения: действия и бездействия. В уголовно-правовом значении деяние должно быть общественно опасным, противоправным, осознанным, волевым, сложным и конкретным по содержанию, направленным на нарушение общественных отношений, охраняемых уголовным законом.

Таким образом, деяние - это общественно опасное, противоправное, осознанное, волевое, сложное по характеру действие или бездействие, нарушившее или создавшее реальную угрозу нарушения общественных отношений, взятых под охрану Уголовным кодексом<sup>4</sup>.

Общественная опасность и противоправность как признаки деяния непосредственно предусмотрены в законе. Статья 2 УК РФ признает общественно опасными деяния, посягающие на права и свободы человека и

---

<sup>1</sup> УК РФ, Статья 2. Задачи Уголовного кодекса Российской Федерации.

<sup>2</sup> УК РФ, Статья 8. Основание уголовной ответственности.

<sup>3</sup> УК РФ, Статья 9. Действие уголовного закона во времени.

<sup>4</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) - основной и единственный источник уголовного права, единственный нормативный акт, устанавливающий преступность и наказуемость деяний на территории Российской Федерации.

гражданина, собственность, общественный порядок и общественную безопасность, окружающую среду, конституционный строй Российской Федерации, мир и безопасность человечества. В ст.14 УК РФ<sup>5</sup> также говорится, что преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное уголовным законом.

Рассматриваемый признак раскрывает социальную сущность деяния. Общественная опасность как имманентно присущее объективное свойство (качество) деяния, характеризующее способность причинять существенный вред общественным отношениям, поставленным под охрану уголовного закона, объясняет, почему из всего множества деяний только небольшая их часть находится в сфере уголовно-правового регулирования. В статьях особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, как правило, описываются признаки, характеризующие общественную опасность деяния (в литературе их называют позитивными), при этом отсутствие какого-либо из них влечет отсутствие деяния как уголовно-правового явления. Кроме того, в общей части Уголовного кодекса Российской Федерации предусмотрены нормы, которые исключают общественную опасность деяния при его формальном совпадении с деянием, предусмотренным особенной частью уголовного кодекса Российской Федерации.

Противоправность, или уголовная противозаконность, как признак деяния означает, что действие или бездействие должно быть прямо запрещено нормой особенной части Уголовного кодекса.

Общественную опасность и противоправность деяния нельзя рассматривать изолированно друг от друга, они выступают в единстве, содержат социальную и юридическую характеристики рассматриваемого признака состава преступления.

Деяние может признаваться признаком объективной стороны только в том случае, если оно совершается осознанно. Это значит, что сознанием лица, совершающего конкретное деяние, охватывались его фактический

---

<sup>5</sup> Статья 14 УК РФ. Понятие преступления.

характер и содержание общественной опасности содеянного. Осознание фактического характера деяния предполагает, что лицо представляет содержание деяния, а также обстоятельства времени и места, способа, орудия, средства и обстановки совершения действия или бездействия, имеет понимание, хотя бы в общих чертах, развития причинно-следственной зависимости. Отражение указанных обстоятельств в сознании лица дает возможность определить социальную направленность деяния, т.е. его социальное значение. Следовательно, осознание лицом общественной опасности означает адекватное восприятие направленности деяния на те социальные ценности, которые поставлены под охрану уголовного закона. Так, при нанесении ударов другому человеку лицо осознает, что может причинить вред здоровью или лишить человека жизни.

Если же лицо, совершая то или иное общественно опасное, противоправное деяние, делает это неосознанно, то такое деяние не может выступать признаком объективной стороны преступления. Например, незаконная перевозка наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов часто осуществляется наркокурьерами, одни из которых делают это осознанно, другие же используются "вслепую", им неизвестен характер перемещаемого груза. В связи с этим совершаемое указанным лицом деяние, хотя объективно и является общественно опасным и противоправным, однако во втором случае в силу указанных причин не признается признаком объективной стороны преступления<sup>6</sup>, предусмотренного ст.228 УК РФ<sup>7</sup>. Такая же ситуация, например, имеет место в случае, когда лицо, будучи введенным в заблуждение, по просьбе своего друга под видом личных вещей должностного лица передает ему взятку. Это деяние объективно общественно опасно, поскольку способствует

---

<sup>6</sup> Преступление - действие, нарушающее закон и подлежащее уголовной ответственности.

<sup>7</sup> УК РФ, Статья 228. Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества

взяточничеству; оно противоправно, так как предусмотрено нормами УК РФ. Вместе с тем передачу указанных вещей нельзя признать деянием в уголовно-правовом смысле в связи с тем, что лицо не осознавало его фактический характер и общественную опасность.

Осознание общественной опасности деяния нельзя отождествлять с осознанием его противоправности. Незнание закона не исключает уголовную ответственность. Однако надо иметь в виду, что в некоторых случаях осознание противоправности деяния законодателем предполагается, например, при указании на заведомую его незаконность.

Общественно опасное деяние как признак объективной стороны преступления должно быть не только осознанным, но и выражать волю человека, т.е. быть волевым. Так, Б.С. Волков обоснованно указывает: "Действовать - значит не просто вносить изменения в существующий (объективный) ход событий, но вносить эти изменения целенаправленно, преднамеренно"<sup>8</sup>. Эта же мысль подчеркивается и другими авторами. Так, Г.В. Тимейко пишет: "Наука уголовного права исходит из понятия преступного действия как волевого поступка. Это означает, что преступным и уголовно наказуемым может быть признано лишь такое деяние, которое имеет волевой характер"<sup>9</sup>. Поступки лица, не способного проявить свою волю, не образуют деяния в уголовно-правовом смысле. Например, поведение невменяемого не рассматривается в качестве уголовно-правового деяния, даже если причинен существенный вред.

Общественная опасность и волевой характер деяния соотносятся между собой следующим образом: деяние не может признаваться волевым, если его общественная опасность не осознавалась лицом, его совершившим, а осознание общественной опасности деяния еще не означает, что это деяние выражает волю человека. Лицо, лишенное возможности проявить свою волю в силу каких-то объективных обстоятельств, в уголовно-правовом смысле не

---

<sup>8</sup> Волков Б.С. Преступное поведение: детерминизм и ответственность. Казань, 1975. С. 39, 40.

<sup>9</sup> Тимейко Г.В. Общее учение об объективной стороне преступления. Ростов-на-Дону, 1977. С. 29.



может признаваться ни действующим, ни бездействующим субъектом. В этом случае воля поражается не болезненным состоянием психики, а объективными факторами: непреодолимой силой, психическим и физическим принуждением.

Непреодолимая сила - это наличие чрезвычайного и непредотвратимого при данных условиях события, вызванного силами природы или иными объективными факторами, а также, воздействием иных лиц, при котором человек лишается возможности действовать в соответствии со своим сознанием и волей (например, наводнение, землетрясение, иное стихийное бедствие, боевые действия, состояние войны, болезнь, лишение возможности действовать и т.п.). Например, пожарные не могли потушить пожар из-за порчи водопроводной системы и отсутствия иных источников водоснабжения. Врач не оказывает помощи больному, так как сам в это время тяжело болеет.

Однако надо иметь в виду, что в тех случаях, когда препятствия были преодолимы, но для этого требовалось рисковать важными интересами, может быть, и жизнью, наличие уголовно-правового деяния определяется по правилам крайней необходимости с учетом характера и степени риска, возможного вреда и т.д.

Физическое принуждение представляет собой физическое воздействие на человека (избиение, пытки, истязание, причинение вреда здоровью) с целью заставить его совершить общественно опасное действие или, наоборот, отказаться от совершения определенного действия. В соответствии с ч.1 ст.40 УК РФ<sup>10</sup> не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в результате физического принуждения, если вследствие такого принуждения лицо не могло руководить своими действиями (бездействием).

Психическое принуждение представляет собой информационное воздействие на лицо (угроза, шантаж) с целью заставить человека совершить

---

<sup>10</sup> УК РФ, Статья 40. Физическое или психическое принуждение.

какое-либо общественно опасное действие либо воздержаться от совершения действия, которое лицо должно было выполнить в силу занимаемой должности или по иным основаниям. Оно, как правило, не лишает лицо свободы выбора поведения. Однако в тех случаях, когда психическое принуждение выражается в угрозе, которая может быть немедленно реализована, признание деяния признаком объективной стороны преступления осуществляется по правилам крайней необходимости, исключающей уголовную ответственность.

Общественно опасное деяние носит сложный характер. Физическое свойство уголовно-правового деяния, как и всякого человеческого поведения, определяемого сознанием и волей, выражается в совершении одного или нескольких однородных или разнородных движений (актов). Однако деяние нельзя сводить к простому телодвижению, лишенному социального смысла. От обычного телодвижения оно отличается не только тем, что является осознанным и волевым актом поведения человека, но и тем, что является сложным по характеру, включающим ряд телодвижений. Так, при краже деяние охватывает целый комплекс движений, который образует, в конечном счете, деяние, предусмотренное ст.158 УК РФ<sup>11</sup>. При лишении жизни выстрелом из пистолета необходимо взять оружие, прицелиться, нажать спусковой крючок, т.е. совершить ряд движений, в уголовно-правовом же смысле при этом будет совершено одно деяние - убийство. КМП

В некоторых случаях в диспозиции уголовно-правовой нормы содержится указание на целый ряд актов человеческого поведения, которые в совокупности характеризуют одно общественно опасное деяние.

Общественно опасное деяние должно иметь конкретное содержание. Это означает, что имеет место не вообще, например, посягательство на здоровье человека, а деяние, направленное на причинение вреда здоровью конкретного человека и вреда определенной тяжести.

---

<sup>11</sup> Статья 158 УК РФ. Кража.

## **1.2. Действие и бездействие как форма общественно опасного деяния**

В уголовном законодательстве понятие деяния не раскрывается, но вместо этого выделяются две формы деяния, такие как преступное действие и преступное бездействие.

Действие представляет собой активное поведение, бездействие, в свою очередь, пассивное. Большинство составов преступлений осуществляется лишь путём действия. Некоторые деяния могут быть совершены лишь путём пассивного уклонения от выполнения обязанности. Так же некоторые преступления могут быть совершены как путём выполнения активных действий, так и бездействия (результат пассивного невыполнения лицом возложенных на него обязанностей). Установление начального и конечного моментов преступного деяния имеет значение для установления оснований и пределов уголовной ответственности.

Преступная сущность деяния определяется его общественной опасностью и противоправностью. Деяние всегда предполагает объективную возможность наступления в результате его совершения определённых вредных последствий для охраняемых уголовным правом объектов.

Общественная опасность деяния - это материальный признак преступления. Преступное деяние причиняет или создает угрозу причинения существенного вреда, в этом и выражается его опасность. Примерный перечень общественных отношений, которым наносят вред преступления, содержит статья 2 УК РФ. Составляющими критериями общественной опасности деяния являются ее характер и степень. Характер опасности определяет качественное своеобразие преступления, так же характер зависит от содержания межличностных отношений, на которые посягает преступление.

При рассмотрении понятия "общественная опасность деяния" также необходимо раскрыть такое понятие как степень общественной опасности.

Степень общественной опасности - это количественное выражение опасности деяния. Она определяется величиной причиненного ущерба,

степенью вины<sup>12</sup>, степенью изменности мотивов и целей преступления, сравнительной опасностью в зависимости от специфики места и времени его совершения.

Обязательным условием уголовной ответственности за совершение деяния является его волевой характер. Если лицо не имело возможности воздержаться от совершения определенного действия или бездействия, вследствие непреодолимой силы или физического принуждения, оно не подлежит уголовной ответственности. Если такая возможность была в силу объективных причин ограничена, преступность деяния может быть исключена, лишь при условии, что причинённый вред был меньше предотвращённого. В других случаях данные причины могут быть учтены в качестве смягчающих обстоятельств.

Началом преступного действия является любой акт противоправного поведения лица, создающий условия, способствующие причинению вреда охраняемым законом объектам (например, в случае, когда лицо совершает подготовительные действия: подыскивает соучастников, подготавливает орудия и средства совершения преступления), либо непосредственно причиняющий такой вред.

Некоторые авторы считают, что действие охватывает не только телодвижения, но и иные силы и закономерности, которые сознательно используются субъектом: работа механизмов, стихий и т.д. Другие полагают, что действие человека ограничивается исключительно сознательным телодвижением. Третьи авторы указывают, что нельзя не учитывать использование сил природы и действия механизмов, которое является способом воздействия на внешний мир, отделяя его от действия, однако речь о включении таких сил, закономерностей и механизмов в состав действия может входить лишь в случаях, когда они находятся под контролем лица, совершающего преступление.

---

<sup>12</sup> Вина в уголовном праве — это психическое отношение лица к совершаемому общественно опасному действию или бездействию и его последствиям, выражающееся в форме умысла или неосторожности.

На мой взгляд нельзя не согласиться с последней позиции, ведь действием будет являться, сознательное непринятие водителем действий к предотвращению наезда на пешехода с целью причинить ему вред.

Вредоносная работа технических средств и естественных сил природы, для которой были созданы условия бездействующим лицом, не охватывается понятием преступного бездействия. Например, бездействие лица состоит не в том, что он является виновником возникновения пожара, а в том, что он не выключил утюг (что явилось результатом пожара). Бездействие стрелочника, не переведшего стрелку при приближении поезда, окончилась не в момент катастрофы, а в момент прохода поезда через стрелку, так как после этого отпала возможность совершить требуемое действие. С наступлением вредных последствий бездействие прекращается лишь в том случае, если до последнего момента существует возможность вмешаться и предотвратить преступный результат. При этом, следовательно, в какой-то промежуток времени бездействие происходит "параллельно" с действием вредных факторов, создавая для них благоприятные условия.

Традиционно считается преступным действием причинение вреда с использованием животных, малолетних или иных лиц, не подлежащих уголовной ответственности. В таких случаях эти животные и лица выступают в качестве "живого орудия" преступления, а деяние характеризуется как посредственное причинение вреда.

Действие заканчивается в момент прекращения поведения, направленного на причинение преступного вреда (независимо от добровольности такого прекращения), либо в момент наступления общественно опасных последствий. Действие также может лишаться признака преступности в случае декриминализации соответствующего преступления.

Как уже отмечалось действие может выражаться в телодвижениях, произнесении слов и выражений, а также в сочетании того и другого. В уголовно-правовое понятие действия входят лишь те телодвижения, слова и

выражения, которые участвуют в формировании общественной опасности, и противоправности деяния.

Отобранные с помощью этого критерия телодвижения, слова и выражения получают в законе обобщенное выражение. Поэтому уголовно-правовое понятие действия, как правило, охватывает не одно телодвижение, не одно словесное выражение, а их совокупность.<sup>13</sup> В ряде случаев данная совокупность настолько растянута во времени, что это можно назвать не общественно опасным деянием, а общественно опасной деятельностью, (например при незаконном предпринимательстве).

С помощью критериев общественной опасности и противоправности устанавливаются начальный и конечный моменты действия. Начальным моментом действия является совершение телодвижений и произнесение словесных выражений, с которых начинается формирование общественной опасности деяния и которые запрещены уголовным законом<sup>13</sup>. Обычно данное телодвижение и словесные выражения, направлены на создание условий, необходимых для совершения преступления, или, проще говоря, приготовление к преступлению. Однако малозначительные поступки, в силу того, что они не представляют общественной опасности, в начальный момент действия не входят. Если, например, человек, намеревающийся совершить кражу из складского помещения в холодное время года, купил себе теплую одежду, то это поведение едва ли можно считать начальным моментом совершения преступного действия.

Моментом окончания действия является прекращение общественно опасных телодвижений. Оно может быть результатом разных причин - наступления преступного последствия<sup>14</sup> (например, смерти потерпевшего),

---

<sup>13</sup> Уголовный закон - это правовой акт, определяющий общие положения об уголовной ответственности, виды конкретных преступлений и устанавливающий вид и меры наказания за совершение преступлений. На сегодняшний день единственным уголовным законом является Уголовный кодекс Российской Федерации.

<sup>14</sup> Преступные последствия - это общественно опасные изменения в отношениях, охраняемых уголовным законом, наступающие в результате совершения преступления. По своему характеру преступные последствия различны. По качественным показателям их можно подразделить на две основные группы: материальные и нематериальные.

и не являлось выражением его воли (волевым актом)<sup>16</sup>, то оно не может считаться преступлением вне зависимости от наступивших последствий. Это означает, что сознанием лица, который совершает конкретное деяние, должны охватываться его общественная опасность (характер и степень общественной опасности), а также предвидение наступления последствий (вреда).

Особо отметим тот факт, что преступное деяние должно быть не только осознанным, но и волевым. Ведь уголовная ответственность наступает только тогда, когда виновный мог и должен был не поступать (или поступать) определенным образом. Всегда нужно устанавливать фактическую возможность лица воздержаться от совершения преступного действия или, наоборот, совершить требуемое действие, чтобы предотвратить вредные последствия. Исходя из уголовно-правового смысла, субъект, лишенный фактической возможности проявить свою волю или действовать определенным образом в какой-либо ситуации, не может быть признан ответственным ни за действие, ни за бездействие. Подобного рода ситуации могут возникнуть, например, под воздействием непреодолимой силы или физического и психического принуждения (в них воля лица парализуется).

Непреодолимая сила – это чрезвычайное и непредотвратимое в данных конкретных условиях событие (стихийное бедствие, социальное явление, либо состояние, вызванное воздействием других людей и т.д.). Деяние, которое совершает лицо под воздействием непреодолимой силы, не влечет уголовно-правовых последствий, а именно уголовной ответственности. Например, шофер-экспедитор, не доставивший из-за наводнения товар по назначению, вследствие чего тот пришел в негодность, не будет нести ответственность за причиненный ущерб.

---

<sup>16</sup> Волевой акт - одно из проявлений высших психических функций, выражающееся в способности человека преодолевать препятствия, возникающие на пути осуществления мотивированной деятельности. Поэтому воля показывает целостный характер психики, как взаимосвязь всех психических функций.

нельзя считать общественно опасным действием, хотя оно может повлечь несчастный случай). Это является необходимым для общества, в целом оно приносит общественную пользу, но в редких случаях может вызвать вредный результат.

Если действия одной категории законодатель может безоговорочно признать общественно опасными и предусмотреть в уголовном законе, то со второй категорией появляются проблемы. Поскольку в этом случае многое зависит от внешней обстановки, оценить которую может только суд при рассмотрении конкретного уголовного дела, законодатель нередко ставит признание данных действий преступными в зависимость от факта наступления вредного результата, а также возлагает оценку наличия и степени опасности способа совершения конкретного преступления на судебные органы.

Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод, что деяние как признак объективной стороны должен быть общественно опасным, противоправным, осознанным и волевым, сложным и конкретным по содержанию актов поведения, его образующих, и может выражаться в одной из двух форм: действие или бездействие.

### **1.3 Особенности поведения лица совершающего общественно опасное деяние**

Уголовную ответственность может повлечь только общественно опасное деяние, которое прямо предусмотрено уголовным законом. Из этого положения следует, что уголовная противоправность (противозаконность) деяния определяется тем, что оно запрещено уголовным законом, и его совершение всегда нарушает норму (статью) УК РФ.

Важно знать, что уголовно-правовое деяние всегда должно иметь осознанный и волевой характер. Если поведение человека не осознавалось им



на основе объективных обстоятельств (места, времени, ситуации и т.д.) и субъективных возможностей лица. Если оно не могло действовать надлежащим образом в силу объективных или субъективных причин, то уголовная ответственность за бездействие исключается. Началом бездействия следует считать возникновение той ситуации, при которой лицо должно было совершить определенные действия и имело для этого реальные возможности. Например, бездействие врача, не оказавшего помощь больному, начинается с момента получения вызова (ст.124 УК РФ).

Бездействие как форма деяния исключается в продолжаемом преступлении, так как такое посягательство, являясь единичным преступлением, состоит из ряда действий, объединенных единым умыслом и направленных к достижению одной цели. Длительное же преступление, наоборот, может совершаться путем бездействия, поскольку оно характеризуется первоначальным актом действия или бездействия с последующим длительным невыполнением возложенных на лицо обязанностей.

В теории уголовного права выделяются два вида преступного бездействия: чистое бездействие и смешанное бездействие.

Чистое бездействие - это невыполнение действий, которые лицо должно было и могло выполнить. Этот вид бездействия встречается довольно редко. Например, невозвращение в установленный срок на территорию Российской Федерации предметов художественного, исторического и археологического достояния народов РФ и зарубежных стран, вывезенных за ее пределы (ст. 190 УК РФ).

Конечно, существуют такие деяния, которые не приносят никакой пользы, а лишь способны причинить вред (например, разглашение государственной тайны, похищение чужого имущества, хулиганство). Однако большинство человеческих поступков разнообразно по своим последствиям и свойствам. В некоторых условиях они полезны, в других они являются вредными. (Например, использование охотничьего оружия в целом

УК РФ, договора (например, лицо по договору обязано оказывать уход за больным).

Начальным моментом при преступном бездействии является возникновение обязанности действовать в ситуации, когда налицо объективная возможность совершить определенные действия. Конечным моментом бездействия является время наступления преступных последствий или устранения угрозы их наступления.

Установление начального и конечного моментов преступного деяния имеет важное значение для установления оснований и пределов уголовной ответственности, в частности, при решении вопроса о наличии соучастия, возможности добровольного отказа и др.

Деяние может носить также характер интеллектуальной деятельности, направленной на создание информации, причём общественно опасный характер в данном случае имеет, прежде всего, сама созданная информация (например, создание вредоносных программ для ЭВМ<sup>15</sup>, планирование агрессивной войны) Деяние всегда является проявлением сознательной деятельности.

Бездействие может проявиться как в единичном факте неисполнения или ненадлежащего исполнения обязанностей, так и в системе определенного преступного поведения. Отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний (ст.308 УК РФ) представляет собой единичный акт бездействия. Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст.156 УК РФ), злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст.157 УК РФ), злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности (ст.177 УК РФ), предполагают систему преступного поведения, выражающегося в бездействии.

При определении ответственности за бездействие необходимо установить не только юридическую обязанность действовать, но и наличие реальной возможности действовать надлежащим образом. Оно определяется

---

<sup>15</sup> ЭВМ - электронная вычислительная машина.

отказа лица от доведения преступного деяния до конца, а также пресечения преступления. Общественно опасное действие может прекратить свое существование и вследствие изменения уголовного закона.

Бездействие - это пассивное поведение человека, в отличие от действия оно не имеет физического содержания.

Бездействие, в отличие от действия, как раз и состоит в том, что человек не осуществляет телодвижений, и не использует словесных выражений. Вместе с тем в бездействии легко обнаруживается и социальное, и юридическое содержание.

Социальное содержание бездействия заключается в его общественной опасности.

Каждый человек в обществе выполняет определенные функции, и его активное поведение является необходимым условием общественного разделения труда. Поэтому не только активное действие, нарушающее общественные отношения, но в ряде случаев и бездействие. Невыполнение тех или иных функций способно нарушить порядок общественной жизни в целом или в какой-либо ее части. Нередко это приводит к общественно опасным последствиям или создает угрозу их наступления (например, невыполнение лицом, обязанности по соблюдению правил охраны труда на производстве приводит к несчастным случаям).

Бездействующее лицо само не разрушает и не уничтожает какие-либо материальные ценности, но его пассивное поведение не только не приносит никакой пользы обществу, но и создает необходимые условия для разрушительной работы стихийных сил. В этом главным образом и состоит общественная опасность преступного бездействия.

Юридическое содержание бездействия состоит в невыполнении лицом своих обязанностей при наличии возможности их выполнения. Обязанность действовать всегда носит юридический характер. Поэтому она может возникнуть в силу закона, служебных и профессиональных функций обязанность невыполнение которых влечет уголовную ответственность по

Также, совершение общественно опасного деяния в случае непреодолимого физического принуждения исключает уголовную ответственность (при условии, что оно полностью парализует волю лица и лишает его возможности самостоятельного выбора варианта поведения). Например, не может быть привлечен к уголовной ответственности водитель транспортного средства, который в ходе борьбы с напавшим на него преступником не справился с управлением и совершил наезд на пешехода. Если же физическое принуждение не исключало для лица возможности действовать по своей воле (самостоятельно), оно не освобождается от уголовной ответственности.

Аналогичный подход характерен и для психического принуждения<sup>17</sup>, под которым понимается угроза причинения какого-либо вреда, в том числе и физического, с целью заставить человека совершить определенное общественно опасное деяние. В большинстве случаев такое принуждение не исключает наказуемости лица, совершившего преступление.

Также существуют случаи, когда общественно опасное деяние может быть совершено под воздействием гипноза. Здесь следует согласиться с той мыслью, что гипноз – это особая форма психического принуждения, которое способна полностью парализовать волю лица, совершившего общественно опасное деяние вследствие гипнотического внушения. Следовательно, совершенное деяние нельзя считать волевым, а значит и уголовно наказуемым.

В качестве признака объективной стороны деяние может быть как простым, так и сложным. Деяние включает в себя одно либо (что чаще всего) несколько телодвижений, иногда они образуют совокупность актов поведения человека, объединенных единой целью и умыслом.

Содержание общественно опасного деяния предполагает точное его описание в диспозиции уголовно-правовой нормы, а также установление его

---

<sup>17</sup> Физическое или психическое принуждение - это противоправное применение насилия (физического или психического) к лицу, которое осуществляется с целью добиться совершения данным лицом вопреки его воле общественно опасного деяния.

признаков в процессе доказывания. Другими словами, нужно выяснить и указать, какие конкретно действия (бездействие), предусмотренные в уголовно-правовой норме, совершены и в чем именно выразилось данное преступное деяние.

Дав характеристику признакам, которые составляют содержание общественно опасного деяния, следует сказать о формах, в которых оно осуществляется. Так, ст. 14 УК РФ предусматривает две такие формы: активное поведение – действие и пассивное – бездействие. Большинство преступлений совершается в форме действия, меньше преступных деяний совершается в форме как действия, так и бездействия, и реже всего (около 10% от общего количества) – в форме бездействия.

Действие – это активное поведение человека, включающее в себя осознанные волевые акты, поступки, в том числе и процессы, которые направляются сознанием человека.

Чаще всего действие выражается в физическом воздействии на предметы материального мира (людей, имущество и т.д.), некоторые преступления могут выражаться в словесном (письменном) воздействии (например, клевета, угроза убийством и т.д.), в редких случаях оно может быть выражено жестом (например, оскорбление действием).

Бездействие – это пассивное поведение человека, которое представляет собой общественно опасное противоправное осознанное и волевое невыполнение лицом возложенной на него обязанности действовать определенным образом. Следует различать физическую и социальную характеристики пассивного поведения: в физическом смысле лицо может вести себя очень активно, но при этом не выполнить определенной обязанности, тем самым нарушить уголовно-правовой запрет.

Обязанность лица действовать определенным образом может возникать из разных оснований:

- в силу требований закона или подзаконного акта (например, обязанность совершеннолетних детей оказывать помощь нетрудоспособным родителям, а родителей – содержать несовершеннолетних детей);

- из обязательств, следовавших из договора (например, обязанность доставить по назначению груз);

- в силу должностного положения, служебных или профессиональных требований (например, обязанность работника полиции пресекать преступления);

- из предшествующего поведения лица либо вследствие добровольно принятых на себя обязательств (например, обязанность сиделки по уходу за больным);

- исходя из нравственных норм и правил общежития (например, обязанность лица самому оказать помощь человеку, который находится в опасном для жизни состоянии).

Обязательным условием уголовно-правового бездействия является то, что при его определении, наряду с установлением обязанности действовать определенным образом, нужно выяснить, имелась ли реальная возможность совершить требуемые действия.

В теории уголовного права различают виды преступного бездействия: чистое бездействие и смешанное бездействие. Первое состоит в невыполнении лицом обязанностей, которые оно должно было и могло совершить независимо от наступления каких-либо последствий, второе – в невыполнении обязанностей, с которым закон связывает наступление определенных вредных последствий. В случаях смешанного бездействия лицо выполняет возложенные на него обязанности не в полном объеме, не предотвращает наступления вредных последствий, хотя должно было и могло их предотвратить. В действующем УК РФ ответственность в большинстве случаев предусмотрена именно за смешанное бездействие.

## **ГЛАВА 2. Общественно опасные последствия**

### **2.1 Виды общественно опасных последствий**

Совершение любого общественно опасного деяния вызывает негативные изменения в объективной действительности, наносит вред охраняемым законом объектам либо создает угрозу причинения такого вреда. Характер и размер причиненного вреда и определяет, прежде всего, степень общественной опасности самого преступления.

Общественно опасное последствие - это предусмотренный уголовным законом реальный вред (ущерб), причиняемый объекту уголовно-правовой охраны в результате совершения преступного деяния (действия или бездействия).

Исходя из этого определения, к последствиям преступления нельзя относить угрозу наступления вреда. Возможность наступления вреда характеризует само общественно опасное деяние, а не его последствия. Вредные последствия в большинстве случаев наступают в результате общественно опасных действий. Вместе с тем в ряде случаев они могут наступить и в результате преступного бездействия.

Общественно опасные последствия могут быть разделены на два вида: материальные и нематериальные.

Материальные последствия носят физический, осязаемый характер, который может быть точно установлен, зафиксирован, подсчитан, что имеет существенное значение при доказывании и квалификации преступлений. В свою очередь, материальные последствия могут быть разделены на личностные, физические (например, причинение смерти, телесных повреждений) и имущественные (в частности, хищение, уничтожение или повреждение имущества).

Нематериальные последствия возникают в результате деяний, направленных на объекты (предметы) нематериального характера.

Такие последствия могут наступить вследствие посягательства на честь и достоинство граждан, на их конституционные, политические, трудовые и личные неимущественные права, на нормальную деятельность политических и общественных организаций и учреждений. В этой связи можно утверждать, что при совершении преступления всегда будет иметь место вред, причиняемый охраняемому законом объекту (моральный, политический и т.д.), хотя в таких случаях и невозможно определить конкретный ущерб.

Характеризуя общественно опасные последствия, следует отметить, что, с одной стороны, внешне схожие преступные деяния могут повлечь вредные последствия различной тяжести, поскольку характер наступивших последствий зависит не только от содержания и характера деяния, но и от конкретных условий, в которых это деяние совершается. С другой стороны, преступные последствия оказывают влияние на решение вопроса об уголовной ответственности не только своим содержанием (материальные или нематериальные), но и степенью их тяжести.

Всякое преступление причиняет те или иные общественно опасные последствия, однако они не всегда указаны в уголовном законе. В этой связи важное значение для характеристики объективной стороны преступления в целом и для общественно опасных последствий в частности имеет принятое в уголовном праве условное деление составов преступления (по их конструкции) на формальные и материальные.

К формальным относятся такие составы преступлений, которые с объективной стороны предусматривают только один признак - совершение общественно опасного деяния (например, ст. 157 УК РФ - злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей). Такое преступление считается оконченным с момента совершения деяния. Наступившие последствия находятся в этом случае за



пределами состава преступления и на квалификацию деяния не влияют. Вместе с тем они могут учитываться при назначении наказания.

Материальными называются составы преступления, объективная сторона которых включает помимо общественно опасного деяния вредные последствия, указанные в диспозиции нормы Особенной части уголовного закона (например, все виды убийств - ст. 105-108 УК РФ<sup>18</sup>, причинение смерти по неосторожности - ст. 109 УК РФ).

Эти преступления считаются оконченными с момента наступления предусмотренных законом последствий (например, смерти потерпевшего). Если такие последствия не наступили, то содеянное может рассматриваться лишь как покушение на преступление. В принципе, нет и не может быть преступлений без последствий, суть состоит в уголовно-правовой оценке этих последствий.

## **2.2 Причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями**

Необходимым условием уголовной ответственности за наступившие общественно опасные последствия является наличие причинной связи между общественно опасным деянием виновного и его последствиями. Причинная связь входит в число обязательных признаков объективной стороны преступлений с материальным составом. Это означает, что для наступления уголовной ответственности необходимо установить, что преступные

---

<sup>18</sup> Статья 105. Убийство.

Статья 106. Убийство матерью новорожденного ребенка.

Статья 107. Убийство, совершенное в состоянии аффекта.

Статья 108. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

последствия вызваны действием (бездействием) виновного лица, т.е. находятся между собой в причинной связи.

Уголовное право не раскрывает понятия и содержания причинной связи. Эта категория рассматривается в материалистической философии как объективно существующая связь. В основе понимания причинной связи в уголовном праве лежит диалектическое учение о причинности, имеющее в своей основе философские категории причины и следствия. В соответствии с ним под причинной связью понимается такое отношение между явлениями, при котором одно (причина) закономерно порождает другое (следствие).

В философии явление (процесс, событие) называется причиной другого явления (процесса, события), если первое предшествует второму во времени; является необходимым условием, предпосылкой или основой возникновения, изменения или развития второго, т.е. если первое порождает второе. Диалектическое взаимодействие категорий причины и следствия означает не только их закономерную связь друг с другом, но и то, что явление, выступающее в одном случае в качестве следствия, в другом случае само становится причиной иных следствий. Причинные связи многообразны. Одна причина может вызвать ряд разнообразных последствий точно так же, как и одно и то же следствие может быть порождено различными причинами либо совокупностью причин. При этом одни обстоятельства являются определяющими, главными, другие - вспомогательными, второстепенными. Неравнозначность причин - общее свойство любой причинной связи. Поэтому для анализа причин конкретного явления необходимо выделить их из всеобщей связи и рассматривать отдельно, самостоятельно.

Уголовно-правовое исследование причинной связи заключается в рассмотрении вопроса о наличии таковой между общественно опасным деянием (действием или бездействием) и теми вредными последствиями (результатом), которые наступили в результате поведения виновного. Объективный характер причинной связи в уголовном праве означает, что

органы предварительного расследования и суд<sup>19</sup> в процессе своей деятельности устанавливают не какую-то абстрактную, воображаемую связь между деянием и его последствиями, а вполне конкретную, объективно существующую причинную связь между ними.

Однако процесс установления причинной связи не всегда является простым. В одних случаях такая связь между преступным деянием и наступившими вредными последствиями очевидна и не требует особого доказывания (например, удар ножом в грудь - немедленная смерть). В других случаях, когда между деянием и его последствиями имеется определенный промежуток времени, в течение которого имело место вмешательство дополнительных факторов (действий других лиц, самого потерпевшего, сил природы, механизмов), для установления причинной связи возникает необходимость тщательного доказывания. Например, такого доказывания требуют обстоятельства, связанные со смертью пострадавшего, которая наступила по пути в больницу, когда бригада скорой помощи не смогла своевременно доставить больного из-за технических неполадок автомобиля.

Любая причинная связь, в том числе и причинная связь в уголовном праве, характеризуется рядом признаков. Поскольку причинная связь - это процесс, протекающий во времени, то первый критерий такой связи - временной. Это означает: для наличия причинной связи между общественно опасным деянием и вредными последствиями необходимо установить, что данное деяние предшествовало во времени наступившим последствиям. Однако простая последовательность во времени еще не создает причинной связи. Поэтому вторым критерием причинной связи является реальная возможность наступления рассматриваемых последствий в результате совершения данного деяния. Иными словами, действия лица являются причиной причиненного вреда в тех случаях, когда создают либо неизбежную, либо реальную возможность наступления последствия,

---

<sup>19</sup> Суд - государственный орган, ведающий разрешением гражданских споров и рассмотрением уголовных дел.

предусмотренного конкретной уголовно-правовой нормой. Наконец, для наличия причинной связи требуется, чтобы среди всех обстоятельств, способствовавших наступлению конкретных общественно опасных последствий, совершенное деяние было определяющим (главным) и с неизбежностью вызвало наступление именно этого преступного результата. Таким образом, признание деяния непосредственной причиной общественно опасного последствия позволит установить наличие третьего критерия причинной связи - неизбежности наступления предусмотренных уголовным законом последствий в результате совершения данного деяния.

Если преступный результат наступил вследствие случайных обстоятельств, не вытекающих закономерно из характера данного деяния, то оно не может считаться его причиной. По общему правилу причинная связь устанавливается в преступлениях с материальным составом. Однако, по нашему мнению, причинная связь должна устанавливаться и в некоторых преступлениях с формальным составом, в которых признаком объективной стороны является создание лицом реальной угрозы наступления соответствующего вреда (например, при угрозе убийством или причинением тяжкого вреда здоровью - ст. 119 УК РФ).

Аналогично сказанному решается вопрос об установлении причинной связи между бездействием и преступным результатом. Однако специфические особенности бездействия как пассивного поведения человека определяют своеобразие причинной связи в данном случае. О совершении преступления и, следовательно, наличии причинной связи можно утверждать лишь тогда, когда на правонарушителе лежала специальная обязанность совершить конкретные действия.

В некоторых случаях причинную связь необходимо устанавливать между деяниями нескольких лиц и общим преступным результатом. Это касается, в частности, фактов совершения преступлений с материальным составом в соучастии, что вызывает необходимость установления причинной связи между наступившими общественно опасными последствиями и

действиями каждого лица, принимавшего участие в совершении данного преступления.

Таким образом, причинной связью в уголовном праве следует считать объективно существующую связь между общественно опасным деянием и наступившими вредными последствиями при условии, что деяние во времени предшествует последствию, создает реальную возможность его наступления, является необходимым и единственным условием такого результата, а последствие с неизбежностью, закономерно вытекает именно из данного деяния.

## Заключение

Подводя итоги данной курсовой работы, можно сделать несколько значимых выводов.

Первое - это то что, объективными признаками бездействия как самостоятельной формы преступного деяния являются:

- поведение лица, выражающееся в активных действиях или в состоянии физического покоя человеческого тела (бездействие в собственном смысле слова);

- наличие у лица правовой обязанности совершить определенные действия;

- отсутствие в поведении лица признаков исполнения возложенной на него обязанности.

Соответственно, этим признакам строится и психическое отношение субъекта при бездействии. Необходимо осознание субъектом фактических признаков своего поведения и желание вести себя таким образом. Человек должен действовать или оставаться без активных движений по собственной воле, а не в силу непреодолимых внутренних или внешних препятствий.

Вторым, это то, что последствием любого преступления является нарушение закона, оскорбление чувства справедливости граждан. Нарушения закона есть вред, наносимый обществу совершением любого преступления, независимо от того, что этот вред не может быть точно установлен и оценен по размеру и характеру. При совершении любого преступления нарушаются охраняемые уголовным законом общественные отношения. Поскольку объектом преступных деяний могут быть различные по характеру и значимости общественные ценности, охраняемые законом, постольку и последствия преступлений могут быть различных видов.

И третье - то, что, уголовная ответственность за бездействие может наступить только в том случае, если у лица была реальная возможность в данной ситуации совершить требуемое от него действие. Однако при

применении отдельных норм, предусматривающих уголовную ответственность за те или иные виды бездействия, это важное условие для признания пассивного поведения преступным иногда упускается из виду. Отсутствие в Уголовном кодексе положений, регламентирующих общие условия уголовной ответственности за преступное бездействие, думается, играет в распространении подобной практики не последнюю роль. Ведь далеко не в каждой статье Особенной части, регламентирующей составы бездействия, прямо указывается на неуважительность причины для неисполнения соответствующей обязанности. Такая избирательность небезобидна. Если в одних случаях законодатель прямо указывает на возможность действовать в качестве условия наступления ответственности за пассивное поведение, а в других - нет, то у правоприменителя может сложиться мнение, что соблюдать данное условие во второй ситуации не требуется. А между тем такое мнение будет опасным заблуждением. Невозможность выполнить возложенную на лицо юридическую обязанность вследствие причин, признаваемых законом уважительными, свидетельствует об отсутствии одного из неотъемлемых свойств уголовно наказуемого деяния волевого характера последнего.

## Список литературы:

1. Нормативные правовые акты и акты официального толкования норм права:

- 1) Конституция Российской Федерации
- 2) Уголовный кодекс РФ;

2. Научная и учебная литература:

1) Антонов А.Д. Значение общественно опасных деяний в уголовно - правовой науке. // Законность. - 2012. - № 8. - С.34 - 39;

2) Волков Б.С. Преступное поведение: детерминизм и ответственность. М., 2013. - 354 с;

3) Groшев А.В. Правосознание в системе оснований криминализации общественно опасных деяний // Российский юридический журнал. - 2013. - № 5. - С.54 - 58;

4) Жалинский А.Э. Общественная опасность преступления в структуре уголовно - правовой оценки деяния. // Юридический мир. - 2015. - № 6. - С.18 - 32;

5) Игнатов А. Н, Красиков Ю.А. Уголовное право. Т.1: Общая часть. - М., 2010. - 530 с;

6) Ляпунов Ю.И. Общественная опасность деяния. - М., 2014. - 456 с;

7) Мохонько А.Р. Правовая сущность общественно опасного деяния. - М., 2011. - 457 с;

8) Протченко Б.А. Состав общественно опасного деяния и его уголовно - правовая квалификация. // Российский юридический журнал. - 2012. - № 5. - С.52 - 61;

9) Тоболкин П.С. Вина - выражение степени общественной опасности преступного деяния. // Законность. - 2015. - № 7. - С.15 - 23;

10) Тяжкова И.М. Курс уголовного права. Общая часть. Т.1: Общая часть. - М., 2012. - 327 с;



11) Улицкий С.В. Классификация общественно опасных деяний // Законность. - 2003. - № 11. - С.21 - 28;

12) Феллов П.А. Общественная опасность преступного деяния и особенности охранительной функции уголовного права. // Уголовный закон и совершенствование мер борьбы с преступностью. - Свердловск. - 1999. - С.29 - 38;