

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу по Теории государства и права
на тему "Правовой нигилизм и идеализм"

выполненную студентом 1 курса заочной формы обучения 11-3 группы

Мирзоева Алина Борисовна
(Ф.И.О.)

1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет)
2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет)
3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, 4, 5)
4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, 4, 5)
5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, 3, 4, 5)
6. Стиль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, 3, 4, 5)
7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, 4, 5)
8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет)

Курсовая работа допущена к защите « 7 » октябре 2016г.

Преподаватель [подпись] Ф.Ф. Федорченко
подпись Ф.И.О.

Курсовая работа защищена на оценку хорошо
« 8 » октябре 2016г.

Преподаватель [подпись] Федорченко Ф.Ф.
подпись Ф.И.О.

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА».

737
01.10.16

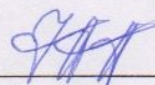
КУРСОВАЯ РАБОТА

По предмету Теория государства и права
На тему: Правовой нигилизм и правовой идеализм.

Выполнил:

Студент 1 курса обучения заочного
отделения юридического факультета
Мирзоева Алина Борисовна

Научный руководитель: *к.ю.н.*
Федорченко Алексей Александрович



Москва, 2016.

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Правовой нигилизм.....	5
1.1 Понятие правового нигилизма и его источники.....	5
1.2 Формы проявления правового нигилизма.....	7
ГЛАВА 2. Правовой идеализм.....	11
2. 1 Понятие и источники правового идеализма.....	11
2. 2 Формы проявления правового идеализма.....	14
ГЛАВА 3. Формы и соотношение правового нигилизма и правового идеализма.....	16
3.1 Негативное влияние правового идеализма и правового нигилизма и пути их преодоления.....	21
Заключение.....	24
Список используемой литературы литературы.....	25

Введение

Российская Федерация была провозглашена правовым государством конституцией 1993 года. «Российская Федерация - Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления». ¹ Но на данный момент государство еще не является той политической властью, которая признает абсолютное верховенство закона, единого для всех индивидуумов, учитывает интересы всех слоёв общества, обеспечивает защиту прав и свобод. Конечно, данная ситуация характерна не только для России, но в РФ она проявляется более остро и наглядно в силу еще «молодой» «демократии».

Причины данного явления связаны, прежде всего, с низким уровнем правовой культуры в обществе и с особенностями правосознания, имеющего значимое влияние на организацию общественной жизни.

Наиболее важной и актуальной в этом плане является проблема отношения людей к праву, которое часто принимает крайне противоположные формы. От положительного, когда человек понимает необходимость и важность права, до отрицательного, когда человек полностью его игнорирует, считая бесполезным и ненужным. Отношение к праву может быть основано на разумном, рациональном подходе, либо эмоциональном, возникшим под влиянием каких-либо идей, чувств или настроений. На сегодняшний день мы можем наблюдать отрицательное, неуважительное, а порой и пренебрежительное отношение людей к праву, приводящее к тому, что законы игнорируются, не исполняются или откровенно нарушаются. Это явление носит название правового нигилизма. Оно оказывает серьезное влияние на формирование правосознания широких масс населения, что, в свою очередь, негативно отражается на процессах развития экономики и юриспруденции.

¹ Конституция Российской Федерации. - Эксмо, К 65 2010. - 32с. (законы и кодексы).

Противоположностью правового нигилизма является правовой идеализм, необоснованная переоценка возможностей права, излишнее идеализированное отношение к юридическим средствам, слепая вера в то, что приняв «правильные» законы, можно решить все социальные проблемы общества.

Истоки правового нигилизма и правового идеализма происходят из одних и тех же проблем общества - низкого уровня политико-правовой культуры, искаженного правосознания и юридической безграмотности.

В настоящее время проблемы правового нигилизма и идеализма, особенно порожденные современными условиями, сферой имеющихся на сегодняшний день исследований, полностью не охвачены. По большей части эти исследования имеют фрагментарный характер, без комплексного системного подхода и изучения конкретных форм проявления данных феноменов. К тому же, по множеству вопросов у представителей юридико-правовой науки отсутствует единая точка зрения на эти проблемы, а иногда их мнения кардинально расходятся.

Целью данной курсовой работы является рассмотрение вопросов о понятии правового нигилизма и правового идеализма, изучение их происхождения, формы выражения, а затем определение их влияния на систему общественных отношений и пути борьбы с этими формами деформации правового сознания.

Задачами, которые определяются поставленной целью работы, являются:

1. раскрытие и уточнение основных понятий, которые характеризуют данные явления;
2. анализ их истоков;
3. рассмотрение форм проявления правового нигилизма и правового идеализма;

4. выявление взаимосвязи между правовым нигилизмом и правовым идеализмом;
5. определение их негативного влияния и путей их преодоления.

Глава I. Правовой нигилизм

1.1 Понятие правового нигилизма и его источники

Термин «нигилизм» происходит от латинского nihil - «ничто», и выражает отрицание, негативное отношение субъекта (или группы субъектов, сформировавшейся под влиянием некоторой идеи или общности интересов, класса) к определенным идеалам, нормам, взглядам, системам ценностей либо всем сторонам человеческого бытия. Это одна из форм мироощущения и социального поведения, главной идеей которой является полное отрицание норм, правил, общественных устоев и традиций. Очень наглядно это явление было описано Тургеневым в романе «Отцы и дети»², раскрывая всю сущность нигилизма на своём герое - Базарове, убеждая читателей, что если человек нигилист, это не значит, что он плох для общества, просто у него свой подход к тому, как сделать мир лучше. Но в случае с правом, искать оправдание нигилистам будет как минимум невежливо.

Нигилизм как идеологическое течение уходит корнями в далекое прошлое. Впервые идеи нигилизма в отношении права выдвинули конфуцианцы в Китае. В отличие от античных философов (Платон, Аристотель), рассматривавших проблемы выбора и ответственности человека, выделяя тем самым роль права и законов, конфуцианцы обращались к моральным ценностям человека, добродетели, гуманизму и т.д. Они были убеждены, что обществом следует управлять не при помощи законов, а на основе системы нравственных норм.

В научных работах, посвященных этому феномену, говорится, что наибольшее развитие это течение получило главным образом в Европе и в

² Роман русского писателя Ивана Сергеевича Тургенева, написанный в 60-е годы 19 в. Роман стал знаковым для своего времени, а образ главного героя Евгения Базарова был воспринят молодёжью как пример для подражания.

России в XIX-XX веках. Оно связано с именами таких философов, как Ф. Ницше, М. Хайдеггер, П. Прудон, Ф. Якоби и другие. Ф. Ницше, например, критиковал современное ему общество с его законами, что, конечно, в принципе свойственно ему. Под нигилизмом он понимал несостоятельность традиционных идеалов, присущих этому обществу, потерю ценностей, ведущих к упадку и вырождению всего человечества. «Человечество не представляет собою развития к лучшему, или к сильнейшему, или к высшему, как в это до сих пор верят. "Прогресс" есть лишь современная идея, иначе говоря, фальшивая идея. Теперешний европеец по своей ценности глубоко ниже европейца эпохи Возрождения, поступательное развитие решительно не представляет собою какой-либо необходимости повышения, усиления»³. В наиболее яркой форме нигилизм проявляется во взглядах анархистов - П. Прудона, М. Штирнера, М. Бакунина, в трудах которых немедленное упразднение права и государства рассматривается в качестве необходимой предпосылки «освобождения личности».

Отрицательная оценка буржуазного права М. Бакуниным и его последователями распространялась на право в целом. «Государство, установленное богом, чтобы регулировать, организовать и управлять человеческим обществом, стоит, естественно, выше общества, оно его господин, а не слуга. Оно имеет свой особый разум, возвышающийся над обычным человеческим разумом, и особую справедливость, помогающую создать закон, который сохранит государство,- закон эгоизма.»⁴ Правовой нигилизм нашел свое место и в коммунистической идеологии. Одной из его причин явилось утверждение об "отмирании" права при безгосударственной организации общества эпохи коммунизма, о совершенной системе распределения благ «по потребностям» при общем равенстве всех членов общества. « Коммунизм - это высокоорганизованное общество свободных и

³ Фридрих Ницше. Антихристианин. Проклятие христианству. OCR: Алексей Бердников

⁴ М.А. Бакунин. «Международное тайное общество освобождения человечества», Встань, человек! / Сост., подготовка текстов, примеч. А. И. Володина, Б. М. Шахматова.- М.: "Советская Россия", 1986. (Худож. и публицист. б-ка атеиста) OCR Бычков М. Н.

сознательных тружеников, в котором утвердится общественное самоуправление, труд на благо общества станет для всех первой жизненной потребностью, осознанной необходимостью, способности каждого будут применяться с наибольшей пользой для народа.»⁵ Достаточно вспомнить, насколько широко было распространено движение по организации так называемых «добровольных народных дружин». В этом плане привлечение общества к борьбе с правонарушениями принесла положительный эффект, тогда как другие попытки активного вмешательства в эту сферу, такие как создание товарищеских судов или когда преступники отдавались «на поруки», имели абсолютно противоположный результат. Причиной этого служило привлечение некомпетентных, юридически безграмотных людей, совершенно не способных решать подобные задачи, попытка подмены права идеологией. Как следствие - вело к формированию нигилистического отношения к праву и законности.

В период «перестройки» в нашей стране еще острее встал вопрос нигилизма, когда переоценивались и осуждались многие события исторического масштаба, происходившие в эпоху социализма. С другой стороны, проведение курса реформ, смена уклада жизни с появлением рыночных отношений также вызывало неприятие и негативное отношение у некоторых слоев населения. Все это не могло не отразиться и на отношении к праву, законам, государственным институтам и власти в целом.

1.2 Формы проявления правового нигилизма

Выделяют две разновидности, или формы правового нигилизма - теоретическую (идеологическую) и практическую. К первой относится теоретическое, концептуальное обоснование правового нигилизма, которое выражается в создании теорий и учений, отрицающих либо умаляющих как роль права вообще, так и прав отдельного человека. На первый план

⁵ В.И.Громов, Г.А.Васильев. Новая идеология

выдвигаются какие-либо моральные ценности (пример - конфуцианство) или идеологические постулаты, согласно которым общество само в состоянии решать стоящие перед ним задачи (например, посредством «всемирного голосования» в коммунистическом обществе).

Во втором случае происходит практическая реализация указанных взглядов и учений. Это может выражаться в крайних формах - террора государства против собственного народа, приводящего к многомиллионным жертвам среди населения и, в конечном итоге, превращения правящей элиты в преступную группировку.

Правовой нигилизм может быстро видоизменяться в соответствии с процессами и изменениями, которые происходят в обществе приспособляясь к новым условиям. Его конкретное проявление имеет множество различных форм и граней.

Среди них профессор Н.И. Матузов выделяет наиболее яркие:

а) прямые преднамеренные нарушения действующих законов и иных нормативных актов, составляющие огромный массив уголовно наказуемых деяний и гражданских, административных и дисциплинарных проступков, среди которых наиболее грубым и опасным видом правового нигилизма является корыстный уголовный криминал, наносящий неисчислимый физический, материальный и моральный вред обществу.

«Передел собственности, «первоначальное накопление капитала», «черный бизнес», обогащение любой ценой, люмпенизация населения - все это, как правило, происходит вне правового поля... Девятый вал преступности угрожает захлестнуть все общество, приостановить его демократическое развитие. Слово «нигилизм» - слишком мягкое для отражения всего

происходящего в данной области. Это - некая запредельность, «законы джунглей». ⁶

б) Повсеместное массовое несоблюдение и неисполнение юридических предписаний, когда субъекты (граждане, должностные лица, органы государственной власти, общественные организации) не соотносят свое поведение с требованиями правовых норм, а стремятся жить и действовать в соответствии со «своими правилами». Это признак бессилия власти.

С законами не считаются, их блокируют и саботируют. Для многих закон становится весьма условным понятием. Указы Президента России порой не признаются местными властями или истолковываются ими на свой лад. Многие федеральные и региональные чиновники, целые коллективы и даже субъекты Федерации отказываются выполнять те или иные законы, так как они, по их мнению, «неправильные».

Все это является результатом крайне низкого и деформированного сознания, отсутствия должной правовой культуры, следствием общей халатности и безответственности.

«Еще римские юристы провозгласили: бессмысленны законы в безнравственной стране. Они также утверждали, что бездействующий закон хуже отсутствующего. В России сложилась ситуация, когда игнорирование юридических норм, самой Конституции стало привычкой». Война законов, издание противоречивых, параллельных или даже взаимоисключающих правовых актов как бы нейтрализуют друг друга, теряя при этом свою силу и становясь бесполезными. Принимающиеся в большом количестве юридические нормы не стыкуются, плохо синхронизированы, что приводит к возникновению острейших коллизий.

С другой стороны, обширные области общественных отношений, объективно нуждающиеся в правовом регулировании, не охвачены правовыми нормами,

⁶ Теория государства и права-Курс лекций. Под редакцией Матузова и Малько. 2е изд 2001г

тогда как отдельные стороны жизни общества перенасыщены регламентацией. Все это создает правовой беспорядок, неразбериху, войну законов и властей. Запутанность законодательства дает простор для волюнтаристских действий властных структур и должностных лиц.

г) подмена законности политической, идеологической или прагматической целесообразностью, стремление различных официальных должностных лиц и органов, общественных групп и сил реализовать свои интересы вне рамок Конституции или в «разреженном правовом пространстве». При этом целесообразность может выступать в виде государственной, региональной, местной, партийной и даже личной.

Умами многих чиновников высокого ранга владеет установка на то, что «ради дела» или «здорового смысла» можно поступиться законом. Законность зачастую противопоставляется так называемому «здоровому смыслу», от которого один шаг до произвола и правовой «самодеятельности».

д) Конфронтация на всех уровнях представительных и исполнительных структур власти, личные амбиции и соперничество лидеров, при котором на первый план выходили престижные или карьеристские соображения, честолюбие, а не законопослушание.

В итоге в нашей стране ветви (органы) власти постоянно воюют друг с другом и выступают как антиподы. Возникший дисбаланс властей является питательной средой для правового нигилизма.

В результате «подковерной борьбы», войн компроматов, столкновения различных олигархических групп и кланов, проникновения криминала в государственный аппарат правовая ситуация в обществе остается неустойчивой.

е) нарушения прав человека, особенно таких, как право на жизнь, честь, достоинство, жилище, имущество, безопасность.

Слабая правовая защищенность личности подрывает веру в закон и способность государства обеспечить порядок и спокойствие в обществе. Бессилие права не может породить позитивного отношения к нему, а вызывает недовольство, раздражение и протест. Человек перестает ценить и уважать право, так как не видит в нем гаранта и надежной опоры, что даже у законопослушных граждан вырабатывает нигилизм и недоверие к существующим институтам. Признание и конституциональное закрепление естественных прав и свобод человека не сопровождается пока адекватными мерами по их упрочению и практическому претворению в жизнь. Невозможность осуществить свое право порождает у личности разочарованность, скепсис, отчужденность от него.

ж) Теоретическая форма правового нигилизма проистекает из старых и новых постулатов, связанных с догматизацией и вульгаризацией известных положений марксизма о государстве и праве наряду с рядом неверных, искаженных, идеализированных представлений о государственно-правовой действительности (отмирание права, замена правового регулирования общенормативным или моральным, верховенство политики над правом, власти над законом, жесткий экономический детерминизм и т.д.).

«Таковы основные сферы распространения и вместе с тем наиболее типичные на сегодня формы выражения правового нигилизма. Есть и другие его «измерения» и модификации (правотворческие экспромты, декларативность и многословие законов, неуважение к суду, ведомственность, неконтролируемые процессы суверенизации и сепаратизма, разбалансированность правовой системы, несогласованность в управлении, неплатежи, сшибка полномочий и юрисдикции различных органов, вседозволенность и т.д.)».

ГЛАВА 2. Правовой идеализм

2.1 Понятие и источники правового идеализма

Правовой идеализм, или романтизм - явление, противоположное правовому нигилизму. Оно выражается в идеализации права, переоценке роли права и его возможностей играть определяющую роль в реальном поведении людей, убежденности в том, что с помощью законов можно решить все социальные проблемы общества.

Категория «правового идеализма» была введена в научный оборот профессором Н.И. Матузовым в 1994 году в статье «Правовой нигилизм и правовой идеализм как две стороны одной медали». Но это не означает, что данное явление «молодое» и присуще только нашему времени. Оно возникло на заре человеческой цивилизации и возникает постоянно. Еще Платон считал, что идеальные законы могут стать главным средством строительства идеального государства, управляемого мудрыми правителями. Он был первым из греческих философов, кто дал систематическое изложение об обществе и государстве.

Он считал, что причиной возникновения государства является потребность людей к объединению для облегчения своей жизни. При создании системы идеального государства Платон исходил из соответствия, которое, по его мнению, существует между космосом в целом, государством и отдельной человеческой душой. В государстве он выделял три начала - совещательное, защитное и деловое, три этих начала соответствуют трем началам человеческой души - разумному, яростному и вожделеющему. В соответствии с этим государство формирует три сословия - философов-

правителей, воинов-защитников и производителей (ремесленников и земледельцев).

По мнению Платона, государство может считаться справедливым только тогда, когда каждое из его сословий выполняет свое дело и не вмешивается в дела других при наличии иерархической соподчиненности во имя сохранения целого.

По Платону, в государстве могут существовать три основные формы правления - монархия, аристократия и демократия, каждая из которых может выступать в двух противоположных видах. Законная монархия - это власть просвещенного царя, незаконная - тирания; власть немногих и просвещенных - аристократия, немногих думающих только о себе - олигархия. Так же законной и незаконной может быть демократия, называется такая власть охлократией.

В теории идеального государства Платона преобладает средний достаток, чрезмерные богатство и бедность осуждаются.

Ученик Платона и его же главный критик Аристотель разработал свою концепцию создания «среднего» и идеального государства. Несмотря на то, что рассматриваемые исторические формы государства у Аристотеля были разными и имели те или другие недостатки, наиболее правильны государственным строем, по его мнению, был тот, где господствовали люди и не очень богатые, и не очень бедные. Элементы этого «среднего» строя можно находить в самых разнообразных государствах: монархии, аристократии, олигархии, демократии.

Государство, по Аристотелю, должно быть фактическим осуществлением добродетели, которую он понимает как серединную гармонию между двумя крайностями. При этом он считает, что высокая мораль и разум свойственны только высшему классу, ремесленники, рыночные торговцы и тому подобное, ими обладать не могут.

В качестве идеального государства Аристотель обрисовал такое, которое является нерушимой автаркией, то есть системой замкнутого воспроизводства с минимальной зависимостью от внешней среды и экономической системой обеспечения, осуществляющей высшую моральную ценность эвдаймонию.

Крупнейший политический философ Ренессанса Николо Макиавелли выделяет наличие свободной воли у людей, определяющей их поступки. Однако, по его мнению, от воли, способности и энергии человека зависит лишь часть результата деятельности людей. Остальное решается фортуной, удачей, везением, которое может вознести человека к вершинам власти, и наоборот.

Н. Макиавелли оправдывает диктаторскую суть власти государя, которая, якобы нужна правителю не ради самой власти, а ради процветания государства.

Самые известные ренессансные проекты идеального общества - «Утопия» Томаса Мора⁷ и «Город солнца» Томазо Кампанеллы.

Т. Мор источником всех бед современного ему общества считает неправильное общественное устройство и необузданность страстей правящей элиты. В идеальном государстве у него отсутствует индивидуальная свобода, все члены общества участвуют в трудовой деятельности (ремесленной, сельскохозяйственной, интеллектуальной), переходя от одного вида деятельности к другому, нет частной собственности, а золото не имеет никакой цены. Самые грязные работы выполняют превращенные в рабов преступники, высшие должности занимают освобожденные от физического труда интеллектуалы.

⁷ «Золотая книжечка, столь же полезная, сколь и забавная о наилучшем устройстве государства и о новом острове Утопия» или просто «Утопия» - книга Т. Мора (1516), название которой стало нарицательным для всего жанра. Написана на латинском языке.

Т. Кампанелла изображает общество, которым управляют ученые-жрецы. В нем также отсутствует частная собственность. Кроме того, в нем нет семьи, а все дети воспитываются в государственных учреждениях. Каждый член общества «соляриев» должен трудиться по четыре часа в день.

В качестве обобщения, можно сказать, что всем ранним утопическим теориям присуща строгая регламентация всех сторон жизни общества и отрицание права человека на частную жизнь, которая в этих идеальных обществах проходит под жестким контролем его руководителей, даже отношения между полами строго регулируются законодательством.

Также, идеальное государство, вернее даже общество, было описано Чернышевским в романе «Что делать?»⁸. В основу идеального общества по Чернышевскому поставлено понятие «разумный эгоизм». Разумный эгоизм — это этическое выражение необходимости объединения и взаимопомощи людей в труде. Героев Чернышевского объединяет одно общее дело — служение своему народу. Поэтому источником счастья для этих людей служит забота о друге, основанная на общности интересов. В таком обществе, исполнение законов становится само собой разумеющейся вещью.

В России правовой идеализм получил особое развитие и распространение в правовом сознании на уровне аппарата государственной власти в период расцвета коммунистической идеологии и плановой экономики. Изобиловали всевозможные постановления, решения, планы, которые провозглашались «великими», «эпохальными», «судьбоносными» и проходили под лозунгами о дальнейшем развитии, об укреплении, повышении и т.д. Насаждалась вера в роль партии (КПСС), в светлое будущее. Однако время показало несостоятельность данных идей.

⁸ «Что делать?» — роман русского философа, журналиста и литературного критика Николая Чернышевского, написанный в декабре 1862 — апреле 1863 гг., во время заключения в Петропавловской крепости Санкт-Петербурга. Был написан отчасти в ответ на произведение Ивана Тургенева «Отцы и дети».

Не миновали этого феномена и периоды «перестройки» и реформирования. Например, считалось, что принятие «сухого закона» должно было избавить общество от такого порока, как пьянство. Его осуществление в жизнь, в лучших традициях еще не изжитой окончательно коммунистической идеологии, сопровождалось созданием огромного количества «обществ трезвости», проведением широко пропагандируемых «трезвых свадеб» и массовой вырубкой виноградников в южных регионах страны. В итоге порок так и не был искоренен, только экономике был нанесен огромный ущерб, и сейчас до сих пор до нас доходят шутки вроде «привет Горбачёву».

Еще одним ярким примером может служить программа реформирования экономики «500 дней», в которой предусматривалось осуществить переход с плановой экономики на рыночную, начало приватизации государственных предприятий, систему мер по облегчению социальных последствий реформ. В итоге попытка провести реформы в столь ускоренном темпе имело тяжелейшие социальные последствия для большей части населения.

Таким образом, правовой идеализм советского, «перестроечного» и реформистского периода выражался в вере в то, что принятием определенных правовых норм можно в короткие сроки решить глубоко укоренившиеся проблемы общества.

2.2 Формы проявления правового идеализма

Правовой идеализм, как и правовой нигилизм, может иметь различные проявления. Он может проявляться в рамках государственного аппарата, во

взглядах ученых-правоведов, в отношении к праву населения. Можно выделить следующие формы правового идеализма:

- а) безоговорочная вера граждан в то, что «правильные» законы могут быстро изменить жизнь;
- б) идеалистичное отношение к возможностям права со стороны законодателей. Обычно это выражается в создании правовых норм без учета отношений, сложившихся в обществе, опережающих свое время, так как ни один закон не может работать, если ему еще нечего регулировать;
- в) неверное понимание возможностей правовых норм со стороны государственных органов и должностных лиц, их буквальное восприятие, преувеличение их значимости, без учета жизненных реалий, конкретных обстоятельств. Закон не может предусматривать все особенности отношений в обществе, образа жизни, сложившихся в силу традиций, обычаев, местных условий.
- г) отношение ученых-правоведов к праву, как к некой абстракции, оторванность от реальности. Она выражается в отсутствии при создании правовых норм учета всех условий той среды, в которой она будет реализовываться - экономических, политических и социальных;
- д) отсутствие реалистичного подхода со стороны законодателей при создании правовых норм, когда при принятии нового закона не предусматриваются механизмы для его реализации.

ГЛАВА 3. Формы и соотношение правового нигилизма и правового идеализма

3.1 Формы и соотношение правового нигилизма и правового идеализма

Учитывая разнообразие причин, вызывающих правовой нигилизм и правовой идеализм, мы можем предположить, что данные явления могут иметь самые различные формы выражения.

В начале, я перечислю по возможности все формы выражения правового нигилизма (взяв за основу перечень, изложенный в статье Н.И. Матузова "Правовой нигилизм и правовой идеализм как две стороны одной медали), а затем попытаюсь их классифицировать.

1. Прямое нарушение действующих правовых норм (умышленное и неумышленное).

В эту группу входят все уголовно-наказуемые деяния, административные и гражданские правонарушения и дисциплинарные проступки.

Стороной выразителем правового нигилизма здесь выступают в основном преступники (правонарушители).

Именно этот вид правового нигилизма получил наибольшее распространение в нашей стране. Для оценки масштабов данного явления

можно проанализировать оценки уровня криминологической активности в России.

Здесь мы можем наблюдать одну интересную закономерность, сравнивая динамику преступности в СССР с 1961 по 1991 годы, мы видим, что уровень совершенных преступлений резко повышается за период "1982-1991". Если в 1981 году число лиц, совершивших преступление, составляло примерно 1 млн. 600 тысяч человек, то через 10 лет эта цифра составила в целом 3 млн. 200 тысяч человек. В тоже время число заключенных и осужденных за преступления снизилось с 1 млн. 100 тысяч человек в 1981 г. до 600 тысяч человек в 1991 г.

Итак, непосредственно в период проведения политики "перестройки" и "гласности", уровень преступности (следовательно и правового нигилизма) в нашей стране повысился причем весьма значительно. С чем же это связано?

Во-первых, это ликвидация "старой" идеологии, которая сковывала сознание людей. Почувствовав малую степень свободы, общество решило, что им "можно все" и стало поступать по принципу "Делай что хочется" (С. Троцкий). Объяснение этого явления лежит в человеческой психике, особенностях мышления и сознания и разъяснить его я не берусь.

Во-вторых, это отсутствие четкой системы законодательства (стоит хотя бы вспомнить конституцию 1977 г. – основной документ! – к которой принималось бесчисленное число поправок вплоть до 1993 г.).

Несоблюдение конкретных правовых норм создали условия для более активного выражения правового нигилизма.

2. Массовое несоблюдение юридических предписаний.

Подобное явление связано с одной из форм реализации права – соблюдением права.

Как известно, при соблюдении норм права поведения индивида может быть юридически безразличным, правомерным и неправомерным.

Нигилистическое отношение к праву может выражаться либо в простом неверии в право, что является юридически безразличным фактом (не все ли равно, веришь ты в право или нет, если ты его соблюдаешь), либо в нарушении правовых норм, что является неправомерным поведением индивида.

При данной форме правового нигилизма субъекты (как физические, так и юридические лица, в том числе и государственные структуры) не соотносят свое поведение с конкретными указаниями, содержащимися в нормативно-правовых актах и других источниках права.

Иногда (причем довольно часто) члены государственного механизма и работники государственных органов публично нарушают те или иные законы их неверными. Их не волнует тот факт, что закон имеет своими признаками верховенство и общеобязанность в обществе. Подобная обструкция приводит к тому, что обычный народ, видя "беспредел" чиновников либо перестает повиноваться законам, либо разочаровывается в них. Так или иначе, это порождает общественный уровень проявления правового нигилизма.

Вот социальные последствия данной формы правового нигилизма, изложенные Н.И. Матузовым: "Законы легко обходят, блокируют, с ними не считаются... Закон для многих стал весьма условным понятием: нравится – повинуюсь, не нравится – игнорирую. Законоупречное поведение – почти норма. Такое всеобщее непослушание – результат ..., а также следствие общей расхлябанности и безответственности. В подобной среде, т.е. в условиях "криминальной демократии", весьма вольготно чувствуют себя всевозможные дельцы, махинаторы, не привыкшие жить по закону. Легально

и полулегально отмываются материальные блага, общество расслаивается на "очень богатых" и "очень бедных".⁹

3. Издание противоречивых, параллельных или взаимоисключающих актов, порождающих юридических коллизии.

В данной форме в правовом нигилизме можно выделить несколько подформ:

1. Становление подзаконного акта на место законного.
2. Издание параллельно действующих нормативных актов.
3. Издание противоречивых нормативных актов.

Данный вид правового нигилизма вызывается изданием большого числа несинхронизированных нормативно-правовых актов. Некоторые нормативные акты не учитывают всей сложности общественных отношений, которые они обязаны объективно регулировать. Несовершенство регулирования отношений, вызываемое неадекватным законом, приводит к нарушению системы самих отношений. Механизм нарушения довольно прост. В распоряжение общества поступают два параллельно действующих закона, которые в придачу могут быть и одинаковыми по юридической значимости. Каждый член общества выбирает тот нормативно – правовой акт, который подходит ему больше всего, а это порождает нарушение регулирования взаимоотношений социума.

Существует понятие – война законов. Эта война непосредственно связана с правовым нигилизмом. В наиболее общих чертах война законов выражается в конфронтации между собой. Подобное явление мы могли наблюдать в России с 1990 по 1994 (1995) годы, когда "старые" правовые акты СССР "боролись" с "новыми" правовыми актами, изданными соответствующими органами РФ. Пик этого явления пришелся на осень 1992

⁹ *Теория государства и права. Учебник для ВУЗов., М.: "Юристъ", 2003

года, когда не было ясно, что важнее – акты бывшего Верховного Совета или президентские указы.

Многие считают, что война законов ушла в прошлое, но на самом деле это не так, она лишь видоизменилась. В современной России война законов проявляется в соперничестве федеральных и региональных актов между собой.

Война законов – наиболее опасная форма правового нигилизма.

4. Подмена законности политической, идеологической или прагматической чем-то сообразностью.

Этот вид правового нигилизма представляет собой выход различных государственных должностных лиц и общественных организаций на не правовое поле деятельности, попытки организовать свою деятельность вне рамок конституции или действующего законодательства, стремление действовать в "разрешенном правовом пространстве".

При этом целесообразность может быть различной – государственной, партийной, местной, практической, идеологической, в том числе и личной. Независимо от рода целесообразности, закон, так или иначе, отодвигается в сторону. Законность как принцип противопоставляется так называемому здравому смыслу, а от этого – один шаг до нарушения правовой нормы.

Современная российская действительность показывает, что идеи законности и правопорядка могут быть использованы властными структурами как повод для применения принуждения и нарушения прав и свобод человека и гражданина. То есть, существуют и такие ситуации, которые превращают благо во вред.

"Очень точно подобную метаморфозу выразил И. А. Ильин. "По своему объективному назначению, - писал он, - прав есть орудие порядка, мира и

братства; в осуществлении же оно слишком часто прикрывает собой ложь и насилие, тягание и раздор, бунт и войну".

Ш.Л. Монтескье также указывал, что самая жестокая тирания – та, которая выступает под сенью законности и справедливости. Р. Черсинг продолжает эту мысль: "Ужасное беззаконие может вершиться под видом права над самим правом".¹⁰

6. Конфронтация представительных и исполнительных структур власти на всех уровнях.

Эта форма правового нигилизма возникла в процессе становления новой для России вертикали управления (связанной с Президентом) при сохранении старой системы Советов. Эти две модели оказались радикально и в корне несовместимыми. По своим целям, задачам методам. Отсюда возникли различные конфликтные ситуации и противостояния, цель которых – стремление доказать "кто главнее".

Законы в этой борьбе становились помехой. Возникали ситуации двоевластия или безвластия.

В данной форме правового нигилизма сочетаются (причем, как это не парадоксально) государственный и правовой нигилизм. Подобная совокупность деструктирует наличествующие системы и нормы управления обществом.

7. Нарушение или несоблюдение прав человека, особенно таких, как право на жизнь, честь, достоинство, жилище, неприкосновенность, безопасность.

Источником правового нигилизма в данном случае служит опять-таки государство. Наличие в стране слабой системы правовой защиты основных прав и свобод человека и гражданина побуждает и развивает неверие личности в право. Фактическое бессилие права не может не вызывать какой-

¹⁰ Н.И. Матузов, А.В. Малько. Теория государства и права. Учебник для ВУЗов. М.: Юристъ, 2003

то степени недоверия, переходящего в недоверие к самому себе. Последствием пассивного неуважения права может стать (а в реальности в большинстве случаев – становится) правонарушение акта преступления, совершаемое недоверяющим.

За последние 7-8 лет в "независимой" прессе очень часто появлялись сообщения о так называемом "беспределе (акта бесчинстве) властей".

Особенно часто подобным нападкам подвергаются правоохранительные органы и их сотрудники (Министерство Внутренних Дел, Прокуратура Российской Федерации, Управление Исполнением Наказаний и т.п.).

Говоря об этом, нельзя не упомянуть о коррупции.

Коррупция – форма деятельности субъекта, совершаемая им из корыстных побуждений с использованием служебных полномочий и не учитывающих интересы государства и гражданского общества.

Факты проявления коррумпированности мы можем видеть повсеместно. Можно взять любую государственную структуру, ее часть – и в ней обязательно будет тот или иной признак этого явления.

Признаки коррупции:

- 1) Наличие двух сторон – государственного, служащего и криминального элемента;
- 2) Наличие корыстной цели
- 3) Наличие материальной выгоды
- 4) Незаконность деяния.

3.1 Негативное влияние правового идеализма и правового нигилизма и пути их преодоления

Несмотря на то, что правовой идеализм и правовой нигилизм имеют противоположную направленность, оба эти явления носят негативный характер и отрицательно влияют на процессы, происходящие в обществе.

Хотя проявления правового идеализма менее заметны, не стоит недооценивать тот вред, который он наносит обществу и государству.

Этот феномен даже более коварен, чем правовой нигилизм, так как его последствия видны не сразу, а проявляются по прошествии длительного времени.

Так, слепая вера в «хорошие» законы, а с ними и в быстрые перемены жизни в лучшую сторону в итоге порождают у людей разочарование, а затем и недоверие у людей к праву и государству в целом. Создание правовых норм, которые по своей сути, возможно, и являются прогрессивными, но опережают свое время, также не несет в себе ничего хорошего. Между тем, вера законодателей в то, что достаточно разработать и принять «умные» и «правильные» законы, и общество начнет жить и развиваться по новым принципам, приводит к появлению массы правовых норм, пытающихся охватить все новые сферы жизни. Но, к сожалению, одними законами изменить жизнь в одночасье невозможно. Законы же, которые не работают, могут вызывать только иронию и раздражение. Обилие нереализованных правовых норм приводит к неверию в их возможности, к тому, что закон превращается в «пустой звук».

Излишний бюрократизм, стремление исполнять каждую букву закона, преувеличивая их значимость, со стороны государственных органов и должностных лиц на общем фоне высокого уровня социального неравенства

способствует нарастанию раздражения в адрес чиновников и государственной власти в целом.

В итоге, все эти факторы в совокупности, приводят к негативному, отрицательному отношению к праву и государственным институтам в целом у широких масс населения. То есть правовой идеализм с течением времени приводит к противоположному явлению - правовому нигилизму, своеобразно «подпитывая» его.

Правовой нигилизм уже в самом своем названии отражает свою сущность - отрицательное, негативное, неуважительное отношение к праву, законам и нормативному порядку. Степень выражения правового нигилизма может варьироваться от безразличного отношения к праву, его явной недооценки до полного его отрицания, враждебного, протестного неприятия.

В нашей стране в последние годы создавались многочисленные предпосылки для развития проявлений этого феномена. Ими пронизано все общество, от высших эшелонов власти до рядовых граждан. Пренебрежительное отношение к законам, неверие в возможности права порождает ощущение безнаказанности, что приводит к увеличению числа правонарушений, росту преступности. Бессилие власти, проникновение правового нигилизма в среду государственных структур, когда сама власть пытается не следовать духу и букве закона, а подогнать правовые нормы «под себя», вызывает повышение социальной напряженности в обществе, что особенно опасно.

Тем не менее, пути преодоления правового нигилизма и правового идеализма существуют, хотя это длительный процесс, затрагивающий различные сферы общественных отношений. Он должен быть направлен не только на изменение законодательства, но и объективных условий жизни. Для этого необходимо возродить и утвердить у людей веру в право, действуя по следующим направлениям:

- а) привести всю законодательную базу как на федеральном, так и региональных уровнях, в соответствие Конституции;
- б) ликвидировать противоречивые, взаимоисключающие позиции из нормативных актов;
- в) при разработке новых законов четко и взвешенно подходить к их содержанию, оценивая их взаимосвязь, механизмы и рычаги их реализации, их возможности в применении к существующим условиям с учетом отношений, сложившихся в обществе;
- г) привлечение к законотворческой деятельности высококвалифицированных специалистов в области права, а также, при разработке правовых норм, регулирующих какую-либо конкретную сферу деятельности - специалистов-профессионалов в этой области;
- д) обеспечение обязательности исполнения законов путем совершенствования механизмов реализации правовых норм, опираясь, прежде всего, на правовые процедуры;
- е) направление усилий общества на повышение уровня общей и правовой культуры граждан, их правового и морального сознания.

Заключение

В заключение нужно сказать, что для того, чтобы преодолеть такие формы деформации общественного сознания, как правовой нигилизм и правовой идеализм, необходимо, прежде всего, изучить глубинные причины, которые мешают нормальному ходу правовых процессов в нашей стране и установлению верховенства права. И на первом месте здесь выступает низкий уровень правовой культуры общества, доставшееся нам в наследство пренебрежение к правовому порядку. Повышение этого уровня современные ученые-правоведы видят в смене типа правопонимания.

По их мнению, на сегодняшний день право понимается как инструмент принуждения к послушанию власти и выражает абсолютный государственный интерес. Только сменив традиционную парадигму правосознания, перестроив систему ценностей и принципов социального устройства, направив их на реализацию свободной автономности личности, выведя на передний план недооцениваемое до сих пор «человеческое» содержание права, можно двигаться к праву и правовой культуре.

А вместе с ними и к построению действительно правового государства

Список использованных нормативных актов и литературы

1. Конституция Российской Федерации. - М.: Эксмо, К 65 2010. - 32 с. - (Законы и кодексы).
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (части первая, вторая, третья, четвертая): по состоянию на 1 февраля 2009 года. - Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2009. - 537 с.
3. Абдулаев М.И. Теория государства и права: Учебник / 2-е изд., дополн. - М.: Финансовый контроль, 2004. - 410 с.
4. М.А. Бакунин. «Международное тайное общество освобождения человечества», Встань, человек! / Сост., подготовка текстов, примеч. А. И. Володина, Б. М. Шахматова. - М.: "Советская Россия", 1986. (Худож. и публицист. б-ка атеиста) OCR Бычков М. Н. , <http://lib.ru/NICSHE/.txt>
5. Бархатова Е.Ю. Комментарий к Конституции Российской Федерации. - М.: «Проспект», 2010. - 256 с.
6. Баталина В.В. История политических и правовых учений: Шпаргалка. - М.: Окей-книга, 2008. - 112 с.
7. Большая Советская энциклопедия. - М.: 1969-1978. <http://bse.sci-lib.com/>
8. Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. 3-е изд. - М.: Юриспруденция, - 2000. - С.528
8. Грачев М.В. Философия Возрождения (14-16 вв.): Статья, http://grach-ucheny.ucoz.ru/publ/29_filosofija_vozrozhdenija_14_16_vv/1-1-0-65
9. Громов В.И., Васильев Г.А. Новая идеология., http://lib.ru/POLITOLOG/new_ideology.txt
10. Зубанова С.Г. Шпаргалка по теории государства и права. - М.: Аллель, 2010. - 6 с.

11. Камышев Э.Н., Камышева С.Э. Теория государства и права: Учебное пособие. - Томск: Томский межвузовский центр дистанционного образования, 2004. - 248 с.
12. Камышев Э.Н., Камышева С.Э. Теория государства и права: Учебное методическое пособие. - Томск: Томский межвузовский центр дистанционного образования, 2004. - 125 с.
13. Конфуцианство. Онлайн-энциклопедия «Кругосвет»,
http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/filosofiya/KONFUTSIANSTVO.html
14. Лазарев В. В. Общая теория права и государства: Учебник. 3-е изд., - М.: Юристъ, 2001. - 520с.
15. Лившиц Р. З. Теория права. Учебник - М.: Издательство БЕК, 1994. - 224 с.
16. Макиавелли Н. Государь: Сочинения. - М.: ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс; Харьков: Изд-во "Фолио", 2001. - 656 с. (Серия "Антология мысли").
17. Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права. М.: Юристъ,- 2004, -С.269
18. Милонов И.В. Коммунизм - светлое будущее человечества.,
<http://lib.ru/POLITOLOG/milonow.txt>
19. Ницше Ф. Антихристианин. Проклятие христианству. OCR: Алексей Бердников, <http://lib.ru/NICSHE/antihristianin.txt>
20. Пиголкин А.С., Головастикова А.Н., Дмитриев Ю.А., Саидов А.Х. / Под ред. А.С. Пиголкина. - М.: Юрайт-Издат, 2005. - 613 с.
21. Пристенский В.Н. Правовой нигилизм: философско-антропологические корни // CREDO NEW: теоретический журнал. 2005. № 1

22. Русецкий А. Учение Аристотеля о государстве и праве: Статья,
<http://rusetskiy.ru/stati/?idnews=29>
23. Туманов В.А. О правовом нигилизме // Советское государство и право:
журнал.1989. № 10
24. Шевчук Д.А. Теория государства и права: Конспект лекций. - М.: Эксмо,
2009. - 299 с.
25. Т.Мор «Утопия» - <http://lib.ru/INOOLD/MOR/utopia.txt>