

707
26.03.16

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу по Права в Теории государства и права
на тему Права собственности и организационные
права

выполненную студентом 1 курса заочной формы обучения _____ группы
Равдогова Михаил Александрович
(Ф.И.О.)

1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет)
2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет)
3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, 4, 5)
4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, 4, 5)
5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, 3, 4, 5)
6. Стиль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, 3, 4, 5)
7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, 4, 5)
8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет)

Курсовая работа допущена к защите « 23 » 04 2016

Преподаватель [подпись]
подпись

А.А. Федоренко
Ф.И.О.

Курсовая работа защищена на оценку
« 23 »

удовлетворительно
04 2016

Преподаватель [подпись]
подпись

Федоренко А.А.
Ф.И.О.

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»**

Юридический факультет

Заочная форма обучения

КУРСОВАЯ РАБОТА

По предмету: «Теория государства и права»

На тему:

«Правотворчество и формирование права»

Студента I курса группы 11-3

Давыдова Михаила Александровича

Руководитель:

д.ю.н. Шагиева Р.В.

2016 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ ПРАВОТВОРЧЕСТВА И ЕГО ВИДЫ	5
ГЛАВА 2. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ПРОЦЕДУРА И ЕЁ ОСНОВНЫЕ СТАДИИ	5
ГЛАВА 3. СИСТЕМА ПРАВА	15
ГЛАВА 4. ПРАВОТВОРЧЕСТВО В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕ	18
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	22
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	23

ВВЕДЕНИЕ

Правотворчество является одной из важнейших сторон деятельности государства, форму его активности, имеющую своей непосредственной целью формирование правовых норм, их изменение, отмену или дополнение. В каждом государстве правотворчество обладает своими особенностями, но везде оно направлено на создание и совершенствование единой, внутренне согласованной и непротиворечивой системы правовых норм, регулирующих сложившиеся в обществе разнообразные отношения. Правотворчество является важнейшей составной частью правообразования вообще. Конституционная характеристика России как правового демократического государства относится к числу программных положений российской Конституции. Важность этого положения естественна и свойственна не только для России, но и для большинства государств. Очевидно, что имеется определенный разрыв между предлагаемыми и постулируемыми идеологическими установками, и действительностью, что указывает на практическое несоответствие реальной практике многих провозглашенных идей и принципов. По своей сути правотворчество есть процесс возведения государственной воли в закон, её оформления в различных нормативно-правовых актах, процесс придания содержащимся в них правилам поведения - государственным велениям общеобязательного характера. Оно охватывает непосредственную деятельность уполномоченных на то государственных органов по выработке, принятию, изменению или дополнению нормативно-правовых актов. В России, согласно Конституции, правотворческая деятельность осуществляется высшими (на уровне Федерации и её субъектов) и местными органами государственной власти: непосредственно самим народом путем проведения референдума как высшего непосредственного выражения власти народа (ч.3 ст.3); субъектами Федерации, республиками, краями и областями, городами федерального значения - Москвой и Санкт-Петербургом, автономной областью и

автономными округами - путем заключения между ними договоров, содержащих общеобязательные веления.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ ПРАВОТВОРЧЕСТВА И ЕГО ВИДЫ

Правотворчество — это процесс осуществления юридически значимых действий по подготовке, принятию и опубликованию нормативных правовых актов, которые процессуально оформлены, юридически опосредованы, носят официальный характер.

Существуют следующие виды правотворчества:

- законотворчество;
- правотворчество органов исполнительной власти;
- правотворчество органов местного самоуправления;
- непосредственное правотворчество граждан;
- договорное правотворчество;
- локальное правотворчество.

Критериями выделения видов правотворчества служат:

- субъекты правотворчества, т.е. орган или лицо, которые вправе принять тот или иной акт. Их правомочность обусловлена нормативными актами;
- процедуры принятия правотворческих актов (законодательный процесс, индивидуальное или коллективное решение);
- формы нормативных правовых актов (законы, подзаконные акты).

Законотворчество — это процесс создания законов. Законотворчество — опосредованная реализация суверенитета народа высшими законодательными (представительными) органами государства (субъекта федерации). Парламенты и законодательные собрания представляют законодательную ветвь власти (в странах, признающих разделение властей): осуществляют законодательство и другие формы правотворчества.

Существует несколько видов законотворчества, которые выделяются в зависимости от видов законов, которые принимаются в результате этой деятельности:

- принятие закона Российской Федерации;
- принятие федерального конституционного закона;
- принятие федерального закона;

- принятие закона субъекта Российской Федерации.

Особенность законотворчества состоит в процедуре, которая разделяется на ряд стадий. Подзаконное правотворчество осуществляется Президентом Российской Федерации, Правительством РФ, органами исполнительной власти. На уровне субъектов Федерации также осуществляется подзаконное правотворчество. Подзаконное правотворчество не имеет стадий, однако может иметь процедуры согласования. Каждый орган сам определяет порядок подготовки, согласования, рассмотрения проектов актов, их принятия и подписания.

Президент России на основе Конституции и законов издает указы, причем они могут быть как нормативного, так и ненормативного (индивидуального, оперативного) характера. Правительство правомочно решать вопросы государственного управления, отнесенные к ведению Федерации. Правительство по вопросам своей компетенции издает постановления. Министерства, государственные комитеты, ведомства, будучи центральными органами государственного управления, руководят порученными им сферами управления. Их полномочия в области издания нормативных актов определены законами, актами Президента РФ и Правительства РФ. Министерства как органы единоличного руководства издают приказы и инструкции, а государственные комитеты как коллегиальные органы — постановления. Нормативный характер носят, как правило, инструкции и постановления.

В пределах своих полномочий издают нормативные акты органы законодательной и исполнительной власти субъектов Федерации.

Основы правотворчества органов местного самоуправления заложены Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Непосредственное правотворчество граждан осуществляется посредством референдума. Этот процесс регулируется Федеральным конституционным законом «О референдуме Российской Федерации»,

законами субъектов Федерации о референдуме. На уровне местного самоуправления непосредственным народным правотворчеством является принятие решений сходов или собраний граждан, местные референдумы. Прямое правотворчество граждан характеризуется рядом признаков:

- оно проводится по инициативе групп граждан, населения;
- в референдуме участвуют избиратели, чья воля является правообразующим источником решений;
- итоги референдума не подлежат какому-либо утверждению и обладают высшей юридической силой;
- подготовка и проведение референдума возлагаются на государственные органы, избирательные комиссии или комиссии референдума, чьи права и обязанности подчинены достижению главной цели — обеспечению полного и свободного народного волеизъявления.

На всенародное голосование может быть поставлен текст законопроекта, по которому гражданам предлагается высказать свое мнение.

Договорное правотворчество — это деятельность государственных органов по заключению публично-правовых договоров. Особенность этого вида — согласование интересов сторон, добровольность. Примером нормативного договора является также Федеративный договор, явившийся правовой базой для создания Российской Федерации на новой основе. Он содержит нормы о распределении компенсации между государственными образованиями Российской Федерации, о предметах исключительного ведения Федерации и её субъектов, а также их совместного ведения. Практикуется заключение соглашений и по экономическим, политическим и иным вопросам между Федерацией и отдельными её членами, между субъектами Федерации. Федеральный закон «О принципах и порядке разграничения предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации» дает определение соответствующего вида договора, его принципам, определяет его предмет и

порядок заключения. Примером нормативного договора является коллективный договор. В соответствии с Законом Российской Федерации от 11 марта 1992 г. «О коллективных договорах и соглашениях», коллективный договор — это правовой акт, регулирующий трудовые, социально-экономические, профессиональные отношения между работодателем и работниками. Коллективный договор заключается на предприятиях, в их структурных подразделениях, наделенных правами юридического лица, независимо от формы собственности, вневедомственной принадлежности и численности работников.

В соответствии с Конституцией предусматривается, например, заключение договоров о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными округами и органами государственной власти субъектов Федерации. Признается также нормативно-правовой характер договоров, заключенных между ними и по другим вопросам.

Сравнивая различные виды правотворческой деятельности, осуществляемой в России, с правотворческой деятельностью государственных органов других стран, не трудно заметить, что между ними есть как общее, так и особенное. Специфика проявляется, в частности, в наличии у той или другой страны своих особых видов правотворческой деятельности, например, в Великобритании судебная правотворческая деятельность, в России - правотворчество с помощью референдума и путем заключения правовых договоров), в существовании различной процедуры принятия и вступления в силу нормативно-правовых актов.

ГЛАВА 2. ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ПРОЦЕДУРА И ЕЁ ОСНОВНЫЕ СТАДИИ

Под законодательной процедурой понимается установленный порядок прохождения проектов законов вплоть до их принятия и вступления в силу.

В каждой стране законодательная процедура имеет свои особенности. Но обязательно она должна регулироваться в конституциях, текущих законах, а также в специальных положениях и регламентах, устанавливающих порядок правотворческой деятельности государственных органов. Актуальность темы исследования. Российская Федерация, как суверенное государство, существует два десятилетия с небольшим, хотя, будучи правопреемницей Российской империи и СССР (РСФСР), она имеет более чем тысячелетнюю историю и традиции не только в материальной и духовной культуре, но и в государственно-правовом её устройении. Статус правопреемницы не помешал Российской Федерации коренным образом изменить вектор своего развития в сторону демократизации. В условиях начала 1990-х годов новое Российское государство могло воспользоваться и принять на вооружение: во-первых, основополагающие принципы демократизма, разработанные и используемые мировой цивилизацией, во-вторых, опереться, где это возможно, на исторический опыт Российской империи и СССР.

Как известно, формирование основополагающих принципов демократий в основном пришлось на Новое время (XVII-XIX вв.). «Государство есть единое лицо (one person), ответственным за действия которого сделало себя путем взаимного договора между собой множества людей...» Этот постулат Т. Гоббса, положил начало теории «общественного договора», придал толчок к её осмыслению европейским обществом и её дальнейшему развитию в философии права в её демократическом устремлении. Последователи теории Гоббса, развивая его теоретические воззрения, обосновали те базовые принципы демократического общества, на которых и строится современная цивилизация: принцип разделения властей принцип законодательного оформления системы сдержек и принцип верховенства

законодательной власти, принцип народного суверенитета, основанный на всенародном волеизъявлении. Все эти постулаты нашли свое отражение в конструкции современного российского государства.

В какой степени можно воспользоваться традициями и опытом предшественников для построения современного демократического государства в России? Очевидно, в значительной, если говорить о реформировании экономики при переходе на рыночные принципы, поскольку Российская империя в начале 1900-х годов являлась одним из самых динамично развивающихся государств планеты. Про плановую экономику Советского государства этого сказать нельзя, поскольку ее взлеты были обусловлены совсем другими факторами. Тем не менее, мы нельзя игнорировать тот факт, что процесс демократизации шел, и губернские собрания депутатов царской России, под воздействием политических обстоятельств, превратились в областные советы депутатов, а в наши дни в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации.

Действуя в условиях системы разделения властей, сегодня законодательные органы субъектов Российской Федерации набирают вес внутри системы государственной власти. Парламентаризм, как политико-правовое явление, первоначально возникший в Западной Европе и впоследствии получивший толчок к своему дальнейшему развитию в Северной Америке, имеет уже многовековую историю. России в этом смысле повезло меньше, хотя идеи парламентаризма, парламентский настрой временами возбуждали общество и даже фрагментарно проявлялись в практике в царствование Александра II и Николая II, в правление которого и появился первый парламентский институт - Государственная дума. В Советском государстве идея парламентаризма пришлась не ко двору и, прежде всего, по идеологическим причинам. Последнее, 3-е издание Советского энциклопедического словаря даже в 1984 году фиксировало, что парламентаризм - это «система государственного руководства обществом со

стороны буржуазии, при которой чётко разграничены функции законодательных и исполнительных властей при привилегированном положении парламента. При парламентаризме правительство образуется парламентом из числа членов партии, имеющей большинство в парламенте, и ответственно перед ним»⁶. Противовесом «буржуазному» парламентаризму стали советы депутатов, народных депутатов, которые представляли собой систему представительных органов «от Москвы – до самых до окраин», сосредотачивавших в своих руках и законодательные, и исполнительные функции власти. Это можно было бы расценивать как шаг вперед к прямому народоправству, но в условиях советского тоталитарного строя эта идея могла быть реализована только формально. В свете вышесказанного отметим, что верховенство закона, самостоятельность и независимость законодательной, исполнительной и судебной ветвей государственной власти друг от друга дают основание признать тот факт, что государственное строительство Российской Федерации началось и продолжается на принципах парламентаризма, несмотря на то, что в Конституции РФ «термин парламентаризм не употребляется, однако, в работах российских ученых исследуется его содержание в сравнительном ракурсе, а также предполагается применение и воплощение его принципов в российскую действительность»

Парламентаризм как государственный режим в нашей стране не сложился, однако самостоятельность органов законодательной власти, их функции и предметы ведения позволяют заявить о парламентской сущности подобных органов, в том числе и органов на уровне регионов. Россия является федеративным государством. Диссертант далек от мысли, что унитарное государство обязано быть менее демократичным из-за отсутствия в нем федеративного устройства, однако следует отметить, что в свете политических событий, происходящих в современном мире (на Ближнем Востоке, в Южной и Юго-Восточной Азии, в ряде стран Африки и даже Европы – Испания, Соединенное Королевство, Балканский регион и,

конечно же, Украина), стремление к федерализации становится лозунгом дня, превращаясь «в важнейшую проблему мировой политики и, соответственно, политической науки». Представляется необходимым отметить, что неопределимая роль в создании государственно-правовой системы современной России принадлежит российским регионам. Напомним о том, что посыл к парламентаризму в условиях политического кризиса 1993 г. в России и в течение последующего переходного периода формирования федеральных законодательных представительных органов государственной власти в соответствии с положениями Конституции Российской Федерации исходил, и в не меньшей степени, от регионов России, которые подписали Федеративный договор 1992 года и в которых процесс формирования аналогичных органов государственной власти шел полным ходом. Наконец, отметим еще одно обстоятельство. Децентрализация власти посредством передачи части властных полномочий федеральных органов власти властным структурам субъектов РФ, во-первых, повышает их политико-правовой статус, во-вторых, формирует для них модуль «делай как я» в отношении муниципальных и общественных структур, и задает новый вектор развития, направленный на создание гражданского общества, и роль, отводимая в этом процессе субъектам Российской Федерации, представляется чрезвычайно важной и значимой. Таким образом, в современной России 2010-х все основополагающие принципы построения государства и общества – верховенство закона, разделение властей, децентрализация государственных полномочий имеют место быть и в теории, и на практике. В соответствии с принципом разделения властей законодательная ветвь власти не только приобретает самостоятельное и независимое от исполнительной власти положение, но и потенциальную возможность играть ведущую роль в политике создаваемого нового российского государственного устройства на основах парламентаризма. В соответствии с принципом федерализма активная роль на государственно-правовом поле отведена субъектам Российской

Федерации, и о том, что эта роль исполняется, было уже отмечено выше. Парламентаризм свойственен всем субъектам, входящим в состав современной России. Главным доказательством тому может служить то обстоятельство, что законодательный процесс в России осуществляется как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов федерации.

Законодательная процедура состоит из целой серии юридически закрепленных правил, определяющих порядок подготовки и принятия законов.

В тех странах, где наряду с правотворческой деятельностью государственных органов конституционно предусматривается принятие законов путем референдумов (всенародного голосования), для проведения последних устанавливается особая процедура. Смысл её заключается в том, чтобы придать процедуру непосредственного волеизъявления народа упорядоченный и целенаправленный характер.

Процедура проведения референдума предусматривает порядок возбуждения вопроса о проведении референдума, определения предмета референдума, его проведения, подведения его итогов и др. В законах о референдуме некоторых стран особо установлено, что эти законы и закрепленная в них процедура проведения всенародных опросов прямо соотносятся с механизмом проведения обычных выборов.

Заключительный этап проведения референдумов имеет большое значение - подведение итогов всенародного голосования и обнародование его результатов. Большую роль играет процедура принятия нормативно-правовых актов обычным правотворческим путем - государственными органами. В первую очередь это касается процедуры принятия законов.

В литературе выделяют четыре основные стадии законодательного процесса: законодательная инициатива, обсуждение законопроекта, принятие и утверждение закона и обнародование закона.

Стадии законодательного процесса:

- законодательная инициатива, представляющая собой право внесения законопроектов в законодательное учреждение (конгресс, национальное собрание, сейм и т.п.) в соответствии с действующим законодательством и установленной процедурой.

- Обсуждение внесенного в порядке законодательной инициативы или же позднее разработанного законопроекта. Обсуждение бывает двоякого рода:

- предварительное
- официальное
- неофициальное

Предварительное обсуждение проводится с привлечением широкого круга заинтересованных лиц, экспертов, представителей соответствующих государственных и общественных организаций. Предварительное обсуждение проектов законов весьма важно для повышения качества как конкретного закона, так и всего законодательного процесса.

Официальное обсуждение законопроектов обычно осуществляется на двух уровнях - уровне парламентских комиссий, комитетов и подкомитетов, и также на уровне парламентских палат. Процесс регулируется специальными положениями и регламентами.

Согласно Регламенту Государственной Думы РФ законопроекты, представленные в Федеральном собрании могут обсуждаться в трех чтениях:

- Во время первого чтения обсуждению подлежат лишь основные, принципиально важные положения законопроекта.
- На комитет возлагается обязанность доработки законопроекта с учетом сделанных замечаний и предложений и представления его в Гос. Думу для рассмотрения во втором чтении. На данном этапе идет детальный, постатейный разбор проекта вместе с внесенными в первоначальный его текст изменениями и дополнениями.
- Во время третьего чтения - завершающего этапа процесса обсуждения - не разрешается вносить в законопроект какие бы то ни было поправки и предложения. Речь идет о его одобрении.

ГЛАВА 3. СИСТЕМА ПРАВА

Система права представляет собой внутреннее строение, определенный порядок организации и расположения составляющих её частей, обусловленный характером существующих в обществе отношений. Система права выступает как внутренняя форма права, отражающая общественные отношения в той или иной стране.

Системность - неотъемлемое свойство любого типа права.

Среди субъективных факторов следует выделить, прежде всего, стремление и прилагаемые усилия законодателя и созданию и развитию такой системы права, которая отмечалась бы если не монолитностью и органическим единством, то по крайней мере элементарной слаженностью и непротиворечивостью составляющих её частей.

К объективным факторам, способствующим формированию целостности и единства системы права, нужно отнести материальные, социальные и иные условия жизни общества, которые определяют не только процесс возникновения существования системы права, но и объективную необходимость её слаженного и эффективного функционирования.

Систему права, как любую другую систему, следует рассматривать как характер взаимосвязей и взаимодействия между составляющими её комитетами, уровня целостности правовой системы, особенностей формулирующей её и постоянно воздействующей на нее экономической, социальной, политической и иной среды.

Система права - весьма сложный, многоуровневый комплекс, структурными элементами которого, существующими и функционирующими на разных уровнях, являются отрасли, институты и нормы.

Нормы права составляют основу, базис любой системы права.

Институты права существуют и функционируют в пределах отраслей права. Вместе с составляющими их нормами они формируют структуру каждой отрасли права. Наряду с институтом, действующими в пределах отрасли права, существуют, хотя и немногочисленные, институты,

вбирающие в себя нормы нескольких отраслей права. В научной и учебной юридической литературе их называют смешанными институтами.

Отрасли права являются самыми крупными составляющими частями системы права. Они представляют собой совокупность относительно обособленных автономных юридических норм, регулирующих определенную область (сферу) общественных отношений. Совокупность норм права, опосредствующих трудовые отношения, образует отрасль трудового права России.

В зависимости от значимости для жизнедеятельности государства, общества и граждан регулируемых общественных отношений каждая отрасль занимает в системе права определенное положение. Ведущую роль среди отраслей российского права занимает конституционное (государственное) право. За ним в системе права следуют остальные отрасли права, а именно: административное, финансовое, земельное, сельскохозяйственное, гражданское, трудовое, экологическое, семейное, уголовное, исправительно-трудовое, уголовно-процессуальное, гражданско-процессуальное право и др. Особое место среди отраслей и институтов права занимает международное право. Оно не входит ни в одну национальную систему права.

Каждая отрасль права представляет собой не случайный набор составляющих её норм и институтов, а целостное образование, систему, точнее, по отношению к системе права в целом подсистему. Каждая отрасль права, в свою очередь выступает в качестве общей системы по отношению к системе институтов права.

Под правовой системой понимается вся правовая структура страны, правовая организация всего общества, складывающаяся из совокупности всех юридических средств, институтов и учреждений, функционирующих в его пределах. Это не только нормы права, но и правовая идеология, правосознание, правовая культура, правовая практика и т.п.

Система законодательства представляет собой совокупность существующих в том или ином государстве нормативно-правовых актов:

законов, указов, статутов, декретов, постановлений правительства, подразделяющуюся в соответствии с различными критериями, на качественно определенные составные части.

ГЛАВА 4. ПРАВОТВОРЧЕСТВО В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕ

Характерной чертой развития современного российского общества является повышенное внимание к правотворческой деятельности, что связано с коренными преобразованиями правовой системы. Социальные реформы предполагают интенсивное развитие правотворческого процесса. К законотворчеству подключились представительные органы субъектов Российской Федерации, развиваются их правотворческие функции, что изменяет систему правотворчества, усложняет его структуру, расширяет источники. Становится актуальным формирование национальной доктрины правотворчества с учетом наследия российской правовой культуры.

Активизация правотворческой деятельности, выразившаяся в беспрецедентном для отечественного правового регулирования росте числа законодательных, подзаконных и правоприменительных актов в ключевых сферах правовых отношений – конституционной, гражданско-правовой, административной, финансовой, экологической, борьбы с преступностью и многих других, наряду с положительными результатами стала источником ряда негативных процессов. К их числу относятся безудержный рост количества нормативных правовых актов в основных областях социального управления: федеральной, региональной, муниципальной, локальной; отсутствие четко сформулированных целей и задач совершенствования нормативного регулирования, фактическая стихийность нормотворческой деятельности на всех уровнях власти. В связи с этим эффективность действия правотворческих актов стремительно снижается. Причинами такого явления специалисты называют низкое качество законопроектной и иной правоподготовительной работы, поспешное введение множества несовершенных, противоречивых, «разбалансированных» нормативных правовых актов, не согласованных друг с другом, порождающих коллизии и пробелы в правовом регулировании; отсутствие системы обратной связи между результатом законодательной деятельности – нормативными

правовыми актами – и принимаемыми на их основе решениями. Многочисленные поправки, вносимые в законодательство, низкий уровень нормотворческой техники, «размытость» юридических понятий даже на федеральном уровне и тем более на региональном и местном, негативно сказываются на характеристике нормативного правового пространства российского государства.

В настоящее время предпринимаются инициативы по совершенствованию правотворческой деятельности. Так, введение института регулярного правового мониторинга призвано поставить на научную основу оценку эффективности функционирования правовой системы, систематизацию действующего законодательства, наладить постоянную связь между субъектами правотворческой деятельности и правоприменителями, обеспечить регулярный процесс совершенствования правотворческих актов. Конечной целью проводимых мероприятий в этой сфере является создание в России эффективного механизма правотворчества, работа которого позволит выйти на новый уровень правотворческого обеспечения государственной политики, правоприменительной деятельности, осуществления правосудия¹

Формирование механизма правотворчества, соответствующего потребностям правового регулирования современной России – важнейшая научно-практическая задача. Ее решение невозможно без создания теоретической концепции правотворческого механизма, которая должна базироваться на отечественной правотворческой традиции, восприятию опыта современных правовых государств, исследовании юридической природы, структурной организации, функций, режимов, методов, средств, уровней, этапов функционирования правотворческого механизма, его взаимосвязях с окружающей социальной средой. В этих условиях проблематика совершенствования отечественного правотворческого механизма постепенно становится центральной в научных и практических усилиях государства по наведению порядка в правообразовательной сфере. Поэтому исследования,

направленные на дальнейшее развитие теории правотворчества, совершенствование практики нормообразования на всех уровнях генезиса источников права приобретают важнейшее значение. Наука и практика нуждаются в комплексных разработках вопросов правообразования, правотворчества, нормотворчества, законотворчества, которые требуют проработки соответствующей системной категории, каковой является категория механизма правотворчества. В условиях нового этапа развития правовой системы, массированных законодательных инициатив во всех отраслях законодательства, активного подключения к вопросам правового регулирования судебной практики сегодня ощущается потребность в радикальном улучшении ситуации в отечественном правообразовании. Таким образом, концепция правовой государственности возведена в ранг «официальной» модели организации политической власти в России. В связи с этим фактом актуальность теоретического обоснования преимуществ и ценности концепции правового государства как идеала, хотя и не может совершенно утратить значение, но, несомненно, отодвигается на второй план. Актуальными для теоретико-правового исследования становятся вопросы, связанные с приведением всех элементов политико-правовой системы в соответствие с признанной концепцией правового государства, разработкой поэтапной научно обоснованной программы строительства правового государства. За период действия новой Конституции обновлено текущее законодательство. Прделана огромная работа по гуманизации действующего законодательства. Сформировались и бурно развиваются новые отрасли права. Между тем, темпы продвижения по пути строительства правовой государственности не могут быть признаны удовлетворительными. Из сказанного с очевидностью вытекает актуальность разработки проблем, связанных с практической реализацией концепции правовой государственности. Именно постановка проблемы правового государства в практической плоскости обнаруживает ее слабую теоретическую разработанность. Отсутствие зримых результатов в строительстве правовой

государственности сегодня становится серьезным препятствием для иных социально-экономических и политических реформ. Одной из причин этого является отсутствие системности в предпринимаемых шагах. В практике сегодняшних правовых реформ наблюдается некоторый крен в сторону судебно-правового реформирования в ущерб вниманию к другим звеньям правового регулирования, в частности, правотворчества. Концепция правового государства - это не столько объект исследования, сколько методологическая платформа исследования широкого спектра проблем соотношения права и государства, правового положения личности в государстве. Правовая государственность как исходная идея задает направленность исследованию, позволяет выработать систему критериев надлежащих, с позиций правовой государственности, процессов и ценностей в сфере политико-правового регулирования. Такая постановка проблемы требует расширения исследований проблем, связанных с правовой государственностью, и, в первую очередь, совершенствования правотворчества, как исходной стадии механизма правового регулирования.

ВЫВОДЫ

Метод правового регулирования соотносится с определенной отраслью права. В одних отраслях права действует преимущественно авторитарный метод правового регулирования, основанный на становлении властных предписаний и запретов, в других - метод автономии, ограничивающийся лишь установлением нормами права пределов дозволенного повеления. Однако данное соотношение отрасли и метода нельзя абсолютизировать, ибо одна и та же отрасль права может использовать различные методы воздействия на общественные отношения или же их сочетание. Это зависит от характера отношений, регулируемых нормами права.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для повышения качества и эффективности нормативно-правовых актов законодательная техника имеет порой не меньше, чем само содержание, значение. Ведь от того, насколько четко и логично изложено содержание, значение. Ведь от того, насколько четко и логично изложено содержание того или иного нормативного акта, есть ли в нем или отсутствуют явные и скрытые противоречия, наконец, насколько точно и определенно используются общепринятая юридическая терминология, - от всего этого в огромной степени зависят не только уровень восприятия текста и содержания нормативно-правового акта, но и эффективность его применения.

Особо важен при этом язык изложения правовых норм. В правотворческой деятельности различных стран к изложению текста нормативно-правовых актов непременно предъявляются требования их кратности, компактности, ясности и доступности. В изложении текстов законов, по общему правилу, используется особый, официальный деловой стиль. Он существенно отличается от стиля как художественных литературных произведений, так и от стиля обыденной разговорной речи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Марченко М.Н. Теория Государства и права: учеб. -2-е изд., перераб. и доп. -М.: Проспект, 2009;
2. Учебное пособие по теории государства и права. Диаконов В.В. Allpravo.RU. – 2004г;
3. Глоб. сеть Интернет;
4. Пискунова Е.А. «Законодательный процесс в субъектах Российской Федерации» Диссертация на соискание ученой степени к.ю.н. МГЮА им. О.Е.Кутафина. 2015г;
5. Кайтаева Х.И. «Правотворчество в правовом государстве». Диссертация на соискание ученой степени к.ю.н. ГОУ ВПО МУ МВД РФ. 2006г.