

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу по теории государства и права
на тему Разделение властей в правовом государстве

выполненную студентом 1 курса _____ формы обучения _____ группы
Лайко Ю.Д.
(Ф.И.О.)

1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет)
2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет)
3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, 4, 5)
4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, 4, 5)
5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, 3, 4, 5)
6. Стиль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, 3, 4, 5)
7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, 4, 5)
8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет)

Курсовая работа допущена к защите « _____ » _____

Преподаватель Р.В. Шашева Р.В. Шашева
подпись Ф.И.О.

Курсовая работа защищена на оценку 4 (хорошо)
« _____ » _____

Преподаватель Р.В. Шашева Р.В. Шашева
подпись Ф.И.О.

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ АДВОКАТУРЫ И
НОТАРИАТА.**

КУРСОВАЯ РАБОТА

**По предмету Теория государства и права
на тему: "Разделение властей в правовом государстве "**

Выполнила:

Студентка 1 курса

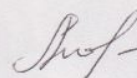
обучения

Очно-заочного

отделения

юридического

факультета

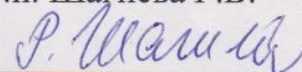


Лойко К.Д.

Научный

Руководитель:

д.ю.н. Шагиева Р.В.



Москва, 2018г

ПЛАН

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. РАЗДЕЛЕНИЕ ВЛАСТЕЙ КАК ПРИНЦИП ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА.....	5
1.1. Понятие и принципы правового государства.....	5
1.2. Зарождение и развитие разделения властей.....	12
2. ПРИНЦИП РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ И МОДЕЛИ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ	20
2.1. Общая характеристика принципа разделения властей	20
2.2. Модели реализации принципа разделения властей в различных государствах .	22
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	29
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	31

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы: Одной из актуальных тем в конституционном праве на современном этапе становления Российского государства является принцип разделения властей.

Долгое время эта тема не находила отражения в процессе формирования государственных структур Российской Федерации, поэтому ее реализация началась сравнительно недавно.

Начало установления принципа разделения властей относят к эпохе организации и формирования государственной власти Российской Федерации как демократического, конституционного, правового государства.

Статья 10 Конституции РФ закрепляет один из основополагающих для основания и функционирования правового государства - принцип разделения властей, предполагающий установление демократического политического режима при условии деления единой государственной власти на самостоятельные и различные по назначению ветви.

Практикование принципа разграничения компетенции органов государственной власти осуществлялось десятилетиями, прежде чем данный принцип был воспринят и закреплён в психологии многих стран, став неотъемлемым элементом их правовой культуры.

Степень разработанности: проблема разделения властей разработана такими учеными правоведами как: Васильев Д.А., Венгеров А.Б., Власенко Н.А., Дмитриев Ю. А., Пиголкин А. С., Головистикова А. Н., Комаров С.А., Лайтер А.В., Макеев В.В., Шепелев В.И., Малько А.В., Марченко М.Н., Радько Т.Н., Рассказов Л. П., Сырых В.М., Хропанюк В.Н., Целиковская Ю.К., Гайлаев Х.Р., Чиркин В.Е. и другими.

Целью работы является уточнение сущности принципа разделения властей.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- рассмотреть систему разделения властей в государстве;
- дать характеристику законодательной, исполнительной и судебной власти в системе принципа разделения властей;

- определить проблемы реализации принципа разделения властей в современной России.

Объект исследования – система отношений, связанных с принципом разделения властей.

Предметом исследования являются полномочия законодательной, исполнительной и судебной власти.

Теоретико-методологическую и информационную основу исследования составили работы отечественных и зарубежных ученых по вопросам сущности принципа разделения властей.

Автор использовал такие научные методы как анализ, синтез, обобщение.

Структурно работа включает введение, две главы, заключение, список использованной литературы.

1. РАЗДЕЛЕНИЕ ВЛАСТЕЙ КАК ПРИНЦИП ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

1.1. Понятие и принципы правового государства

Возникновение идеи правового государства следует отнести к эпохе античности. Впервые мысли о правовом государстве были сформулированы Платоном и Аристотелем. Античные философы были сторонниками идеи, провозглашающей верховенство закона. Платон говорил о том, что подлинная государственность существует там, где закон обладает верховенством и справедлив. Несмотря на это идеи правового государства в Древней Греции в полной мере не были реализованы из-за отсутствия верховенства права. Примером являются безграничные полномочия народного собрания Греции, которое обладало правом принимать любые решения. Законами дозволялась даже смертная казнь гражданина по основаниям, которые само же народное собрание и выдвигало.

В Древнем Риме базовые основы правового государства были реализованы, но только отчасти. В республиканский период в Риме функционировала независимая и сильная судебная система, основным принципом которой являлось равенство всех перед законом и судом. Исторические исследования зачастую делают заключение о наличии в Риме как правового государства, так и гражданского общества. Дальнейшее падение Рима ученые связывают с деградацией институтов гражданского общества и правового государства. Однако о полной реализации идеи правового государства в Древнем Риме говорить неверно, так как вся сила закона не распространялась на рабов и ряд других сословных категорий¹.

В европейских государствах в течение средних веков общественные отношения регулировались письменными актами или договорами. Заложенные римским правом нормы продолжали действовать многие века. Значительную роль в совершенствовании романо-германского права в целом оказала кодификация правовых актов, проводившаяся главами католической церкви в XI — XIII вв. Впоследствии указанный курс

¹ Дмитриев Ю. А., Пиголкин А. С., Головистикова А. Н. Теория государства и права. М.:Юрайт, 2017. С. 311.

был продолжен Григорием VII, который провозгласил верховенство канонического права над властью монархов¹.

Становление доктрины господства права в средние века было связано с конфликтом формирующегося гражданского общества и монархической, зачастую абсолютной властью государства. В это время и появились первые учения о необходимости различать личные права человека и невозможность вмешательства в них государства. Значительная роль в развитии учений о правовом государстве принадлежит выдающимся мыслителям Шарлю Луи де Монтескье и Джону Локку.

В трудах Дж. Локка концепция верховенства закона возникает в облике государства, в котором господствует право. Локк видел закон государства, который основан на естественном праве. Так же как и естественное право, государственные законы должны признавать неотчуждаемые естественные права и свободы людей. Отдельно Дж. Локк выделял значение разделения властей. Он указывал, что правовое государство будет таковым только в случае, если закон не ограничивает, а расширяет права индивида².

Некоторые взгляды на идею правового государства содержались в Статуте Великого княжества Литовского. Лев Сапега полагал, что властвовать в государстве должны не люди, а право. Указанный акт разделял власть на законодательную, исполнительную и судебную.

Концепция правового государства была реализована при создании США. Данный опыт увлекателен тем, что впервые в истории права идея правового государства была воплощена в жизнь. Был реализован эффективный механизм обеспечения прав и свобод человека. В данном случае обоснованно рассуждать о связи правового государства и демократии.

Положения, объединенные с правом на участие в осуществлении управления делами государства, рассматривались античными мыслителями. Аристотель, Платон и Демокрит видели правовое государство как одну из форм правления. К примеру, Демокрит был радикальным приверженцем греческой демократии. Он указывал, что

¹ Целиковская Ю.К., Гайлаев Х.Р. Правовое государство - признаки. Право и закон в правовом государстве // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. 2017. № 2-2. С. 149.

² Лайтер А.В. К вопросу о понятии и сущности правового государства // Наука и образование сегодня. 2016. № 7 (8). С. 31.

бедность людей при народовластии предпочтительнее благосостояния при правителях — насколько свобода предпочтительна перед рабством¹.

В свою очередь, Платон говорил о том, что правовое государство является властью толпы. Демократия наравне с тиранией есть самая неприемлемая форма государственного устройства.

Аристотель придерживался противоположного мнения. В своих трудах он обращал внимание на активную деятельность индивида. Соответствующей гражданину он считал жизнь фактическую, заполненную политической деятельностью. По мнению Аристотеля, граждане обязаны принимать участие в государственных делах².

Обосновывая указанное положение, Аристотель говорил, что опасно устранять граждан от участия в делах государства. Подтверждая предпочтительность демократического режима, Аристотель аргументировал это тем, что демократия обладает значительной степенью активности граждан в сравнении с олигархиями и более долговечна.

Следует выделить воззрения Фомы Аквинского на правовое государство. Взгляды этого мыслителя основаны на некоторых принципах, главный из которых — отрицание социального равенства, неколебимость сословных отличий. Люди должны находиться в подчинении у господ. Покорность народа, как и всего мира в целом, является его главной добродетелью.

В своих работах Томас Гоббс упоминает об отказе людей от суверенитета на основании общественного договора. Он описывает три вида государственного устройства. Первый из них — когда власть принадлежит собранию и каждый гражданин имеет право голосовать — называется демократией.

Гоббс не являлся сторонником отмеченной формы правления. Дж. Локк полагал, что общественный договор базируется на уважении естественных прав человека. Следовательно, если монарх преступает закон, его подданные могут расторгнуть до-

¹ Макеев В.В., Шепелев В.И. Теория правового государства и ее реализация в современных российских условиях // Философия права. 2016. № 2 (75). С. 27.

² Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов Изд. 8-е, стереотип. М.: Омега-Л, 2016. С. 303.

говор. Оба мыслителя не рассматривали вероятность участия граждан в управлении делами государства¹.

Бенедикт Спиноза, напротив, являлся сторонником демократической формы государственного устройства. Он полагал, что лучшей формой устройства государства будет та, в которой граждане непосредственно управляют государством. Б. Спиноза рассуждал, что государство, которое стремится лишь к тому, чтобы его граждане не жили в постоянном страхе, будет скорее безошибочным, чем добродетельным.

В XVIII в. европейские правоведы сформулировали концепцию участия людей в непосредственном управлении делами государства. Данная теория была настолько детально сформулирована, что ее положения и в настоящее время применяются при необходимости обосновать позитивность развития участия народа в управлении делами государства. Эта теория применима в том числе и в России².

Среди работ европейских мыслителей большое значение имеют труды Ш. Монтескье. Этот автор обосновал мысль, что принимать правовые акты в государстве должны люди. В соответствии с его точкой зрения граждане должны сами нести ответственность за все, что в состоянии выполнить. Оставшуюся власть они могут делегировать своим представителям. Представительная форма правления является продолжением демократии.

Жан-Жака Руссо можно считать автором современной концепции правового государства и гражданского общества. Автор полагал возможным существование правового государства в форме власти народа. В своих работах Ж.-Ж. Руссо рассуждал о праве выражать голос при каком-либо акте государственного суверенитета. Право голоса — это право гражданина, которого никто не может его лишить. Автор придерживался точки зрения, что в жизни правового государства должны участвовать все индивиды. Воля граждан не может быть подменена волей государства. Следовательно, представители людей, по мнению Руссо, могут быть лишь доверенными. Право является проявлением общей воли людей, а народ, подчиняющийся праву, должен

¹ Сырых В.М. Теория государства и права: Учебник для вузов. - М.: Юстицинформ, 2017. - С. 366.

² Дмитриев Ю. А., Пиголкин А. С., Головастикова А. Н. Теория государства и права. С. 312.

быть одновременно и его творцом. Народ должен быть представлен и в исполнительной ветви власти¹.

Представителями немецкой философии права являются Иммануил Кант и Георг Вильгельм Фридрих Гегель.

В своих трудах Кант не требовал прямого участия граждан в делах государства. Он являлся сторонником монархической формы правления и высказывал мысль о том, что основы правового государства могут быть реализованы в государстве монархическом. С точки зрения немецких теоретиков права, философы, а не избираемые граждане выступают представителями людей перед государством. Вместе с тем республиканскую форму правления Кант не отождествлял с демократией, которую считал практически деспотизмом².

Гегель придерживался иной точки зрения. Он предлагал теорию о монархе как воплощении суверенитета государства. Гегель не был сторонником участия граждан в осуществлении дел государства. Он считал обоснованным уведомлять людей о том, как проходят собрания в сословных органах и какие государственно значимые решения принимаются. Гегель признавал общественное мнение и допускал его выражение через прессу. По его мнению, граждане являются выражением воли, которая заключает в себе волю толпы. Можно считать государство и народ как части целого, но лишь часть государства приписывают народу.

Карл Теодор Ясперс являлся противником участия граждан в управлении государством. Он отождествлял народ с массой, утверждал, что люди являются толпой, не связаны друг с другом. Люди не представляют из себя единства. Толпа — это явление социального характера, которое существовало всегда. Негативные качества людей заключаются в том, что они не имеют представления о своем значении для жизни государства³.

Современное представление о правовом государстве основывается на следующих принципах:

¹ Лайтер А.В. К вопросу о понятии и сущности правового государства. С. 32.

² Дмитриев Ю. А., Пиголкин А. С., Головастикова А. Н. Теория государства и права. С. 312.

³ Целиковская Ю.К., Гайлаев Х.Р. Правовое государство - признаки. Право и закон в правовом государстве // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. 2017. № 2-2. С. 149.

1. Суверенитет народа. Он заключается в признании того, что граждане являются главным и единственным источником власти в общества. Следовательно, народ выбирает представителей во власть и их меняет.

2. Выборность органов власти с определенной периодичностью. Этот принцип обеспечивает существование легитимного механизма преемственности. Государственная власть основывается на выборах. В этом случае можно говорить о соотношении легальности и легитимности власти.

3. Государственный механизм формируется гражданами. Выборы происходят посредством реализации всеобщего, равного и тайного избирательного права. Существование выборов означает наличие реальной конкурентности во власти, альтернативности выборов.

4. Основной закон закрепляет приоритет прав и свобод человека и гражданина по сравнению с государством. Принципом правового государства является закреплённый правом механизм урегулирования разногласий между личностью и государством.

5. Одним из базовых принципов правового государства является принцип разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную. Данный принцип является основой построения государственного аппарата. Можно сказать, что принцип разделения властей подразумевает обязательное наличие в государстве парламентаризма¹.

6. В качестве еще одного признака правового государства можно назвать приоритет прав и свобод человека и гражданина. В теории права выделяют три базовых категории прав, с которыми ассоциируется формирование гражданского общества: 1) гражданские права (например, равенство всех граждан перед законом и судом, свобода слова, свобода вероисповедания, свобода выбора места жительства); 2) политические права (например, право избирать и быть избранным, свобода волеизъявления, право регистрировать организации); 3) социальные права (например, право человека на заработную плату, пенсию, право иметь достойные условия жизни, право на социальную защиту). Следует сказать, что указанные социальные права реализуются

¹ Сырых В.М. Теория государства и права: Учебник для вузов. С. 366.

государством посредством социальных программ. Индивидуальные и коллективные свободы защищены правом и судебной властью. Анализируя развитие демократии в России, ученые зачастую указывают на актуализацию в будущем требований равенства в сфере экологии.

7. Важным признаком правового государства является политический плюрализм, который позволяет законно функционировать не только общественно-политическим движениям, разделяющим политику правительства, но и оппозиции.

8. Независимость средств массовой информации, или идеологический плюрализм, заключается в свободе образования различных движений, ассоциаций. Этот признак дополняется различными источниками, независимыми средствами массовой информации.

9. Гарантия прав, свобод человека и гражданина — это основополагающий признак правового государства. В этом признаке проявляется взаимосвязь демократических правовых институтов с политическим режимом. В условиях демократического политического режима гражданские права являются реальными и обеспеченными, устанавливается режим законности и исключается вмешательство государства в гражданское общество. Только гарантированность прав и свобод способна придать государству правовой демократический характер.

Можно говорить о том, что государство является правовым только при условии наличия гражданского общества. Гражданское общество достигается тем, что государство строго придерживается пределов вмешательства в частную жизнь, при этом обеспечивает и гарантирует права и свободы¹.

Гарантированность прав и свобод в правовом государстве проявляется в существовании такого явления, как либерализм. Либерализм означает закрепление демократических прав и свобод, ограничение вмешательства государства в личную жизнь индивида. При либерализме государство провозглашает права и свободы человека и гражданина в качестве высшей ценности. Права и свободы — выше государственных интересов.

¹ Дмитриев Ю. А., Пиголкин А. С., Головастикова А. Н. Теория государства и права. С. 313.

Правозащитные органы обязаны защищать граждан, действуя только правовыми средствами и на основании закона. Правовое государство не может допустить невыполнения норм права. Государство подчинено закону и требует соблюдения закона от всех граждан.

Правовое государство не может обойтись без государственного аппарата. Однако управленческий аппарат находится под контролем общества и подлежит принципу открытости и гласности, что в свою очередь является главным средством в борьбе с коррупцией¹.

1.2. Зарождение и развитие разделения властей

Итак, принцип разделения властей - это рациональная организация государственной власти в демократическом государстве, при которой осуществляются гибкий взаимоконтроль и взаимодействие высших органов государства, как частей единой власти, через систему сдержек и противовесов².

При рассмотрении вопроса зарождения, формирования и развития концепции разделения властей в научной литературе встречаются различные точки зрения. Так некоторые ученые³ четко выделяют три фазы формирования и развития концепции разделения и взаимодействия властей и его конституционного закрепления:

1. Создание мировоззренческого фона, оформление составных элементов - XVI - первая половина XVII века;
2. Формирование концепции - середина XVII века - 80-е годы XVIII века;
3. Корректировка и развитие концепции разделения и взаимодействия властей с учетом накопленного опыта, конституционное закрепление - середина XVIII века - середина XIX века.

¹ Лайтер А.В. К вопросу о понятии и сущности правового государства. С. 33.

² Алексеев С.С., Архипов С.И. и др. Теория государства и права / С.С. Алексеев, С.И. Архипов и др. - М.: НОРМА, 1998. - 456 с.

³ Терехов В.И. Становление и развитие концепции разделения властей / В.И. Терехов // Разделение властей: история и современность / отв. редактор М.Н. Марченко. - М., 1996. - С. 89 - 103; Луковка Е.А. Конституционно-правовое регулирование разделения и взаимодействия властей в краях - субъектах РФ: Автореф. дис. ... канд.юрид.наук: 12.00.02 / Е.А. Луковка. - М., 2001. - 24 с.

При этом авторы указанных работ отмечают, что, несмотря на разнородность периодов с точки зрения социально-экономического и государственно-правового развития, несомненно их единение с точки зрения становления концепции разделения и взаимодействия властей.

Другие ученые полагают¹, что сама проблематика разделения властей впервые всплыла в истории Древнего Израиля, когда люди, уставшие от собственных митарств и осмыслившие опыт окружающих народов Египта, Месопотамии, пришли к идее суда как упорядоченной и постоянно действующей инстанции, которую не может подменить царственная власть племенного вождя.

Третья группа ученых² указывает на античные истоки зарождения теории разделения властей.

Очевидно, что проблема разделения государственной власти на ветви, самостоятельные по отношению друг к другу, имеют богатую историю, в которой можно выделить несколько этапов. К начальному этапу, который характеризуется как зарождение социально-философской основы разграничения полномочий органов государственной власти, следует отнести труды великих мыслителей древности: Платона, Аристотеля, Полибия и др.

Так, создавая свой проект идеального государства, Платон говорит о разделении труда между тремя сословиями: философами, стражами и ремесленниками³.

Заметный шаг вперед политико-правовая мысль древнегреческих философов сделала в направлении типологизации органов государственной власти по признаку общности осуществляемых ими функций.

Так, Аристотель писал, что в любом государственном строе существуют «три элемента: первый - законосовещательный орган о делах государства», заботящийся о благе государства и учитывающий интересы различных гражданских лиц, «второй - магистратуры», «третий - судебные органы». Эти три элемента, по мнению Аристоте-

¹ Баренбойм П.Д. 3000 лет доктрины разделения властей. Суд Сьютера / П.Д. Баренбойм. - М.: РОССПЭН, 2003. - 198 с.

² Нерсесянц В.С. Философия права. Учебник для вузов / В.С. Нерсесянц. - М.: НОРМА, 1998. - 387 с.

³ Платон. Государство / Платон. Соч. в 3-х тт. - Т. 3. - М.: Мысль, 1971. - С. 89.

ля, составляют основу каждого государства, и «само различие государственного строя обусловлено различной организацией каждого из этих элементов»¹.

Античный мыслитель Полибий в своем труде «Всеобщая история»², отмечая наличие смешанного правления, в частности, в Риме, выделяет такое преимущество смешанной формы правления, как взаимное сдерживание и противодействие друг другу ее составных элементов, благодаря чему в целом государство сохраняет свою стабильность и прочность. Полибий анализирует полномочия трех властей в Риме - власти консулов, сената и народа.

Значимость политико-правовой мысли древнегреческих ученых, философов в том, что их идеи, в частности, в плане предыстории теории разделения властей, были восприняты и развиты дальше последующими поколениями великих мыслителей.

Вторым этапом эволюции концепции разделения властей можно назвать эпоху Нового времени, время появления на политической арене нового социального слоя общества - буржуазии. Этот период характеризуется формированием концепции разделения и взаимодействия властей, ее корректировкой и развитием с учетом накопленного опыта.

Крупнейшим английским и европейским философом этого периода был Томас Гоббс, мировоззрение которого оказало существенное влияние на формирование учения Дж. Локка о естественном праве и его идеи разделения властей.

Т. Гоббс утверждал, что человек имеет естественное право на все, что считает необходимым для своего самосохранения. Но такое неограниченное право ведет к войне всех против всех, что противоречит принципу самосохранения. Поэтому основным естественным законом, вытекающим из самой природы человека, является естественный закон сохранения мира³. Т. Гоббс определяет государство как объединение людей, установленное их общим договором, по которому они обязуются подчиняться единой воле и не сопротивляться ей. Властитель государства, чьей воле люди обязались подчиниться, сам не подчинен законам государства, и граждане не могут проти-

¹ Аристотель. Политика / Аристотель. Соч. в 4-х тт. - Т. 4. - М., 1983. - С. 455.

² Полибий. Всеобщая история / Полибий. Соч. в 39 кн. - Кн. 5. - М.: ОЛМА-ПРЕСС инвест, 2004. - 466 с.

³ Гоббс Т. Избранные произведения в 2-х тт. / Т. Гоббс. - Т. 2. - М.: Мысль, 1965. - С. 45.

вопоставлять ему никаких прав¹. Для Т. Гоббса, при всех его симпатиях к монархическому абсолютизму, еще важнее был государственный абсолютизм сам по себе. К тому же следует заметить, что Гоббс не был фанатичным защитником абсолютной монархии, хотя его нередко упрекают именно за это. Он, прежде всего и по существу, был сторонником государственного суверенитета, являющегося символом гражданского равенства².

Этап формирования основных элементов концепции разделения властей связан с именем выдающегося английского философа и политического деятеля Джона Локка.

В 40 - 60-х гг. XVII века у представителей движения «индепендентов» и «левеллеров» можно найти четко сформулированное положение о недопустимости соединения в руках какого-либо органа государства одновременно законодательной и исполнительной власти, со ссылкой на возникающую в противном случае угрозу деспотизма и ликвидации «естественных» прав и свобод. Были выдвинуты и воплощающие эти идеи конституционные проекты. Дж. Локк придал теории разделения властей характер универсальной доктрины. Им были развиты ее основные положения: об осуществлении законодательной власти исключительно через выборный представительный орган; о недопустимости представительному органу заниматься исполнением законов; о создании в связи с этим постоянно действующего органа исполнительной власти и др.³

Дж. Локк считал, что при республиканском правлении законодательная власть с необходимостью должна доминировать над исполнительной. Он писал, что в конституционном государстве может быть одна верховная власть, а именно законодательная, которой все остальные подчиняются⁴.

Итак, Дж. Локк различает в своем учении три власти - законодательную, исполнительную и федеральную. Законодательную он считает верховной. Федеральная власть часто бывает соединена с исполнительной. Это такая форма власти, которая заключается во власти объявлять войну и заключать мир, союзы и договоры. Эту

¹ Гоббс Т. Избранные произведения в 2-х тт. / Т. Гоббс. - Т. 2. - М.: Мысль, 1965. - С. 45.

² Новгородцев П.И. Введение в философию права / П.И. Новгородцев. - М.: Наука, 1996. - С. 112.

³ Локк Дж. Сочинения в 3-х тт. / Дж. Локк. - Т. 3. - М.: Мысль, 1988. - С. 349.

⁴ Локк Дж. Сочинения в 3-х тт. / Дж. Локк. - Т. 3. - М.: Мысль, 1988. - С. 349.

власть народ может передавать королю, но при этом народ не теряет своих естественных прав, власть народа проявляется в законодательстве и контроле над исполнительной властью.

Будучи связанным с вопросами обеспечения свободы, законности и защиты от произвола, учение Дж. Локка о разделении властей приобрело активный характер спустя несколько десятилетий и нашло свое отражение в трудах французского писателя, правоведа и философа Шарля Луи Монтескье. Необходимыми условиями обеспечения свободы, законности и защиты от произвола являются справедливые законы и соответствующая организация государственности. И именно принцип, положенный в основу организации государственной власти, в большей степени влияет на законы¹. Ш. Монтескье выделяет три формы правления: республиканскую, монархическую и деспотическую. Республиканскую форму правления отличает то, что верховная власть находится в руках всего народа (демократия) или части его (аристократия). Монархическое - это такое правление, которое осуществляет один человек на основе существующих в обществе законов. Деспотическим является правление, при котором все определяется волей и произволом одного лица.

Главной гарантией от произвола и злоупотребления властью, а, значит, гарантией обеспечения политической свободы, по мнению Ш. Монтескье, выступает взаимное сдерживание властей, которое выступает в виде их разделения. Монтескье различает три вида власти: «...власть законодательная, власть исполнительная, ведающая вопросами международного права, и власть исполнительная, ведающая вопросами права гражданского»². И далее Ш. Монтескье указывает на то, что первая власть призвана создавать законы, вторая обеспечивает внешнюю безопасность, а третья власть карает преступников и разрешает конфликты между частными лицами. Иначе третью власть можно именовать судебной. Здесь впервые выделяется в качестве одной из ветвей власти - судебная.

Концепция о разделении властей Ш. Монтескье - это не только концепция о разделении властей и обоснование опасности их сосредоточения в руках одного лица,

¹ Монтескье Ш. Избранные произведения / Ш. Монтескье. - М., 1955. - С. 157.

² Монтескье Ш. Избранные произведения / Ш. Монтескье. - М., 1955. - С. 290.

но также рассуждения автора о согласованности и взаимодействии властей, без которых неизбежна гибель государства из-за безвластия.

Третий этап, который можно выделить, это этап дальнейшей корректировки и развития доктрины разделения и взаимодействия властей с учетом накопленного опыта (конец XVIII века - по настоящее время). Для этого периода характерно то, что теория разделения властей легла в основу одного из главных принципов демократических государств - конституционного принципа разделения властей, т.е. нашла свое прямое отражение и закрепление в конституциях передовых государств, а сегодня (после краха тоталитарных режимов) стала ведущим конституционным принципом практически всех государств мира¹.

Первые конституции - США 1787 г. и Франции 1791 г. - закрепили в разных вариантах принцип разделения властей как основополагающий принцип равновесия трех основных ветвей государственной власти для осуществления охраны прав и свобод человека.

Примечателен тот факт, что принятая в тот период Конституция США в своих главных положениях действует и в настоящее время. С 1787 г. в Конституцию внесено 27 поправок. Наиболее существенные поправки (10 поправок) были внесены в течение первых двух лет после ее принятия. Они получили название Билля о правах. Билль о правах и последующие поправки сделали защиту основных прав человека юридической основой США.

Принятию Конституции США предшествовало разъяснение Конституции в записках «Федералиста», авторами которых являлись Дж. Мэдисон из штата Вирджиния и А. Гамильтон из штата Нью-Йорк². В «Федералисте» впервые в политической литературе содержится конкретное упоминание идеи сдержек и противовесов как способа ограничения государственной власти и предотвращения злоупотребления ею. Эти слова в основном применяются в отношении двухпалатной законодательной власти, которую как А. Гамильтон, так и Дж. Мэдисон считали самой мощной ветвью государственной власти. Как первоначально задумывалось, предположительно им-

¹ Энтин Л.М. Разделение властей: опыт современных государств / Л.М. Энтин. - М.: Юридическая литература, 1995. - С. 20.

² Федералист. Политические эссе А. Гамильтона, Дж. Мэдисона и Дж. Джея: Пер. с англ. / Под общ. ред. Н.Н. Яковлева. - М.: Издательская группа «Прогресс - Литера», 1993. - 323 с.

пульсивная, избираемая народным голосованием Палата представителей подлежала воздействию системы сдержек и противовесов, применяемой более консервативным Сенатом, выбираемым законодательными органами штатов.

А. Гамильтон выступил в защиту права Верховного суда принимать решения относительно соответствия Конституции тех или иных законов, принятых национальными законодательными органами или законодательными органами штатов. Это имеющее огромное историческое значение полномочие судебного надзора, утверждал он, представляет собой достаточный сдерживающий фактор в отношении законодательного органа, где имеется самая большая вероятность того, что отвратительное дыхание фракционности может отравить источники справедливости¹.

А. Гамильтон недвусмысленно отверг английскую систему, разрешающую парламенту большинством голосов отменять любое судебное решение. Наоборот, суды и судебные органы должны считаться оплотом Конституции от посягательств законодательной власти.

В это же самое время в Европе, в частности во Франции, была предпринята попытка реализовать и закрепить принцип разделения властей. Это произошло после Великой буржуазной революции 1789 г. Ставшая экономически сильной буржуазия не имела никакого доступа к государственному управлению. И 26 августа 1789 г. Учредительное собрание принимает Декларацию прав человека и гражданина, статья 16 которой гласит: «Общество, в котором не обеспечено пользование правами и не проведено разделение властей, не имеет конституции»². Разделение властей в то время понималось как необходимый атрибут соблюдения прав и свобод гражданина, поэтому в одной статье описывались два основных элемента правового, демократического государства.

В дальнейшем в современных конституциях принцип разделения властей выносятся в самостоятельный раздел, являясь базовым принципом демократического государства и становясь атрибутом эффективного государственного управления.

¹ Федералист. Политические эссе А. Гамильтона, Дж. Мэдисона и Дж. Джая: Пер. с англ. / Под общ. ред. Н.Н. Яковлева. - М.: Издательская группа «Прогресс - Литера», 1993. - С. 89.

² Конституция Франции 1791 г. // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. - М, 1984. - С. 225.

В Конституции Франции 1791 года был закреплён принцип разделения властей. В соответствии с ним, законодательные и судебные органы избирались и были подконтрольны буржуазии, а у дворянства, во главе с королем, находились исполнительные органы. Таким образом, была ликвидирована абсолютная монархия, установлена конституционная.

Данная Конституция отражала временный баланс сил между буржуазией и дворянством, следовательно, конституционно закреплённый принцип разделения властей существовал лишь на небольшом отрезке времени. С момента Великой французской революции Франция пережила 11 Конституций, 5 республик, 2 цензовых монархии и 2 империи.

Несмотря на различные судьбы Конституций США 1787 г. и Франции 1791 г., обе они представляют собой бесценные примеры взаимоотношений трех ветвей власти в условиях конституционного закрепления принципа разделения властей.

Изучив и проанализировав особенности возникновения и развития концепции разделения властей, можно сделать вывод о том, что учение о разделении властей возникло с целью устранения тирании и недопущения впредь узурпации власти в лице одного человека или одного органа власти в государстве.

И в настоящее время в каждой демократической стране принцип разделения властей отнесен к числу основных конституционных принципов, находя свое отражение в построении механизма осуществления государственной власти. Составными частями механизма власти повсеместно признаются законодательная, исполнительная и судебная ветви власти, каждая из которых, воплощая единство власти, принадлежащей народу, остается самостоятельной.

Таким образом, к середине XIX - началу XX столетия концепция разделения властей приняла сравнительно законченный вид и стала обогащаться новым опытом, а также переосмысливаться. Дальнейшим направлением научного исследования в этом направлении может стать генезис концепции конституционного развития, внедрение конституционализма и парламентаризма на постсоветском пространстве.

2. ПРИНЦИП РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ И МОДЕЛИ ЕГО РЕАЛИЗАЦИИ

2.1. Общая характеристика принципа разделения властей

На современном этапе развития государственно организованного общества важным принципом построения и функционирования механизма государства является принцип разделения властей. В различных государствах имеются различные взгляды относительно разделения властей, неодинаковые конституционные нормы и практика такого разделения. В основе теории разделения властей лежит идея единства и целостности государственной власти, поэтому разделение властей строится не по иерархическому, а по функциональному принципу. И хотя данная теория предполагает наличие единого источника власти, каковым является народ, что на государственном уровне выражается в создании единого государственного механизма, тем не менее, определяющим в этой теории выступает тезис о некоем рациональном соотношении властей (так называемый баланс властей), которое предусматривает не только их самостоятельность, но и взаимодействие и контроль¹.

Самоценность принципа разделения властей как такового, в его «чистом» виде, вне взаимосвязи с другими явлениями политико - государственного устройства и национально - культурной среды, крайне условна и относительна. Очевидно, что этот принцип должен быть органично увязан с конкретно - историческими, политическими, идеологическими, культурными и другими особенностями страны, где он реализуется.

Думается, что современное понимание теории разделения властей предполагает два подхода. Функциональный подход, который предусматривает разделение управленческого труда, в рамках которого выделяют не только законодательную, исполнительную и судебную, но и президентскую, контрольную, надзорную деятельность. И в данном случае целесообразнее говорить не о «ветвях власти» в их классическом понимании, а именно о видах государственной деятельности. Специализация деятельно-

¹ Ураимова Т.А. Теория разделения власти в правовом государстве // Известия ВУЗов Кыргызстана. 2016. № 12. С. 93-96.

сти государственных органов - черта, характерная для любого государства¹. Юридический (собственно правовой) подход, который предполагает наличие разделения властных полномочий, системы «сдержек и противовесов», обеспечивающей разделение властей.

В период, когда значение теории разделения властей отрицалось, речь шла о различных формах государственной деятельности. Так, наиболее распространенным было мнение о наличии четырех форм государственной деятельности: деятельность представительных органов (государственная власть), исполнительно - распорядительная деятельность (государственное управление), правосудие и прокурорская деятельность. И если первые три формы аналогичны известным ветвям власти, то прокурорскую (контрольно - надзорную) деятельность как отдельный вид государственной власти обычно не выделяют. К этой концепции государственной деятельности целесообразно, на наш взгляд, вернуться сегодня, так как использование данного подхода к разделению властей позволяет проанализировать специфику реализации властных полномочий в различных сферах государственной деятельности.

Следует отметить, что сама юридическая трактовка теории разделения властей и практика ее реализации претерпели свои изменения. Общественная жизнь и государственное управление её процессами значительно усложнились, что приводит к возникновению новых направлений государственной деятельности. Одно из таких направлений - контрольно - надзорная деятельность, в связи с чем создаются профессиональные контролирующие органы государства (конституционные суды, омбудсмены и другие уполномоченные парламентом должностные лица, контролирующие соблюдение прав человека, счетные палаты и некоторые другие органы)².

Россия - федеративное государство с самой большой территорией в мире, с национально - территориальным делением, где, думается, разделение властей на три ветви не может быть признано идеальным. Особенно в современной России. Число взаимодействующих и конкурирующих институтов власти в современной России не ограничивается классической триадой. Эта структура наряду с законодательной, ис-

¹ Кленкина О.В., Коротева А.В. Теория разделения властей // Известия Академии управления: теория, стратегии, инновации. 2016. № 1 (17). С. 39-41.

² Кленкина О.В., Коротева А.В. Теория разделения властей // Известия Академии управления: теория, стратегии, инновации. 2016. № 1 (17). С. 39-41.

полнительной и судебной властью (видом государственной деятельности), включает президентскую и контрольно - надзорную деятельность¹.

2.2. Модели реализации принципа разделения властей в различных государствах

Рассмотрим варианты государственного устройства по признаку разделения властей: парламентарные или конституционные монархии; парламентарные республики; президентские республики; парламентско-президентские (полупрезидентские, смешанные) республики; государства с отсутствием системы разделения властей.

Парламентарные или конституционные монархии. Поддержание в государствах этого типа монархии - в значительной степени дань определенной исторической традиции: основная государственно-политическая роль в таких государствах принадлежит парламентам. Странам с монархической парламентарной формой правления при- сущее наличие монарха - формальной главы государства, законодательного органа, правительства и суда. Главенствующее значение в них имеет законодательная власть, в полномочия которой входит формирование правительства и контрольные функции. Действительно исполняет функции главы государства, как правило, глава исполнительной власти - премьер-министр. К государствам с такой формой правления относят Великобританию, Бельгию, Данию, Испанию, Нидерланды, Швецию, Японию. Как видно, большинство таких стран находится в Европе. Формальным главам этих государств - монархам - принадлежат определенные полномочия, однако в силу традиции они не применяют их либо применение таких полномочий связано серьезными ограничениями. В конституциях таких стран, как Испания, Швеция и Япония даже юридически не предусмотрено наложение монархом вето на законопроекты, одобренные парламентом. В Великобритании, вообще не имеющей конституции, основные законодательные акты декларированы парламентскими статутами. Несмотря на то, что в конституции Испании предусмотрены полномочия монарха в сфере законодательства и безопасности, королевские правовые указы не могут иметь юридической силы без

¹ Ураимова Т.А. Теория разделения власти в правовом государстве // Известия ВУЗов Кыргызстана. 2016. № 12. С. 93-96.

контрасигнатуры правительства. В то же время монархи обладают в большинстве случаев большим политическим влиянием и авторитетом¹.

Парламентарные республики. Характерной чертой парламентарных республик является наличие значительных полномочий парламента, закрепленных в конституции. В республиках такого типа, как и в парламентарных монархиях, решающее значение приобретают политические партии, влияющие на деятельность государственных институтов. Для парламентарной республики свойственно и то, что на правительство, сформированное на парламентской основе, ложится политическая ответственность перед парламентом, всецело контролирующим исполнительную власть. Формально все члены правительства назначаются президентом, в то же время такие назначения совершаются им не по своему усмотрению, а на основании решения парламента о формировании правительства из числа представителей партии (коалиции партий), располагающей большинством мест в парламенте (одной из его палат).

В таких республиках президентские полномочия, носящие преимущественно церемониальный, представительский характер, в значительной степени аналогичны полномочиям монарха в конституционных (парламентарных) монархиях и реализуются с согласия либо по инициативе правительства. Президент может избираться или парламентом, иногда дополненным представителями субъектов федерации (Венгрия, Германия, Индия, Италия, Латвия, Чехия, Швейцария и другие страны), или населением (Австрия, Ирландия, Исландия, Литва, Португалия, Сингапур, Эстония и другие страны), однако в последнем случае характер республиканского правления позволяет отнести эти страны к смешанному типу. Президент, полномочия которого ограничены парламентом или правительством, обладает правом отлагательного, но не относительного вето. Президентом издаются правовые акты, нуждающиеся в письменной (например, в Италии) или в устной (в Индии) контрасигнатуре, без чего они недействительны. Принимаемые парламентом законы подписывает президент, но в то

¹ Бялт В.С., Лойт Х.Х. Разделение властей как один из принципов правового государства // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2015. № 2. С. 55-59.

же время они должны быть заверены главой правительства либо ответственным министром¹.

Исполнительную власть в парламентарной республике осуществляет правительство, на которое ложится политическая ответственность перед парламентом, что вступает в некоторое противоречие с идеями Ш. Монтескье о значении относительной самостоятельности исполнительной власти. Однако по мнению В.Е. Чиркина, «ответственность правительства и контроль в отношении его политической линии со стороны парламента или главы государства не исключает независимости (самостоятельности) в деятельности правительства (как и органов исполнительной ветви власти в целом) в определенной для него сфере и в пределах его компетенции. В этих пределах правительство, другие органы исполнительной власти, должностные лица действуют самостоятельно, выбирая соответствующие формы и методы деятельности (в пределах закона). В этом смысле исполнительная власть независима от законодательной». Вместе с тем, как отмечает А.И. Черкасов, «в странах с парламентскими формами правления имеет место большая взаимосвязь и взаимозависимость различных ветвей власти, что делает барьеры между ними менее четкими»².

Президентские республики. С точки зрения строгого соответствия концепции разделения властей, предложенной Монтескье, президентская республика из всех видов республиканской формы правления больше других отвечает ее основным принципам. Главой государства в президентской республике является президент, возглавляющий исполнительную власть. Довольно часто конституции президентских республик содержат положения о том, что исполнительная власть возлагается исключительно на президента, а министры играют лишь вспомогательную роль. Однако в отдельных случаях в конституциях президентских республик закреплено, что президент осуществляет исполнительную власть вместе с министрами (в частности, ст. 88 Конституции Боливии 1996 г.). В некоторых странах (например, в Бразилии, Мексике и других) президентами создаются кабинеты президента (совещательные органы, не принимающие коллегиальных решений; прерогатива их принятия принадлежит пре-

¹ Папикян И.Г. Разделение властей: многообразие моделей и основные закономерности их реализации // Юридическая гносеология. 2016. № 3. С. 66-71.

² Полякова Э.И. Разделение государственной власти на ветви как неотъемлемый признак правового государства // Плехановский барометр. 2015. № 3. С. 24-29.

зиденту). Президент в большинстве случаев самостоятельно назначает министров, хотя существует ряд стран, в которых для этого требуется утверждение одной из палат парламента. В отдельных президентских республиках президенту отказано в законодательной инициативе (за исключением ежегодного представления проекта бюджета), но дано право относительного вето, преодолеваемого квалифицированным парламентским большинством. Президент вправе издавать подзаконные акты. Президент не обладает строго определенной сферой нормотворчества. В президентской республике президент почти всегда избирается независимо от парламента (прямым или косвенным голосованием).

В президентской республике наиболее четко воплощается принцип разделения властей, что выражается в строгом обособлении всех трех ветвей власти - законодательной, исполнительной и судебной. Наряду с этим президентская республика располагает эффективной системой «сдержек и противовесов», специфической чертой которой является то, что парламента в президентской республике обыкновенно не вправе отправить правительство в отставку. В свою очередь президент не может распустить парламента (одну из его палат), что позволяет последнему безбоязненно осуществлять контроль за исполнительной властью. Исключение же возможности для парламента отправлять в отставку отдельных должностных лиц, представляющих исполнительную власть, создает условия для стабильности как самой исполнительной власти, так и власти вообще. Все это обеспечивает исполнительной ветви независимость от парламента, что наиболее полно отвечает идее, высказанной Монтескье о принципиальном значении относительной независимости исполнительной власти от законодательной. Кроме того, президент в целях эффективного исполнения своих обязанностей по некоторым ключевым вопросам должен заручиться поддержкой парламента. В особенности это проявлено в США: там президент многие свои полномочия может осуществлять «с совета и согласия Сената»¹. Президентские республики наиболее распространены в странах Латинской Америки.

¹ Полякова Э.И. Разделение государственной власти на ветви как неотъемлемый признак правового государства // Плехановский барометр. 2015. № 3. С. 24-29.

Парламентско-президентские (полу- президентские, смешанные) республики. Отличительная черта парламентско-президентской республики состоит в том, что президент, возглавляя государство, как правило, не является главой исполнительной власти (которая в такой республике обязательно представляет собой коллегиальный орган), тем не менее в исполнительной сфере ему отводится существенная роль. Не часто в конституциях республик со смешанной формой правления устанавливается бифефальная (двуглавая) исполнительная власть, принадлежащая одновременно главе государства (президенту) и правительству с оговоренными специально пределами самостоятельности последнего (Финляндия, Франция). Система «противовесов» в таких странах «...своеобразна. Например, исполнительная власть там носит двойственный (бифефальный) характер. В. С. Бялт, ссылаясь на мнение следующих ученых отмечает: она поделена между президентом республики и правительством», - считает Л.М. Энтин. О «двуглавой» природе исполнительной власти применительно к России пишет и Д.А. Авдеев: «...властные полномочия, осуществляемые Президентом с одной стороны, и полномочия, исполняемые Правительством с другой, в совокупности образуют дуалистическую природу исполнительной власти»¹.

В Основном законе может непосредственно и не фиксироваться роль главы государства в качестве главы исполнительной власти. В ряде стран (главным образом со смешанными формами правления) в последнее время прослеживается движение в сторону формального отделения главы государства от исполнительной власти, акцентирования его арбитражных функций. В.С. Бялт, ссылаясь на мнение следующего ученого отмечает: подчеркивая арбитражные функции президента и говоря о причинах его вывода за пределы традиционных ветвей власти, В. Суворов полагает: «Вообще, если президентская и парламентская формы правления в плане взаимодействия законодательной и исполнительной властей в основном выступают как «саморегулирующиеся системы», то смешанные формы предполагают наличие внешнего арбитра, который стоит над этими властями, обеспечивает их нормальное взаимодействие и способствует разрешению конфликтов между ними». Такое понимание статуса прези-

¹ Бялт В.С., Лойт Х.Х. Разделение властей как один из принципов правового государства // Сборники конференций НИИ Социосфера. 2015. № 2. С. 55-59.

дента составило базу самостоятельной доктрины, так называемой «теории арбитража»¹.

Анализируя современные тренды, характеризующиеся дрейфом некоторых государств к полупрезидентской форме правления, В.Е. Чиркин пишет: «Число полупрезидентских республик имеет тенденцию к росту. В специфических условиях государства переходного периода в них складывается своеобразная президентская власть... Президентская власть принимает своеобразный характер, она все более «отпочковывается» как особая разновидность государственной власти, занимает арбитражное положение по отношению к другим ее ветвям»². Государства с отсутствием системы разделения властей (авторитарные и тоталитарные режимы, абсолютные и дуалистические монархии). В системах подобного типа по преимуществу наличествует единая реализация законодательной, исполнительной и высшей судебной власти в одном лице либо органе. Вместе с тем такие государства характеризуются гегемонией одной политической идеологии или религии. В данном случае формальное присутствие представительных и судебных органов не отменяет реального политического господства. Государствам с отсутствием разделения властей свойственны разнообразные политические режимы: монархии (Катар, Кувейт, Объединенные Арабские Эмираты, Оман, Саудовская Аравия), авторитарные системы (Куба, КНДР, до недавнего времени Ирак или Ливия), тоталитарные военные режимы (Заир, Руанда, Чад). Зачастую главой государства является лидер партии (КНДР, Куба) или духовный лидер (Саудовская Аравия). В конституциях Саудовской Аравии (принята в 1992 г.) или Омана (принята в 1996 г.) даже не предусмотрено наличие парламента.

Государственные системы с отсутствием разделения властей нельзя подогнать под общий стандарт. Так происходит в силу того, что в таких государствах стратегия управления строится не на устойчивых и равновесных принципах, а все сводится к подчинению воли одного человека либо его ближайшего окружения. Такие страны характеризуются отсутствием свободы слова, вероисповедания, господством авторитарных традиций управления государством, повышенной ролью спецслужб. Иногда

¹ Бялт В.С., Лойт Х.Х. Разделение властей как один из принципов правового государства // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2015. № 2. С. 55-59.

² Чиркин В.Е. Основы сравнительного государственоведения - М.: Артикул, 2017. С. 102.

роль спецслужб замещают богословские наблюдательные советы, которые направляют развитие политической ситуации (Иран). Некоторые страны, по причине наличия запасов природных ресурсов, демонстрируют положительную динамику экономического развития (Кувейт, ОАЭ, Саудовская Аравия). И все же экономическое состояние большинства таких стран, как правило, крайне низкое¹.

Как видим, несмотря на отказ от принципа разделения властей или его фиктивный характер, представительные, исполнительно-распорядительные и судебные органы в социалистических странах вполне четко различимы.

¹ Папикян И.Г. Разделение властей: многообразие моделей и основные закономерности их реализации // Юридическая гносеология. 2016. № 3. С. 66-71.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одной из актуальных тем в праве на современном этапе становления Российского государства является принцип разделения властей. Долгое время эта тема не находила отражения в процессе формирования государственных структур Российской Федерации, поэтому ее реализация началась сравнительно недавно.

Начало установления принципа разделения властей относят к эпохе организации и формирования государственной власти Российской Федерации как демократического, конституционного, правового государства. Статья 10 Конституции РФ закрепляет один из основополагающих для основания и функционирования правового государства – принцип разделения властей, предполагающий установление демократического политического режима при условии деления единой государственной власти на самостоятельные и различные по назначению ветви. Практикование принципа разграничения компетенции органов государственной власти осуществлялось десятилетиями, прежде чем данный принцип был воспринят и закреплён в психологии многих стран, став неотъемлемым элементом их правовой культуры.

Существование трех основных функций государственной власти, а именно исполнительной, законодательной и судебной определяет их самостоятельное исполнение соответствующими организациями государственной власти. Из этого следует, что сосредоточение этих трех функций в одних руках приводит к неограниченной концентрации власти у владеющего ей органа, создавая условия для установления диктаторского политического режима. Осуществление одной из трех функций государственным органом предполагает взаимодействие и взаимоограничение в своих полномочиях с другими государственными органами. Данные взаимоотношения называются системой сдержек и противовесов.

Принцип разделения властей имеет возможность быть присущ исключительно демократическому государству, - ни в рабовладельческом, ни в феодальном государстве он невыполним, так как непосредственно принцип предполагает присутствие экономически независимого собственника, - ключевого представителя общества, имеющего определенные общественно - политическими права.

Принцип разделения властей в его нынешнем прочтении включает два взаимозависимых элемента - попытка ограничения власти и законность, образующих единое целое. По-прежнему он нацелен на то, чтобы избежать абсолютизации одной власти, принятие авторитарного правления в мире. Следуя этому, ни одна из ветвей общегосударственной власти никак не обязана вторгаться в прерогативы остальной власти, а тем более, соединяться с иной властью. Это обеспечивается разными источниками образования ветвей власти, сроками полномочий и степенью защищенности властей друг от друга. Из этого следует, что взаимодействие всех ветвей единой государственной власти необходимо для нормального функционирования самого государства.

Принцип разделения властей в нынешней РФ признан, конституционно закреплен и в той либо иной мере используется для построения и функционирования государственных институтов. Формирование нормально функционирующего механизма сдержек и противовесов - одна из значимых проблем РФ.

Особой чертой российской Конституции является то, что же Президент никоим образом не входит ни в одну из ветвей общегосударственной власти, он как бы стоит над ними, исполняя роль арбитра, гаранта обеспечения гармоничного функционирования и взаимодействия органов общегосударственной власти.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // <http://www.consultant.ru/popular/cons/>

Специальная литература

2. Абакумов Н.В. Сущность и назначение принципа разделения властей в правовом государстве: подходы и позиции // Форум молодых ученых. 2017. № 8 (12). С. 3-9.

3. Абакумов Н.В. Теория разделения властей как основа современного конституционализма: истоки создания и практический смысл // Форум молодых ученых. 2017. № 9 (13). С. 3-12.

4. Алексеев С.С., Архипов С.И. и др. Теория государства и права / С.С. Алексеев, С.И. Архипов и др. - М.: НОРМА, 1998. - 456 с.

5. Антипов Е.И. Закрепление принципа разделения властей в российском законодательстве // Апробация. 2015. № 12 (39). С. 72-73.

6. Аристотель. Политика / Аристотель. Соч. в 4-х тт. - Т. 4. - М., 1983. - 509 с.

7. Баренбойм П.Д. 3000 лет доктрины разделения властей. Суд Сьютера / П.Д. Баренбойм. - М.: РОССПЭН, 2003. - 198 с.

8. Бялт В.С., Лойт Х.Х. Разделение властей как один из принципов правового государства // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2015. № 2. С. 55-59.

9. Бялт В.С., Демидов А.В. Разделение властей в истории политико-правовой мысли России // Ленинградский юридический журнал. 2017. № 1 (47). С. 35-43.

10. Боева М.А. Принцип разделения властей в Конституции РФ 1993 года // Наука и практика. 2016. № 2 (67). С. 14-16.

11. Васильев Д.А. Теория государства и права 3-е изд., испр. и перераб. Москва : Аспект Пресс, 2016. 210 с.
12. Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. Изд. 8-е, стереотип. М.: Омега-Л, 2016. 608 с.
13. Власенко Н.А. Теория государства и права: Учебное пособие. М.: Проспект, 2016. 416 с.
14. Гоббс Т. Избранные произведения в 2-х тт. / Т. Гоббс. - Т. 2. - М.: Мысль, 1965. - 678 с.
15. Гордынин Н.А. Проблема реализации принципа разделения властей в РФ // Международный студенческий научный вестник. 2016. № 3-4. С. 49.
16. Демидов А.В. Разделение властей как основной принцип правового государства /// Инновационная наука. 2016. № 1-3. С. 122-124.
17. Демидов А.В. Разделение властей как принцип построения и функционирования механизма государства // Новая наука: От идеи к результату. 2016. № 10-3. С. 143-145.
18. Дмитриев Ю. А., Пиголкин А. С., Головистикова А. Н. Теория государства и права. М.:Юрайт, 2017. 768с.
19. Закирова Л.Р. Реализация принципа разделения властей в деятельности государственных органов России // Законность и правопорядок в современном обществе. 2015. № 27. С. 70-75.
20. Зотова А.А. О принципе разделения властей в деятельности государственных органов России // Science Time. 2015. № 11 (23). С. 224-229.
21. Кленкина О.В., Коротеева А.В. Теория разделения властей // Известия Академии управления: теория, стратегии, инновации. 2016. № 1 (17). С. 39-41.
22. Комаров С.А. Общая теория государства и права: Учебник. 5-е изд., переработанное и дополненное. М.: Юрайт, 2013. 456 с.
23. Конституция Франции 1791 г. // Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. - М, 1984. - 340 с.
24. Краснов Э.В. Принцип разделения властей в трудах отечественных ученых // Общество: политика, экономика, право. 2017. № 6. С. 80-82.

25. Лайтер А.В. К вопросу о понятии и сущности правового государства // Наука и образование сегодня. 2016. № 7 (8). С. 31-33.
26. Локк Дж. Сочинения в 3-х тт. / Дж. Локк. - Т. 3. - М.: Мысль, 1988. - 456
27. с.
28. Луковка Е.А. Конституционно-правовое регулирование разделения и взаимодействия властей в краях - субъектах РФ: Автореф. дис. ... канд.юрид.наук: 12.00.02 / Е.А. Луковка. - М., 2001. - 24 с.
29. Макеев В.В., Шепелев В.И. Теория правового государства и ее реализация в современных российских условиях // Философия права. 2016. № 2 (75). С. 27-32.
30. Малько А.В. Теория государства и права в схемах, определениях и комментариях. Учебное пособие. М.: Проспект, 2015. 144 с.
31. Марченко М.Н. Теория государства и права. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2014. 640 с.
32. Монтескье Ш. Избранные произведения / Ш. Монтескье. - М., 1955. - 733 с.
33. Матросов С.Н., Петров В.Р. Разделение властей в Российской Федерации: теория и практика // Вестник Российского университета кооперации. 2017. № 2 (28). С. 123-125.
34. Миронов Д.С. Принцип разделения властей в Российской Федерации // Фундаментальные и прикладные исследования: проблемы и результаты. 2016. № 27. С. 160-163.
35. Нерсесянц В.С. Философия права. Учебник для вузов / В.С. Нерсесянц. - М: НОРМА, 1998. - 387 с.
36. Новгородцев П.И. Введение в философию права / П.И. Новгородцев. - М.: Наука, 1996. - 256 с.
37. Новиков А.Б., Дмитриев В.К. О конституционно-правовой модели правового государства // Вестник научных конференций. 2016. № 3-2 (7). С. 84-86.

38. Оганесян С.М. К вопросу о теории разделения властей в политико-правовой мысли современной России // Theory and Practice of the restoration of rights. 2016. № 1 (6). С. 7-12.
39. Палиенко, Н.И. Учение о существе права и правовой связанности государства [Электронный ресурс] Электрон. дан. Санкт-Петербург : Лань, 2013. 350 с.
40. Папикян И.Г. Разделение властей: многообразие моделей и основные закономерности их реализации // Юридическая гносеология. 2016. № 3. С. 66-71.
41. Пахомов В.Г., Майорова М.С. Разделение властей - одно из главных принципов конституционализма // Nauka-Rastudent.ru. 2016. № 1. С. 25.
42. Петрив А.А., Глябичев Ш.М. Разделение властей - ненужное заимствование или объективная необходимость? // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. 2017. № 2-2. С. 139-142.
43. Петрив А.А., Глябичев Ш.М. Разделение властей - ненужное заимствование или объективная необходимость? // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. 2017. № 2-2. С. 139-142.
44. Платон. Государство / Платон. Соч. в 3-х тт. - Т. 3. - М.: Мысль, 1971. - 454 с.
45. Подтягина Л.Г. Принцип разделения властей: исторический аспект // Вестник научных конференций. 2015. № 1-2 (1). С. 127-128.
46. Полибий. Всеобщая история / Полибий. Соч. в 39 кн. - Кн. 5. - М.: ОЛМА-ПРЕСС инвест, 2004. - 466 с.
47. Полякова Э.И. Разделение государственной власти на ветви как неотъемлемый признак правового государства // Плехановский барометр. 2015. № 3. С. 24-29.
48. Радько Т.Н. Теория государства и права в схемах и определениях. Учебное пособие. М.: Проспект, 2016. 176 с.
49. Рассказов Л. П. Теория государства и права. М.:РИОР, Инфра-М, 2017. 304 с.
50. Суходольский Г.М. Единство и разделение в системе государственной власти Российской Федерации // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2017. № 3 (82). С. 78-83.

51. Сырых В.М. Теория государства и права: Учебник для вузов. М.: Юстицинформ, 2017. 704 с.
52. Терехов В.И. Становление и развитие концепции разделения властей / В.И. Терехов // Разделение властей: история и современность / отв. редактор М.Н. Марченко. - М., 1996. - С. 89 - 103.
53. Ураимова Т.А. Теория разделения власти в правовом государстве // Известия ВУЗов Кыргызстана. 2016. № 12. С. 93-96.
54. Федералист. Политические эссе А. Гамильтона, Дж. Мэдисона и Дж. Джея: Пер. с англ. / Под общ. ред. Н.Н. Яковлева. - М.: Издательская группа «Прогресс - Литера», 1993. - 323 с.
55. Хропанюк В.Н. Теория государства и права. Учебник для ВУЗов, 3-е издание доп. и исправл. М.: Интерстиль, Омега-Л, 2017. 390 с.
56. Целиковская Ю.К., Гайлаев Х.Р. Правовое государство - признаки. Право и закон в правовом государстве // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. 2017. № 2-2. С. 149-154.
57. Чиркин В.Е. Основы сравнительного государственоведения - М.: Артикул, 2017. 395 с.
58. Энтин Л.М. Разделение властей: опыт современных государств / Л.М. Энтин. - М.: Юридическая литература, 1995. - 189 с.