

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу по человеческое право
на тему помощь и суды хищения

выполненную студентом 3 курса зачтой формы обучения 31-2 группы
Рыжиков А Н
(Ф.И.О.)

1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет)
 2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет)
 3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, 4, 5)
 4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, 4, 5)
 5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, 3, 4, 5)
 6. Стиль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, 3, 4, 5)
 7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, 4, 5)
 8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет)

Курсовая работа допущена к защите « »

Преподаватель

допущена к защ
подпись

Анна Горде н Ф.И.О.

Курсовая работа защищена на оценку

EST

Преподаватель

защищена на о
«
подпись

Анна Бурм № 9,
Ф.И.О.

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА.**

КУРСОВАЯ РАБОТА
По предмету Уголовное право
на тему: Понятие и виды хищения

Выполнил:

Студент 3 курса обучения
заочного отделения
юридического факультета
Рычкова А.Н.

Научный руководитель:

к.ю.н. В.Ф. Джадарли



Москва, 2019 г.

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Общая характеристика хищения	
1.1 Понятие и признаки хищения.....	5
Глава 2. Формы и виды хищения	
2.1 Формы.....	9
2.2 Виды.....	19
Глава 3. Отличие от иных преступлений против собственности, не содержащие признаки хищения.....	22
Заключение.....	26
Список использованной литературы.....	28

Введение

Конституция Российской Федерации закрепляет в числе основных прав граждан право собственности – право каждого иметь в собственности имущество, свободно владеть, пользоваться и распоряжаться им. Государство гарантирует гражданам защиту их прав и свобод. Кроме того, отношения собственности являются одной из фундаментальных основ, обеспечивающих нормальное функционирование экономики. Одним из способов защиты прав и свобод граждан, а также интересов общества и государства, является их уголовно-правовая защита. Основным средством уголовно-правовой защиты собственности является закрепление и применение уголовной ответственности за посягательства на нее, которая предусмотрена в нормах главы 21 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Конституция также устанавливает равноправие и равную защиту частной, муниципальной, государственной и иных форм собственности. Уголовный кодекс РФ вслед за Конституцией устанавливает равную уголовно-правовую защиту различных форм собственности и равную уголовную ответственность за посягательство на все формы собственности. Ответственность за хищение зависит не от формы собственности, а от формы и обстоятельств хищения, размера похищенного.

Актуальность темы обусловлена тем, что преступления с целью хищения чужого имущества в общей структуре преступности занимают значительное место.

Как показывают материалы судебной практики, преступления против собственности составляют абсолютное большинство от регистрируемых в России преступлений. В условиях огромного размаха корыстной преступности уголовно-правовая защита собственности приобретает особое значение. Мелкие преступления против собственности являются наиболее распространёнными, они совершаются чаще всего и ущемляют интересы значительного числа лиц. Вместе с тем наиболее опасные преступления, посягающие не только на

собственность, но и на личность, неприкосновенность, здоровье людей, общественную безопасность, представляют наибольшую общественную опасность, хотя совершаются реже.

Наиболее распространёнными и естественными преступлениями против собственности являются хищения, а самым распространёнными видами хищения – кража, грабежи.

Целью работы является изучение понятия, признаков и форм хищения чужого имущества. Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие при совершении хищения чужого имущества.

Предметом исследования являются особенности правового регулирования ответственности за хищение чужого имущества.

Для достижения указанной цели ставятся следующие задачи: 1. Изучить понятие хищения чужого имущества; 2. Рассмотреть формы хищения; 3. Изучить классификацию хищений по размеру ущерба и классифицированные виды хищений.

Глава 1 Общая характеристика хищения

1.1 Понятие и признаки хищения

Под хищением в статьях Уголовного кодекса понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества (примечание 1 к ст. 158 УК РФ).

Видовым объектом этого преступления выступают отношения собственности как родовое понятие по отношению ко всем формам собственности, а непосредственным объектом выступает та конкретная форма собственности, которая определяется принадлежностью имущества: государственная, частная, муниципальная или собственность общественных объединений.

Предметом хищения может быть только имущество (за исключением мошенничества), т.е. вещи и иные предметы материального мира, в создание которых вложен труд человека и которые обладают объективной материальной или духовной ценностью, а также деньги или ценные бумаги. Имущество является во всех случаях чужим для виновного, который не имеет на него никаких прав. Предметом мошенничества может быть также право на чужое имущество.

В отличие от других преступлений предметом хищения не могут служить предметы, хотя и обладающие объективной ценностью, но не созданные трудом человека. Так, естественные природные богатства могут выступать в качестве предмета некоторых преступлений в сфере экономической деятельности или экологических преступлений, но не предметом хищения.

Не могут быть предметом хищения имущества различные накладные, квитанции и другие документы, дающие право на получение имущества, так как сами по себе они не представляют материальной ценности. Противоправное

завладение такими документами с целью получения по ним чужого имущества должно квалифицироваться как приготовление к хищению. Противозаконное завладение документами, не дающими права на получение имущества, образует состав самостоятельного преступления, предусмотренного ст. 325 УК РФ.

Объективная сторона хищения характеризуется действиями, выразившимися в противозаконном, безвозмездном изъятии и (или) обращении чужого имущества в пользу виновного или других лиц и в причинении имущественного ущерба собственнику или иному владельцу этого имущества.

Изъятие чужого имущества означает перевод этого имущества из владения собственника или иного владельца в фактическое обладание виновного.

Обязательный признак хищения – незаконный характер изъятия чужого имущества, т.е. его перевод в фактическое обладание виновного без каких-либо законных оснований для этого и без согласия собственника или иного владельца.

Существенным признаком хищения служит безвозмездность изъятия чужого имущества. Изъятие считается безвозмездным, если оно производится без соответствующего возмещения, т.е. бесплатно или с символическим либо неадекватным возмещением. Так, является хищением завладение имуществом путем замены его за заведомо менее ценное.

Безвозмездность изъятия чужого имущества неразрывно связана с наступлением в результате этого преступления общественно опасных последствий в виде причинения собственнику или иному владельцу имущественного ущерба, под которым понимаются прямые убытки, измеряемые стоимостью похищенного имущества. Именно с наступлением таких последствий связывается момент окончания хищения. Поэтому хищение чужого имущества должно признаваться оконченным преступлением с момента фактического изъятия имущества независимо от того, удалось ли виновному распорядиться похищенным имуществом как своим собственным: потребить или использовать иным образом, продать, подарить, передать в долг и т.д. Однако для признания хищения оконченным необходимо, чтобы в результате

незаконного изъятия чужого имущества виновный получил реальную возможность распорядиться похищенным имуществом по своему усмотрению.

По общему правилу, как это следует из законодательного определения, хищение состоит из двух элементов:

- изъятие имущества у собственника или иного владельца;
- обращение его в пользу виновного или других лиц.

Однако при таких формах хищения, как растрата и присвоение, хищение имущества происходит без его изъятия, поскольку предмет преступления уже находился во владении виновного и был вверен ему по различным основаниям (для хранения, управления, транспортировки и т.д.). В такой ситуации хищение состоит из одного элемента – обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц. Именно этим объясняется использование законодателем союза «и», а в скобках – разделительного союза «или».

Обязательный признак хищения – причинная связь между противоправными действиями виновного и причинением собственнику или иному владельцу реального имущественного ущерба.

Субъективная сторона хищения характеризуется виной в виде прямого умысла. Законодатель включает в определение хищения корыстную цель как обязательный субъективный признак.

Цель при хищении заключается в стремлении получить фактическую возможность владеть, пользоваться и распоряжаться чужим имуществом как собственным. Эту цель можно формулировать как цель незаконного извлечения имущественной выгоды.

При удовлетворении личных материальных потребностей самого похитителя наличие корыстных побуждений не вызывает никаких сомнений. Но они имеются и в тех случаях, когда похищенное имущество передается другим лицам, в обогащении которых виновный заинтересован по различным причинам. Незаконное изъятие чужого имущества без корыстного мотива не образует хищения. Именно по этому пути идет и судебная практика.

Субъект хищения – лицо, достигшее 14-летнего, а при мошенничестве, присвоении и растрате – 16-летнего возраста. Присвоение и растрата могут совершаться только специальным субъектом – лицом, которому чужое имущество было вверено для осуществления обусловленных правомочий.

Глава 2 Формы и виды хищения

2.1 Формы хищения

В уголовном законодательстве ответственность за хищение чужого имущества дифференцируется в зависимости от того, каким способом совершается посягательство на отношения собственности.

Уголовное законодательство различает шесть форм хищения:

- кражу;
- грабеж;
- разбой;
- мошенничество;
- присвоение или растрата.

В России кражи совершаются довольно часто. Они составляют около 80% от количества преступлений против частной собственности.

Кража определяется как тайное хищение чужого имущества. (ст. 158 УК РФ). И подразумевается изъятие чужого имущества без совершения насильственных действий.

От других форм хищения кража отличается признаком тайности. Но он может быть, как объективный, так и субъективный.

- Объективно тайное. Такая кража совершается в присутствии собственника имущества, но в силу своего физиологического состояния он не может противостоять действиям преступника. Например, человек спит, находится в сильном алкогольном опьянении. Второй вариант, когда имущество изымается при свидетелях, которые даже не подозревают, что совершается преступное деяние.
- Субъективная тайность. Преступник считает, что изымает чужое имущество тайно, даже, если это таковым не является.

По конструкции состав кражи – материальный, потому что его объективная сторона в качестве обязательного признака включает общественно опасное последствие в виде имущественного ущерба.

Субъективная сторона кражи характеризуется виной в виде прямого умысла. При этом лицо руководствуется корыстным мотивом и преследует цель незаконного извлечения имущественной выгоды.

Кража считается оконченным преступлением с того момента, когда виновный изъял чужое имущество и получил реальную возможность распорядиться им по своему усмотрению.

Квалифицированные виды кражи (ч. 2 ст. 158 УК РФ) характеризуются ее совершением:

- группой лиц по предварительному сговору;
- с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище;
- с причинением значительного ущерба гражданину;
- из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем.

Совершение кражи по предварительному сговору группой лиц (п. «а» ч.2 ст. 158 УК РФ) означает, что в ней принимают непосредственное участие два или более лица, обладающие признаками субъекта преступления (соисполнители), которые предварительно договорились о совместном его совершении.

Кража с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище предусмотрено в п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ.

Под проникновением следует понимать тайное или открытое вторжение в жилище потерпевшего или иное хранилище с целью совершения кражи чужого имущества. В любом случае цель кражи обязательно должна предшествовать вторжению.

Кража, совершенная с причинением значительного ущерба гражданину (п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ), означает, что значительный ущерб причинен именно гражданину, т.е. частному лицу. В соответствии с примечанием 2 к ст. 158 УК РФ значительный ущерб следует определять с учетом имущественного

положения потерпевшего, но в любом случае он должен составлять не менее 5 тыс. рублей.

Под кражей из одежды, сумки или другой ручной клади, находившихся при потерпевшем (п. «г» ч. 2 ст. 158 УК РФ), подразумевается так называемые карманные кражи и любые их аналоги.

Особый квалифицированный состав образует кража, совершенная:

- с незаконным проникновением в жилище;
- из нефтепровода, нефтепродуктопровода;
- в крупном размере.

Проникновение в жилище должно пониматься так же, как и проникновение в помещение или иное хранилище.

Размер кражи признается крупным при стоимости похищенного имущества, превышающей 250 тыс. рублей (примечание 4 к ст. 158 УК РФ).

Наиболее опасные виды кражи, предусмотренные ч. 4 ст. 158 УК РФ, характеризуются ее совершением:

- организационной группой
- в особо крупном размере

При совершении кражи организационной группой действия всех ее участников квалифицируются одинаково – по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ. Однако ответственность наступает дифференцированно. Лицо, создавшее организованную группу либо руководившее ею, подлежит уголовной ответственности за все совершенные организованной группой преступления, если они охватывались его умыслом.

Особо крупный размер кражи (п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ), в соответствии с примечанием 4 к данной статье означает, что стоимость похищенного имущества превышает 1 млн руб.

Еще один вид хищения имущества – мошенничество (ст. 159 УК РФ). В условиях рыночной экономики данный вид хищения довольно распространен.

Предметом мошенничества может быть чужое имущество, а также право на имущество, что отражает специфику данной формы хищения.

С объективной стороны мошенничество заключается в хищении чужого имущества или приобретении права на чужое имущество одним из указанных в законе способов: путем обмана или путем злоупотребления доверием.

Обман как способ хищения чужого имущества может иметь две разновидности. Активный обман состоит в преднамеренном введении в заблуждение собственника или иного владельца имущества посредством сообщения ложных сведений, представления подложных документов и иных умышленных действиях.

Пассивный обман заключается в умолчании о юридически значимых фактических обстоятельствах, сообщить которые виновный был обязан, в результате чего лицо, передающее имущество, заблуждается относительно наличия законных оснований для передачи виновному имущества или права на него.

Действия, состоящие в противоправном получении социальных выплат и пособий, денежных переводов, банковских вкладов и другого имущества на основании чужих документов квалифицируется как мошенничество путем обмана (п. 11 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате»).

Второй способ мошеннического завладения чужим имуществом – злоупотребление доверием. Он состоит в том, что виновный в целях хищения чужого имущества или незаконного получения права на него использует особые доверительные отношения, сложившиеся между ним и лицом, которое является собственником, либо иным владельцем этого имущества.

Особенность мошенничества заключается в том, что наиболее существенное из обстоятельств, относительно которых виновный вводит собственника в заблуждение, служит основанием (разумеется, мнимым) для передачи имущества виновному. При злоупотреблении доверием, как при и обмане, собственник или иной владелец имущества, будучи введенным в заблуждение,

сам передает имущество мошеннику, полагая, что действует в собственных интересах.

В последние годы широкое распространение получили различные проявления мошенничества, не связанного с непосредственным завладением чужим имуществом, а состоящего в обманном приобретении права на него. Например, мошенники заключают с одинокими престарелыми людьми договоры о пожизненном содержании с последующим переходом в их собственность жилья, принадлежащего этим старикам, без намерения реально выполнять договорные обязательства. Нередко предметом мошенничества выступает право пользования нежилыми помещениями, земельными участками и т.п.

Состав мошенничества – материальный. Преступление считается оконченным с момента незаконного перехода имущества во владение виновного и получения им возможности использовать его или распоряжаться им, а также с момента незаконного перехода к виновному права на имущество потерпевшего.

Квалифицированные составы мошенничества предполагают его совершение группой лиц по предварительному сговору либо с причинением значительного ущерба гражданину, т. е. его сумма превышает 10 тыс. рублей (ч. 2 ст. 159 УК РФ). Содержание этих признаков идентично содержанию одноименных признаков квалифицированной кражи (п. «а» и «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ).

Особо квалифицированные виды мошенничества (ч. 3 ст. 159 УК РФ) характеризуются его совершением лицом с использованием своего служебного положения или в крупном размере, т. е. при стоимости похищенного имущества свыше 3 млн рублей. (примечание 2).

Наиболее опасные разновидности мошенничества (ч. 4 ст. 159 УК РФ) характеризуются тремя признаками: совершение преступления организованной группой; в особо крупном размере (свыше 12 млн рублей); повлекшее лишение права гражданина на жилое помещение.

В ч. 5-7 настоящей статьи установлена ответственность за специальный вид данного преступления – мошенничество, сопряженное с преднамеренным неисполнением обязательств в сфере предпринимательской деятельности. Эта

норма распространяется на случаи, когда сторонами договора являются индивидуальные предприниматели и (или) коммерческие организации (примечание 4).

Также существуют специальные виды мошенничества:

- мошенничество в сфере кредитования (ст. 159.1. УК РФ);
- мошенничество при получении выплат (ст. 159.2. УК РФ);
- мошенничество с использованием платежных карт (ст. 159.3. УК РФ);
- мошенничество в сфере страхования (ст. 159.5. УК РФ);
- мошенничество в сфере компьютерной информации (ст. 159.6. УК РФ).

Присвоение или растрата – это преступление, которое определено в законе как хищение чужого имущества, вверенного виновному (ст. 160 УК РФ).

По существу, речь идет о двух самостоятельных формах хищения.

Присвоение означает незаконное обращение чужого имущества, вверенного виновному, в его пользу без эквивалентного возмещения. Присвоенное имущество продолжает находится в распоряжении виновного, оно еще не отчуждено и не потреблено.

Хищение в этой форме является оконченным преступлением с момента, когда законное владение вверенным виновному имуществом стало противоправным и виновный начал совершать действия, направленные на обращение этого имущества в свою пользу (п. 19 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате»).

Растрата представляет собой незаконное и безвозмездное израсходование виновным вверенного ему чужого имущества либо его отчуждение, т.е. продажа, дарение, передача в долг и т.п.

В отличие от присвоения, которое характеризуется как удержание чужого имущества, растрата представляет собой издержание этого имущества. Она признается оконченной с момента фактического потребления, израсходования

или отчуждения вверенного имущества. Состав обоих преступлений – материальный.

Общее между присвоением и растратой заключается в том, что хищение совершается без изъятия имущества у собственника.

Субъект присвоения и растраты специальный – «лицо, которому чужое имущество было вверено юридическим или физическим лицом на законном основании с определенной целью либо для определенной деятельности» (п. 22 указанного постановления). Поэтому лица, не наделенные соответствующими правомочиями, но принимающие непосредственное участие в хищении по предварительной договоренности с лицом, которому имущество вверено, должны нести ответственность по ст. 160 УК РФ со ссылкой на соответствующую часть ст. 33 УК РФ.

Признаки квалифицированного состава: совершение группой лиц по предварительному сговору либо с причинением значительного ущерба (ч. 2 ст. 160 УК) и особо квалифицированного состава: совершение лицом с использованием своего служебного положения, либо в крупном размере (ч. 3 ст. 160 УК РФ) полностью совпадают с квалифицированными и особо квалифицированными признаками мошенничества.

Наиболее опасный вид (ч. 4 ст. 160 УК РФ) характеризуется теми же признаками, что кража и мошенничество, т.е. совершение организованной группой либо в особо крупном размере. По содержанию они не отличаются от одноименных признаков ранее рассмотренных форм хищения.

Грабеж определяется в Уголовном Кодексе РФ как открытое хищение чужого имущества (ст. 161 УК РФ). Вопрос об открытом характере хищения имущества, как и при краже, решается на основании субъективного критерия, т.е. исходя из субъективного восприятия обстановки самим виновным.

Объективная сторона грабежа характеризуется действиями, состоящими в открытом ненасильственном завладении чужим имуществом. Хищение не может быть квалифицироваться как грабеж в том случае, когда кто-либо из

присутствующих замечает, что совершается незаконное завладение чужим имуществом, однако сам виновный ошибочно полагает, что действует незаметно для других лиц.

Хищение, начатое как тайное, иногда перерастает в открытое. Вопрос о перерастании тайного хищения в открытое возникает лишь в тех случаях, когда действия, начатые как кража, еще не закончены, т.е. виновный еще не завладел имуществом или не получил реальной возможности воспользоваться им.

Обязательный признаком объективной стороны грабежа является причинная связь между противозаконными действиями виновного и наступившими вредными последствиями.

Субъект грабежа – лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Квалифицированный грабеж (ч. 2 ст. 161 УК РФ) характеризуется его совершением:

- группой лиц по предварительному сговору (п. «а»);
- с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище (п. «в»);
- с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (п. «г»);
- в крупном размере (п. «д»).

По своему содержанию первый, второй и четвертый признаки совпадают с одноименными признаками рассмотренных форм хищения.

Грабеж считается насильственным только при условии, если применение или угроза применения насилия служили средством завладения имуществом или средством его удержания непосредственно после завладения.

Разбой – наиболее опасная форма хищения. Разбоем признается нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. (ст. 162 УК РФ).

Особая опасность рассматриваемой формы хищения определяется его двуобъектным характером.

Непосредственные объекты разбоя:

- конкретная форма собственности;
- здоровье лица, подвергшегося нападению.

Обязательный признак объективной стороны разбоя – применение или угроза применения насилия, опасного для жизни и здоровья. Для квалификации преступления как разбоя достаточно, чтобы насилие создавало опасность хотя бы для здоровья.

Насилие должно считаться опасным для жизни, если способ его применения создавал реальную опасность наступления смерти, если даже он не причинил никакого реального вреда здоровью.

Под насилием, опасным для здоровья, подразумеваются такие действия, которые причинили потерпевшему средней тяжести или легкий вред здоровью, а также насилие, которое хотя и не причинило никакого вреда, но в момент применения создавало реальную опасность для здоровья человека (п. 21 постановления от 27 декабря 2002 г.). Если насильственными действиями здоровью потерпевшего причинен тяжкий вред, то он не отхватывается основным составом разбоя и образует его особо квалифицированный вид (п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ).

Особенность разбоя состоит в том, что его состав сконструирован в законе как усеченный: факт изъятия имущества и причинение имущественного ущерба потерпевшему находятся за рамками объективной стороны этого преступления, разбой признается оконченным с момента начала нападения (п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 29).

Признак совершения разбоя группой лиц по предварительному сговору имеет то же содержание, что и при других формах хищения.

Специфическим признаком квалифицированного разбоя, выражающим его особенности как формы хищения, является применение оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

Групповой вооруженный разбой следует отграничивать от бандитизма. Последний характеризуется признаком устойчивости вооруженной группы и наличие специальной цели нападения на граждан или организации. При этом, как правило, ставится задача совершить неопределенное число таких нападений. А разбой совершается обычно однократно, после чего группа распадается. Содержание признаков квалифицированных видов разбоя совпадает с содержанием применительно к грабежу.

Специфическим признаком особо квалифицированного разбоя является его совершение с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшему (п. «в» ч. 3 ст. 162 УК РФ).

Особо квалифицированными видами разбоя является его совершение с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище или в крупном размере (ч. 3 ст. 162 УК РФ). Содержание этих признаков совпадает с их содержанием применительно к грабежу.

Самые опасные виды разбоя предусмотрены в ч. 4 ст. 162 УК РФ, где говорится о его совершении:

- организованной группой;
- в целях завладения имуществом в особо крупном размере;
- с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

Второй признак отражает специфику законодательной конструкции разбоя: если при прочих формах хищения размер характеризует количественную сторону причиненного имущественного ущерба (т.е. последствий), то применительно к разбою крупный размер хищения составляет цель (субъективный признак) преступления, поскольку последствия выходят за рамки объективной стороны разбоя. Количественная характеристика крупного размера при разбое определяется примечанием 4 к ст. 158 УК РФ.

2.2 Виды хищения

В соответствии со ст. 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях хищение путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты чужого имущества, стоимость которого не превышает 1 тыс. руб., при отсутствии квалифицирующих признаков влечет наложение административного наказания (ч. 1). При стоимости имущества более 1 тыс. руб., но не более 2,5 тыс. руб. установлено более строгое наказание (ч. 2).

Если лицо, подвергнутое административному наказанию за мелкое хищение, предусмотренное ч. 2 ст. 7.27 Кодекса РФ об административных правонарушениях, не позднее чем по истечении одного года вновь совершил мелкое хищение чужого имущества, то он подлежит ответственности по ст. 158.1. УК РФ. Эти последствия наступают даже в случае, если последнее хищение подпадает под действие ч. 1 ст. 7.27 КоАП РФ.

Уголовная ответственность за хищение дифференцируется в зависимости от размера, причем дифференциация проводится в зависимости от принадлежности похищенного имущества.

Хищение имущества, принадлежащего частным лицам, совершенное путем кражи, мошенничества, присвоения, растраты, грабежа, если оно не причинило значительного ущерба потерпевшему, образует основной состав соответствующего преступления. Те же деяния, совершенные с причинением значительного ущерба гражданину, рассматриваются по закону как квалифицированные виды кражи, мошенничества и т.д. Третьим видом хищения имущества у частных лиц является хищение в крупном размере, а четвертым – в особо крупном размере. Применительно к мошенничеству размер определяется в соответствии с примечанием к ст. 159.1. УК РФ, а к остальным формам хищения – в соответствии с примечанием 4 к ст. 158 УК.

Нужно отметить, что хищение в форме разбоя не подразделяется на виды в зависимости от причинения значительного ущерба.

Хищение любого другого имущества, кроме имущества физических лиц, не являющихся предпринимателями, образует основной состав, если размер похищенного не является крупным, и особо квалифицированный, если хищение совершается в крупном размере.

Таким образом, хищение имущества у частных лиц в зависимости от стоимости похищенного подразделяется на четыре вида:

- простое;
- причинившее значительный ущерб;
- совершенное в крупном размере;
- совершенное в особо крупном размере.

Хищение имущества, принадлежащего организациям, а также государственного или муниципального имущества по этому же признаку подразделяется на три вида:

- простое;
- совершенное в крупном размере;
- совершенное в особо крупном размере.

Крупный размер при хищении может образоваться как в результате одного преступного акта, так и вследствие нескольких преступных действий.

Хищения, совершенные различными способами и причинившие в совокупности крупный ущерб, не могут объединяться единой квалификацией, так как в пределах некрупного размера квалификация преступления определяется формой хищения. Поэтому, например, кража и растрата, каждая из которых совершена в некрупных размерах, должны квалифицироваться самостоятельно, но с учетом неоднократности, даже если общий размер является крупным.

На практике встречаются случаи, когда крупный или особо крупный размер складывается из нескольких хищений, совершенных в одной и той же форме, поэтому возникает вопрос об их квалификации как совокупности некрупных хищений или одного крупного. Действие лица, совершившего несколько хищений, причинившие в общей сложности крупный (особо крупный) ущерб,

должны квалифицироваться как хищение в крупном (особо крупном) размере только при условии, если они совершены одним способом и при обстоятельствах, свидетельствующих об умысле совершить такое хищение, т.е. имело место единое продолжаемое преступление. При отсутствии единого намерения на хищение в крупном (особо крупном) размере деяние следует квалифицировать как совокупность хищений в соответствующей форме, совершенных в некрупных размерах (п. 25 постановления от 27 декабря 2002 г.). Участники группового хищения, совершенного в крупных размерах, подлежат ответственности за хищение в крупных размерах, если оно складывается из ущерба по тем эпизодам, в которых принимал участие конкретный участник преступления. При этом не имеет значения размер наживы, извлеченной каждым участником преступления.

Уголовный кодекс РФ предусматривает особый вид хищения, выделенный в специальный состав преступления с учетом специфики предмета преступления – хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ).

Предметом данного вида хищения могут выступать предметы или документы, имеющие особую историческую, научную, художественную или культурную ценность. Это могут быть старинные рукописи, уникальные музейные экспонаты или произведения искусства и любые другие предметы, а также документы, обладающие особой ценностью не по своей товарной стоимости, а в силу своей уникальности и важности для развития и преемственности культуры или науки. Хищение предметов, имеющих особую ценность, должно квалифицироваться одинаково, независимо от способа хищения.

Глава 3. Отличие от иных преступлений против собственности, не содержащие признаки хищения

Некоторые корыстные преступления имеют внешнее сходство с отдельными формами хищения и совпадают с ними по субъективным признакам, но не обладают основным признаком хищения. Изъятие чужого имущества либо не входит в их объективную сторону, либо они не связаны с обращением изъятого имущества в пользу виновного или других лиц и не имеют такой цели.

Действующее законодательство знает три вида корыстных преступлений, не являющихся хищением:

- вымогательство (ст. 163 УК РФ)
- причинение имущественного ущерба путем обмана и злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ)
- неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством (ст. 166 УК РФ)

Вымогательство определяется в законе как требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожение чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких. (ст. 163 УК РФ).

Объективная сторона вымогательства заключается в действиях вымогателя, направленных на то, чтобы вынудить лицо передать виновному или представляемым им лицам требуемое имущество или право на него либо совершив в интересах виновного какие-то иные действия имущественного характера. Если при хищении виновный сам, помимо воли собственника или владельца имущества, завладеваем им, то при вымогательстве потерпевший угрозами применения насилия, уничтожения или повреждения имущества либо распространения нежелательных для потерпевшего сведений принуждается к

тому, чтобы лично передать виновному имущество или право на него либо совершить имущественные действия в пользу вымогателя.

Состав вымогательства сконструирован как формальный, поэтому факт передачи имущества виновному может иметь место через какое-то время после вымогательства, а может вообще не иметь места: преступление признается оконченным с момента предъявления незаконного требования, подкрепленного соответствующими угрозами.

Вымогательство, соединенное с угрозами применения насилия, необходимо ограничивать от смежных преступлений, в частности грабежа и разбоя.

Угроза насилием при грабеже служит как средство завладения имуществом, а при вымогательстве она выступает как средство принуждения потерпевшего к добровольной передаче имущества виновному. При грабеже виновный угрожает применить насилие, не опасное для жизни или здоровья, а при вымогательстве характер насилия, которым угрожает виновный, в законе не конкретизирован. Грабеж состоит в завладении чужим имуществом, поэтому причинение потерпевшему имущественного ущерба – обязательный признак объективной стороны, а при вымогательстве переход имущества к виновному находится за рамками объективной стороны преступления.

От разбоя вымогательство отличается по следующим показателям.

Во-первых, обязательный признак разбоя – нападение, а вымогательство не обязательно включает этот элемент.

Во-вторых, разбой сопряжен с угрозой насилием, опасным для жизни или здоровья, а при вымогательстве возможна угроза любым насилием, включая угрозу убийством, а может носить вообще неопределенный характер.

В-третьих, в сравниваемых преступлениях угроза имеет различное целевое назначение. При разбое угроза преследует цель преодоления возможного сопротивления незаконному завладению имуществом, т.е. служит способом непосредственного завладения чужим имуществом или его удержания, а при вымогательстве она является средством принуждения потерпевшего к согласию передать требуемое имущество. Вымогатель стремиться не захватить чужое

имущество, а получить его из рук принуждаемого. В случае отказа передать требуемое имущество виновный может привести угрозу в исполнение, а может вообще не осуществлять ее.

В-четвертых, при разбое виновный угрожает немедленным применением насилия, а при вымогательстве осуществление угрозы предполагается не в момент ее высказывания, а в будущем.

Угрозы при вымогательстве могут адресоваться не только потерпевшему, но и его близким.

Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием (ст. 165 УК РФ). Преступление, предусмотренное указанной статьей, может посягать на право любого собственника или иного владельца имущества.

С объективной стороны данное преступление характеризуется действиями, состоящими в обмане или злоупотреблении оказанным виновному доверием, в результате чего собственнику причиняется имущественный ущерб в крупном размере.

По способам совершения обман или злоупотребление доверием имеет большое сходство с мошенничеством, но отличается от него механизмом извлечения незаконной имущественной выгоды. Мошенничество, как и другие формы хищения, характеризуется тем, что в результате противоправных действий виновного чужое имущество переходит в его владение, т.е. за счет незаконного изъятия из наличных фондов того или иного собственника происходит уменьшение наличной массы этого имущества. Способы совершения рассматриваемого преступления – обман или злоупотребление доверием – имеют то же фактическое содержание, что и при мошенничестве. Однако незаконную наживу виновный извлекает не за счет имущества, находящегося в наличных фондах собственника, а путем противоправного изъятия имущества, которое еще не поступило, но в соответствии с законом, иным нормативным актом или договором должно поступить в эти фонды. Таким образом, при хищении ущерб заключается в прямых убытках, в уменьшении наличной массы имеющегося имущества, а при причинении ущерба путем обмана или

злоупотребления доверием он означает неполучение должного, упущенную выгоду.

Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ст. 166 УК РФ).

Объективная сторона характеризуется действиями, нарушающими право владения и пользования транспортными средствами, принадлежащими собственнику или иному владельцу этих средств.

Если завладение транспортными средствами осуществляется с целью хищения хотя бы какой-то их части, деяние должно квалифицироваться как хищение чужого имущества. Угон чужого автомобиля без цели хищения и похищения чужого имущества, находившегося внутри машины, образует совокупность неправомерного завладения автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения с кражей чужого имущества.

Заключение

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы.

Современное российское уголовное законодательство устанавливает уголовно-правовую защиту всех форм собственности, а также других, не менее важных прав и свобод граждан, общественно значимых интересов, устанавливает дифференцированную уголовную ответственность за преступления против собственности. Уголовная ответственность, установленная законом, всецело зависит от степени общественной опасности посягательства. По этому же пути в основном идёт судебная и следственная практика.

Однако судебная практика обнаруживает и недостатки уголовного законодательства о корыстных преступлениях. Зачастую установленные меры ответственности не вполне соответствуют принципам справедливости и гуманизма.

Степень защиты собственности в значительной мере зависит от точного определения конкретных форм и способов посягательства на нее. Особую роль правильная классификация этого рода преступлений играет в тех случаях, когда правоохранительные органы имеют дело с такими сходными по конструкции своего юридического состава преступлениями, как насильственный грабеж, разбой и вымогательство. В то же время, как показывает проведенный выше анализ, далеко не все моменты, связанные с определением и четкой квалификацией хищения, получили исчерпывающее законодательное оформление или соответствующую судебную трактовку.

В результате изучения преступлений, связанных с хищением чужого имущества, можно сделать вывод, что данные преступления являются одним из наиболее распространенных преступлений, посягающих на собственность, так по данным статистики данная категория преступлений составляет значительную часть в структуре преступности, причем приобретает распространенный характер грабеж с насилием, а также совершение грабежа по предварительному сговору группой лиц. Такая тенденция усиливает криминогенное положение в

стране, что требует принятия более действенных мер по борьбе с рассматриваемыми преступлениями, как по линии государственных органов, так и по линии правоохранительных органов.

Список использованной литературы

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации 1993 года // Российская газета. -1993;
2. Уголовный кодекс Российской Федерации, №64-ФЗ от 13 июня 1996;
3. Комментарии к Уголовному Кодексу РФ под ред. Ю.И. Скуратова, В.М. Лебедева М., 2010;
4. Кодекс РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ) от 30.12.2001 № 195-ФЗ;
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 24.05.2016) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»;
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате»;
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.1980 № 6 «О практике применения судами Российской Федерации законодательства при рассмотрении дел о хищениях на транспорте»;
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.05.1990 № 3 «О судебной практике по делам о вымогательстве»;

Основная литература:

9. Есаков Г. А., Грачева Ю. В., Корнеева А. В. Уголовное право. Общая часть – М.: Проспект, 2015;
10. Кругликов Л. Л., Изосимов С. В., Галиакбаров Р. Р. Уголовное право России. Часть Особенная –М.: Проспект, 2015;
11. Мицкевич А. Ф., Питецкий В. В., Питецкий В. В. Уголовное право. Общая часть - М.: Проспект, 2014;
12. Назаренко Г. В. Уголовное законодательство России: [Учеб. пособие для студентов вузов обучающихся по юридическим специальностям]. - М., 2016;
13. Наумов А.В. Российское уголовное право. Общая часть. Курс лекций. - М., 2017;
14. Рахунов Р.Д. Уголовное право. - М., 2016;

15. Российское уголовное право: Общая часть: Учебник/ Ин-т гос. и права Рос. АН; Под ред. В. Н. Кудрявцева, А. В. Наумова; Кудрявцев В. Н.; Кузнецова Н. Ф.; Наумов А. В.; Никулин С. И. и др.- М.: Спарт, 2018;
16. Уголовное право: Общая и особенная части: Интенсив. полный курс в алгоритмах: Учебник для студ. вузов, обуч. по спец. «Юриспруденция»/ Под общ. ред. Л. Д. Гаухмана, А. А. Энгельгардта; Бобылев О. В.; Васин Ю. Г.; Гаухман Л. Д.; Дерюгина Ю. Н. и др.- М.: Центр ЮрИнфоР, 2017;
17. Уголовное право России: Учеб. для вузов [Под ред. А. Н. Игнатова и Ю. А. Красикова]; Волженкин Б. В.; Галиакбаров Р. Р.; Дубовик О. Л.; Дьяков С. В. и др.- М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2016;
18. Уголовное право: Учебник в 3 т. Том I- 6-е изд., перераб. и доп./ Н.Д. Егоров, И.В. Елисеев и др.-М., 2016;
19. Уголовное право. Особенная часть; под ред. А.И. Чучаева – М.: Проспект, 2018;
20. Уголовное право Российской Федерации: Учеб. для студ. вузов, обуч. по спец. «Юриспруденция»/ Отв. ред. Кашепов В. П.; Кашепов В. П.; Кошаева Т. О.; Марогулова И. Л.; Руднев В. И.- М.: Былина, 2017;
21. Уголовное право: Общая часть: Учеб. для вузов; Козаченко И. Я.; Незнамова З. А.; Новоселов Г. П.; Погосян Т. Ю. и др.- М.: Норма-Инфра-М, 2015;
22. Уголовное право России: Общая часть: Учеб. для студ. вузов, обуч. по напр. и спец. «Юриспруденция»/ Ин-т междунар. права и экономики; Под ред. А. И. Рарога; Никулин С. И.; Рарог А. И.; Яцеленко Б. В.- М.: ИМП, 2018;
23. Бойцов А.И. Преступление против собственности. СПб.,2015;
24. Лопашенко Н.А. Преступления в сфере экономики. М., 2016;
25. Уголовно-правовой анализ хищения предметов, имеющих особую ценность, неправомерного завладения автомобилем и уничтожения или повреждения имущества по неосторожности; О.Б. Гусев, Б.Д. Завидов, М.И. Слюсаренко, 2016.