

РЕЦЕНЗИЯ

На курсовую работу по дисциплине: «Теория государства и права»

На тему Соотношение государства и права

выполненную студентом 4 курса очной формы обучения; группы _____

Угуминина М.А.
(Ф.И.О)

1. Все требования, предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет) нет
2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет) полностью
3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2,3,4,5) 4,5
4. Использование современной научной литературы (последние 5 лет) при написании курсовой работы (2,3,4,5) 4,5
5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2,3,4,5) 4,5
6. Стиль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2,3,4,5) 4,5
7. Качество оформления курсовой работы (2,3,4,5) 4,5
8. Основные замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет) нет

Курсовая работа допущена к защите «28» мая 2018 г.

Преподаватель Р. Шагиева
подпись

Шагиева Р.В.
Ф.И.О.

Курсовая работа защищена на оценку отлично
«30» мая 2018 г.

Преподаватель Р. Шагиева
подпись

Шагиева Р.В.
Ф.И.О.

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА.

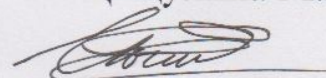
КУРСОВАЯ РАБОТА

По предмету Теория государства и права
на тему: Соотношение государства и права

Выполнил:

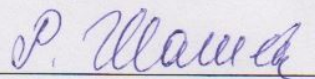
Студент 1 курса обучения
Очно-заочного отделения
юридического факультета

Цыцулина М.А.



Научный руководитель:

д.ю.н. Шагиева Р.В.



Москва, 2018г

Содержание

Введение	3
1. Единство государства и права.....	4
2. Воздействие государства на право	12
3. Воздействие права на государство	15
4. Концепция правового государства как вариант оптимального соотношения государства и права	18
Заключение.....	30
Список использованной литературы.....	34

Введение

Актуальность данной темы не вызывает сомнений в связи с нескончаемыми спорами, которые ведутся вокруг вопросов, касающихся оптимального соотношения государства и права. Государство и право выступают в качестве важнейших факторов общественной эволюции, непреходящих спутников современного общества.

Теоретической базой работы послужили исследования таких авторов, как И.Л. Бачило, М.А. Шмаков, Э.В. Габрелян, Н.М. Добрынин, Н.Ю. Марочкин, С.В. Романчук, В.Н. Корнев, А.В. Малько, В.В. Трофимов, М.Н. Марченко, Н. Неновски, М.Б. Румянцев, Ю.А. Тихомиров, Н.О. Травников, В.Е. Чиркин.

Важнейшим практическим средством научного исследования является методология. В данной работе были использованы следующие методы: анализ специальной литературы и статей из периодической печати, аналитический метод работы с собранной информацией, частно-научные методы познания: историко-юридический, сравнительно-правовой, логический.

Объект исследования – государство и право. Предмет исследования – исследование соотношения государства и права.

Цель данной работы заключается в том, чтобы рассмотреть особенности соотношения государства и права.

Для выполнения указанной цели были поставлены следующие взаимосвязанные задачи.

1. Рассмотреть вопрос единства государства и права.
2. Проанализировать воздействие государства на право.
3. Проанализировать воздействие права на государство.
4. Рассмотреть концепцию правового государства как вариант оптимального соотношения государства и права.

5. Работа имеет традиционную структуру и включает в себя введение, основную часть, состоящую из двух глав, заключение, список использованной литературы. Во введении обоснована актуальность исследования, определены цель, объект, предмет, сформулированы задачи. В первой главе рассматривается вопрос единства государства и права. Во второй главе анализируется воздействие государства на право. В третьей главе анализируется воздействие права на государство. В четвертой главе рассматривается концепция правового государства как вариант оптимального соотношения государства и права. В заключении подводятся общие итоги исследования.

1. Единство государства и права

Сутью и значением государства люди интересовались уже с древности. Это были, прежде всего, философы, особенно эпохи Возрождения: Никола Макиавелли, Боден, Томас Гоббс, Гуго Гроций, Шарль-Луи Монтескье, Жан-Жак Руссо, Иммануил Кант, Фридрих Энгельс, Иван Александрович Ильин и многие другие вплоть до наших дней. Кажется, вряд ли кто из классиков – философов, юристов обошел стороной эту тематику.

Государство сложилось в ходе исторического развития общества в качестве социального института, регулирующего действия его членов и отношения между ними с целью обеспечить внутренние и внешние условия поддержания порядка, который основан на традициях и законах. Государство отличается от других социальных институтов особыми признаками. Одним из них является разделение и организация населения по территориальному принципу.

В качестве других важных признаков государства можно назвать суверенитет, понимаемый как «двуединство верховенства и единственности власти государства на определенной территории по отношению к отдельным

лицам и сообществам внутри страны»¹, и независимость во взаимоотношениях с другими государствами. Внутри государственной территории верховная власть принадлежит строго определенным в соответствии с внутренним правопорядком органам.

Представляется достаточно устоявшимся в науке общее представление о государстве как «о сочетании власти и подвластных ей населения и пространства (территории)»². Что в этой триаде имеет значение «ключевого» слова? Думается, это – власть. Власть, даже лишенная подвластных ей территорий и населения, нередко сохраняет государственный (хотя порой фактически фиктивный) имидж, например казусы так называемых правительств в изгнании. Да и этимологически в таких, например, словах, как «государство» (рус.) или «imperium» (лат.), наглядно виден «властный смысл»³.

Думается, не встретит возражений утверждение, что двумя главными функциями государственной власти являются внутренняя и внешняя. Основная, разумеется, – внутренняя. Власть при этом всегда была и остается исключительно привлекательной, поскольку почти в каждом из нас в большей или меньшей мере присутствует психофизический элемент властолюбия, хотя бы элементарно в родительских, семейных рамках. Главное же – обладание властью открывает часто почти неограниченные возможности для достижения любых материальных и иных персональных успехов и амбиций. Соответственно, жесткая борьба за власть – изначально основа всякой так называемой политической жизни.

А сохранение власти (самосохранение – вообще основа жизнедеятельности любого, в том числе социального, организма) всегда было ее главным действующим фактором. Для завоевания же и сохранения власти естественной и непрременной основой служит сила во всех ее

¹ Бачило И.Л., Шмаков М.А. О трансформации институтов «государство» и «право» в информационном обществе // Государство и право. 2017. №11. С. 83.

² Там же, с. 82.

³ Бачило И.Л., Шмаков М.А. О трансформации институтов «государство» и «право» в информационном обществе // Государство и право. 2017. №11. С. 82.

многообразных проявлениях. Однако в интересах социального мира и порядка, без которых невозможно и само надежное пользование плодами власти, ею давно применяется инструмент права, также утверждаемого и обеспечиваемого властной силой. Борьба за власть и пользование ею предпочтительнее и для самой власти, и для подвластного населения мирными, правовыми средствами, нежели революционными.

Власти, как и любому живому физическому или социальному организму, свойственно «стремление к экспансии»⁴, в том числе и за пределы своих пространственных границ. Но здесь государственная власть сталкивается с аналогичным экспансионизмом других государств. Коллизии решаются либо мирно, посредством межгосударственных договоренностей, либо войной. Отсюда и необходимость в международном праве, т.е. в обеспечении правопорядка в международных отношениях, так же как и внутри государства, мирными средствами.

Что же такое власть в мировоззренческом и правовом смысле? «Власть в самом общем смысле есть господство одного человека (или коллектива) над другим или другими людьми, сообществами или вещами»⁵. В последнем случае власть (над вещами) выражается юридически в форме права собственности (в рабовладельческих обществах, включая совсем недавнее крепостничество в России, «вещью» был и человек – крепостной). Особняком стоит трактуемая в качестве «естественной» родительская власть над малолетними, хотя ныне повсюду и юридически регулируемая.

В ракурсе понимания феномена государства главный интерес представляет понятие именно государственной, политической власти. Здесь мы неизбежно вступаем в сферу действия так называемой свободы, иначе – свободы воли. Нужно признать, что философская мысль в этом направлении, думается, недалеко ушла от учения Блаженного Августина (IV в. н.э.),

⁴ Марченко М.Н. Теория правового государства в системе других государственно-правовых теорий // Государство и право. 2011. №8. С. 8.

⁵ Марченко М.Н. Теория правового государства в системе других государственно-правовых теорий // Государство и право. 2011. №8. С. 8.

определявшего волю как «движение духа, никем не принуждаемого и направленного к сохранению или приобретению чего-либо»⁶.

Августин признавал и неотъемлемость естественной свободы человеческой воли, которой «по существу неотъемлемо принадлежит и свобода в смысле психологической самостоятельности самого акта хотения (*voluntas*)»⁷. При таком реалистичном подходе о какой-либо «коллективной» воле и речи не могло идти, как, к примеру, ныне широко используются фигурально-риторические выражения: «классовая воля», «государственная воля», «суверенная народная воля»⁸ и т.п.

Что же касается понятия «свобода личности» в политическом смысле, оно сформировалось лишь к XVIII в. В Декларации прав Великой французской революции заявлялось, что «свобода состоит в праве делать все то, что не вредит другим»⁹. Но кто или что может служить обеспечением как свободы, так и пределов пользования ею? На сегодня это – государственная власть с ее функцией организатора (в том числе правового) и охранителя порядка в человеческом социуме.

Власть при этом должна располагать силой (в ее правовой, моральной и прямо принудительной ипостасях). Соответственно, власть понимается не только в абстрактно-философском смысле («господство»), но и как вполне материализованный аппарат власти, включающий и персонифицированный «мозговой» руководяще-организующий центр, и чиновников-исполнителей, и необходимые материальные и финансовые средства, и прямо воинскую силу. Все это – для обеспечения как внутригосударственного порядка (в том числе и самосохранения власти, по существу, олицетворяющей и государство), так и для внешней независимости от иных государств.

В юридической литературе существуют разные определения понятия права. Приведем одно из них. «Право – это сочетающаяся в себе классовые и

⁶ Там же, с. 8.

⁷ Корнев В.Н. Правопонимание и правовое государство // Государство и право. 2016. №6. С. 7.

⁸ Там же, с. 7.

⁹ Корнев В.Н. Правопонимание и правовое государство // Государство и право. 2016. №6. С. 7.

общественные интересы система общеобязательных, формально определенных норм, которые устанавливает и обеспечивает государство, направленных на то, чтобы регулировать общественные отношения»¹⁰.

Следует отметить, что право, как и государство, принадлежит к числу не только наиболее важных, но и наиболее сложных общественных явлений. По мере того, как общество и государство развивались, у людей, естественно, менялось представление о праве. Появилось много различных правовых идей, теория, суждений.

Наиболее результативным при определении понятия «право» может стать не четкое определение права с точки зрения юриспруденции, а использование системно-комплексного подхода – возможности его понимания как средства (в данном случае – информации), с помощью которого управляют государством и обществом, как регулятора общественных отношений.

Повседневное понимание права, как такового, обычно сводится по сути лишь к пониманию его как права в объективном смысле. Думается, что более обоснованно следовать классическому пониманию права, трактуемого в качестве не только системы норм поведения, но, включая сюда и конкретные права и обязанности, поведение субъектов права, иначе – правоотношения.

Соответственно, можно определить право в целом как имманентное сочетание, во-первых, системы норм поведения, предписываемых авторитетом государственной власти в сфере ее юрисдикции для упорядочения взаимоотношений института государственной власти как с отдельными лицами, так и между самими этими лицами; и, во-вторых, массы – действующих на основе этой системы – реальных правоотношений между институтом государственной власти и отдельными лицами, а также между этими лицами.

Иначе понимается, что право в целом включает в себя не только объективное право (нормы поведения), но и субъективное право (реальные

¹⁰ Жуков В.Н. Право как ценность // Государство и право. 2010. № 1. С. 24.

правоотношения между субъектами права, включая и институт государственной власти как субъект права). Можно предвидеть, однако, контраргумент: под правом, как таковым, следует понимать именно объективное право, а субъективные права, правоотношения, трактовать лишь как составную часть «правопорядка» или «правовой системы»¹¹ и т.п. Однако дело в том, что системно именно только объективное право. Да и то во многом системно лишь доктринально и в чисто концептуальном плане международного частного права.

Академическое восприятие науки здесь может служить наглядным примером обозначенной позиции. Субъективные же правоотношения по самой своей природе внесистемны и сами по себе ни в какой «порядок» не укладываются. Да и как, и где можно провести реально грань, к примеру, между исполнением индивидом – своих обязанностей по частноправовому контракту и одновременно соблюдением им же соответствующих законодательных предписаний на этот же счет? Фактически обязанности и предписания эти имманентно слитны.

Итак, образно говоря, объективное право, как таковое, «дремлет», не будучи задействовано в конкретных правоотношениях. Субъективное право со своей стороны существует, опираясь на объективное право. Данную связь можно назвать имманентной. В повседневности мы в лучшем случае только ориентируемся на объективное право, однако фактически испытываем на себе его действие исключительно через посредство, в облике субъективных прав и обязанностей.

Таким образом, единство государства и права выражено в их происхождении, типологии, определяемости экономическими, культурными и другими условиями, общей исторической судьбы; в том, что они выступают в качестве средств социальной регуляции и упорядочения,

¹¹Бринчук М.М. Право как ресурс деградации природы, общества и государства // Государство и право. 2012. № 4. С. 32.

балансируя как общие, так и индивидуальные интересы, гарантируя права личности.

На родственность данных понятий указывает и то, что их по традиции изучает одна наука – общая теория государства и права, так как государственное и правовое развитие выступают в качестве единого процесса. Исходя из этого, искусственный разрыв этого процесса неизбежно скажется на глубине научного осмысления таких двух сложных феноменов жизни общества.

Это не значит, что все, что свойственно государству, присуще и праву, и наоборот. Данные понятия достаточно автономные и самобытные образования. Исходя из этого, постижение сущности государства и права предполагает, что необходимо выявить как их общие, так и специфические черты.

Думается, что при всем многообразии существующих позиций на понимание права, выраженных на уровне концепций, школ, теорий и взглядов отдельных ученых, и длительных попыток отыскать адекватный современному уровню развития общественных отношений тип понимания, доказать его преимущества над другими известными подходами понимания права, все же выработать общепризнанное определение права в ближайшей перспективе вряд ли удастся.

Рассматривая разные аспекты единства государства и права, Н. Неновски в своей работе «Единство и взаимодействие государства и права» выдвинул некоторые теоретические конструкции. В частности, им аргументированно обосновывается следующее положение: «государство и право представляют собой единое «системное целое»; сами они – составные части этого целого, в рамках которого происходит их взаимодействие как подсистем. Такое единство, однако, не только допускает, но и предполагает относительную самостоятельность государства и права, которые взаимодействуют между собой и с другими частями надстройки, выступают подсистемами иных систем (так, право входит в единую систему социальных

норм). В данном ракурсе связь между государством и правом, с точки зрения единства, выступает как статическая. Если же анализировать взаимодействие между ними, то тогда связь проявляется в динамике, как «внутренняя динамика целого при его внешней статике»¹².

Как представляется, единство государство и права состоит в том, что они возникают и развиваются совместно; у государства и права имеются одинаковые подходы к сущности и типологии; государство и право выступают в качестве средств управления, инструментов власти; государство и право призваны сочетать и обеспечивать личные, групповые и общественные интересы; государство и право основываются на одном базисе, определяются социально-экономическими и духовными факторами и т.п.

Наиболее определенным образом единство государства и права можно раскрыть, учитывая ту роль, которую играют государство и право в качестве средства управления общественными процессами.

1. Государство и право возникают одновременно из-за одних и тех же экономических, политических и иных причин.

2. У государства и права единая типология. Имеется в виду, что определенный тип права всегда соответствует определенному типу государства.

3. Государство и право основываются на едином базисе, предопределены социально-экономическими условиями общества, такими духовными факторами, как особенности общественного сознания, культуры населения и т.п.).

4. Государство и право выступают в качестве средств управления процессами, которые происходят в обществе. Назначение государства и права в том, чтобы выступать в качестве своеобразных инструментов упорядочения отношений в обществе.

¹² Неновски Н. Единство и взаимодействие государства и права. – М., 1981. – С. 22.

5. Государство и право призваны сочетать и обеспечивать интересы личности, социальных групп, общества, разрешать социальные конфликты.

6. У государства и права одинаково воздействуют на поведение граждан, организаций (убеждают, стимулируют, поощряют, применяют меры правового принуждения).

7. Государству и праву свойственен исторический динамизм. Значительные изменения в обществе приводят к соответствующим изменениям в государстве и праве.

Таким образом, можно отметить, что в основе возникновения государства и права лежат одни и те же причины, оба являются необходимыми явлениями (во всяком случае, на определенном этапе). У них общая цель, которая заключается в том, чтобы упорядочить отношения в обществе и стабилизировать общественную жизнь.

Государство создает (полностью или частично) право, дает официальное толкование норм права, реализует в форме правоприменения, обеспечивает защиту права. Право фиксирует и легализует деятельность государства, государственный механизм, принципы и пределы, компетенцию государственных органов.

2. Воздействие государства на право

Государство выступает в качестве непосредственного фактора создания правовых установлений и главной силы при их осуществлении. Государственная власть имеет конструктивное значение для самого бытия права в качестве особого института. «В общей обязательной нормативности и всеобщности права, в его формальной определённости, обеспеченности и способности дать «гарантированный результат» зримым или незримым

образом присутствует государственная власть, которая как бы просачивается в самую суть права»¹³.

Государством используется потенциал права для того, чтобы достичь целей политики государства. Однако влияние государства на право не стоит абсолютизировать, рассматривая его в духе «этатистских воззрений»¹⁴, которые признают право исключительно в качестве инструмента (средства) государства, его признака или атрибута. Не только государство, но и право имеет относительную самостоятельность, собственные, внутренне присущие ему закономерности формирования и функционирования, из этого можно сделать вывод, что право относительно государства имеет самостоятельное значение.

Если и допустимо рассматривать право как инструмент государства, то только оговариваясь, что и государство также выступает в качестве инструмента относительно права. Наиболее ощутимо государство воздействует на право в области правотворчества и реализации права. Государство непосредственно участвует в формировании права. В то же время государство не столько формирует право, сколько завершает правообразовательный процесс, придавая праву такие юридические формы, как нормативный юридический акт, судебный или административный прецедент и др.

В таком смысле государство не является начальной, глубинной причиной права. Право создается государством на институциональном уровне. Причины возникновения права гнездятся «в материальном способе производства, характере экономического развития общества, его культуре, исторических традициях народа и пр.»¹⁵.

Если недооценивать данное принципиально важное положение, это может привести к тому, что в качестве единственного и определяющего

¹³ Добрынин Н.М., Мишин А.Н. Дискурс о проблемах эффективности государственного управления в России // Государство и право. 2014. №2. С. 18.

¹⁴ Там же, с. 18.

¹⁵ Добрынин Н.М., Марочкин Н.Ю., Романчук С.В. Право и государство как отражение жизни страны // Государство и право. 2017. №2. С. 32.

источника права будет признана государственная деятельность. Как раз в этом и заключен основной порок юридического позитивизма. Государство было признано в качестве учредителя права, буквально считалось, что государство творит право.

Как представляется, достаточно значительна роль государства при обеспечении реализации права. Исторический опыт убедительно указывает на то, что использование государственных ресурсов, осуществление правовых установлений вне и помимо государства вообще невозможно. Предназначение государства проявляется в том, что его деятельность призвана «создавать фактические, организованные юридические предпосылки для использования гражданами, их организациями предоставленных законом возможностей для того, чтобы удовлетворить самые разные интересы и потребности»¹⁶.

Активность государства выступает в качестве необходимого условия утверждения правовых начал в жизни общества. Государство обязано проявлять эту активность, в противном случае оно не отвечает своему предназначению, из-за этого государственная власть лишается легитимного характера. Государством обеспечивается охрана права и господствующих правовых отношений.

Государственное принуждение выступает в качестве постоянно существующей гарантии, которую подкрепляет право. За государственным принуждением всегда стоят сила, государственный авторитет. Право охраняется самой угрозой государственного принуждения. Тем самым укрепляется правовой порядок, создается режим, наиболее благоприятный «для конструктивных действий социальных субъектов»¹⁷.

Бесспорно, с объективной точки зрения имеются пределы воздействия государства на право. Прежде всего, это определяет регулятивный потенциал самого права, возможности государства, государственных структур

¹⁶ Там же, с. 32.

¹⁷ Альбов А.П., Ручкина Г.Ф. Влияние национальной правовой культуры, национального права и правовой системы на устойчивое развитие экономики // Государство и право. 2016. №1. С. 49.

обеспечить действие права в существующих социально-экономических и политических условиях.

Также государством не может использоваться право в противоречии с его настоящим назначением. Исходя из этого, важна обоснованная с научной точки зрения, эффективная юридическая государственная политика, которая позволяет наиболее рационально и в интересах общества использовать инструментарий права.

3. Воздействие права на государство

Специальная литература мало уделяет внимания такой проблеме, как влияние права на государство. В то же время, государство не меньше нуждается в праве, чем право в государстве. Можно отметить, что зависимость государства от права проявляется в следующем: во внутренней организации государства; в его деятельности. Исторический опыт подтверждает, что для своего существования государство, как организация, испытывает нужду в праве.

С помощью права оформляется структура государства и регулируются внутренние взаимоотношения в государственном механизме, взаимные отношения между основными звеньями государства. При помощи права закреплены «форма государства, устройство государственного аппарата, компетенция государственных органов и должностных лиц»¹⁸. Правом создаются юридические гарантии против того, чтобы одна из ветвей власти узурпировала другую.

Таким образом, отношение между структурами государства получают правовое регулирование, превращаясь в правовые отношения. При помощи права определяют «место, роль, функции частей государственного

¹⁸ Бринчук М.М. Право как ресурс деградации природы, общества и государства // Государство и право. 2012. № 4. С. 32.

механизма, их взаимодействие с другими органами и населением»¹⁹. Приводя в порядок внутри организованные связи государства, право дает возможность рационально устроить государственную структуру.

Нормативные юридические акты правоустановительного характера организуют государство в качестве системы, которая имеет развитое органическое построение. Таким образом право создает юридические предпосылки для того, чтобы все звенья государственного аппарата эффективно работали. Как известно, есть два метода, при помощи которых государством навязывается его воля обществу: метод насилия, который присущ тоталитарным государствам, и цивилизованное управление социальными процессами при помощи правовых инструментов. Данный метод органично свойственен государствам, в которых развит демократический режим.

Право выступает в качестве необходимой стороны, аспекта, свойства деятельности государства. Указанное качество присуще праву, так как оно незаменимо в качестве общего социального регулятора и его использование определено объективными факторами, которые находятся вне государства. «Право навязывается государству в силу необходимости, исходя из этого оно в принципе не может пренебречь правовой формой. Государство не может манипулировать правом или освободить от него, не причиняя ущерб для общества»²⁰.

Обобщая изложенное, следует отметить некоторые направления, которые характеризуют организующую роль права относительно государства. Право оказывает воздействие на государство при его взаимных отношениях как с населением, так и с отдельной личностью. Государство влияет на граждан через право и в границах требований права; в свою очередь, и граждане воздействуют на государство при помощи права. Ценность права измеряют в основном тем, в какой мере им обеспечивается и

¹⁹ Там же, с. 33.

²⁰ Малько А.В. Трофимов В.В. Правовая жизнь общества как объект теории права: к постановке проблемы // Государство и право. 2017. №5. С. 42.

обеспечивается ли вообще «гармоничное и прогрессивное развитие личности и расширение ее свободы»²¹.

С данной точки зрения ценность права если и определяется связью с государством, то только в той мере, в какой само государство поставлено на службу. Правом легализуется государственная деятельность, обеспечивается дозволенность охранительных и принудительных государственных мер. Деятельность государства при помощи права вводится в строгие рамки юридических требований, приобретая юридическую форму. При помощи права определяют границы государственной деятельности, обозначают границы вмешательства в частную жизнь граждан.

Правом закрепляются специфические интересы наций и народностей, тем самым оно воздействует на государственную власть в ее взаимных отношениях с нациями и народностями. Правовой формой обеспечивается возможность осуществлять действенный контроль за деятельностью государственного аппарата и тем самым создаются юридические гарантии ответственного поведения государства перед населением.

В современном мире право выступает в качестве языка общения государства не только с населением, но и с другими государствами, мировым сообществом в целом. «Право (и только оно) выступает в качестве основного средства легитимации государственного принуждения. Правом определяются основания, пределы и формы государственного принуждения»²².

Таким образом, государство в качестве суверенной власти не может существовать и функционировать вне права. Теория господства права (правового государства) исходит как раз из того, что право, исходя из интересов личности и в целом общества, связывает, ограничивает государство. Право выступает в качестве мощного ограничителя государственного произвола. В таком смысле право выступает в качестве силы, которая способна подчинить государство.

²¹ Там же, с. 42.

²² Румянцев М.Б. Понятие, виды и признаки правотворчества // Государство и право. 2017. №4. С. 99.

В современном мире связывающая роль права относительно государства увеличивается. При этом можно наблюдать следующую закономерность: чем точнее правом отражаются объективные потребности развития общества, тем больше оно связывает государство. Активность государства в данном случае не подавляется. Наоборот, данная активность расходуется результативно, исходя исключительно из интересов общества и отдельной личности.

Таким образом, государство и право являются важнейшими факторами эволюции общества, неперенными спутниками современного общества. Правом юридически оформляется государство и государственная власть, тем самым оно делает их законными. Свои функции государство осуществляет в правовых формах. Правом функционирование государства и государственной власти вводится в пределы законности, оно подчиняет их конкретному правовому режиму. Можно заметить, что при указанной подчиненности государства праву и формируется демократическое правовое государство.

4. Концепция правового государства как вариант оптимального соотношения государства и права

Представители концепции правового государства называют право как средство, которое организует государственную власть. Именно через право (а точнее через такую его форму, как закон) представлялось больше всего возможностей для выражения и осуществления общественных интересов. Именно право носит формально определенный (письменный) характер, детально регламентируя компетенцию государственных органов, что облегчает контроль общества за деятельностью чиновников.

Указанные качества послужили в качестве объективной основы, позволяющей использовать право как своеобразное «лекарство» от

злоупотреблений властью. Анализируя государственность, представляется целесообразным исходить из теории «правового государства», которая заключена в том, что утверждается суверенность народа в качестве единственного источника государственной власти, подчинении государства обществу, приоритете права.

Если устройство государства основывается на букве и духе закона, либеральных конституционных принципах, которые общеприняты, то его рассматривают в качестве правового государства. Во многих конституциях именно так и определяют государство. «Государство в ходе своего исторического развития наглядно демонстрирует непрерывную модификацию его структуры, функций и других важнейших черт в зависимости от изменения общественных отношений, постепенной рационализации способов властвования, наконец, от степени развития самого человека, его способностей и потребностей в государстве как механизме организации и поддержания политического порядка»²³.

На начальном этапе своей истории государства воплощали политический порядок, который был основан на сложившихся в обществе традициях и верованиях. «Они были слабо институционализированы, а правители обладали практически неограниченной властью. Тем не менее, в дальнейшем отношения властвующих и подвластных приобретают более упорядоченный характер, выстраиваясь на основе праве»²⁴.

Принципиально новым этапом в развитии государственности явилась идея правового государства. Данная идея легла в качестве главного основания развития в обществе конституционной государственности. «Правовое государство – это государство, которое ограничено в своей деятельности правом, призванном защитить права и свободы личности и подчинить властные органы контролю суверенного народа. Концепция

²³Добрынин Н.М., Марочкин Н.Ю., Романчук С.В. Право и государство как отражение жизни страны // Государство и право. 2017. №2. С. 33.

²⁴Чиркин В.Е. Правовое государство и верховенство права: язык и содержание // Государство и право. 2016. №9. С. 7.

правого государства складывалась постепенно на протяжении многих столетий»²⁵.

Отдельные идеи, которые легли в основание указанной концепции, высказывались еще в Древней Греции. В дальнейшем либеральные мыслители придают ей более четкие очертания. Само понятие «правовое государство» утверждается в трудах немецких юристов К.Т. Вельнера, Р. Моля и др.

Становление правового государства является длительным процессом, который зависит от ряда факторов, наиболее существенными из которых можно назвать следующие: уровень социально-экономического и культурного общественного развития, существование исторических традиций правовой жизни и правовой культуры, приобретаемыми обществом под влиянием государства и общественной морали на протяжении веков, совершенство самого права, которое регулирует жизнь общества.

Правовое государство можно охарактеризовать верховенством закона над государственными, судебными органами и всеми гражданами, взаимной правовой ответственностью государства и личности, разделением властей, эффективным контролем со стороны государства и общества за исполнением законов. Следует заметить, что правовое государство выступает в качестве того «идеального типа» государства, к становлению которого устремляется прогрессивное человечество. Правовое государство вбирает в себя все то лучшее, что существует в богатой мировой теории и практике строительства государства и права.

Некоторые его черты давно осуществлены в постиндустриальных странах, другие находятся на этапе воплощения, третьи – разрабатываются. Представляется важным понимать, что усиление и развитие права в деятельности всякого государства необязательно означает, что следует отменить его специфику, своеобразие формы правления и устройства

²⁵Там же, с. 7.

государства. В качестве правового государства могут выступать и президентская, и парламентская республики.

Собственно, можно заметить, что «неправовых» государств не существует. В каждом государстве есть определенные законы. Вопрос заключается в том, какова степень развития правовой системы, ее роль в демократизации общества, уровне правовой культуры населения страны и т.п.

Тоталитарное государство само выступает в качестве источника права и власти, отличаясь этим от правового. Для тоталитарного государства являются характерными правовой нигилизм и правовое невежество членов общества, несовершенство правовой системы и законодательства, отсутствие органов и общественных институтов правового надзора.

«Правовое» и «неправовое» государства отличают темпы подвижности норм права и законов. В правовом государстве они менее подвижны, тогда как в «неправовом» возможна быстрая смена законов и даже самих принципов права. В то же время, именно у правового государства есть основные предпосылки для того, чтобы развиваться дальше. В качестве высшего предела его совершенствования выступит постепенный переход к элементам общественного самоуправления в условиях развитой правовой и общей культуры членов общества.

В современных условиях особенное значение и ценность приобретают черты государства, определяющие его отношения с обществом, социальными слоями и отдельными гражданами. Их цивилизованный характер, уважение прав человека и национальных меньшинств, высокая правовая культура всех субъектов общественных отношений воплощаются в понятии «правовое, демократическое государство».

Таким образом, можно сделать вывод, что отношения между государством и личностью должны реализовываться, основываясь на взаимной ответственности. Идея правового государства является идеей взаимного управления гражданского общества и государства, которая

предполагает разрушение государственной монополии на власть, одновременно изменяя соотношение свободы государства и общества в пользу последнего и отдельной личности.

В правовом государстве право (в качестве формальной системы) может выступать в некоторых случаях и как тормозящий фактор (препятствие, помеха) социально ценным государственным действиям, который не позволяет зачастую оперативно достичь определенных позитивных целей даже достаточно благовидными средствами. Например, разделив власть и создав многочисленные ограничения для нее, мы объективно связываем ее активность, инициативу, маневренность, что предполагает трудности в поиске согласия, принятия компромисса. Иными словами, в круг правовых ограничений попадают не только «плохие поступки» государства, но и «хорошие».

С понятием правового государства тесно связано понятие гражданского общества. Взаимная связь и обусловленность этих двух категорий очевидны. «Правовая политика в сфере формирования гражданского общества – это целенаправленная, комплексная, научно обоснованная последовательная деятельность государственных органов и негосударственных структур по формированию гражданского общества путем создания эффективного механизма правового регулирования при цивилизованном использовании юридических средств»²⁶.

Для более глубокого осознания определяемой политики необходимо обратиться к её принципам, которые выражают основные тенденции в регулировании общественных отношений, синтезируют опыт развития этого явления. Чёткое определение принципов позволит направлять правотворческую и правоприменительную деятельность органов государственной власти и институтов гражданского общества в едином направлении. Чем лучше будут разработаны принципы, на основе которых

²⁶Тихомиров Ю.А. Право в современном мире: векторы развития // Государство и право. 2017. №5. С. 8.

будет построена правовая политика, тем скорее будет достигнуто состояние гражданского общества.

Трудно представить деятельность институтов гражданского общества за пределами правового государства. Собственно, как раз правовым государством создаются условия для того, чтобы была взаимная ответственность между личностью и государством, при этом приоритетом выступают права и свободы человека и гражданина. В таких взаимных отношениях возрастает активность и инициатива институтов гражданского общества, которая направлена на то, чтобы удовлетворить собственные интересы, что выступает в качестве существенного фактора для ограничения пределов власти государства и повышения самодеятельности разных групп и объединений граждан.

Итак, можно выделить следующие признаки гражданского общества – это общество, в котором:

- существующие экономические, политические и социальные условия способствуют формированию независимых граждан;

- государственная власть подконтрольна обществу, т.е. служащие государственных органов, образно говоря, выступают только в качестве работников, которых общество наняло для того, чтобы осуществлять функции государства. Гражданское общество соотносится с государством как коллектив с руководителем, которого коллектив выбирает для того, чтобы вести дела, отвечающие интересам большинства членов коллектива, и по правилам, которые одобрены данным коллективом;

- у населения высокая политическая и правовая культура, т.е. оно принимает активное участие в выборах, соблюдает законы, которые установлены;

- свободно создаются, активно работая, разные общественные движения, профессиональные и творческие союзы;

- гражданским обществом осуществляется контроль за деятельностью органов государства;

– гражданское общество активно сотрудничает с государством, оказывая на него направляющее влияние, а не наоборот. В ином случае государство обретает самодовлеющее значение, становясь над обществом и диктуя обществу свои условия.

Чем правовое государство отличается от неправового? У правового государства есть ряд признаков, которые отличают его от неправового. Рассмотрим эти признаки.

1. Суверенитет народа. Народный суверенитет выражен в характеристике народа в качестве основного источника власти в государстве. «Право на власть» народ осуществляет как непосредственно, так и представительным путем.

2. Верховенство права. Иногда этот признак называется господство, правление права или приоритетность права. Верховенство права предполагает, прежде всего, связанность государственной власти нормами права, т.е. государство как бы подчиняется праву. При этом существует несколько вариантов понимания идеи подчинения государства праву:

а) ограничение деятельности государства им же издаваемым писаным, положительным правом;

б) ограничение деятельности государства идеальным правом, в качестве которого могут выступать, например, естественные права человека;

в) ограничение деятельности государства правовым законом, отвечающим интересам людей.

Последняя точка зрения получила в настоящее время большое распространение. С этой точки зрения верховенство права означает верховенство правовых законов, которые отражают реальные интересы и потребности большей части населения.

Эти законы:

– связывают (ограничивают) деятельность государственной власти;

– обязательны для всех: как для лиц, находящихся у власти, так и для других граждан;

– принимаются с соблюдением определенной процедуры, предполагающей возможность предварительного свободного обсуждения законопроектов.

3. Правовая защищенность человека и гражданина. Данный признак лежит в основе всех отношений гражданина как с государством и его органами, так и с общественными образованиями и другими гражданами. Он обусловлен естественным происхождением права, возникшего, по существу, из стремления человека сохранить, защитить свою жизнь, свободу, здоровье.

4. Взаимная ответственность государства и личности. Этот признак означает, что:

– государство обязуется обеспечивать права и свободы человека и гражданина, которые закреплены в правовых нормах;

– государство несет ответственность перед каждым гражданином, в случаях нарушения данного обязательства, выплачивая компенсации, привлекая к ответственности конкретных служащих, которые признаны виновными в нарушениях, принося извинения и т.п.;

– каждый человек выполняет законы, которые установлены обществом, и в случае их нарушения несет соответствующую правовую ответственность.

5. Разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную.

6. Существование гражданского общества и контроля с его стороны за тем, как выполняют законы все субъекты права.

Итак, можно сделать вывод, что правовое государство является особой формой организации политической власти в гражданском обществе, при которой признают и обеспечивают суверенитет народа, верховенство закона, правовую защиту человека и гражданина, взаимную ответственность государства и личности, разделение государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную.

Одним из первых и основных признаков правового государства является верховенство закона. Подчиняясь правовым законам, государство

становится одним из субъектов права, и в этом свойстве оно является равноправным с другими субъектами, и, прежде всего, с индивидами. Ни право, ни правовое государство не могут существовать без правового (формального) равенства государства и индивида. Верховенство правового закона и господство права предполагают соответственно правовую организацию всей системы государственной власти. Законы могут быть справедливыми и несправедливыми, поэтому верховенство закона связано с анализом его содержательной стороны, т.е. тем, что закрепляется в законах.

Суть вопроса в данном случае состоит в том, чтобы закон отвечал идее справедливости, приоритетом здесь выступают общечеловеческие ценности и таким образом он должен соответствовать своей правовой природе. Закон может быть правовым и отвечать воле большинства народа. Для того, чтобы выявить волю большинства народа, существует такой механизм, как наиболее полное отражение общественного мнения, свобода слова, гласность. В государственной практике используются такие формы, как выборы, референдумы.

Отмечая роль референдумов в системе народовластия, профессор В.Е. Чиркин подчеркивает, что «Конституция РФ относит его к числу высших форм непосредственной демократии»²⁷. Вместе с тем этот инструмент народовластия характеризуется известными недостатками: выступает в качестве ограниченного проявления народного суверенитета, подрывает основы парламентаризма, не допускает возможности корректировки выносимых на голосование вопросов и достижения какого-либо согласия между политическими силами, решение референдума зачастую является результатом воздействия внешних сил на избирателя и др.

Именно этим фактом обусловлена необходимость установления правовых ограничений, не допускающих в ряде случаев применения референдума для решения важнейших вопросов государственного значения.

²⁷Чиркин В.Е. Правовое государство и верховенство права: язык и содержание // Государство и право. 2016. №9. С. 7.

«Без использования правовых механизмов, сдерживающих произвольное применение института референдума, стирается грань между прямой демократией и популизмом, что грозит дезорганизацией общества»²⁸.

Правовые ограничения инициирования, назначения и проведения референдумов в России являются одним из важнейших элементов института референдума. Однако при установлении рамок указанных ограничений законодатель должен особо тщательно подходить к выбору соответствующих правовых приемов, что обусловлено необходимостью обеспечения реальной возможности осуществления гражданами РФ права на участие в референдуме, в связи с чем любое такое ограничение должно отвечать принципам обоснованности, необходимости и соразмерности. Установленные российским законодательством правовые ограничения института референдума (особенно референдума РФ) излишне ужесточены, что несоразмерно сужает правовые рамки реализации конституционного права граждан России на участие в референдуме.

Как представляется, к учредительным полномочиям народа, которые реализуемы посредством референдума, можно отнести:

– нормотворческие правомочия по изменению системы и организации народовластия, прямому принятию других нормативных решений по важнейшим вопросам жизнедеятельности государства;

– охранительные правомочия по применению мер конституционно-правовой ответственности к не оправдавшим доверия должностным лицам (как выборным, так и назначаемым) путем их отстранения от должности.

Для реализации таких учредительных полномочий, думается, необходимо внести ряд законодательных изменений:

– упростить процедуру инициирования его проведения гражданами, например, существенно уменьшив количество подписей, собираемых в поддержку его проведения;

²⁸ Петухова Н.В. Правовые ограничения инициирования, назначения и проведения референдумов в Российской Федерации: понятие и система // Государство и право. 2010. №10. С. 112.

– установить возможность назначения референдума по инициативе Президента РФ, Правительства РФ, Государственной Думы, Совета Федерации, одной пятой членов Совета Федерации или депутатов Государственной Думы, двух третей субъектов Федерации (без сбора подписей в поддержку его проведения);

– исключить необоснованные ограничения из законодательного перечня вопросов, которые не могут быть вынесены на референдум;

– закрепить обязательность его периодического проведения, например по вопросам доверия президенту, правительству, Государственной Думе, без специального инициирования в поддержку его проведения;

– определить перечень вопросов, требующих обязательного одобрения на референдуме. Представляется обоснованным, чтобы предложения о поправках и пересмотре Конституции вносились субъектами соответствующей инициативы, предусмотренными ст. 134 Конституции РФ, после их одобрения на референдуме Российской Федерации. Обязательному вынесению на референдум, думается, подлежат также основные направления реформирования важнейших сфер жизнедеятельности государства (пенсионной системы, здравоохранения, образования и др.).

Таким образом, только такой закон можно назвать правовым, в котором государственная власть закрепляет волю народа. Утверждение, что государство связано правом, означает, что оно не вправе издавать законы, которые противоречат праву, т.е. справедливости, гуманизму, свободе, равенству, правам человека и гражданина, и, наоборот, обязано выражать право в идее законов.

Суть данного признака заключена в том, что ни один государственный орган, должностное лицо, коллектив или общественная организация, ни один человек не имеют права посягать на закон. Когда речь идет о верховенстве закона как нормативно-правового акта, который обладает высшей юридической силой, то имеется в виду, что все подзаконные акты должны строго ему соответствовать, а должностные лица не вправе уклоняться от его

исполнения и уж тем более его нарушать. Они должны нести строгую юридическую ответственность, в виде уголовной, административной или гражданской, за нарушение закона.

Так же является недопустимым «обогащать» закон подзаконными актами, вкладывая в его содержание не предусмотренный законодателем смысл. Кроме этого все рядовые граждане должны руководствоваться законом в своем поведении. А для этого, кроме всего прочего, они должны быть проинформированы о его содержании.

В понятие верховенства закона входит и определенная иерархия нормативных актов, которая исключает противоречие между ними. Законы в государстве должны отвечать нормам международного права. Главенствующее положение в этой иерархии принадлежит Основному закону (Конституции), все другие нормативные акты должны ей соответствовать и не противоречить.

Недопустимо постоянно изменять, дополнять и обновлять Конституцию, иначе она перестанет быть Основным Законом государства, обладающим долгосрочным характером. В том случае, когда в Конституции выражена государственная воля общества, то ее обновление, изменение должны быть осуществлены в соответствии с ней. Игнорирование закона, отступление от конституции создают удобную атмосферу для разного рода злоупотреблений, произвола и преступлений.

Заключение

Таким образом, на основании выше изложенного, можно сделать некоторые выводы. Различные подходы к праву, разнообразные взгляды на сущность и функции государства определяются многообразными взглядами на исторические судьбы государства и права. Общее мнение заключается в том, что право и государство развиваются. То, что признаются закономерности социального развития и, в связи с этим, обращаются к историческому опыту, дает возможность надеяться, что определение судеб государства и права будет соответствовать научному подходу и послужит практике государственного правового строительства.

Государство является результатом и фактором развития общества, одновременного формирования его политической и социальной организации. При этом обращает на себя внимание то, что для каждой нации, народа имеются свои губительные формы государственности. Особенности государственности или становления каких-нибудь форм государства необходимо искать в истории того или другого народа, его менталитете.

Право выступает в качестве системы общих обязательных правил поведения, которые устанавливают или санкционируют компетентные государственные органы, а также принимают при помощи референдума для того, чтобы регулировать общественные отношения, выражающие первоначально волю определенных слоев населения, а по мере стирания социальных различий и демократизации общества – большинства народа, учитывая интересы меньшинства, реализацию которых обеспечивает государство.

Кроме того, надо отметить, что ценность права заключена в том, что оно, при воплощении общей (согласованной) воли участников общественных отношений, содействует развитию отношений, в которых заинтересованы как отдельные индивидуумы, так и общество в целом. Высшая общественная

ценность права заключена в том, что право воздействует на поведение и деятельность людей, согласовывая их специфические интересы. Право не подавляет частный интерес, а согласует его с общим интересом.

При правильном (справедливом) распределении материальных благ право выступает в качестве критерия, утверждая равенство граждан перед законом независимо от их происхождения, материального положения, социального статуса. Государством юридически оформляется воля большинства граждан, она облекается в правовую форму. Правом придаётся законный характер действиям государства при помощи юридического закрепления.

Анализируя соотношение государства и права, следует учитывать следующее обстоятельство – мы сталкиваемся со сложными, органическими, живыми, меняющимися системами, явлениями, которые созданы социально-духовным творчеством людей. Это значит, что здесь нет раз и навсегда четких закреплённых показателей, параметров соотношения государства и права. Социально-экономическая динамика, которая нередко сопровождается как успехом, так и кризисом, и дезорганизацией, и деградацией (вплоть до полного распада) решительным образом влияет на соотношение государства и права.

В то же время особенности государственных правовых структур могут привести к кризису и даже краху социально-экономической системы. Относительно соотношения государства и права не представляется возможным выстроить систему предельно четких показателей, которые раскрывали бы всю сложность и переменчивость указанного соотношения. Ни более или менее определенные демократические институты, процедуры, системы, ни законодательный процесс, ни существование или отсутствие конституции, ни принцип разделения властей, ни количество и соотношение по юридической силе нормативных правовых актов и т.п. не могут послужить достаточными аргументами при той или другой оценке соотношения государства и права.

Как раз из-за данного обстоятельства не представляется возможным определить максимальный или минимальный набор показателей. Еще более сложно в указанных случаях осуществить тот или другой прогноз. Необходимо подчеркнуть, что выявление идеального соотношения между правом и законом является проблемой, которая требует тщательно исследовать на протяжении всей истории существования такие институты, как государство и право.

Уровень и состояние законности выступают в качестве основного критерия оценки правовой жизни, как в целом общества, так и отдельных граждан. Можно отметить такие качества правового государства, как признание и защита прав и свобод человека и гражданина и верховенство правового закона.

Теория правового государства занимает важное место в структуре современной национальной, региональной и глобальной государственной правовой идеологии. При этом теория правового государства действует не сама по себе, она тесно связана и взаимодействует с другими, сходными с ней по природе, характеру, социальной роли и назначению, теориями.

В настоящее время в России формируется правовое государство, а в качестве его главного признака, обязательного условия его построения можно назвать высокий уровень правовой культуры населения, профессиональную культуру правоохранительных органов и должностных лиц. В современной России такие юридические категории, как законность и правопорядок, их наличие или отсутствие прямо связаны с уровнем жизни в стране, политическим и экономическим состоянием и проведением в жизнь идеи правового государства.

Для России, как и для других государств, теория правового государства (как справедливо замечают исследователи) служит своего рода «руководством к действию», она выступает в качестве своеобразного ориентира в процессе дальнейшего развития и совершенствования национальной государственности.

Решить многообразные задачи, которые стоят перед современной Россией, можно только на прочной правовой базе. Нельзя стабилизировать общество, а тем более двигаться вперед, не имея системы юридических норм – «правил игры», которые четко определяют, что можно, должно и нельзя делать гражданам.

Система регулирования поведения людей включает общественное сознание во всех его формах – политической, правовой, этической, эстетической, философской, соответствующие нормы и определенные способы их регуляции. Современная Россия пока еще только совершает свои первые шаги к правовому государству. Этот переход достаточно своеобразен и непрост, он долго искусственно сдерживался.

Список использованной литературы

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации // СЗ, 04.08.2014, № 31, ст. 4398

Статьи из периодической печати

2. Авдеев Д.А. Баланс полномочий высших органов государственной власти: принцип разделения или распределения? // Государство и право. 2014. №4. С. 39-46.

3. Альбов А.П., Ручкина Г.Ф. Влияние национальной правовой культуры, национального права и правовой системы на устойчивое развитие экономики // Государство и право. 2016. №1. С. 47-58.

4. Бачило И.Л., Шмаков М.А. О трансформации институтов «государство» и «право» в информационном обществе // Государство и право. 2017. №11. С. 81-88.

5. Безруков А.В. Реализация конституционного принципа разделения властей как условие обеспечения правопорядка // Государство и право. 2016. №6. С. 12-19.

6. Бринчук М.М. Право как ресурс деградации природы, общества и государства // Государство и право. 2012. № 4. С. 29-38.

7. Габрелян Э.В. Юридическая теория государства // Государство и право. 2017. №6. С. 52-59.

8. Добрынин Н.М., Мишин А.Н. Дискурс о проблемах эффективности государственного управления в России // Государство и право. 2014. №2. С. 15-22.

9. Добрынин Н.М., Марочкин Н.Ю., Романчук С.В. Право и государство как отражение жизни страны // Государство и право. 2017. №2. С. 32-33.

10. Жуков В.Н. Право как ценность // Государство и право. 2010. № 1. С. 21-34.
11. Корнев В.Н. Правопонимание и правовое государство // Государство и право. 2016. №6. С. 5-11.
12. Лапина М.А. Правотворческая функция исполнительной власти: предложения по совершенствованию // Российская юстиция. 2013. №1. С. 14-18.
13. Малько А.В. Трофимов В.В. Правовая жизнь общества как объект теории права: к постановке проблемы // Государство и право. 2017. №5. С. 39-50.
14. Марченко М.Н. О перспективах развития постсоветского государства и права // Государство и право. 2016. №7. С. 5-10.
15. Марченко М.Н. Теория правового государства в системе других государственно-правовых теорий // Государство и право. 2011. №8. С. 5-15.
16. Неновски Н. Единство и взаимодействие государства и права. – М., 1981. – 150 с.
17. Петухова Н.В. Правовые ограничения инициирования, назначения и проведения референдумов в Российской Федерации: понятие и система // Государство и право. 2010. №10. С. 112-115.
18. Румянцев М.Б. Понятие, виды и признаки правотворчества // Государство и право. 2017. №4. С. 98-101.
19. Тихомиров Ю.А. Право в современном мире: векторы развития // Государство и право. 2017. №5. С. 5-10.
20. Травников Н.О. «Предел» и «ограничение» в праве: теоретико-правовой анализ понятий // Государство и право. 2017. №7. С. 104-109.
21. Халипова Е.В., Керимов А.Д. Исполнительная власть в государственном механизме (Вопросы теории) // Государство и право. 2015. №2. С. 18-26.
22. Чиркин В.Е. Правовое государство и верховенство права: язык и содержание // Государство и право. 2016. №9. С. 5-10.