995
28.10.17

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу по Предмету уголовное право
на тему Состава преступления

выполненную студентом 2 *курса* заочная *формы обучения* 21-з *группы*

Хаитов Зиёвуддин Садриддинович.
(Ф.И.О.)

1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет)
2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет)
3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, 4, 5)
4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, 4, 5)
5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, 3, 4, 5)
6. Стиль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, 3, 4, 5)
7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, 4, 5)
8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет)

Курсовая работа допущена к защите «28» 10 17г

Преподаватель _____ Джаджи В.Ф.
подпись Ф.И.О.

Курсовая работа защищена на оценку удов.
«____» _____

Преподаватель _____ Джаджи В.Ф.
подпись Ф.И.О.

995
23.10.17

Российская Академия адвакатуры
и нотариата

КУРСОВАЯ РАБОТА

по учебной дисциплине «Уголовное право»
на тему «Состав преступления»

Выполнил: студент 2-го курса
гр.21з Хаитов З. С.

Содержание

Введение.....3

1.Понятие Состава преступления.....4

1.1.Элементы состава преступления.....5

1.2.Функции состава преступления.....6

2.Объект и субъект состава преступления.....7

2.1.Объективная сторона преступления.....12

2.2.Субъективная сторона преступления.....18

Заключение.....24

Введение

Институт "состава преступления", является одним из ключевых институтов общей части уголовного права. Значение состава преступления трудно переоценить. Принятие нового УК РФ ознаменовало собой законодательное признание того, что единственным основанием уголовной ответственности является установление в деянии виновного состава преступления. Этим определяется огромная роль и показывается значение состава преступления в российском уголовном праве. Таким образом, наличие состава преступления служит основанием для уголовной ответственности. Установление в том или ином деянии признаков соответствующего состава преступления и установление истины по конкретному уголовному делу достигается только путем квалификации, а последняя выступает правовым обоснованием привлечения лица к уголовной ответственности, применения мер принуждения, предъявления обвинения, предания суду, назначения наказания. Правильная квалификация преступлений есть непременное соблюдение принципа законности суда, прокурорских органов, органов следствия и дознания.

Работа построена по следующей схеме: введение; понятие состава преступления, элементы состава преступления: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона; состав преступления как основание для уголовной ответственности.

Цель работы - рассмотреть понятие состава преступления, его признаки и функции.

Задачи, решаемые в работе:

- охарактеризовать понятие состава преступления;
- определить особенности;
- рассмотреть функции состава преступления;
- определить основания уголовной ответственности;
- рассмотреть судебную практику.

Для написания работы использовались нормативные документы Российской Федерации, законы и подзаконные акты, судебная практика. Кроме того, использовались комментарии к законодательству, учебные пособия.

В первой главе работы рассмотрены понятия состава преступления, признаки присущие тем или иным составам преступлений, во второй - объект и субъект состава преступления их основные признаки.

1. Понятие состава преступления

Элементы состава преступления. Понятие состава преступления не закреплено в Уголовном законе. Но оно существует в теории уголовного права и следственно-судебной практике. Для того, чтобы выделить внутри общей массы преступных деяний определенное преступление существует особое понятие состава преступления.

В теории уголовного права под составом преступления понимается совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно-опасное деяние как конкретное преступление (например, как вымогательство или кражу, клевету или оскорбление). При наличии таких признаков совершенное виновным деяние характеризуется как преступление и является основанием для наступления уголовной ответственности (ст.8 УК РФ). Деяние признается преступлением, если оно общественно опасно, совершенно виновно и определено как конкретное преступное деяние в Уголовном Кодексе Особенной части. То есть состав преступления отражает виновность, уголовную противоправность и общественную опасность определенного деяния. Но имеются неединичные случаи назначения явно несправедливого вследствие мягкости наказания и за совершение тяжких преступлений, направленных против жизни, здоровья и свободы граждан. Например: Саймуллов 29 октября 2010 г. в 19 час. на ул. Красноармейская в г. Иркутске потребовал у проходившего мимо Рогачева дать ему закурить. В связи с тем, что Рогачев отказал, Саймуллов затеял с ним ссору, а затем сбил его с ног и стал наносить удары ногами и руками по голове и телу, причинив тяжкие телесные повреждения, от которых потерпевший скончался.

Иркутский районный народный суд г. Иркутска 21 февраля 2011 г. признал Саймуллова виновным по ч. 2 ст. 108 УК РФ и назначил ему три года лишения свободы, т. е. на два года ниже минимальной санкции закона.

В диспозициях статей Общей части Уголовного кодекса описываются общие признаки, присущие всем или отдельным видам составов преступлений. Однако такие признаки типичны. Поэтому состав конкретного преступления - это структура преступления, основные признаки, обозначающие его сущность и специфические особенности. Он существует только в единстве этих признаков, где каждый связан с другими и не существует вне состава преступления в целом. В законодательном описании признаков состава преступления отражены не все фактические признаки, а только наиболее

значимые, которые и делают совершенное деяние общественно опасным. В диспозициях статей Особенной части УК РФ описываются (обыкновенно) признаки оконченных составов преступлений. Однако в Общей части предусматриваются также составы приготовления к совершению преступления или покушения на преступление, составы подстрекательства и пособничества в преступлении (глава 6, глава 7 УК РФ). Значение конкретных составов преступления состоит в том, что они позволяют отличить преступное от законного. Без такого описания состава преступления невозможно было бы уяснить и отличить друг от друга умышленное убийство и грабеж, кражу и мошенничество. Без четкого определения, например, шпионажа невозможно добиться единообразия в судебных разбирательствах и трудно поддерживать законность борьбы с преступностью в стране. По уголовному праву РФ предусмотрен перечень конкретных составов преступлений. Это значит, что преступным и уголовно-наказуемым является лишь то общественно-опасное деяние, которое определено в Уголовном кодексе и попадает под признаки какого-либо состава преступления (ст.3, ст.8 УК РФ).

1.1 Элементы состава преступления

Состав каждого преступления состоит из элементов, характеризующих общественно-опасное деяние с 4-х сторон. Это объект, объективная сторона, субъективная сторона и субъект. По содержанию признаков, образующих эти элементы одно преступление отличается от другого (кража от грабежа). Каждый элемент состава преступления состоит из структурных единиц, которые в каждом определенном составе специфичны и неповторимы. Существуют обязательные и факультативные признаки (элементы) состава преступления. Совокупность признаков необходимых для каждого состава преступления называют обязательной, а признаки, характеризующие не все составы преступления - факультативными. Вина лица (субъекта) - это обязательный признак для всех субъективных сторон составов преступлений, а орудие, место, время совершения преступления есть не во всех составах. Также признаки составов преступлений могут подразделяться на конкретно-определенные и оценочные. Конкретно-определенные признаки - это признаки, четко называющие то или иное деяние, определяющие его как преступление. Например, ст.152, в ней расшифровывается понятие “торговля несовершеннолетними” как “купля-продажа несовершеннолетнего либо совершение иных сделок в отношении несовершеннолетнего в форме его передачи и завладения им”. Или ст.293 “Халатность”, т.е. неисполнение или ненадлежащее исполнение должностными лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, если это повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организации.

Так в Забайкальском крае Могочинским районным судом был вынесен приговор в отношении бывшего участкового полиции МВД 28-летнего Евгения Кузнецова, суд признал его виновным в совершении халатности (ч. 1 ст. 293 УК РФ). Установлено, что в четвертом часу утра 9 мая 2011 года Кузнецов получил на свой сотовый телефон сообщение о совершении нападения двух неизвестных лиц на женщину-оператора автозаправочной станции ООО «Сибсервис» и хищении из кассы денежных средств. Однако, участковый уполномоченный в силу недобросовестного отношения к службе не отреагировал должным образом на звонок. Он не стал проверять это сообщение, на место преступления незамедлительно не прибыл, не передал сообщение для регистрации преступления в дежурную часть отдела внутренних дел. Он также не провел неотложные следственные действия по установлению всех обстоятельств преступления и до 14 мая 2011 года оно вообще не расследовалось, следы совершенного преступления не были сохранены.

Оценочные же признаки включают в себя такие понятия как “задолженность в крупном размере (ст.177 УК РФ), либо “ крупный ущерб” (ст.180 УК РФ), либо “корыстная заинтересованность и значительный ущерб” (ст.182 УК РФ).

Рассмотрим из каких конкретно элементов состоит состав преступления. Это объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона.

1.2 Функции состава преступления

Фундаментальная функция означает, что состав преступления является единственным основанием, фундаментом наступления уголовной ответственности. Это означает, что любое другое поведение, не содержащее признаков преступления, не может служить основанием уголовной ответственности; состав преступления является достаточным для наступления уголовной ответственности, а т.к. ответственность наступает по определенной статье Особенной части УК КР, то именно в этом смысле состав преступления следует считать и юридическим основанием квалификации преступлений.

Процессуальная функция включает в себя определение основных границ, в рамках которых расследуется преступление. В процессе расследования устанавливаются все признаки состава преступления и на этой основе лицо привлекается к уголовной ответственности.

Состав преступления обеспечивает разграничение преступлений различных категорий, - а также преступления от проступка.

Разграничительная функция. Понятно, что не могут существовать два абсолютно одинаковых (идентичных) состава; все составы преступлений различаются между собой

хотя бы одним признаком. Отсутствие различий между составами означало бы разграничения смежных преступлений.

Разграничительная функция состава имеет важное практическое значение, так как она позволяет дифференцировать ответственность в зависимости от степени общественной опасности различных преступлений, избирая те правовые последствия, которые законодатель считает наиболее эффективными для борьбы с данным видом преступлений.

В составе преступления нет таких признаков, которые не играли бы разграничительные роли. Каждый из них либо отделяет данный вид преступления от других видов, либо отграничивает преступление от иных правонарушений или общественно опасных действий. Подавляющее большинство признаков состава выполняет первую функцию или одновременно обе. Так, например, понятие "тайное" (хищение) в составе кражи отделяет кражу от грабежа. Все остальные признаки этих составов совпадают, но зато отделяют кражу и грабеж от иных видов преступлений. Понятие "хищение" не только ограничивает кражу и грабеж от некоторых преступлений против личной собственности граждан (например, от уничтожения имущества), но отделяет их от гражданских правонарушений.

Гарантийная функция не допускает необоснованного привлечения к уголовной ответственности лица, в деянии которого нет состава преступления.

2. Объект и субъект состава преступления

Объект преступления то, на что посягает лицо, совершающее преступление и чему причиняется или может быть причинен вред в результате общественно-опасного деяния. Законодательный перечень объектов преступления дается в ч.1 ст.2 УК РФ. Это права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественная безопасность, окружающая Среда, конституционный строй РФ, мир и безопасность человечества. Практически во всей юридической литературе объектом преступления назывались общественные отношения, охраняемые УК от преступных посягательств. Под общественными отношениями понимались отношения между людьми в процессе их совместной деятельности или общения, а также отношения между государством, отдельными предприятиями, организациями и гражданами по поводу выполнения каждым из этих субъектов своих задач, полномочий, прав и обязанностей. И преступление нарушает эти общественные отношения, наносит вред обществу. Отношения между людьми “всегда связаны с вещами и проявляются как вещи” (Ф. Энгельс). То есть человек из самостоятельной ценности превращался в носителя общественных отношений. Но понятие об объекте преступления как общественном отношении подходит к таким преступлениям, как, например вымогательство, кража, хищение, где объектом выступают отношения собственности, а не похищаемое имущество (ему не наносится урон). А к

таким преступлениям, как убийство, изнасилование, похищение, т.е. преступлениям против личности теория объекта преступления, как общественного отношения не подходит. Понимание жизни человека, как объекта убийства, в смысле совокупности общественных отношений принижает ценность человека. В этом случае больше подходит теория объекта, как правового интереса (блага).

Так 7 февраля 2012 года в Иркутске был вынесен приговор неонацисту Вадиму Дудникову, который был признан виновным в убийстве иностранных граждан по мотивам национальной ненависти. В ночь с 27 на 28 сентября 2009 года Дудников со своими единомышленниками в микрорайоне Юбилейный совершили нападение на гражданина Киргизии, который возвращался от знакомых к себе на квартиру. Злоумышленники стали избивать его руками, ногами и металлическим прутом. От полученных травм потерпевший скончался. Кроме того, Панов и Дудников в ночь с 27 на 28 октября 2009 года на улице Грибоедова в Свердловском районе города Иркутска совершили убийство гражданина Узбекистана, который работал на одной из строительных площадок. Установлено, что преступления совершены по мотивам национальной ненависти. Вадим Дудников признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных пунктами (ж, л) ч. 2 ст. 105 УК РФ (убийство, совершенное группой лиц по мотивам национальной ненависти). Иркутский областной суд назначил наказание в виде 13 лет лишения свободы с отбыванием в колонии строго режима.

Все объекты преступлений по видам подразделяются на **общие, родовые (специальные) и непосредственные.**

Общим объектом преступления называется совокупность благ (интересов), охраняемых уголовным законом от преступных посягательств. Перечень этих объектов дан в ст.2 УК РФ. Выделение общего объекта вместе с родовым и непосредственным имеет большой значение. Это позволяет всесторонне изучить конкретные интересы, которым наносится вред в результате преступления, помогает работникам правоохранительных органов правильно применять нормы уголовного права, ограничивать преступления от других деяний.

Общий объект преступления разделяется на родовые объекты преступлений. Родовой объект представляет собой группу однородных благ, на которые посягает однородная группа преступлений. В основу деления Особенной части УК на главы положен родовой объект. Обычно составы преступлений, объединенные в отдельные главы, разделы имеют один родовой объект (личность, честь и достоинство личности, сфера экономики, мир и безопасность и др). Знание родового объекта имеет непосредственное значение для квалификации преступлений. Так, например, квалифицируя противоправное причинение

смерти человеку по ст.105,106,107,108 гл.16 УК РФ надо учитывать, что жизнь человека признается объектом и других преступлений, предусмотренных в главе 17 (ст.126 УК РФ), в гл.21 (ст.162 УКРФ), гл.27 (ст.264 УК РФ).

Непосредственный объект - часть родового объекта, тот определенный интерес, которому причиняется вред в результате совершения определенного преступления (например, убийство или нарушение правил охраны труда, клевета или воспрепятствование осуществлению избирательских прав). Непосредственными объектами преступлений в Особенной части УК в гл.17 являются честь или свобода личности, как часть родового объекта - личности в целом. В отдельных случаях родовой и непосредственный объекты совпадают - тогда, когда невозможно расчленить родовой объект на элементы (например, мир и безопасность человечества).

Непосредственные объекты определяют специфику отдельных преступлений, направленных против одного родового объекта. Если выяснение родового объекта помогает определить родовую принадлежность преступления, то на основе непосредственного объекта можно разграничить преступления внутри главы Особенной части УК РФ.

Как правило, каждое преступление имеет один непосредственный объект. Но встречаются преступления, посягающие на 2 объекта и более. Так называемые двуобъектные преступления. В этих случаях один из объектов является главным (основным), а другой - дополнительным. Вопрос о том, какой из объектов является основным, а какой дополнительным, решается в зависимости от его связи с родовым объектом. Например, ст.205, непосредственным объектом терроризма являются общественная безопасность и нормальная деятельность органов власти, личность и собственность. Основным из них будет первый названный объект, личность же выступает в качестве дополнительного объекта. Или ст.131, где основным объектом преступления является половая неприкосновенность и свобода, а дополнительным здоровье личности.

Дополнительный объект может быть как необходимым, так и факультативным. Необходимый дополнительный объект всегда связан с причинением ему вреда преступным деянием (либо с угрозой такого причинения). Факультативному же объекту вред в одних случаях причиняется, в других- нет. Например, ст.162, при разбое основной объект отношение собственности, дополнительный необходимый - жизнь или здоровье личности, факультативный - использование оружия (т.е. общественная безопасность).

Элементом объекта преступления является предмет преступления - материальный предмет внешнего мира, на который воздействует лицо, осуществляя преступное посягательство на определенный объект. Так при вымогательстве (ст.163) денег предметом

преступления будут деньги, а объектом право собственности на них. В некоторых сслучаях. УК РФ прямо указывает на предмет преступного посягательства. Например, ст.284 утрата документов, содержащих государственную тайну, - предметом преступления будут документы, указанные в названии статьи, ст.260 Незаконная порубка" предмет - деревья, кустарники, лианы, запрещенные к порубке, ст.244 "Надругательство" - предметом являются тела умерших и места их захоронения.

Изменения, которые претерпевает предмет преступления, как материальное выражение определенного интереса, позволяют судить о размере ущерба, нанесенного в результате преступного деяния, этому интересу. Составы преступлений отличаются друг от друга, в частности, тяжестью наступивших последствий: кража, разбой, грабеж.

Уголовно правовое значение предмета посягательства заключается еще в том, что его признаки в ряде случаев признаются в качестве квалифицирующих обстоятельств, так в ст.152 Торговля несовершеннолетними в ч.1 говорится о купле-продаже несовершеннолетнего, в ч.2 - с целью изъятия органов у несовершеннолетнего, в ч.3 о наступлении смерти несовершеннолетнего. Также предмет преступления может играть роль смягчающего обстоятельства. Например, неправомерное поведение потерпевшего учитывается при назначении наказания, если поводом для преступления послужили противоправные или аморальные действия потерпевшего (п. "з" ч.1 ст.61 УК РФ).

Наряду с предметом преступления орудия и средства преступления - те предметы, которые используются преступником для совершения преступления, - являются элементами объекта преступления. Один и тот же предмет в разных составах преступлений может выступать как предмет преступления и как орудие и средство совершения преступления. Наркотические вещества в роли предмета преступления при их изготовлении, хранении, потреблении выражены в ст.228 УК РФ, нов ст.230 они выступают как средства и орудия преступления. Разграничение предмета преступного деяния и средства совершения преступления необходимо для правильной квалификации преступного деяния и решения о применении тех или иных видов наказания.

Объект преступления со всеми его составляющими является обязательным элементом состава преступления. В некоторых случаях только на основе объекта преступления представляется возможным разграничить одно преступление от другого, например, оскорбление от хулиганства (ст.130 УК РФ и ст. 213 УК РФ). Если не определен объект преступления, то законодатель не сможет правильно квалифицировать общественно опасное деяние. Также объект преступления всегда принимают во внимание при определении наказания.

Объект преступления тесно связан с объективными и субъективными признаками состава преступления. Особенности предмета преступления нередко влияют на умысел, мотив и намерения. Так, например, совершаются угоны автомашин, не оборудованных сигнализацией, находящихся вне охраняемых стоянок. Или, появление представителей государственной власти (работника милиции, народного дружинника) может остановит преступника, а может наоборот спровоцировать его на более решительные действия - на оказание сопротивления, разбой, применение оружия.

Объект преступления неразрывно связан с последствиями. Так как о последних можно судить т только по изменениям, которые произошли в объекте в связи с совершенным преступлением. И наоборот, наступившие последствия помогают установлению объекта соответствующего преступления.

Связь объекта можно увидеть и с рядом других признаков объективной стороны. Так отдельные посягательства на объект считаются преступлением только при определенном мотиве, в определенном месте, времени и при указанном в законе способе. Это служебный подлог (ст.292), неуважение к суду (ст.297), жестокое обращение с животными (ст.245).

Субъект состава преступления

Одним из признаков объективной стороны состава преступления является субъект преступления.

Субъектом преступления по уголовному праву считается лицо, совершившее запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние и способное нести за него уголовную ответственность, т.е. характеризующееся указанными в законе признаками:

1. вменяемость
2. достижение установленного уголовным законом возраста

Положение о том, что субъектом преступления может быть лишь физическое лицо, вытекает из ряда статей УК. Например, в ст.11-13 УК РФ говорится о том, что субъектами преступления и уголовной ответственности могут быть граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства. Отсюда можно сделать вывод, что субъектами преступления не могут быть юридические лица. Субъектом преступления должно быть обязательно вменяемое лицо, т.е. способное осознавать фактический характер и общественную опасность своего действия (бездействия), либо руководить ими.

Так Анну Шавенкову, сбившую в декабре 2009 года в Иркутске двух человек на тротуаре, признали вменяемой. К такому выводу пришел Иркутский областной психоневрологический диспансер, пояснил адвокат потерпевшей стороны Виктор Григоров. По результатам экспертизы Шавенкова признана вменяемой, то есть она

осознавала свои действия, когда была за рулем. В середине августа 2010 года Кировский районный суд Иркутска признал Анну Шавенкову виновной и приговорил к трем годам лишения свободы в колонии-поселении. Однако реальное отбывание наказания суд отсрочил до 6 марта 2024 года, когда ребенку Шавенковой исполнится 14 лет. В октябре Иркутский областной суд отменил приговор Анне Шавенковой и направил дело в Кировский районный суд на новое рассмотрение в ином составе судей. Судебная коллегия усмотрела в приговоре нарушения уголовно-процессуального законодательства. А 9 декабря судудовлетворил ходатайство адвокатов Шавенковой о проведении в отношении женщины психолого-психиатрической экспертизы.

Также уголовный закон устанавливает определенный возраст (ст.20 УК РФ), по достижении которого лицо может быть привлечено к уголовной ответственности. Ч.1 ст.20 устанавливает 16-летний возраст, ч.2 ст.20 предусматривает уголовную ответственность по достижении 14-лет за особо тяжкие преступления (убийство, похищение человека, изнасилование, кражи, грабеж и т.д.)

Эти три признака являются общими юридическими признаками субъекта преступления. Они обязательны, и отсутствие хотя бы одного из них означает отсутствие в деянии состава преступления.

Но в ряде случаев в Особенной части УК РФ предусматривается ответственность лиц, обладающих еще и дополнительными признаками, определяющими субъекта определенного преступления. (по ст.302 УК РФ субъектом может быть только следователь, либо лицо производящее дознание. Эти дополнительные признаки делают лицо специальным субъектом преступления.

Рассмотрим подробнее понятия вменяемости и невменяемости (ч.1 ст.21 УКРФ). Как уже говорилось субъектом преступления может быть только вменяемое лицо, т.е. обладающее сознанием и волей, способные руководить своими деяниями и осознавать их. Понятие невменяемости раскрыто в Особенной части УК РФ и складывается из двух критериев: юридического и медицинского.

Юридический (психологический) подразделяется на два признака интеллектуальный (предполагает невозможность лица осознавать опасность своего действия, бездействия, непонимание причинной связи между деянием и последствиями, а главное не осознавая социального смысла своего деяния) и волевой (неспособность лица руководить своими действиями (бездействием). Для признания наличия юридического критерия требуется установления хотя бы одного из этих признаков - либо интеллектуального, либо волевого.

Но наличие только юридического признака не является основанием для признания лица невменяемым. Необходимо установить, что лицо не осознавало фактического характера

своих деяний или не могла руководить ими именно по причинам, относящимся к медицинскому характеру (ч.2 ст.21 УК РФ хроническое психическое расстройство или иное болезненное состояние психики).

Медицинский критерий подразделяется на такие признаки: хронические психические расстройства (длительно протекающее расстройство психики, приступообразное или постоянное, это шизофрения, эпилепсия, прогрессивный паралич, маникально-депрессивный психоз и т.д.); временное психическое расстройство (психическое заболевание продолжающееся тот или иной срок и заканчивающееся выздоровлением, это патологическое опьянение, реактивные симптоматические состояния), слабоумие (снижение или полный упадок психической деятельности); иное болезненное состояние психики (воспаление легких может сопровождаться помрачением сознания, галлюцинациями, опухоль мозга может нарушить способность к умственной или волевой деятельности и т.п.)

Только совокупность юридического и медицинского критериев дает основание для признания лица невменяемым и освобождения его от уголовной ответственности. Вывод о вменяемости лица или его невменяемости делает суд (при производстве предварительного расследования орган дознания, следователь или прокурор). Проведение судебно-психиатрической экспертизы обязательно для оценки психического состояния обвиняемого или подозреваемого обязательно при возникновении сомнений по поводу их вменяемости.

Состояние невменяемости определяется только на момент совершения преступления. Невменяемое лицо не может быть признано субъектом преступления, однако ему могут быть назначены принудительные меры медицинского характера не являющиеся наказанием (ст.21 ч.2 УК РФ).

В УК РФ 1996 года предусмотрена уголовная ответственность для лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости (ст.22 УК РФ). Под психическим расстройством, упомянутым в ст.22 УК РФ подразумевается существенно уменьшенная способность лица, совершившего преступление, сознавать опасность содеянного или руководить своим поведением.

В ст.23 УК РФ говорится “Лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, вызванном употреблением алкоголя, наркотических веществ или других одурманивающих средств, подлежит уголовной ответственности” Избачков. Ю.С Субъект преступления. Сб., 1999. Позиция нового УК и прежний УК исходят из того, что состояние опьянения может повышать опасность преступления, если оно обозначило решимость виновного

совершить преступление, содействовало созреванию умысла. Поэтому суды признавали такое состояние отягчающим обстоятельством.

Признаки специального субъекта могут выступать конструктивными признаками состава преступления (т.е. без который данный состав отсутствует, например, ст.195 банкротство, спец. субъектом может быть только руководитель предприятия или собственник); квалифицирующим признаком, образующим состав преступления при отягчающих обстоятельствах (п.в ч.2 ст.160 УК РФ присвоение чужого имущества с использованием служебного положения).

2.1 Объективная сторона преступления

Объективную сторону преступления образуют признаки, характеризующие его с внешней стороны. К ним относятся: общественно-опасное деяние (действие или бездействие), общественно опасные последствия (преступный результат), причинная связь между ними, способ, орудия и средства, место, время и обстановка совершения преступления.

Каждое преступление может быть совершено только в результате определенного действия либо бездействия. Мысли и чувства не могут быть основание для наступления уголовной ответственности, это означало бы произвол и беззаконие со стороны должностных лиц. “Законы, которые делают главным критерием не действия как таковые, а образ мыслей действующего лица, - это не что иное, как позитивные санкции беззакония... Лишь постольку, поскольку я проявляю себя, поскольку я вступаю в область действительности, - я вступаю в сферу, подвластную законодателю. Помимо своих действий я совершенно не существую для закона, совершенно не являюсь его объектом” Именно поэтому в диспозициях статей Особенной части часто подробно описываются признаки действия или бездействия. Каждое из них влечет определенные последствия. Некоторые из них можно конкретизировать, некоторые не могут быть измерены. С учетом этого формулируются различные составы преступлений. В одних случаях в законе указывается на общественно опасное последствие, в других - нет. Например, состав нарушения правил кораблевождения (ст.352 УК РФ) определен таким образом: нарушение правил вождения или эксплуатации военных кораблей повлекшее по неосторожности смерть человека либо иные тяжкие последствия. Отсюда следует, что в составе нарушения правил кораблевождения последствия в виде наступления смерти человека или иных тяжких последствий являются обязательным признаком объективной стороны. А в составе нарушения правил международных полетов (ст.271 УК РФ) нет указания на наступление последствий, хотя такое нарушение может нанести материальный или иной урон.

Все преступления совершаются в определенное время, определенном месте и обстановке, которые учитываются лицом, совершающим преступление. В некоторых случаях вышеперечисленные факторы повышают общественную опасность или более отрицательно характеризуют личность преступника. При наличии этого в диспозициях статей Особенной части УК указывается на место, время, способы и обстановку совершения преступления как на признаки объективной стороны состава преступления (ст.ст.215-217,237, 234, 162). Причинная связь также является признаком объективной стороны преступления. Ее установление обязательно, т.к. при отсутствии ее между совершенным деянием и наступившими последствиями уголовная ответственность не наступают. В теории уголовного права признаки объективной стороны состава преступления принято делить на обязательные и факультативные. К обязательным относят признаки, присущие каждому составу преступления (деяние, последствие, причинная связь). Факультативными же являются те, которые присутствуют в некоторых составах преступлений (время, место, обстановка, способ). Такое деление является условным. Если в диспозиции статьи уголовного кодекса имеется указание на время, место и способ совершения преступления, то эти признаки будут обязательными для данного состава преступления.

Рассмотрим каждый из признаков объективной стороны преступления.

Преступное деяние (действие или бездействие) есть важнейший признак объективной стороны, т.к. именно оно выступает основой объективной стороны в целом и ее отдельных признаков. Деяние может иметь форму действия или бездействия - сознательного целенаправленного акта внешнего поведения человека. “Действие или бездействие, лежащие в основе преступления - это прежде всего волевые поступки человека, ибо каждым противоправным общественно-опасным действием или бездействием человек неизбежно вступает в определенное отношение к другим людям, воздействует на них, на взаимоотношения с ними. Поскольку при этом действие или бездействие осознается человеком в таком его качестве, постольку как действие , так и бездействие становятся поступком человека”

Действие в уголовном праве - активная форма внешнего поведения человека. Действие всегда проявляется в телодвижении, но не сводится лишь к нему, т.к. обычно включает не одно, а несколько телодвижений (например, подделка документов включает ряд движений, связанных с уничтожением, переписью, штамповкой документов). Общественно опасным является действие, которое причиняет вред объектам, охраняемым уголовным законом, либо ставит их под угрозу причинения вреда. Если действия не общественного опасны, они не могут быть признаны преступлениями (ст.14 ч.2 УК РФ)

Также, чтобы иметь уголовно-правовой характер, действие должно быть обязательно волевым (сознательным). Не имеет такого характера активное поведение человека, допущенное им под влиянием непреодолимого физического принуждения со стороны другого лица или других лиц. Под физическим принуждением понимается физическое воздействие на человека (нанесение побоев, угроза оружием). Но для того чтобы исключить уголовную ответственность необходимо доказать, что деяние совершалось вопреки воле лица, действовавшего по принуждению (не может быть привлечено к ответственности по ст.134 лицо, которого к совершению действий сексуального характера принудило побоями несовершеннолетнее лицо).

Если же физическое принуждение не исключало для лица возможность действовать по своей воле, то лицо не освобождается от уголовной ответственности, однако такое насилие рассматривается, как смягчающее обстоятельство при назначении наказания. Существует еще психическое принуждение. Под ним понимается угроза причинения какого-либо вреда (в т.ч. физического) с целью заставить человека совершить общественно опасное деяние. Такое принуждение обычно не исключает волевого характера действия, поэтому оно не исключает уголовной ответственности. Но играет роль смягчающего обстоятельства. Психическое принуждение может исключать уголовную ответственность лица, действовавшего под его влиянием, тогда, когда это лицо действовало в состоянии крайней необходимости. Например, когда летчик меняет направление полета самолета под угрозой немедленного лишения его жизни, то он освобождается от уголовной ответственности, т.к. жизнь человека является главной ценностью.

Таким образом, уголовно-правовое действие представляет собой общественно опасное волевое и активное поведение человека.

Но преступление может быть совершено не только путем действия, но и путем бездействия - общественно опасного, волевого и пассивного поведения человека. Оно заключается в не совершении лицом тех действий, Которые оно могла и должно было совершить в силу лежащих на нем обязанностей.

Пассивность поведения лица - не физическое определение, а социальное. В физическом плане лицо могло вести себя очень даже активно, но определенной обязанности, возложенной на него при этом не выполнять. Этим самым нарушая уголовно-правовой запрет. Например, не соблюдая правил дорожного движения (ст.264), превысить скорость и спровоцировать аварию на дороге. В физическом смысле действие происходит (т.е. машина едет), а в уголовно-правовом - происходит бездействие (несоблюдение определенных правил).

Обязанность лица действовать может возникать по различным основаниям. Во - первых из указания закона (например закон обязывает военнослужащего беречь вверенное ему имущество для служебного пользования. Нарушение обязанности влечет уголовное наказание (ст.348 УКРФ). Во-вторых, обязанность может возникнуть в силу избранной профессии (ст.124 Неоказание помощи). В-третьих, в силу принятых обязательств (ст.340 Нарушение правил несения боевого дежурства). В четвертых, обязанность действовать может возникнуть также из поведения лица, поставившего в реальную опасность охраняемые законом объекты (лицо небрежно хранившее оружие, т.е. по вине которого произошел несчастный случай обязано доставить пострадавшего в больницу, оказать ему первую медицинскую помощь).

Как и уголовно правовое действие, бездействие носит уголовно-правовой характер когда оно является волевым. Пассивное поведение, лишенное волевого характера, не влечет уголовной ответственности. Не наступает уголовная ответственность за бездействие, если оно совершено под влиянием непреодолимого физического принуждения, либо под влиянием непреодолимой силы природы (в силу которой человек лишен возможности действовать). Но для последней существуют некоторые ограничения, например, пожар является непреодолимой силой для обыкновенного гражданина, однако для пожарного по профессии это обстоятельство не исключает уголовной ответственности.

Каждое преступное деяние направлено на достижение какого-то результата. Т.е. оно вызывает определенные изменения в охраняемых уголовным законом объектах. Им причиняется вред, либо они ставятся под угрозу причинения такого вреда. Но одно и тоже действие (бездействие) может породить не одно, а несколько изменений. Некоторые из них являются желательными для преступника, другие им не учитывались, либо не предвиделись, но должны были и могли предвидеться. Преступное последствие - это и есть причинение определенного вреда охраняемым уголовным законом объектам в результате совершенного общественно-опасного деяния (действия или бездействий).

Преступные последствия иногда поддаются учету и измерению, иногда - нет. Поэтому законодатели классифицировали их в 2 основные группы: материальные и нематериальные последствия. По своей сути общественно опасные последствия могут быть имущественного характера (хищение, уничтожение, повреждение), либо причинять вред жизни и здоровью граждан (причинение телесных повреждений, смерти). Это и будут материальные последствия. К нематериальным последствиям относятся те, которые проявляются в форме политического ущерба (нарушение избирательских прав), в форме морального вреда (оскорбление, клевета, донос), в форме нарушения нормальной

деятельности учреждений и предприятий либо общественного порядка (должностные преступления, хулиганство). Все это учитывается при формулировании признаков объективной стороны различных составов преступлений.

Так, когда определенное деяние запрещается уголовным законом для предотвращения наступления материальных преступных последствий, в диспозиции статьи УК эти последствия указываются, как необходимый признак объективной стороны. Например, в основном составе терроризма (ст.205 ч.1) преступные последствия, как необходимый признак описываются так: "Терроризм, т.е. совершение...действий создающих опасность гибели людей, причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных общественно опасных последствий". Квалифицированный состав этого же преступления указан так "Деяние, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, ... либо повлекли по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия (с.3 ст.205).

Преступные последствия в качестве признака объективной стороны состава преступления иногда обозначаются специальными терминами: венерические и др. заразные заболевания, отравления (ст.121, 247 ч.2), значительный или крупный ущерб (ст.146 ч.1, 147,163,172), гибели людей (ст.205 ч.3, 211 ч.2 УКРФ) и т.д.

Наступление преступных последствий разных степеней тяжестей законодателями рассматриваются в качестве квалифицирующего признака соответствующего состава преступления. Например, квалифицирующим обстоятельством состава уклонения гражданина от уплаты налогов (ст.198 ч.2) является то, что оно совершено в особо крупном размере; отягчающими обстоятельствами состава загрязнения атмосферы является причинение вреда здоровью человека, смерть человека (ч.2,ч.3 ст.251); квалифицирующим признаком состава преступления халатность является смерть человека или иные тяжкие последствия (ч.2 ст.293).

Понятия существенного вреда, крупного ущерба нанесенного потерпевшему, наступления тяжких или особо тяжких последствий и др. подобные термины носят оценочный характер и определяются непосредственно следственно-прокурорскими органами и судом при рассмотрении всех обстоятельств дела, с учетом разъяснений Пленума Верховного Суда, а также специальных указаний в самом УК (например, при злостном уклонении от погашения кредиторской задолженности (ст.177 Прим.) кредиторской задолженностью в крупном размере признается задолженность гражданина в сумме, превышающей пятьсот минимальных размеров оплаты труда, а организации - в сумме, превышающей 2500 минимальных размеров оплаты труда.

В соответствии с уголовным правом России, лицо может быть привлечено к уголовной ответственности только за преступные последствия, которые находятся в причинной связи с его деянием (действием или бездействием). Что значит, если действие или бездействие лица есть причина наступления общественно опасного последствия, предусмотренного уголовным законом, то лицо несет за него уголовную ответственность. И наоборот, если общественно опасное последствие наступило под действием другой причины, то данное лицо не привлекается к уголовной ответственности. В большинстве случаев решение вопроса о наличии или отсутствии причинной связи между деянием и наступившим последствием не вызывает особой сложности (пример, лицо стреляет в потерпевшего, в результате чего тот умирает). Но иногда установление причинной связи вызывает большие трудности.

Причинная связь - признак объективной стороны материальных преступлений (понятие материальных и формальных составов преступлений будет рассмотрено в п.4 настоящей работы). Причина- это "философская категория, отражающая одну из форм всеобщей объективной связи, взаимозависимости и взаимообусловленности предметов, явлений и процессов, происходящих в природе и обществе ". Т.е. под причинной связью мы понимаем то явление, которое с внутренней необходимостью порождает другое явление, одно или несколько следствий вытекает из одного или нескольких действий.

Причинная связь существует независимо от сознания, объективно. Но она может быть познана. Следственные органы и суд устанавливают не воображаемую связь, а объективно реально существующую. Для этого они нередко прибегают к помощи различных специалистов и экспертиз.

При решении вопроса о наличии или отсутствии причинной связи между общественно-опасным деянием и общественно опасным последствием необходимо прежде всего установить, совершено ли при этом деяние, содержащее признаки соответствующего состава преступления (особенно в тех случаях, когда признаком объективной стороны состава преступления является нарушение каких-либо правил, т.к. при отсутствии такого нарушения соответствующий состав преступления также отсутствует).

Далее необходимым условием установления причинной связи является определение внешней последовательности событий, принимаемых за причину и следствие. А также необходимо, чтобы одно из них определенным образом повлияло на наступление другого. В процессе установления причинной связи нужно выяснить, что общественно опасное деяние являлось необходимым условием наступления последствия. Российская уголовно правовая наука проводит принципиальное различие между причинами и условиями. Условия не могут сами по себе породить другое явление (следствие), но вместе с

причинами (влияя на них), обеспечивают определенное их развитие. Причиной соответствующее явление будет лишь тогда, когда установлено, что последствие вызвано именно данным, а не другим явлением. Это решается на основе определения того, является связь между рассматриваемыми событиями необходимой или случайной.

Необходимой связь будет тогда, когда она обусловлена внутренним развитием данного деяния, присущими ему особенностями и конкретной ситуацией.

Случайной связь признается тогда, когда последствия не есть результат внутреннего развития определенного деяния, когда они вызваны иными причинами и обстоятельствами. Преступный результат в этих случаях наступает в силу соответствующего деяния и каких-то побочных обстоятельств. Например, одно лицо нанесло другому ножевой удар и причинило легкое телесное повреждение. В больнице же, куда доставили потерпевшего, в рану занесли опасную инфекцию и больной умер. В данной ситуации необходимая связь существует только между нанесением ножевого ранения и причинением легких телесных повреждений. С наступлением смерти потерпевшего преступное действие причинно не связано, т.к. она вызвана присоединением к нормальному ходу развития причинной связи побочных обстоятельств (занесение инфекции, неоказание квалифицированной помощи врачом).

По общему правилу, причинная связь устанавливается в преступлениях с материальным составом. Но иногда причинная связь устанавливается в некоторых формальных составах преступлений. В тех, в которых признаком объективной стороны является создание лицом реальной опасности наступления соответствующего ущерба (при фактическом наступлении таких последствий). Например, ст.179 ч.1 предусматривает уголовную ответственность за принуждение к совершению сделки или отказу от ее совершения под угрозой применения насилия..., а равно распространения сведений, если эти действия могут причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близким. В таких случаях ввиду отсутствия наступления конкретных последствий возникает необходимость рассмотрения о возможности развития причинной связи.

Установление причинной связи необходимо не только при совершении общественно опасного действия, но и при общественно опасном бездействии. Бездействие также производит определенные изменения во внешнем мире. В УК РФ прямо указывается на необходимость установления причинной связи между бездействием и вредными последствиями. Например, ст.124 предусматривает уголовную ответственность за неоказанием помощи больному, если это повлекло по неосторожности причинение средней тяжести вреда здоровью больного.

В связи с этим необходимо установление причинной связи и при бездействии. Выяснение такой связи при бездействии обладает особенностью, объясняемой социальной и юридической характеристикой бездействия. Бездействие в уголовно-правовом значении - это невыполнение лицом лежащей на нем обязанности. Поэтому только в случае того, что на лице лежала определенная обязанность, а оно ее не выполнило, вследствие чего наступили общественно опасные последствия, можно говорить о наличии причинной связи между бездействием и наступившими последствиями. Также необходимо установить могло соответствующее действие, которое обязанное лицо совершило бы, предотвратить наступление преступных последствий. Причинная связь присутствует только при положительном ответе.

Рассмотрим такие признаки объективной стороны, как место, время, обстановка, средства и орудия, способ совершения преступления.

Местом совершения преступления признается территория, на которой совершено преступление. Т.е. при описании объективной стороны некоторых составов преступлений законодатель указывает на признаки места и времени совершения преступления, придавая им значение необходимого признака состава преступления, либо квалифицирующего признака состава.

Временем совершения преступления признается определенный временной период в течении которого может быть совершено преступление. (ст 174). В этих случаях время и место совершения преступления являются таким признаком объективной стороны соответствующего состава преступления отсутствие которого означает отсутствие соответствующего состава преступления.

Обстановка совершения преступления - это те объективные условия, при которых совершается преступление. Она может оказать влияние на степень общественной опасности деяния. Т.к. способность преступного деяния причинять вред зависит не только от самого деяния, но и от обстановки, в которой совершается деяние. Именно из этого в ряде случаев законодатель строит объективную сторону преступления, вводя в нее описание обстановки совершения преступления. Например, преступление против военной службы (гл.33 УК) предполагают их совершение в мирное время. Но в ч.3 ст.331 УК сказано, ч то уголовная ответственность за такие преступления, совершенные уже в военное время или в боевой обстановке определяется уголовным законодательством РФ военного времени. Т.к. Эта обстановка (военное время, боевая обстановка) значительно повышают общественную опасность указанных преступлений.

Средства и орудия совершения преступления - те орудия и приспособления, при помощи которых было совершено преступление. Использование тех или иных средств

также может значительно влиять на степень общественной опасности деяния и , как следствие, на назначение наказания. В этих случаях они включаются законодателем в число признаков объективной стороны состава преступления. Так, ст. 126 ч.2 предусматривает уголовную ответственность за применение оружия при похищении человека и , т.к. это повышает степень общественной опасности, использование оружия влечет повышение наказания.

Под способом совершения преступления понимаются те приемы и методы, которые использовал преступник для совершения преступления. Когда способ совершения преступления повышает общественную опасность деяния, законодатель вводит его в число признаков объективной стороны состава преступления. Так, если оскорбление содержалось в публичном выступлении или в средствах массовой информации уголовный закон предусматривает за это оскорбление повышенную уголовную ответственность (ч.2 ст.130).

Итак, из вышесказанного можно сделать вывод, что объективная стороны является главным критерием в оценке намерений и целей преступника, в оценке его субъективной стороны. В соответствии с этим при расследовании или судебном слушании дела в первую очередь устанавливается объективная сторона преступления и только на ее основе - субъективная сторона преступления, делается вывод о намерениях, мотивах и целях. Без признаков объективной стороны вопрос о субъективной стороне не возникает, т. к. последняя существует только в связи с первой. А значит, создается барьер для проникновения произвола и субъективизма в деятельность суда и следственных органов, что служит гарантией законности и правосудия в уголовных делах.

О важности объективной стороны преступления - основы всей конструкции состава преступления и уголовной ответственности, говорит и тот факт, что в диспозициях статей особенной части УК РФ законодатель чаще всего указывает признаки объективной стороны преступления. В УК всегда указываются признаки общественно- опасного деяния, а также другие факультативные признаки, которые влияют на квалификацию состава преступления, либо на назначение наказания, т.е. имеют важное материально-правовое значение.

2.2 Субъективная сторона состава преступления

Рассмотрев понятие субъекта преступления переходим к понятию субъективной стороны преступления, т.е. внутренней характеристики общественно опасного деяния.

Если объективная сторона преступления - это внешняя характеристика преступления, то субъективная сторона - это психическое отношение преступника к совершенному им преступлению. К признакам, образующим субъективную сторону относятся вина, мотив и

цель преступления, а также эмоциональное состояние лица в момент совершения преступления.

Вина - это психическое отношение лица к совершенному им общественно опасному деянию и его последствиям в форме умысла и неосторожности. Согласно ч.1 ст.24 УК РФ виновным в преступлении признается лишь лицо, совершившее деяние умышленно или по неосторожности. И умысел, и неосторожность являются формами вины. Именно эти формы психического отношения выражают антисоциальное , либо пренебрежительное отношение виновного к интересам охраняемым уголовным законом.

Вина входит в предмет доказывания при производстве предварительного расследования и судебного слушания.

В отношении одних преступлений законодатель прямо указывает, ч то они могут быть совершены только умышленно (ст.105 Убийство - умышленное причинение смерти другому человеку). В других же составах законодатель не дает их определения как умышленных. В таких случаях необходимо руководствоваться ч.2 ст.24 УК РФ : деяние, совершенное по неосторожности, признается преступлением только в том случае, когда это специально оговорено статьей Особенной части УК РФ. Исходя из чего следует, что когда диспозиция статьи Особенной части не конкретизирует форму вины, предусмотренное этой статьей преступление может быть только умышленным.

Различие умышленной и неосторожной вины учитывается при определении оснований уголовной ответственности и наказания (при предварительной и совместной деятельности, при отмене условно-досрочного освобождения и условного осуждения).

Умысел подразделяется на прямой и косвенный (ст.25 ч.1 УКРФ). Согласно этой статье преступление признается совершенным с прямым умыслом, если преступник осознавал общественную опасность и предвидел возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий, желая их наступления. Для определения прямого умысла используется содержание интеллектуального и волевого элементов психики. Интеллектуальный момент заключается в том, что лицо осознает общественную опасность своего деяния и предвидит возможность наступления его вредных последствий. Волевой момент прямого умысла характеризуется желанием наступления преступных последствий. Это желание определяет целенаправленность деятельности виновного. Например, Постановлением Пленума Верховного Суда РФ № 15 от 22.12.92 “О судебной практике по делам об умышленных убийствах” определено, что “покушение на убийство возможно лишь с прямым умыслом, то есть когда действия виновного свидетельствовали о том, что он предвидел наступление смерти, желал этого...”

Косвенным признается такой вид умысла, когда лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало их либо относилось к ним безразлично (ч.3 ст.25). Т.е. при косвенном умысле виновный хоть и предвидит возможность наступления опасных последствий, но не желает , чтобы эти последствия наступили. Но, как правильно отмечает А.А. Пионтковский "Надеяться на "авось" - значит ни на что не надеяться". Поэтому, если нежелание последствий (надежда на их ненаступление) не связана с расчетом на реальные конкретные обстоятельства, способные предотвратить наступление преступных последствий, налицо волевой момент косвенного умысла в виде сознательного допущения наступления последствий.

Деление умысла на прямой и косвенный имеет важное значение для квалификации преступлений и назначения наказания. Преступления с формальным составом (т.е. в состав которых не входит определенное преступное последствие) могут быть совершены только с преступными умыслом.

Умышленные преступления распространены значительно больше, чем неосторожные. Но число вторых сегодня возрастает. Это связано с научно-техническим прогрессом, и с возрастанием числа экологических преступлений. Неосторожность - это особая форма вины. По неосторожности могут быть совершены преступления только с материальным составом. В УК РФ предусмотрены два вида неосторожности: легкомыслие и небрежность. По ст. 26 ч.2 УК РФ преступление признается совершенным по легкомыслию, если лицо предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, но без достаточных н а то оснований легкомысленно рассчитывало на их предотвращение. Психическое отношение к последствиям также складывается из интеллектуального и волевого моментов. Интеллектуальный характеризуется тем, что лицо предвидело возможность наступления последствий, а волевой - неосновательным расчетом на предотвращение этих последствий.

Второй разновидностью неосторожной вины является преступная небрежность - лицо не предвидело возможности наступления общественно опасных последствий своих деяний, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть (ст.26 ч.3 УКРФ). Интеллектуальный момент преступной небрежности отличается от интеллектуального момента как умысла, так и преступного легкомыслия - он характеризуется отсутствием в сознании виновного оценки своего поведения как общественно опасного. Волевой момент преступной небрежности связывается с двумя критериями - объективным (должно было) и субъективным (могло их предвидеть). В судебной теории и практике объективный критерий связан с обязанностями

лица, основанными на законе, профессиональном статусе лица, общепринятых правил общежития. При определении же субъективного критерия рассматривается возможность конкретного человека предвидеть наступление преступных последствий.

Мотив преступления имеет важное доказательное значение по уголовному делу. Необходимость установления мотива обуславливается необходимостью установления объективной истины по делу. Грабеж например, при установлении хулиганских побуждений превращается в хулигантство, убийство -в необходимую оборону, грабеж, изнасилование и т.д. В связи с этим необходимость установления мотива закреплена и в уголовно-процессуальном законодательстве. Мотив преступления всегда входит в предмет доказывания.

Например: В сентябре 2011 года Иркутский областной суд вынес приговор сыну местного бизнесмена Евгению Викторову, который организовал заказное убийство своих родственников. Мотивом совершения преступления послужила личная неприязнь Викторова со своими родителями и сестрой. В ходе заказного убийства мать и сестра Викторова были убиты, отцу чудом удалось избежать смерти. Евгения Викторова осудили по ч.3 ст.33 через пп."а", "ж", "з" ч.2 ст.105 (организация убийства) и ч.3 ст.33, ч.3 ст.30 через пп."а", "ж", "з" ч.2 ст.105 (организация покушения на убийство) УК РФ.

С проблемой вины непосредственно связан вопрос об ошибке и ее влиянии на ответственность. Ошибка - это заблуждение лица, совершившего общественно опасное деяние, относительно юридического и фактического характера этого деяния. Наиболее распространенным является деление ошибок на юридические и фактические.

Юридические -заблуждение лица относительно юридической характеристики совершенного им деяния и его правовых последствий: противоправности деяния, правовой квалификации, вида и размера наказания. Юридическая ошибка не влияет на форму вины и уголовную ответственность, но в некоторых случаях может играть роль смягчающего обстоятельства.

Фактическая ошибка - это заблуждение лица относительно фактических обстоятельств, характеризующих объективные признаки состава преступления или квалифицирующие признаки, делающие основной состав более тяжким: в объекте, объективных свойствах деяния, в развитии причинной связи, ошибкой в обстоятельствах, в средствах, способах, в предмете посягательства.

Влияние фактической ошибки на уголовную ответственность можно охарактеризовать таким образом: отягчающие обстоятельства о наличии которых не знало лицо, совершившее преступление, не могут быть вменены ему в вину, уголовная ответственность должна определяться с учетом направленности умысла виновного.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, ч то вина является обязательным признаком субъективной стороны. Без вины нет и не может быть состава преступления. Виновная ответственность возведена в принцип Уголовного Кодекса (ст.5 ч.1 УКРФ). Для следственной и судебной практики наиболее сложной для установления доказательства является именно субъективная сторона.

Итак, были разобраны подробно признаки состава преступления: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона. Теперь рассмотрим классификацию самих составов преступлений.

Имеющиеся в Особенной части Уголовного кодекса составы преступлений можно классифицировать по четырем основаниям: 1.по количеству обязательных признаков , относящихся к каждому элементу состава; 2.по субъекту преступления; 3.по приемам конструирования признаков составов; 4.по наличию или отсутствию дополнительных признаков одного и того же состава преступления. Такая классификация помогает пониманию социальной сущности состава преступления, его отличия от смежных деяний, назначению наказаний.

1.По количеству обязательных признаков, относящихся к объективной стороне преступления, все составы делятся на материальные и формальные. В ряде случаев наличие оконченного состава преступления уголовный закон связывает лишь с наступлением определенных указанных в законе последствий. Такие преступления имеются преступлениями с материальным составом. К ним относятся убийства, кража, превышение служебных полномочий, нарушение равноправия граждан и многие другие.

Формальные составы сформулированы без указания конкретных последствий, преступление считается оконченным независимо после совершения общественно опасного деяния независимо от наступления определенных вредных последствий. Так захват заложника (ст.206 ч.1 УК РФ) является оконченным преступлением , хотя никаких вредных последствий еще и не наступило. Последствия в формальных составах лежат за пределами состава преступления и не являются обязательным его признаком. Хотя в реальной действительности любые преступления всегда влекут за собой вредные изменения в охраняемых уголовным законом объектах. Законодатель прибегает к конструкции формальных составов преступлений ввиду невозможности конкретного определения характера общественно опасных последствий или значительной трудности такого определения.

Формальные составы называются усеченными, когда момент окончания преступления законодателем переносится на более раннюю стадию его совершения . Так состав ст.232 организация либо содержание притонов сконструирован как организация либо содержание

притонов для потребления наркотических средств или психотропных веществ. Следовательно, преступление считается оконченным с момента такой организации, т.е. стадия оконченного преступления перенесена фактически на стадию приготовления. Состав вымогательства (ст.163 УКРФ) определяется как требование передачи чужого имущества под угрозой применения насилия и считается оконченным преступлением с момента требования, т.е. с момента покушения.

В зависимости от субъективной стороны преступления различают составы с умышленной и неосторожной виной. При этом формальные составы законодателем определяются, обычно, как преступления умышленные, а материальные составы умышленных преступлений обычно имеют составы с неосторожной формой вины, например, умышленное уничтожение или повреждение имущества - неосторожное уничтожение или повреждение имущества (ст.ст.167,168). Каждый состав преступления предполагает как обязательный признак умысел или неосторожность. Такие преступления называются преступлениями с одной формой вины. Но существуют такие преступления, которые могут быть совершены как умышленно, так и неосторожно. Например ст.250 УК РФ Загрязнение вод предусматривает ответственность как при умышленной, так и при неосторожной вине.

2. По субъекту преступления различаются составы с общим и специальным субъектом. Например, субъектом убийства (ст.102) может быть любое вменяемое физическое лицо, достигшее 14 лет - значит это состав с общим субъектом, субъектом фиктивного банкротства (ст.197) - только руководитель, собственник предприятия или индивидуальный предприниматель - значит это состав со специальным субъектом.

3. По приемам конструирования составы можно подразделить на простые и сложные. Простые также подразделяются на терминологические, описательные и бланкетные, а сложные - на составы с двумя объектами, с двумя действиями, с двойной формой вины.

Простые терминологические составы не раскрывают значения, названного в законе деяния, справедливо полагая, что ему не может быть дано двойственное толкование на практике. Например, не раскрывается понятие похищение человека ст.126 УК РФ.

Простые описательные составы - это такие, где указаны признаки, раскрывающие данное деяние, объединенные логическим союзом “и”. Например, ст. 130 оскорбление определяется как унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме. Если выделить признаки этого состава: 1. унижение чести и достоинства, 2. выраженное в неприличной форме, то оба эти признака можно объединить союзом “И” и в совокупности они дают уголовно-правовую оценку понятия оскорбление.

Простые бланкетные составы - также описательные составы, но в числе признаков, характеризующих объективную сторону, указывается не конкретное деяние, а нарушение установленных правил для определенной сферы деятельности. Наиболее типичным преступлением с бланкетным составом является нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств (ст.264 УК РФ). При бланкетных составах невозможно решение вопроса об уголовной ответственности без обращения к другим нормативным актам. Истомин.

Конструирование сложных составов преступлений предполагает описание признаков конкретных преступлений, но они объединяются не только союзом "и", но и разделительными "или", "либо". Например,ст.165 состав определяется как причинение имущественного ущерба собственнику или иному владельцу имущества путем обмана или злоупотребления доверием при отсутствии признаков хищения. Т.е. для наличия состава преступления по ст.165 достаточно наличия одного признака либо причинение имущественного вреда путем обмана, либо путем злоупотребления доверием.

К сложным составам относятся преступления с двумя объектами посягательства. Например, ст.295 предполагает два объекта: жизнь судьи, присяжного заседателя или иного лица и государственное правосудие.

Для некоторых составов преступлений необходимо установить не одно, а два действия. Например, ст.266 предполагает 2 действия: недоброкачественный ремонт транспортных средств и выпуск их в эксплуатацию с техническими неисправностями.

Существуют составы преступлений с субъективной стороной, для которой характерны 2 формы вины - двойной формой вины. Так для ст.111 ч. 4 Умышленное причинение тяжкого вреда здоровья, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего необходимо установить умысел по отношению к причинению тяжкого вреда здоровья и неосторожность по отношению к смерти потерпевшего.

Так 9 августа 2011 года Ленинским районным судом города Иркутска Малышева Н.Ю., была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.111 УК РФ, приговорена к 3 годам лишения свободы.

4. Основным критерием классификации состава преступлений является степень их общественной опасности и связанный с ней размер наказания. С учетом этого все составы подразделяются на три вида: основной, со смягчающими обстоятельствами и квалифицированный (с отягчающими обстоятельствами). Обстоятельства смягчающие или отягчающие наказания даны в ст.ст. 61, 63 УК

Классификация преступлений должна “способствовать глубокому пониманию юридической техники построения уголовно-правовых норм Особенной части Уголовному Кодекса.” Здравомыслова.

Заключение

Преступление и состав преступления являются фундаментальными категориями уголовно-правовой науки. Их исследованию посвящено немало монографий, пособий, статей, и эту тему можно по праву назвать избитой. Однако исследовательский интерес к преступлению и его составу не только не угас, но и возрос в период реформирования отечественной правовой системы. И какие же можно сделать выводы?

Прежде всего - под составом преступления понимается совокупность установленных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно-опасное деяние как конкретное преступление. При наличии таких признаков совершенное виновным деяние характеризуется как преступление и является основанием для наступления уголовной ответственности (ст.8 УК РФ). Деяние признается преступлением, если оно общественно опасно, совершенно виновно и определено как конкретное преступное деяние в Уголовном Кодексе Особенной части. То есть состав преступления отражает виновность, уголовную противоправность и общественную опасность определенного деяния.

Состав преступления состоит из четырех элементов: объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона. Объект преступления то, на что посягает лицо, совершающее преступление и чему причиняется или может быть причинен вред в результате общественно-опасного деяния. Объективную сторону преступления образуют признаки, характеризующие его с внешней стороны. К ним относятся: общественно-опасное деяние (действие или бездействие), общественно опасные последствия (преступный результат), причинная связь между ними, способ, орудия и средства, место, время и обстановка совершения преступления. Субъектом преступления по уголовному праву считается лицо, совершившее запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние и способное нести за него уголовную ответственность, т.е. характеризующееся указанными в законе признаками. Субъективная сторона - это психическое отношение преступника к совершенному им преступлению.

Анализируя конкретный состав преступления, соответствующие органы проводят квалификацию. Правильно квалифицировать преступное деяние означает установить фактические обстоятельства совершенного общественно опасного деяния, его объективные и субъективные свойства в процессе расследования и судебного разбирательства уголовного дела и применение уголовно-правовой нормы под признаки которой попадает совершенное деяние.

Таким образом, элементы состава преступного посягательства на общественные ценности, в совокупности образуя состав преступления, являются единственным основанием уголовной ответственности, служат для правильной юридической квалификации преступного деяния, являются основанием для определения судом вида и размера наказания или другой меры уголовно-правового характера. Точное определение состава преступления является одной из гарантий обеспечения прав и свобод человека и гражданина, соблюдения и укрепления законности и правопорядка в демократическом правовом государстве.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации. М., 2010

2. Уголовный кодекс Российской Федерации. М., 2011.

3. Уголовный Кодекс РСФСР 1960 г.

4. Постановление Пленума ВС РФ № 15 от 22.12.92. О судебной практике по делам об умышленных убийствах.

5. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. М., 2006.

6. Рарог А.И. Уголовное право России. Часть общая и особенная. М., 2005г.

7. Карпушин К.Н. Уголовная ответственность и состав преступления. М., 2007 г.

8. Наумова А.В. Уголовное право. Общая часть РФ 1999г.

10. Здравомыслова. Б.В. Уголовное право Российской Федерации. М., 2008 г..

11. Кудрявцева В.А. Учебник уголовного права. Общая часть. М., 2009 г..

12. Истомин. А.Ф. Общая часть уголовного права. М., 2002 г.

13. Избачков. Ю.С Субъект преступления. 1999.

14. Петров А.В. Изменения в уголовном законодательстве // Российская газета, № 113, 2003.

15.Названов В.С. Общие начала назначения наказания // Российская юстиция №2/2011.

17.Николаев А.В. Уголовное законодательство // Российская газета, № 121, 2003.

18. Козаченко И.Я. Уголовное право. Общая часть. Изд. «Проспект» М. 2008 г.

19.Ревин В.П. Уголовное право. Общая часть. Изд. «Юстицинформ» М. 2009 г.

20. Питулько К.В. Уголовное право. Общая часть. М. 2011 г.

21. Прохоров Л.А. Уголовное право Росии. «Дрофа» М. 2008 г.

22. Коряковцкв В.В. Уголовное право. Учебное пособие. Санкт-Петербург. 2010 г.