

1055  
17.03.14

# РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу по Теории государства и права  
на тему Теория государства и права

выполненную студентом 2 курса заочной формы обучения \_\_\_\_\_ группы  
Александр Викторович Александрович  
(Ф.И.О.)

1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет) нет
2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет) частично
3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, 4, 5)
4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, 4, 5)
5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, 3, 4, 5)
6. Стиль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, 3, 4, 5)
7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, 4, 5)
8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет) нет

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Курсовая работа допущена к защите « \_\_\_\_\_ »

Преподаватель [подпись] А.А. Федоренко  
подпись Ф.И.О.

Курсовая работа защищена на оценку хорошо  
« \_\_\_\_\_ »

Преподаватель [подпись] А.А. Федоренко  
подпись Ф.И.О.

57

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА».

## КУРСОВАЯ РАБОТА

По предмету Теория государства и права  
на тему: «Теория государства и права»

**Выполнил:**

Студент 1 курса обучения  
заочного отделения

юридического факультета

Андреев Дмитрий Валерьевич

**Научный руководитель:**

к.ю.н. А.А. Федорченко

---

Москва

2018 г.

СОДЕРЖАНИЕ	стр.
Введение	4
Глава 1. Понятие предмета теории государства и права	6
1.1. Введение в проблему методологии современной теории права	7
1.2. Характеристика методологии современной теории права	11
Глава 2. Теория государства и права в системе юридических наук	12
2.1. Основные категории и структура курса теории государства и права	13
2.2. Общая характеристика происхождения государства и права	13
Глава 3. Основы теории происхождения государства	16
3.1. Теологическая теория происхождения государства	16
3.2. Патриархальная теория происхождения государства	16
3.3. Договорная теория происхождения государства	17
3.4. Теория насилия	18
3.5. Органическая теория происхождения государства	18
3.6. Материалистическая теория происхождения государства	19
3.7. Психологическая теория происхождения государства	20
Глава 4. Особенности возникновения права	21
4.1. Социально-экономическая основа государства и права	22
Глава 5. Понятие, сущность и типы государства	30
5.1. Плюрализм в понимании государства	30
5.2. Признаки государства	31

## Введение

Теория государства и права существует и развивается как один из важнейших компонентов сложной и целостной системы знаний об обществе. Знание предмета теории государства и права позволяет оценить ее место в системе общественных наук. Между общественными, естественными и точными (техническими) науками существует тесное взаимодействие. Без взаимодействия и кооперации наук невозможно эффективно и рационально использовать материальные, трудовые и финансовые ресурсы, выбрать наиболее целесообразный путь технологического прогресса, интенсификации общественного развития. В свою очередь, на стыке различных наук плодотворными оказываются исследования как фундаментального, так и прикладного характера. [3].

Случаются в жизни такие крутые повороты - они бывали в истории многих стран, - когда именно общественные науки (государство ведение, правоведение, экономика, политология, социология, социальная психология, история, этнография, этика и др.) должны показать выход из тупика этнических, религиозных, национальных конфликтов. Без цивилизованного решения межгосударственных осложнений трудно получить простор естественным и техническим наукам. [3].

Принятый курс на формирование основ правового общества и государства не может быть ограничен областью чисто юридических представлений. Коренной вопрос общественной жизни - вопрос о государстве, о праве. Право регулирует общественные отношения в самых различных областях человеческой деятельности, самых различных субъектов права, по самым различным фактическим основаниям, в самых различных обстоятельствах. [3].

Теория государства и права относится к общественным, гуманитарным наукам. Объектом ее изучения являются такие важные и многосложные

компоненты общества, как государство и право, государственно-правовые явления социальной жизни. Однако они представляют собой объект изучения не только теории государства и права, но и других юридических дисциплин, всей юридической науки (правоведения, юриспруденции) в целом как науки о государстве и праве. В этом - общее для всех отраслей юридической науки.

В то же время различные самостоятельные юридические науки, в том числе и теория государства и права, отличаются друг от друга своим предметом, системой и функцией, обуславливающими их содержание, назначение, специфику подхода каждой из них к изучению одного и того же объекта. Поэтому рассмотрение вопроса о предмете теории государства и права является очень интересным и актуальным на сегодняшний день, так как неразрывно связано с выяснением ее характерных черт, особенностей и места в системе юриспруденции. [3].

Рассмотрение предмета, системы и функций теории государства и права интересно потому, что раскрытие предмета:

- позволяет определить содержание науки;
- позволяет выявить отличие от других наук;
- позволяет сформулировать задачи и направления исследования;
- позволяет концентрировать научные силы на важных участках.

В своей курсовой работе я рассмотрю содержание предмета теории государства и права. Отдельным вопросом будут рассмотрены споры о предмете теории государства и права, а также в завершении работы будут подведены итоги.

## Глава 1. Понятие предмета теории государства и права

Теория государства и права – это система общественных знаний об основных и общих закономерностях государства и права, об их сущности, назначении и развитии в обществе. [6].

Признаки науки теории государства и права:

- это общественная наука, предмет которой - право и государство;
- это политико-юридическая наука, изучающая общественные явления, относящиеся к области политики, властной деятельности государства;
- общественная наука, изучающая явления государства и права в целом;
- наука философского характера;
- творческая наука.

Предмет теории государства и права составляют основные закономерности государства и права, их сущность, назначение и развитие в обществе. [6].

Характерные направления, входящие в изучение предмета.

Теория государства и права концентрирует внимание на объективных закономерностях государства и права. Закономерности – это реальные устойчивые связи, которые выражают сущность данных явлений. Они раскрывают самое главное в явлениях, их глубины и тайны. Именно поэтому в теории изучают происхождение и сущность государства и права, их связи с экономикой и другими общественными явлениями. [6].

Предмет теории составляют основные закономерности государства и права вне зависимости от их принадлежности к историческим типам и эпохам. [6].

Главное в теории это:

-государство и право, их основные и общие закономерности, сущность, назначение и развитие;

-теория рассматривает государство и право как части надстройки над экономическим базисом;

-теория изучает государство и право в их единстве и взаимодействии;

-в центре теории стоит индивид, конкретный человек.

Функции теории государства и права.

Система науки определяет состав, складывающийся в соответствии с потребностями практики и юридического образования.

В соответствии с предметом можно выделить следующие функции:

- теоретико-познавательная;

- идеологическая;

- практически прикладная.

### **1.1. Введение в проблему методологии современной теории права**

Современная юридическая наука ориентируется на новые теоретические начала, отходит от прежней догматики и предпринимает попытки осмыслить право в нескольких направлениях, подходах, контекстах и т.д. [7].

Изменения связаны с системой знаний о праве, а также с процессами получения этих знаний о праве как о реальном явлении, которое существует, вырабатывается обществом и направлено на регулирование общественных отношений. [7].

Методология представляет собой более высокий уровень обобщения теоретических абстракций, представляет систему приемов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности. [7].

Методология включает в себя структуру научного знания и научной теории; понятия и категории; характеристики схем объяснения, условия и критерии языка науки, методы исследования и построения теории. [7].

Поскольку теория права культивируется методами познания, то теоретико-познавательные проблемы права жестко связаны с проблемами онтологии. Развитие теории в рамках построения новых смыслообразующих центров, качественно новой правовой системы и изменение подходов к личности - субъекту права - приоткрывают новые горизонты познания. [7].

Прежде чем обратиться к современным методам познания, понимания, изучения права, необходимо рассмотреть уже имеющиеся в теории методы.

Единый подход к методам определяется распределением их на общие и частно-научные, способами познания изучаемых явлений. Общий метод включает в себя наиболее общие законы развития природы, общества и мышления. Традиционно общим методом признается метод материалистической диалектики. Выбор данного метода был обусловлен тем, что право существует как социальное явление и нет никакого принципиального различия между юридическими и общественными науками. Он соответствует методу "Капитала". Работа метода материалистической диалектики осуществляется в праве, как и в других социальных и философских науках, в нескольких направлениях: от явлений, находящихся в непосредственном опыте, к их сущности, от сущности явлений к конкретному многообразию, в котором они представлены. [7].

Метод материалистической диалектики исходит от природы человека, социально-экономических, политических и иных условий жизни общества. Право постоянно развивается, и каждый новый этап в движении общества - это новая ступень в развитии права. Этот метод использует основные категории, например, общее и особенное, форма и содержание, явление и сущность. Следует отметить, что ведущей категорией является форма и



содержание. Форма представляется обоснованным и опосредованным бытием, существенной определенностью предмета, тем, что отличает одно явление от другого. Содержание самоформируется по закону сущности. Содержание определяет форму, а форма опосредует содержание, т.к. оно не может формироваться произвольно. Форма существует в политических, юридических и других отношениях. Право как разновидность формы превращает общественные отношения в правовые. [8].

Значимость диалектики определяется не только категориями. Кроме названных, в нем используются следующие: явление - сущность, количество - качество, причина - следствие, а направленность познания - не просто от незнания к знанию, а от абстракции к конкретным проявлениям того или иного явления в действительности. В этом смысле существует два основных этапа: во-первых, путь от явлений, данных в непосредственном опыте, к их сущности, во-вторых, путь от сущности явлений к тому конкретному многообразию этих явлений, с которых был начат научный анализ. [8].

Универсальность и специфичность диалектического метода определил К. Маркс. Он проследил логику движения от абстрактной всеобщности и действительности, обнаружил всеобщность - понятие "товар" - в самой действительности. Использование диалектического метода ограничивается предметом, который должен сформироваться объективно и уже существовать. Эффективность исследования зависит от правильного выделения такого предмета. Маркс проследил, как из товарного обмена выросла универсальная форма товарного производства. Таким образом, были очерчены границы предмета, выделена точка анализа. И то и другое происходило из самой действительности и раскрывалось в генезисе. [8].

Генезис и становление целого в рамках диалектического метода является воспроизводством ретроспективного, существующего в действительности отношения. Сам метод начинает работать только с уже сформировавшимися

категориями и понятиями, а те понятия, которые находятся в стадии формирования, данному методу познания недоступны. [8].

Обращаясь к отечественной теории права, попытаемся понять, как осуществляется работа диалектического метода. [2].

Теория права продолжает развиваться в рамках нормативной концепции. Право воспринимается как система формально определенных общеобязательных норм, которые гарантированы государством и обеспечены его принудительной силой. Естественным следствием такой трактовки права является, во-первых, примат нормы над правоотношением, которое воспринимается как вторичное и производное. Во-вторых, в гносеологическом плане такое восприятие права привело к тому, что право перестало восприниматься как чувственная человеческая деятельность, как практика, а было перенесено в более “высокую” область духовной жизни. [2].

Диалектический метод претендует на познание собственной природы права, изучает все, что доступно знанию. С помощью диалектического метода осуществляется процесс познания, в котором абстракция превращается в знание конкретной всеобщности. Несформированная абстракция является предметностью, не достигшей целого. Диалектическому методу исследования такая абстракция недоступна. Применительно к теории права сам метод рассматривается как восхождение от абстрактного к конкретному. “Правильность его выбора подтверждала способность абстракции, приближенной к истине, быть развернутой в теории, адекватно воспроизводящей реальность”. [2].

Однако это положение является небесспорным, т.к. абстрактность должна выделяться из действительности, иначе говоря, сконструированная абстракция воспроизводится перспективно либо ретроспективно, реальному бытию права она только навязывается. А диалектический метод должен применяться в качестве завершеного и сформировавшегося. Следовательно,

реальное существование права ученые с помощью используемого метода не пытаются описать. В этом смысле они работают лишь с определенным понятием права, хотя диалектический метод применим только после выделения основного понятия из действительности. [8].

## **1.2. Характеристика методологии современной теории права**

Изучение права должно быть построено по принципу гуманитарного знания, которое выявляет и фиксирует разнообразные формы эмпирического материала и выстраивает в соответствии с ним науку. Обращение к нему основано на исследовании права действительности, постижении сущности и смысла права, заложенных в нем начал и принципов. Изучение права определяется уже не рамками юридического знания, а переходит в философию права. [22].

Во-первых, философский подход рассматривает понятие права и переводит его по уровню абстрагирования в философскую категорию, во-вторых, он позволяет проникнуть в глубинные пласты сущности и смысла права, в-третьих, расширяет концепции и подходы к праву. [22].

Ведущими параметрами в анализе такого права в рамках философского знания является онтология и гносеология. Основу той или иной науки.

Сравнительный метод предполагает сопоставление юридических понятий, явлений и процессов и выяснение между ними сходства или различий. В результате сравнения устанавливается качественное состояние правовой системы в целом либо отдельных правовых институтов и норм.

Широкое применение сравнительного метода в правоведении привело к формированию в юридической науке самостоятельного направления - юридической компаративистики. [22].

Социологический метод. С его помощью выясняется состояние общественных отношений.

## Глава 2. Теория государства и права в системе юридических наук

Систему юридических наук следует подразделить на группы:

- а) историко-теоретические науки (теория государства и права, история государства и права, история политических и правовых учений);
- б) отраслевые науки (конституционное право, гражданское право, трудовое право, административное право, экологическое право, уголовно-процессуальное право, гражданско-процессуальное право и др.);
- в) прикладные науки (криминалистика, судебная медицина, судебная статистика); особое место занимает наука международного права.

Историко-правовые науки связаны с теорией государства и права. Они изучают государство и право в целом, генезис политической и правовой мысли. В рамках данных наук исследуется и освещается история возникновения и развития теоретических знаний и представлений о государстве и праве, политике, законодательстве, обращается внимание на фактическую сторону, конкретный материал. [22].

Теория государства и права использует выводы и достижения исторических наук, исторический материал как основу.

Большую группу представляют отраслевые юридические науки, в которых происходят наиболее существенные изменения. Теория государства и права по отношению к ним выступает как синтезирующая и обобщающая наука. Она изучает государство и право в целом, выясняет общие закономерности их возникновения, развития и функционирования. Предмет отраслевой науки определяется общественными отношениями. Теория исследует общие для всех отраслевых наук вопросы (понятия права, нормы права, правоотношения, правонарушения). Она играет методологическую роль в юриспруденции. Без ее выводов, научных категорий отраслевые науки обойтись не могут. [22].

Взаимосвязь теории государства и права с прикладными науками обуславливается тем, что последние не в полной мере относятся к юридическим наукам, а включают в себя содержание естественных, технических и других наук. [22].

## **2.1. Основные категории и структура курса теории государства и права**

Задачей любой науки является всестороннее изучение предмета и выражение его в понятиях и категориях. Правовые понятия – это понятия, которыми оперирует юридическая наука, законодательство и правоприменительная практика. Они отражают и закрепляют наиболее существенные признаки предметов и явлений. Такими понятиями являются “государство”, “справедливость” и т.д. [22].

Возникнув, понятия не остаются неизменными, они постоянно развиваются, наполняются новым содержанием. Многие юридические понятия закрепляются в законодательстве. По сфере действия и значимости правовые понятия делятся на общеправовые, имеющие значение для всей системы юридических наук, всех отраслей права и законодательства (“государство”, “право”, “законность”), межотраслевые, имеющие значение для нескольких отраслей права и наук («проступок”, “материальная ответственность”), отраслевые, пределы действия которых определяются границами той или иной отрасли (“трудовое соглашение”, “обвиняемый”).

Наиболее общие предельно широкие правовые понятия называются правовыми категориями. Они представляют собой результат обобщения существующей государственно-правовой действительности, результат обобщения существующих юридических понятий. [22].

## **2.2. Общая характеристика происхождения государства и права**

Общество возникло гораздо раньше государства (если первое – около 3-

4,5 миллионов лет назад, то второе - всего лишь 5-6 тысяч лет назад).

Исторически первой формой организацией первобытного общества являлась родовая община, основанная на кровнородственных отношениях. Единственным способом реализации власти было общественное самоуправление, при котором не существовало профессиональных субъектов управления и принуждения. [22].

Отношения в первобытном обществе регулировались социальными нормами в форме обычаев. Под обычаем понимается исторически сложившиеся правила поведения, вошедшие в привычку в результате воспитания и многократного повторения одних и тех же действий и поступков. Обычаи первобытного общества носили характер нерасчлененных «мононорм» - были одновременно и нормами организации общественной жизни, и нормами морали, и ритуальными и обрядовыми правилами. Как и любые социальные нормы, мононормы были обеспечены определенным средством. Таким средством в первобытном обществе выступало табу (запрет). [22].

Формирование государства - длительный процесс, который у различных народов мира шел разными путями.

На Востоке наибольшее распространение получила такая форма, как «азиатский способ производства» (Египет, Вавилон, Китай, Индия). Здесь устойчивыми оказались социально-экономические структуры родового строя - земельная община, коллективная собственность и другие. [22].

По другому историческому пути шел процесс в Афинах и Риме, где рабовладельческое государство возникло в результате появления частной собственности и раскола общества на классы. [22].

Возникновение древнегерманского государства в значительной степени связано с завоеванием обширных территорий, для господства над которыми родовая организация не была приспособлена. [22].

## **Глава 3 Основные теории происхождения государства**

### **3.1. Теологическая теория происхождения государства**

Теологическая теория получила распространение в средневековье в трудах Фомы Аквинского; в современных условиях ее развили идеологи ислама, католической церкви (Маритен, Мерсье и др.). [13].

По мнению представителей данной доктрины, государство - продукт божественной воли, в силу чего государственная власть вечна и незыблема, зависима главным образом от религиозных организаций и деятелей. Отсюда - каждый обязан подчиняться государю во всем. [13].

Данная доктрина слабо учитывает влияние социально-экономических и иных отношений на государство и не позволяет определить, как совершенствовать форму государства, государственное устройство. К тому же теологическая теория в принципе недоказуема, ибо в основном построена на вере. [13].

### **3.2. Патриархальная теория происхождения государства**

К наиболее известным представителям патриархальной теории можно отнести Аристотеля, Филмера, Михайловского и др.

Они обосновывают свою теорию тем, что люди - существа коллективные, стремящиеся к взаимному общению, созданию семьи. Последующий рост семей и объединение в их рамках все большего числа людей приводит в конечном счете к образованию государства. [13].

Отсюда следует, что - власть государя - продолжение власти отца (патриарха) в семье, которая выступает как неограниченная. Всякое сопротивление такой власти недопустимо. Как в семье отец, так и в государстве монарх не выбирается, не назначается и не смещается подданными, так как последние - его дети. [13].



Представители данной доктрины упрощают процесс происхождения государства, по сути дела экстраполируют понятие «семья» на понятие «государство». К тому же, по свидетельству историков, семья (как социальный институт) возникала практически параллельно с возникновением государства в процессе разложения первобытнообщинного строя. [13].

### **3.3. Договорная теория происхождения государства**

Договорная теория происхождения государства возникла в XVII-XVIII веках; в логически наиболее завершенном виде она представлена в трудах Гроция, Руссо, и др.

Согласно данной теории, государство возникает как продукт сознательного творчества, как результат договора, в который вступают люди, находившиеся до этого в «естественном», первобытном состоянии. Государство - это рациональное объединение людей на основе соглашения между ними, в силу которого они передают часть своей свободы, своей власти государству. В итоге у правителей и общества возникает комплекс взаимных прав и обязанностей и - ответственность за невыполнение последних. [13].

Эта концепция имеет глубокое демократическое содержание: в ней обосновывается естественное право народа на свержение власти правителя, не выполняющего обязанности перед народом.

С другой стороны, слабым звеном данной теории является весьма идеализированное представление и завышенная оценка первобытнообщинного общества, которое, якобы, на определенном этапе своего развития осознает необходимость соглашения между народом и правителями. Имеет место также и недооценка объективных (прежде всего экономических и военно-политических) факторов. [13].

### **3.4. Теория насилия**

Теория насилия в своем более или менее завершенном виде возникла в XIX веке и представлена в трудах Дюринга, Гумпловича, Каутского и др.

Причину происхождения государственности авторы видели не в экономических отношениях, божественном провидении и общественном договоре, а в военно-политических факторах - насилии, порабощении одних племен другими. Для управления завоеванными народами и территориями нужен аппарат принуждения, которым и стало государство. [13].

По мнению представителей данной концепции, государство - естественно (то есть путем насилия) возникшая организация властвования одного племени над другим. [13].

С одной стороны, военно-политические факторы в образовании государственности полностью отвергать нельзя. Исторический опыт подтверждает, что элементы насилия сопровождали процесс возникновения многих государств (например, древнегерманского, древневенгерского). С другой стороны, важно помнить, что степень его использования в этом процессе была разная. Поэтому насилие следует рассматривать в качестве одной из причин возникновения государства наряду с иными. [13].

### **3.5. Органическая теория происхождения государства**

Органическая теория получила широкое распространение во второй половине XIX века и изложена в трудах Спенсера, Вормса, Прейса и др. Именно в эту эпоху наука, в том числе и гуманитарные ее отрасли, испытала на себе мощное влияние идеи естественного отбора, высказанной Дарвином.

По мнению представителей данной доктрины, государство - это организм, постоянные отношения между частями которого аналогичны взаимосвязям частей живого существа. То есть государство - продукт

социальной эволюции, которая выступает лишь разновидностью эволюции биологической. [13].

Представляется, что нельзя полностью сводить проблемы социальные к проблемам биологическим, тем более в такой утрированной форме.

### **3.6. Материалистическая теория происхождения государства**

К представителям материалистической теории обычно причисляют Маркса, Энгельса, Ленина. Они объясняют возникновение государственности прежде всего социально-экономическими причинами. [13].

Первостепенное значение для развития экономики, а следовательно, и для появления государственности, имели три крупные разделения труда. Подобное разделение труда и связанное с ним совершенствование орудий труда дали толчок росту производительности труда. Возник избыточный продукт, который в конечном счете и привел к возникновению частной собственности, в результате чего общество окончательно расколосось на имущие и неимущие классы, на эксплуататоров и эксплуатируемых. [13].

Власть переходит к богатым людям, превращающимся в категорию управляющих. Они создают для защиты своих экономических интересов новую политическую структуру - государство, которое прежде всего служит средством реализации воли имущих. [13].

Таким образом, согласно данной теории, государство возникло преимущественно в целях сохранения и поддержки господства одного класса над другим, а также в целях гарантии существования и функционирования общества как целостного организма. [13].

Вместе с тем в данной теории весьма заметно увлечение экономическим детерминизмом и классовым антагонизмом при одновременной недооценке национальных, религиозных, психологических, военно-политических и иных причин, влияющих на процесс происхождения государственности. [13].

### **3.7. Психологическая теория происхождения государства**

Среди наиболее известных представителей психологической теории происхождения государства можно выделить Петражицкого, Фрейда и др. Они связывают появление государственности с особыми свойствами человеческой психики: потребностью некоторых людей во власти над другими, стремлением одних подчиняться, подражать, а других - подчинять, быть образцом для подражания. [13].

Вместе с тем, всегда существуют лица, которые не согласны с властью, проявляют те или иные агрессивные стремления, инстинкты. Для удержания таких субъектов в устраиваемых обществом рамках и возникает государство.

Бесспорно, психологические закономерности, которые влияют на процесс осуществления человеческой деятельности, - важный фактор, оказывающий воздействие на все социальные институты, и его нельзя ни в коем случае игнорировать. С другой стороны, роль в процессе происхождения государства психологических свойств личности (иррациональных начал) не следует преувеличивать. [13].

## Глава 4. Особенности возникновения права

Право как социальное явление возникает практически одновременно с государством, так как во многом право и государство призваны обеспечивать эффективность действия друг друга. Именно органы государства становятся основными структурами, контролирующими выполнение правовых предписаний и применяющими в случае их нарушения соответствующую юридическую ответственность. [2].

Если обычаи на протяжении истории человечества содержались в сознании и поддерживались поведением людей, то правовые нормы начали оформляться письменно для всеобщего сведения. [2].

Право - более сложный регулятор, чем обычаи, так как, кроме запретов, в нем используются и такие способы правового регулирования, как дозволения и обязывания, создающие широкие возможности для разноуровневого упорядочения общественных отношений. Возникновение права - следствие усложнения социальных связей, обострения противоречий, с регулированием которых первобытные нормы справлялись все меньше и меньше. [2].

Правовые нормы складывались преимущественно тремя основными путями:

1) перерастание мононом в нормы обычного права и санкционирование их в этой связи государством;

2) правотворчество государства, которое выражается в издании специальных документов - нормативных актов;

3) формирование прецедентного права, состоящего из решений по конкретным делам, принимаемых судебными и административными органами и приобретающих характер образцов, эталонов для решения других аналогичных дел.

#### 4.1. Социально-экономическая основа государства и права

Человеческое сообщество – это высшая ступень развития живых систем. Главные элементы этой системы – люди. В общественную систему входит также совместная деятельность людей в различных сферах. [7].

Экономическая сфера – деятельность людей, связанная с производством, потреблением и распределением материальных благ.

Политическая сфера – деятельность людей, связанная с властью, распределением власти между людьми и социальными группами, в том числе государственные отношения. [7].

Духовная (идеологическая) сфера – отношения между людьми по поводу духовных ценностей, в том числе по формированию этих ценностей.

Перечисленные сферы общественной жизни имеют взаимопроникающий характер. Так, создание материальных произведений культуры, например, художественных полотен, можно отнести и к духовной, и к экономической сфере. [7].

Люди, составляющие общество, также разделяются по своему положению в обществе. Такое разделение людей на группы именуется социальной структурой.

Разными учеными высказывались различные мнения по поводу причин такого разделения.

Одни усматривали причину в духовных, идеологических различиях людей, в несоответствиях религиозных взглядов, мировоззренческих позиций. [7].

Другие называли причиной социального неравенства экономические факторы, например, уровень благосостояния, отношение к средствам производства. [7].

Третьи наиболее важной разновидностью социальной дифференциации считали разделение людей на властвующих и подвластных. [7].

Таким образом, социальная структура - это исторически сложившаяся, упорядоченная система связей и отношений между различными элементами общества как единого целого: отдельными индивидами и социальными общностями людей, классами, нациями. [7].

Представляется, что определяющее воздействие на социальную структуру оказывают именно экономические отношения.

Комплекс экономических отношений, как элемент общества, представляет собой систему взаимосвязанных элементов. Основными элементами этой системы являются производительные силы и производственные отношения. [7].

Производительные силы состоят из трех элементов.

Во-первых, это люди как участники процессов производства и потребления материальных благ. Важнейшими свойствами людей как элементов экономических отношений являются их профессиональные навыки и способности к труду. В своем развитии люди обретают новые навыки труда, обеспечивающие большую эффективность производства. [7].

Во-вторых, это предметы труда как объекты материального мира, на которые направлена производственная деятельность людей. Важнейшим свойством предметов труда как элементов экономических отношений является их способность непосредственно или опосредованно удовлетворять потребности людей. В процессе развития общества люди вовлекают в процесс производства все новые и новые объекты, обеспечивающие большую эффективность производства. [7].

В-третьих, орудия труда как объекты, находящиеся между людьми и предметами труда. Важнейшим свойством орудий труда как элементов

экономических отношений является их способность увеличивать производительность человеческого труда. В процессе развития общества люди создают и используют все более совершенные и эффективные орудия труда. [7].

Предметы и орудия труда вместе образуют подсистему средств труда.

Производственные отношения так же складываются из трех элементов.

Производственные отношения как постоянное воспроизводство условий существования отдельных людей и общества в целом. В процессе производственной деятельности создаются продукты труда. [7].

Отношения распределения и перераспределения продуктов труда. В процессе этих отношений продукты труда перераспределяются между членами общества, в том числе перемещаются от субъектов, занятых в процессе производства, к другим субъектам. [7].

Отношения потребления, в ходе которых субъекты удовлетворяют свои потребности за счет предметов и продуктов труда.

Особое место в подсистеме производственных отношений занимают отношения собственности. [7].

Собственность - это отношение к вещам, как к своим, способность распространять свою волю на предметы. Право собственности складывается из трех составляющих: [7].

1) право пользования – возможность удовлетворять свои потребности за счет вещи, извлекать из нее полезные свойства;

2) право владения – возможность фактически обладать вещью, иметь ее у себя;



3) право распоряжения – возможность определять дальнейшую судьбу вещи, в том числе и возможность передать вещь в собственность другому лицу.

В зависимости от характеристик собственника выделяют две основные формы собственности: частную и общественную. В рамках частной формы собственности выделяют личную, а в рамках общественной – государственную форму собственности. [10].

Частная собственность – это собственность отдельных индивидов и коллективов. При данной форме собственности собственник всегда индивидуально определен. Частная собственность обеспечивает реализацию интересов индивида, прежде всего, в социально-экономической сфере: например, она может быть использована для занятия предпринимательской деятельностью. [10].

Личная собственность призвана обеспечить реализацию индивида как личности. В личной собственности находятся вещи, удовлетворяющие каждодневные потребности лица, – одежда, мебель, еда.

Частная и личная собственность обеспечивают заинтересованность собственника в рациональном использовании вещи.

Общественная собственность – это собственность всего общества. При этом чаще всего общество реально не может осуществлять полномочия собственника, и эти полномочия осуществляют представители. [10].

Государственная собственность - это разновидность общественной собственности, при которой полномочия собственника осуществляет государство через свои уполномоченные органы. [10].

Общественная и государственная формы собственности, при всех своих достоинствах, обладают существенным недостатком. Зачастую общее значит ничье. Случается, что представитель общества или государства, призванный

реализовывать общественные интересы, больше заботится о собственной выгоде. [10].

Весь комплекс экономических отношений находится в тесной взаимосвязи с комплексом политических отношений, включающих такие социальные институты, как государство и право:

Уровень социально-экономического развития определяет сущность и форму государства и права. Так, неразвитость производственных навыков человека и примитивные орудия порождают низкую эффективность труда рабочего. Для того, чтобы обеспечить себе доход, собственник средств производства вынужден использовать жестокие способы эксплуатации, оставляя рабочему минимум средств к существованию. Это, в свою очередь, приводит к обострению социальных конфликтов и классовой борьбы. Такой социально-экономической ситуации, как правило, соответствует форма государства, не обеспечивающая ни демократии в политическом режиме, ни народовластия в форме правления. [10].

Развитие социально-экономической сферы влечет за собой совершенствование государственно-правовых институтов. По мере возрастания эффективности труда растет и уровень благосостояния общества. Социальные конфликты утрачивают напряженность, и общество больше не испытывает потребности в жестких формах регулирования. Как следствие, в государстве устанавливаются более демократичные политические режимы и формы правления, которые обеспечивают большую степень народовластия. [10].

Государство и право, в свою очередь, тоже воздействуют на социально-экономическую сферу. Форма и сущность государства в конкретный исторический период может либо способствовать развитию социально-экономического комплекса общественных отношений, либо, наоборот, тормозить такое развитие. [10].

Государство, отстраняющее общество от управления экономикой, может способствовать искусственному закреплению устаревших, ненужных обществу производительных сил и производственных отношений. Это приводит к неэффективности производства в целом, разрушению экономики и обнищанию народа. Так государство может затормозить нормальное развитие общества или даже повернуть его вспять.

Высокий же (для своего времени) уровень демократизации и народовластия, характеризующий форму государства, позволяет своевременно осуществлять переход к новым, передовым способам производства, обеспечивает своевременное внедрение в жизнь прогрессивных производственных отношений. Таким образом, прогрессивное государство может способствовать прогрессу всего общества в целом. [13].

Следует также отметить, что государство непосредственно участвует в управлении экономикой, даже в условиях рынка. Выделяют два способа такого управления. [13].

Административный (прямой) способ заключается в непосредственном управлении экономическими процессами путем дачи указаний, приказов и распоряжений хозяйствующим субъектам.

Экономический (косвенный) способ заключается в опосредованном регулировании поведения хозяйствующих субъектов, например, через налоговую политику. [13].

Все вышесказанное позволяет заключить, что государство и право являются важнейшими общественными институтами. Благополучие общества и счастье конкретного человека зависят от функционирования государственно-правовых институтов. Без них человеческое общество никогда не достигло бы того уровня социально-экономического, духовного и культурного развития, на котором оно находится сейчас. Однако ошибочным

было бы предположение, что государство и общество не могут существовать друг без друга. Государство – один из возможных способов организации власти в обществе, существующий наряду с другими: родовая организация власти, общественное самоуправление. Общество существовало до государства и будет существовать после его исчезновения. Однако на нынешнем историческом этапе государственная организация власти - это единственно возможный способ организации публичной власти в обществе, обеспечивающий реализацию интересов всего общества, а так же гарантирующий защиту прав и законных интересов индивидов. [13].

С этой точки зрения государство – элемент общественной системы, часть общества.

С другой стороны, государство - это аппарат управления, обособленный от общества и противостоящий ему.

Таким образом, несмотря на органическое единство государства и права, они представляют собой две противоборствующие силы. Сильное государство, принимая недемократические формы, подчиняет себе общество, навязывает ему свою волю, уничтожает в человеке личность. [13].

Общество тоже способно активно действовать в политической сфере и может захватить инициативу в борьбе с государством. Сильное общество, подчиняющее себе государство, – это гражданское общество.

Гражданское общество – это сообщество политически активных и политически грамотных индивидов, осознающих свои интересы и способных отстаивать их с помощью демократических политических процедур. [13].

В науке теории государства и права понятие гражданского общества связывается с понятием правового государства. Правовое государство – это государство, где право господствует над государством и обществом, закрепляя принципы демократизма и народовластия. Именно в условиях

правового государства человеческое общество способно обрести подлинно гражданский характер. [13].

Можно констатировать, что гражданское общество является результатом развития общественных институтов, в том числе и государства. [10].

## **Глава 5. Понятие, сущность и типы государства**

### **5.1. Плюрализм в понимании государства**

Неоднозначность восприятия государства - представления о нем, о его понятии, роли и назначении - обусловлена факторами, под воздействием которых возникает и развивается, и, в первую очередь, таким фактором будет уровень развития общества, общественного сознания и культуры. Вместе с тем, такое восприятие предопределяется также и субъективными факторами - неодинаковым восприятием одних и тех же государственно-правовых явлений разными людьми, и сложностью и многогранностью самого государства как явления. [26].

Государство может рассматриваться исключительно с юридических позиций. Оно может быть представлено как юридическое лицо, «правовой феномен», как своеобразная корпорация. От других корпораций государство отличается при этом лишь установленным в масштабе нации порядком.

Далее, понятие и государство иногда употребляется в социологическом смысле. В данном аспекте государство должно рассматриваться как некая социологическая общность, социальная реальность, существующая независимо от правовой реальности. [26].

Существует также такое понимание и государства, как биологическое, когда государство определяется как форма социальной биологии.

Наиболее распространенным подходом к определению государства является политический, когда под государством понимается политическая организация публичной власти. [26].

В российской юридической науке наиболее распространенным в настоящее время является следующее определение понятия «государство» - это единая политическая организация общества, которая распространяет свою власть на всю территорию страны и ее население, располагает для этого

специальным аппаратом управления, издает обязательные для всех веления и обладает суверенитетом. [26].

## **5.2. Признаки государства**

Государство как институт и организация власти всегда выделялось среди других окружающих его негосударственных институтов и организаций своей ключевой ролью в политической системе общества, своими специфическими признаками. К таковым относятся:

- 1) существование в форме организации публичной власти, обладающей аппаратом управления;
- 2) наличие суверенитета;
- 3) территориальный характер распространения власти;
- 4) обеспечение деятельности за счет взимания сборов, обязательных к уплате на всей территории.

1. Наличие такого признака, как публичный характер власти, имеет принципиальный характер для любой государственной организации.

2. Под суверенитетом как признаком государства понимается одновременное наличие у организации власти двух свойств: верховенство публичной власти внутри страны и независимость этой власти во взаимоотношениях с другими государствами. Верховенство публичной власти внутри страны проявляется в способности государственной власти самостоятельно издавать общеобязательные правила поведения (определять права и обязанности граждан, организаций и иных субъектов, находящихся на территории государства), устанавливать и обеспечивать единый правопорядок. [26].

Независимость государства во взаимоотношениях с другими государствами - это способность государства самостоятельно формировать и реализовывать свою внешнюю и внутреннюю политику.

3. Территория государства - это своего рода материальная база, без которой государство не может существовать. Это естественное условие существования и функционирования государства, обусловленное объективными экономическими законами.

В отличие от первобытнообщинного строя, при котором общественная власть распространялась на людей по кровно - родственному признаку, независимо от их места нахождения, но в зависимости от их принадлежности к тому или иному роду, фратрии, племени или союзу племен, при государственном строе власть распространяется на население в зависимости от территории их проживания. [26].

В правовых системах различных стран, а также в международном праве общепризнанными являются принципы территориального верховенства, территориальной целостности и неприкосновенности. [26].

4. Естественно необходимым признаком государства, которое в своей деятельности должно исходить из того, что оно не только субъект управления, но и потребитель и распределитель благ в экономическом смысле, является обеспечение его деятельности за счет общеобязательных сборов (налоги, пошлины и т.п.). Если первоначальный целевой характер сборов преимущественно состоял в обеспечении деятельности государственного аппарата, то позднее, с ростом общественного самосознания и развития института естественных прав человека, все больший объем поступлений от сборов направляется на реализацию общесоциальных целей (достижение определенного материального, образовательного, культурного уровня членов общества). [26].



## Глава 6. Сущность государства. Эволюция понимания сущности государства

Сущность любого явления - это совокупность его внутренних характерных черт и свойств, без которых явление теряет свою особенность, своеобразие. [5].

В чем состоит сущность государства? Есть несколько подходов в исследовании этого вопроса.

Классовый подход состоит в том, что государство рассматривается как средство для поддержания господства одного класса над другим, причем меньшинства над большинством, а сущность такого государства заключается в диктатуре экономически и политически господствующего класса. [5].

Другой подход заключается в рассмотрении сущности государства с общечеловеческих, общесоциальных позиций. Вопреки предсказаниям политологов, капиталистическое общество устояло, сумело успешно преодолеть кризисные явления, спад производства, во многом используя опыт развития государств социалистической направленности. Были введены социальные гарантии для различных слоев общества, увеличена роль материальных стимулов. Произошло соединение идей социализма с практикой цивилизованного гражданского общества, что дало основание западным ученым считать современное государство уже «некапиталистическим в собственном смысле слова». [5].

Государственный механизм постепенно становится средством достижения согласия и поиска компромиссов. Следует подчеркнуть, что в сущности государства в зависимости от исторических условий большую роль может играть либо классовое начало (насилие), либо общесоциальное (компромисс). Эти два начала сочетаются в сущности государства, характеризуя его как явление. Если же отказаться полностью от одного из них, то это уже будет не государство, а нечто иное. Государство и общество

предстают как единство формы и содержания, где форма представлена государством, а содержание - обществом. Иначе говоря, каково общество - таково и государство. [5].

### **6.1. Эволюция понимания государства и его сущности**

Исходя из центральной роли, которую на протяжении всей истории своего развития играло государство, оно всегда привлекало к себе самое пристальное внимание многочисленных исследователей, пытавшихся понять специфические особенности государства, выявить и раскрыть его основные признаки и черты. [5].

Как же определялось государство на различных этапах своего развития? Один из величайших мыслителей античности Аристотель (384-322 гг. до н. э) считал, что государство - это «самодовлеющее общение граждан, ни в каком другом общении не нуждающееся и ни от кого другого не зависящих». [5].

Создатель идейно-политической доктрины либерализма, английский философ-материалист Джон Локк (1632-1704гг.) представлял государство как «общую волю, являющуюся выражением преобладающей силы», то есть большинства граждан, входящих в государство. Он рассматривал государство в виде совокупности людей, соединившихся в одно целое под началом ими же установленного общего закона. [5].

По-разному понималось государство и в более поздний период, вплоть до настоящего времени. В немецкой литературе, например, оно определялось в одних случаях как «организация совместной народной жизни на определенной территории и под одной высшей властью» (Р. Моль); в других - как «союз свободных людей на определенной территории под общей верховной властью, существующей для всестороннего пользования правовым состоянием» (Н. Аретин); в третьих - как «естественно возникшая организация властвования, предназначенная для охраны определенного правопорядка» (Л. Гумплович). [5].

В настоящее время наряду с традиционными подходами к исследованию государства, отражающими его сложность и многогранность, в юридической литературе нередко используются и нетрадиционные для отечественной науки подходы. В западной юриспруденции, например, государство зачастую рассматривается не только под нормотворческим «углом зрения», но и в административном аспекте - как административное государство. [5].

Аналогичным образом представляется некоторыми авторами развитие государства и в связи с нарастающими в современном мире процессами глобализации. Нарастание данных процессов в жизни общества, в особенности в сфере экономики, политики, информатики, технологий, неизбежно ведет к изменению природы и характера государства, к глобализации его функций и постепенному снижению суверенитета (П. Эванс).

## **6.2. Типология государства**

Вопросы типологии государств тесно связаны с историческим развитием общества.

Исторический тип государства - это совокупность наиболее существенных признаков, свойственных государствам единой общественно-экономической формации. Понятие «тип» государства является основополагающим в науке. С его помощью мыслительно воспроизводится целый класс государств, обладающих одной классовой природой и сущностью. Это понятие содержит концентрированное знание о существенных признаках определенных государств. [5].

В соответствии с данным понятием ведется и научная классификация (типология) когда-либо существовавших государств. В ее основе лежат существенные признаки государства. Для типологии главным является понятие общественно-экономической формации. [5].

Общественно-экономическая формация - это исторический тип общества, основанный на том или ином способе производства.

Государство как часть общественно-экономической формации, входящая в надстройку, соответствует определенному типу производственных отношений (базису).

Исторические типы государств рассматриваются в ходе их смены и подразделяются в зависимости от роли человека в производстве, распределении и потреблении материальных благ на рабовладельческие, феодальные, буржуазные и социалистические. От степени зависимости личности, обеспечения ее прав и свобод - делятся на правовые и тоталитарные. Кроме того, можно выделить развитые и развивающиеся государства. [5].

### **6.3. Понятие функций государства и их общая характеристика**

Социальное назначение и сущность государства находят наиболее полное выражение в его функциях. Функция какого-либо объекта - это внешнее проявление его свойств в определенной системе отношений. Поэтому познание функций является предпосылкой понимания главного и определяющего в государстве, выявления его социального назначения, того, что оно есть само по себе, в отличие от других социальных явлений. Функциями называют основные направления (стороны) деятельности государства. Деятельность государства по выполнению общих дел, вытекающих из природы общества, настолько разнообразна и многогранна, что едва ли можно перечислить все ее конкретные проявления. Однако имеются такие основные направления деятельности государства, в которых проявляется его сущность и социальное назначение. Эти направления обычно и называют основными функциями государства. [22].

На различных ступенях исторического развития общества основные функции государства не остаются неизменными. Они меняются вместе с

изменением тех конкретных целей, которые преследуются господствующим классом. Необходимо отметить, что функции государства нужно отличать от функций его отдельных органов. Когда речь идет об основных функциях государства, то имеются в виду те основные направления его деятельности, которым подчинена работа всей системы органов государства. Однако в осуществлении той или иной конкретной основной функции государства роль его различных органов не одинакова. Одни из них прямо нацелены на осуществление определенной функции государства, другие принимают участие в ее осуществлении косвенно. Немаловажную роль играют и негосударственные общественные организации, политические партии. Многообразная деятельность по решению социальных задач, вытекающих из природы общества, в различных основных функциях государства проявляются по-разному. Это зависит от множества факторов. Так, основным в направлении деятельности государства, т. е. реализации ее функций, является поставленная цель. В демократическом, правовом государстве - это формирование гражданского общества, в тоталитарном, авторитарном государстве - подавление инакомыслия, террор, насилие, игнорирование естественных прав и свобод. Таким образом, цель государства определяет выбор средств и методов достижения этих целей и в конечном итоге определяет содержание и виды функций государства. При осуществлении функций государства используются различные средства, к которым следует отнести прежде всего правовые, идеологические, организационные, материальные. [22].

## **Глава 7. Формы осуществления функций государства**

### **7.1. Функции государства реализуются в определенной форме.**

К ним относятся: законодательная, исполнительно-распорядительная, судебная, контрольно-надзорная. Такое выделение форм осуществления функций государства основано на деятельности основных звеньев механизма государства в отличие от деятельности негосударственных организаций. Характер функций государства помогает понять сущность государства: оно либо общесоциальное, либо классовое. Поэтому через анализ функций государства мы даем характеристику его классово-групповой и общесоциальной стороны. [24].

Вторым основанием выделения форм осуществления функций государства является однородная деятельность органов государства. В этой связи выделяют правовую форму осуществления функций государства и организационную форму осуществления функций государства. [24].

Под правовыми формами осуществления функций государства понимается однородная деятельность органов государства, направленная на издание юридических актов. [24].

К правовым формам осуществления функций государства относят:

- а) правотворческую деятельность;
- б) правоприменительную деятельность;
- в) оперативно-исполнительную деятельность;
- г) правоохранительную деятельность.

К организационным формам осуществления функций государства относят однородную деятельность органов государства по фактической реализации предписаний юридических актов. [24].

Организационные формы осуществления функций государства:

- а) организационно-регламентирующая деятельность;
- б) организационно-хозяйственная деятельность;
- в) организационно-идеологическая.

Методы осуществления функций государства :

1) метод принуждения. Применяется при совершении различных видов правонарушений, ведении военных действий, подавлении массовых беспорядков, в борьбе с преступностью. [24].

2) метод убеждения включает в себя воспитание, поощрение, идеологическое и иное воздействие на поведение людей.

## **7.2. Классификация функций государства**

Наиболее общей классификацией основных функций государства является деление их на внутренние и внешние. Первые показывают роль государства во внутренней жизни исторически сложившихся обществ, а вторые - на международной арене. Между внутренними и внешними функциями имеется неразрывная связь, ибо внешняя политика любого государства предопределяется внутренними условиями его существования.

Функции классифицируются по различным основаниям.

По степени важности выделяют:

- а) основные;
- б) не основные, второстепенные.

По сферам общественной жизни:

1) экономические функции. К ним относятся направления деятельности, связанные с производством, распределением и обменом материальных благ;

2) политические функции. Включают в себя деятельность по организации власти в стране;

3) идеологические функции. Это деятельность государства по сбору, хранению и распространению информации. Часто она направлена на формирование общественного сознания;

4) иногда выделяют отдельно социальную функцию государства.

По границам деятельности государства и субъектам, которых она касается:

1) внешние функции, различаются дипломатия, внешнеэкономическая деятельность, ведение войн, развитие культурных и научных связей государств, разведка, поддержание мирового правопорядка;

2) внутренние функции по урегулированию внутренней жизни страны - регулирование экономики, внутривластных отношений, развитие науки, культуры, образования и т.д.

По продолжительности действия функции разделяются на:

1) постоянные - например, регулирование торговли, строительства;

2) временные - например, отражение военного нападения. [22].

### **7.3. Формы государства**

Форма государства выступает выражением сущности и содержания государства. Исследовать государство с точки зрения его формы - значит изучить его строение, его основные составные части, внутреннюю структуру, основные методы становления и осуществления государственной власти.

Под формой государства понимается организация государственной власти, выраженная в форме правления, государственного устройства и политического (государственного) режима. [22].



Форма правления характеризует способ организации государственной власти, включающий в себя порядок образования и деятельности высших государственных органов, порядок взаимоотношений их друг с другом и с населением, степень участия населения в их формировании. Форма правления исторически складывается в процессе борьбы и взаимодействия социальных и политических сил соответствующего общества. [22].

Существует две основные формы правления: монархия и республика.

Монархия - форма правления, при которой высшая государственная власть принадлежит единоличному главе государства, который приобретает власть по наследству и не несет ответственности перед населением. Существуют следующие виды монархической формы правления: абсолютная (неограниченная) монархия и конституционная (ограниченная) монархия, последняя в свою очередь, подразделяется на дуалистическую и парламентскую монархии. [22].

Абсолютная (неограниченная) монархия характеризуется тем, что монарх является единственным высшим органом государства. Он является главой законодательной, исполнительной и судебной власти. Абсолютная монархия типична для позднего феодализма, в настоящее время такова форма правления в Саудовской Аравии, Омане.

Дуалистическая монархия - это первоначальная форма ограниченной, или конституционной, монархии. Здесь мы наблюдаем уже возникающее или даже довольно развитое разделение властей, во всяком случае отделение законодательной власти от исполнительной. [22].

Законодательная власть принадлежит в принципе парламенту, который избирается подданными или определенной частью их, если избирательное право - цензовое. Исполнительная власть принадлежит монарху, который может осуществлять ее непосредственно или через назначаемое им

правительство. Судебная власть принадлежит монарху, но может быть и более или менее независимой. [22].

Однако разделение властей при данной форме правления обычно урезанное. Хотя законы и принимаются парламентом, монарх пользуется правом абсолютного вето, то есть без его утверждения закон в силу не вступит. Кроме того, монарх может издавать чрезвычайные указы, имеющие силу закона и даже более высокую, а главное, - может распускать парламент.

Правительство, если таковое есть, за свою деятельность несет ответственность лишь перед монархом, но не перед парламентом.

Дуалистическая монархия в настоящее время сохраняется в Иордании.

Парламентская монархия характеризуется тем, что высшая государственная власть принадлежит не только монарху, но и иным законодательным, исполнительным и судебным государственным органам. При этом данные государственные органы в основном формируются путем выборов и могут нести ответственность. [22].

Признаки парламентской монархии:

верховенство законодательной власти над исполнительной - выражается в том, что правительство, которое обычно назначается монархом, должно пользоваться доверием парламента (или его нижней палаты), а монарх, следовательно, вынужден назначать главой правительства лидера партии, имеющей в парламенте большинство мест, либо лидера коалиции партий, таким большинством располагающей;

политическая ответственность правительства перед парламентом (или его нижней палатой) за свою деятельность. Если парламент (его нижняя палата) выразит правительству недоверие или откажет в доверии, правительство должно уйти в отставку либо должно быть уволено в отставку монархом. Это полномочие парламента уравновешивается правом

правительства предложить монарху распустить парламент (его нижнюю палату) и назначить новые выборы, с тем, чтобы конфликт между законодательной и исполнительной властью разрешил народ;

как правило, монарх лишен возможности действовать самостоятельно, и все исходящие от него акты обычно подготавливаются правительством и контрастируются его главой или соответствующим министром, без чего не имеют юридической силы. [22].

Республика - это форма правления, в которой высшая государственная власть принадлежит выборным органам, избираемым на определенный срок и несущим ответственность перед избирателями.

Президентская республика - характеризуется тем, что исполнительная власть не несет ответственность за свои действия перед парламентом. В президентской республике наиболее последовательно реализован принцип разделения властей, а взаимоотношения между властями строятся на базе принципа так называемых сдержек и противовесов. [22].

Главой исполнительной власти является избираемый народом президент, который совмещает эти функции с функциями главы государства. Правительства как коллегиального органа обычно нет, министры каждый в отдельности подчинены президенту. Судьи, как и высшие должностные лица исполнительной власти, назначаются президентом с согласия верхней палаты парламента. В свою очередь, президент может налагать на принятые парламентом законы отлагательное (суппенсивное) вето, для преодоления которого требуется квалифицированное большинство голосов в обеих палатах парламента. Президентская республика сейчас существует в США, странах Латинской Америки и Африки. [22].

Парламентарная республика - характеризуется наличием политической ответственности правительства перед парламентом. Полномочия главы государства в парламентарных республиках невелики; он избирается не всем

народом, а парламентом либо более широкой коллегией, включающей наряду с парламентом депутатов парламентов субъектов федераций или региональных представительных органов самоуправления. Широкими полномочиями наделяется правительство, которое в лице своего главы или министра контрассигнует акты президента. [26].

Число парламентарных республик не так уж велико - это Германия, Италия, Венгрия, Индия, Чехия, Словакия, Эстония.

Смешанная (полупрезидентская) республика - сочетает в той или иной мере признаки и президентской, и парламентарной республики.

Например, по Конституции Французской республики 1958 года президент избирается гражданами и руководит правительством, что характерно для президентской республики. В то же время назначаемое им правительство должно пользоваться доверием нижней палаты парламента, что характерно для парламентарной республики. Вместе с тем, президент может распускать нижнюю палату парламента по своему усмотрению, что не характерно ни для той, ни для другой разновидности республиканской формы правления. [22].

В целом ряде стран президент избирается гражданами, что характерно для президентской республики, и имеет ряд полномочий, дающих ему возможность активно вторгаться в политический процесс, однако на практике он ими не пользуется («спящие полномочия») и по выполняемым функциям он близок к президенту парламентарной республики. Примером могут служить Австрия, Ирландия, Исландия. [16].

Форма государственного устройства - это элемент формы государства, характеризующий внутреннюю структуру государства, способ его политического и территориального деления, обуславливающий определенные взаимоотношения органов всего государства с органами его составных частей. [16].

Унитарная форма государственного устройства - характеризует простое, единое государство, части которого являются административно - территориальными единицами и не обладают признаками государственного суверенитета; в нем существует единая система высших органов и единая система законодательства. Унитарные государства бывают централизованными (Швеция, Дания) и децентрализованными (Испания, Франция). В последних крупные регионы пользуются автономией, самостоятельно решают переданные им в ведение центральными органами вопросы. [16].

Федеративная форма государственного устройства - характеризует сложное, союзное государство, части которого являются государственными образованиями и обладают в той или иной мере государственным суверенитетом и другими признаками государственности. В таком государстве наряду с высшими федеральными органами и федеральным законодательством существуют высшие органы и законодательство субъектов федерации, как, например, в Германии, Индии, Мексике, Канаде. Федерации могут быть построены по территориальному (США) или по национально-территориальному (Россия) принципу. Федерации строятся на основе распределения функций между ее субъектами и центром, зафиксированного в союзной конституции, которая может быть изменена только с согласия субъектов федерации. [22].

Конфедерация - характеризует временный союз государств, образуемый для достижения политических, военных, экономических и прочих целей. Конфедерация не обладает суверенитетом, так как отсутствует общий для объединившихся субъектов центральный государственный аппарат и единая система законодательства. В рамках конфедерации могут создаваться союзные органы, но лишь по тем проблемам, ради решения которых объединились государства, и только координирующего свойства. Конфедерация представляет собой непрочное государственное образование и

существует сравнительно недолго: она либо распадается (как это произошло с Сенегамбией - объединением Сенегала и Гамбии), либо преобразуется в федеративное государство (как это произошло со Швейцарией). [22].

Кроме названных форм государственного устройства в истории имели место и некоторые другие специфические формы - империи, протектораты. Так, империями являются государственные образования, отличительные особенности которых - обширная территориальная основа, сильная централизованная власть, асимметричные отношения господства и подчинения между центром и периферией, разнородный этнический и культурный состав населения. [22].

Протекторат - формальная опека слабого государства более сильным, что, как правило, ведет к потере суверенитета первого и может сопровождаться его оккупацией.

## **Заключение**

Таким образом, опираясь на материалы, изученные в процессе написания курсовой работы, можем сделать следующие выводы.

Правовое государство - это всеохватывающая политическая организация общества, основанная на верховенстве закона. Верховенство закона подразумевает не только и не столько приоритет закона как разновидности нормативно-правового акта в отношении подзаконных актов, сколько широкий спектр прав и свобод, закрепленных за членами общества действующим законодательством. В правовом государстве любое ущемление прав человека недопустимо. Более того, оно обязательно последовательно и неукоснительно обеспечивает реализацию этих прав и защищает их. В этой связи принципиальное значение приобретает проблема правового равенства в различных сферах жизни общества и государства. Ее решение предполагает создание государством надежных гарантий, обеспечивающих такое равенство. [25].

Обобщая, можно сказать, что в основе организации и деятельности правового государства лежит принцип разделения властей: законодательной, исполнительной и судебной. Каждая власть осуществляет свои строго очерченные функции. И вместе они сдерживают и уравнивают друг друга, обеспечивая тем самым гарантию против нарушения демократических норм и злоупотребления властью. А, кроме того, сами граждане через всеобщую избирательную избирательную систему имеют возможность контролировать власти и в случае необходимости корректировать их действия.

Государственная власть в правовом государстве подзаконна. Ее подзаконность дополняется признанием за отдельной личностью неотъемлемых и неприкосновенных прав, предшествующих самому государству. Неприкосновенность личности обеспечивается законом.

Правовое государство имеет ряд общих и объединяющих всех членов гражданского общества правовых основ, которые по своей сути носят надклассовый и обще человеческий характер. [25].

Итак, правовое государство обеспечивает:

1. Верховенство закона во всех сферах общественной жизни.
2. Реальность прав личности, создание условий для ее свободного развития.
3. Взаимную ответственность государства и личности
4. Прочный режим законности и стабильности правового порядка.

Идеи правового государства необходимы, важны сегодня. Они позволяют высказать прогнозы о будущем развитии нашего государства. И эти прогнозы, несмотря на то, что они могут сбыться не скоро, как бы организуют настоящее, ориентируют на правильные практические действия. С точки зрения теории правового государства можно провести переоценку прошлого политико-правового опыта, оценить настоящее. Уместно заметить в этой связи, что о правовом государстве сегодня говорят многие государственные деятели, не имея достаточно четкого представления о том, что это такое. Утверждения типа «Россия есть правовое государство» не следует принимать на веру. В работе были рассмотрены исходные теоретико-правовые положения, характеризующие правовое государство. Это оправдано в связи с тем, что названное понятие вошло в лексикон отечественной теории государства и права, закреплено Конституцией Российской Федерации. [25].



## Список литературы

1. Конституция (Основной закон) Российской Федерации [принята всенародным голосованием 12.12.1993, с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ
2. Алексеев С.С. Социальная ценность права в советском обществе. - М.: Наука, 2014. - 226 с.
3. Азаркин Н. Н., Левченко В. Н., Мартышин О. В. История политических учений. - М.: Книга, 2015. – 155 с.
4. Васильев, В.А. Гражданское общество: идейно-теоретические истоки // Социально-политический журнал. - 2013. - № 4. - С. 105.
5. Вилков, А.А. Эволюция избирательной системы и развитие гражданских отношений в современной России // Политические проблемы современного общества. - Саратов, 2013. – 170 с.
6. Гражданское общество, правовое государство и право (Круглый стол журналов «Государство и право» и «Вопросы философии») // Государство и право. – 2013. - № 1. – С. 25-29.
7. Гражданское общество: история идеи и её осуществления // Гражданское общество: истоки и современность / науч. ред. И.И. Кальной, И.Н. Лопушанский. 3-е изд., перераб. и доп. - СПб.: Юрид. центр Пресс. - 2013. – 285 с.
8. Григонис Э. П., Искаков И. Ж. Гражданское общество и его институты в современной России. - СПб.: АСТ, 2013. – 300 с.
9. Зорькин В. Д. Из истории буржуазно-политической мысли России второй половины XIX -начала XX в. – М.: АСТ, 2014. – 315 с.
10. Кант И. Избранное. - М.: ЭКСМО, 2014.- 655 с.
11. Клямкин И. Почему трудно говорить правду // Новый мир. -2013. -№ 2. -С. 23-17.
12. Мальцев, В.А. Основы политологии. - М.: АСТ, 2013. – 350 с.

13. Марахов В.Г. Гражданское общество в России: теория и стратегия формирования // Стратегия формирования Гражданского общества в России. М. второго Российского научно-общественного форума.- СПб.: Изд-во НИИХ СПб. ГУ, 2014. – 158 с.

14. Нерсисянц В. С. Политические и правовые учения в Древнем Риме // История политических и правовых учений. - М.: Книга, 2013. – 355 с.

15. Олейкина Т.В. О соотношении понятий «общество» и «гражданское общество» // Интеллигенция и проблемы формирования гражданского общества в России. - Екатеринбург, 2014. – 145 с.

16. Плотников А.А. Гражданское общество и правовое государство: К истории формирования концепции (анализ политико-философской мысли Джона Локка): Дис. ... канд. философ, наук. –М.: Юристъ, 2013. – 185 с.

17. Потехин В.А. Развитие взаимодействия государства и гражданского общества как условие модернизации управленческой деятельности // Власть. - 2013. -№ 8.- С. 30-35.

18. Резник Ю.М. Гражданское общество как понятие // Социально-гуманитарное знание.- 2014. - № 2. – С. 31-35.

19. Сергеев В. И. Адвокатура - институт гражданского общества // Адвокатура в России. - М.: АСТ,2014.- С. 30-31.

20. Скакун О. Р. Теория правового государства в дореволюционной России // Советское государство и право. - 2014. - №2 - С. 113.

21. Сунгуров А.Ю. Публичное пространство, гражданское общество и власть: монография - М.:РОССПЭН, 2015. – 250 с.

22. Темнов Е.И. Теория государства и права. - М.: Экзамен, 2013. - 320 с.

23. Тихонравов, Ю.В. Основы философии права. - М.: Новый Мир, 2013. -300с.

24. Хорос В.Г. Модернизация, авторитаризм и демократия в посттрадиционных обществах // Модернизация, авторитаризм и демократия в

посттрадиционных обществах: сб. материалов конф. ИМЭМО РАН. 29 марта 2010 г. - М., 2013. – 300с.

25. Чешков М.П. Возможности и пределы понятия «гражданское общество» применительно к развивающемуся миру // Мировая экономика и международные отношения. -2013. -№ 6. – С.35-39.

26. Теория государства и права: конспект лекций/ С.А. Жинкин. – Изд. 9-е – Ростов н/Д: Феникс, 2013. – 218 с