

740
01.10.16

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу по Теории государства и права
на тему "Политические государства"

выполненную студентом 1 курса заочной формы обучения ИЭС группы
Мамонтовой Нина Сергеевна
(Ф.И.О.)

1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет)
2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет)
3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, 4, 5)
4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, 4, 5)
5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, 3, 4, 5)
6. Стилль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, 3, 4, 5)
7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, 4, 5)
8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет)

Курсовая работа допущена к защите « 7 » октября 2016г.

Преподаватель [подпись] А.А. Федоренко
подпись Ф.И.О.

Курсовая работа защищена на оценку статусно
« 8 » октября 2016г.

Преподаватель [подпись] А.А. Федоренко
подпись Ф.И.О.

740
01.10.16

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»

КУРСОВАЯ РАБОТА

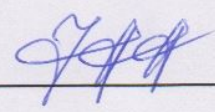
По предмету Теория государства и права.

На тему: Тоталитарное государств.

Выполнил:

Студент 1 курса обучения
Заочного отделения
Юридического факультета
Молоканова Нина Сергеевна

Научный руководитель:
к.ю.н. Федоченко А.А.



Москва 2016

Содержание.

1. Введение.....	2-3.
2. Глава 1. Понятие, признаки и виды тоталитарного режима.....	4-16.
§1.1 Понятие, признаки и виды тоталитарного режима.....	4-6
§1.2. Виды тоталитарных режимов.....	6-13
§1.3. Современные тоталитарные государства. Северная Корея.....13-16
Глава 2. Преимущества и недостатки тоталитарного режима. Сравнение тоталитаризма с демократией. Институциональные признаки тоталитаризма.....	17-24.
§2.1. Преимущества и недостатки тоталитарного режима.....	17-19
§2.2. Институциональные свойства тоталитаризма.....	21-23
Заключение.....	26-26
Список источников и литературы.....	27.

Введение.

Тема моей курсовой работы-Тоталитарное государство.Тоталитаризму уделено огромное количество научных работ как ученых-историков так и ученых правоведов.

Сам государственный режим такой формы называют "Феноменом двадцатого века",ведь его расцвет приходится именно на двадцатое столетие.

В моей курсовой работе будет дано понятие "Тотализма",рассмотрены его виды,даны сравнительные характеристики фашистскому ,итальянскому и советскому тоталитарному государству-возникших именно в двадцатом веке. Так же будут рассмотрены тоталитарные государства нашего времени,такие как:Северная Корея,Саудовская Аравия,Сирия.

Изначально тоталитарное государство планировалось ,как некая идеальная форма государственного режима.Государство всецело контролирует общество,общество возносит в культ лидера государства.Именно это мы и могли наблюдать на протяжении двадцатого столетия в странах ФРГ находящейся под властью А.Гитлера ,Италии которой правил Б.Муссолини и на примере СССР под руководством И.В.Сталина.

Актуальность настоящей работы состоит в том, что одним из политических режимов XX века является тоталитаризм. Поэтому точное и полное понимание сути тоталитаризма дает практика сегодняшнего дня. Обращаясь к наиболее ярким образцам тоталитаризма теперь уже ушедшей эпохи, мы имеем возможность выявить характерные черты тоталитаризма в целом. Знание их имеет принципиальное значение для политически образованного гражданина. Потому что тоталитаризм - противоположность конституционализму. Он является режимом который целиком и полностью охватывает не только политический режим,но и саму жизнь людей которые проживают в таком "царстве тоталитаризма",контролирует абсолютно все сферы жизни и развития каждой отдельной личности.

Предметом исследования курсовой работы является общая и специальная литература посвященная тоталитарному государству. Объект исследования составляют понятие, типы, предпосылки тоталитарного государства.

Целью настоящей работы является рассмотрение тоталитарного государства и само явление такого политического режима как тоталитаризм.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

1. Дать понятие Тоталитаризма и рассмотреть его виды.
2. Рассмотреть и сравнить плюсы и минусы тоталитарного режима в сравнении с демократией.
3. Рассмотреть тоталитарные государства двадцать первого века.

Глава 1. Понятие, признаки и виды тоталитарного режима

§1.1 Понятие, признаки и виды тоталитарного режима

Тоталитарный режим основывается на тотальном (лат *totalitas* - всеобщность, целостность) охвате государством общественной жизни. Понятие "тоталитаризм" пришло в философско-политический лексикон в XX в из трудов Дж Джентиле а в политику его ввел вождь фашистской партии Италии Б Муссолини. Исследователи тоталитаризма Ф Хайек, К Поппер, К Фридрих и З Бжезинский раскрыли генетическую связь тоталитаризма с этатистским и социалистическими учениями, с существованием массового общества и одномерной авторитарной личности, кризисом либерального индустриального общества. Тоталитаризм - явление XX в. Он возникает в кризисных ситуациях, порожденных необходимостью форсировать модернизацию общества, где имеются, с одной стороны, значительная часть обездоленного населения и интеллектуалов-маргиналов, с другой - мощные властные, технические, психологические возможности мобилизации масс для выхода из такой ситуации.

Итак, Тоталитарный режим — политический режим, стремящийся к полному (*тотальному*) контролю государства над всеми аспектами жизни общества и человека.¹

Тоталитаризм, действительно, берет верх над всеми сферами жизни граждан той страны в которой царствует. Практически ни одно действие человек не может прозвести без "разрешения" государства. Любое мнение отличное от мнения лиц находящихся у власти-незаконно, Любая оппозиция-жестoko подавляется. Никто не имеет права проявить себя так как он хочет, высказать свое мнение открыто, прямо и честно.

Признаки тоталитаризма целиком и полностью раскрывают его суть:

1 Алексеев С. С. Общая теория права. - М.: Юридическая литература, 2010. – 382с.

1. Наличие одной всеобъемлющей идеологии, на которой построена политическая система общества.
2. Наличие единственной партии, как правило, руководимой диктатором, которая сливается с государственным аппаратом и тайной полицией.
3. Крайне высокая роль государственного аппарата, проникновение государства практически во все сферы жизни общества.
4. Отсутствие плюрализма в средствах массовой информации.
5. Жёсткая идеологическая цензура всех легальных каналов поступления информации, а также программ среднего и высшего образования. Уголовное наказание за распространение независимой информации.
6. Большая роль государственной пропаганды, манипуляция массовым сознанием населения.
7. Отрицание традиций, в том числе традиционной морали, и полное подчинение выбора средств поставленным целям (построить «новое общество»).
8. Массовые репрессии и террор со стороны силовых структур.
9. Уничтожение индивидуальных гражданских прав и свобод.
10. Централизованное планирование экономики.
11. Почти всеобъемлющий контроль правящей партии над вооружёнными силами и распространением оружия среди населения.
12. Приверженность экспансионизму.
13. Административный контроль над отправлением правосудия.
14. Стремление стереть все границы между государством, гражданским обществом и личностью².

² «Тоталитарная диктатура и автократия» (1956 г.) Карл Фридрих / Збигнев Бжезинский

И как мы видим из примеров истории, действительно тоталитарный режим подавляет личность человека, называет ей одну единую идеологию, которая считается единственно верной, вождь приравнивается к богу.

И все же не смотря на тот контроль который таковой режим стремится установить над обществом, тоталитаризм - исторически обреченный строй. Это общество-самоед, не способное к эффективному созиданию, рачительному, инициативному хозяйствованию и существующее главным образом за счет богатых природных ресурсов, эксплуатации, ограничения потребления большинства населения. Тоталитаризм - закрытое общество, не приспособленное к своевременному качественному обновлению, учету новых требований непрерывно изменяющегося мира. Его адаптивные возможности ограничены идеологическими догмами. Сами тоталитарные руководители являются пленниками утопической по своей сути идеологии и пропаганды. Кажется бы лидеры государств все идеально продумали, но как мы видим на примере истории, государство излишне жестко контролирующее человека - приходит не просто в упадок, а в полный крах.

§1.2. Виды тоталитарных государств.

1. Фашистское тоталитарное государство

Потрясающее XX век социальное явление, названное фашизмом, до сих пор вызывает широкие дискуссии в научном мире, и в особенности у историков и политологов.

Фашизм (от итальянского *fascio* - фаши - пучок, связка, объединение) - это идеология и практика, утверждающие превосходство и исключительность определенной нации или расы, отрицание демократии, установление культа вождя; применение насилия и террора для подавления политических противников и любых форм инакомыслия; оправдание войны как средства решения межгосударственных проблем. Уже в определении четко проявляются некоторые черты политической

концепции фашизма. С довоенного периода для обозначения фашистского режима в Италии стал употребляться термин тоталитаризм. В 1952 году в США была проведена конференция, где был сделан вывод, что тоталитарным можно назвать закрытое общество, в котором все - от воспитания детей до выпуска продукции - контролируется из единого государственного центра. Однако понятия тоталитаризм и фашизм не тождественны. Фашизм есть правая форма тоталитарного режима, которая характеризуется национальным ценностным критерием организации общества.

Тоталитаризм представляет собой принципиально новый тип диктатуры, в которой особую роль играют государство и идеология. Термин тоталитарный ввел в политический лексикон лидер итальянских фашистов Б. Муссолини. Цели фашистского движения, по его мнению, состояли в создании сильного государства, использовании исключительно силовых принципов осуществления власти и подчинения всех общественных сил и иерархическому принципу.

Фашистский режим в Европе идеально отражал идеологию тоталитаризма, если в СССР человек имел не только обязанности, но и права и мог хоть немного выбирать кем ему быть (не отходя от государственной идеологии, конечно), то в Германии и Италии - было всего одно мнение и одна идеология, намертво вложенная в голову каждого гражданина - мнение возждей и правящей партии.

Фашизм не только уничтожает демократию, но и теоретически "обосновывает" необходимость установления тоталитаризма. Вместо либерально-демократической концепции индивидуализма фашизм выдвигает концепцию нации, интересы которой превалируют над интересами отдельных личностей. Отличительной чертой фашизма является социальная демагогия, которая становится государственной идеологией.

Коммунистический тоталитарный режим.

Экономической основой тоталитаризма советского типа была командно-административная система, построенная на огосударствлении средств производства, директивном планировании и ценообразовании, ликвидации основ рынка. В СССР она сформировалась в процессе проведения индустриализации и коллективизации. Однопартийная политическая система утвердилась в СССР уже в 20-е гг. Сращивание партийного аппарата с государственным, подчинение партии государству стало фактом тогда же. В 30-е гг. ВКП(б), пройдя через ряд острых схваток ее лидеров в борьбе за власть, являлась единым, строго централизованным, жестко соподчиненным, отлаженным механизмом. Дискуссии, обсуждения, элементы партийной демократии безвозвратно ушли в прошлое. Коммунистическая партия была единственной легальной политической организацией. Советы, формально являвшиеся главными органами диктатуры пролетариата, действовали под ее контролем, все государственные решения принимались Политбюро и Центральным Комитетом ВКП(б) и лишь затем оформлялись постановлениями правительства. Ведущие деятели партии занимали руководящие посты в государстве. Через партийные органы шла вся кадровая работа: ни одно назначение не могло состояться без одобрения партийных ячеек. Что касается комсомола, профсоюзов, других общественных организаций, то они были не более чем «приводными ремнями» от партии к массам. Своеобразные «школы коммунизма» (профсоюзы для рабочих, комсомол - для молодежи, пионерская организация - для детей и подростков, творческие союзы - для интеллигенции), они, в сущности, выполняли роль представителей партии в различных слоях общества, помогали ей руководить всеми сферами жизни страны. Духовной основой тоталитарного общества в СССР была официальная идеология, постулаты которой - понятные, простые - внедрялись в сознание людей в виде

лозунгов, песен, стихотворений, цитат вождей, лекций по изучению «Краткого курса истории ВКП(б)»: в СССР построены основы социалистического общества; по мере продвижения к социализму классовая борьба будет обостряться; «кто не с нами - тот против нас»; СССР - оплот прогрессивной общественности всего мира; «Сталин - это Ленин сегодня». Малейшее отступление от этих простых истин каралось: «чистки», исключение из партии, репрессии были призваны сохранить идейную чистоту граждан. Культ Сталина как вождя общества был едва ли не важнейшим элементом тоталитаризма 30-х гг. В образе мудрого, беспощадного к врагам, простого и доступного лидера партии и народа абстрактные призывы обретали плоть и кровь, становились предельно конкретными и близкими. Песни, кинофильмы, книги, стихотворения, газетные и журнальные публикации внушали любовь, трепет и граничащее со страхом уважение. На нем замыкалась вся пирамида тоталитарной власти, он был ее бесспорным, абсолютным вождем. В 30-е гг. на полных оборотах работал сложившийся ранее и существенно разросшийся репрессивный аппарат (НКВД, органы внесудебной расправы - «тройки», Главное управление лагерей - ГУЛАГ и др.). С конца 20-х гг. волны репрессий шли одна за другой: «Шахтинское дело» (1928), процесс над «Промышленной партией» (1930), «Дело академиков» (1930), репрессии в связи с убийством Кирова (1934), политические процессы 1936-1939 гг. против бывших вождей партии (Г.Е. Зиновьев, Н.И. Бухарин, А.И. Рыков и др.), руководителей Красной Армии (М.Н. Тухачевский, В.К. Блюхер, И.Э. Якир и др.). «Большой террор» унес жизни почти 1 млн расстрелянных, миллионы людей прошли через лагеря ГУЛАГа. Репрессии были тем самым орудием, посредством которого тоталитарное общество расправлялось не только с реальной, но и с предполагаемой оппозицией, вселяло страх и покорность, готовность жертвовать друзьями и близкими. Они напоминали запутанному обществу о том, что человек, «взвешенный

на весах» истории, легок и ничтожен, что его жизнь не имеет никакой ценности, если она нужна обществу. Террор имел и экономическое значение: на стройках первых пятилеток трудились миллионы заключенных, внося свой вклад в экономическое могущество страны. В обществе сложилась весьма непростая духовная атмосфера. С одной стороны, многим хотелось верить, что жизнь становится лучше и веселее, что трудности пройдут, а сделанное ими останется навсегда - в светлом будущем, которое они строят для следующих поколений. Отсюда энтузиазм, вера, надежда на справедливость, гордость от участия в великом, как считали миллионы людей, деле. С другой стороны, царил страх, ощущение собственной незначительности, незащищенности, утверждалась готовность беспрекословно выполнять данные кем-то команды. Полагают, что именно такое - взвинченное, трагически расколотое восприятие действительности свойственно тоталитаризму, который требует, говоря словами философа, «восторженного утверждения чего-то, фанатической решимости ради ничто». Символом эпохи можно считать принятую в 1936 г. Конституцию СССР. Она гарантировала гражданам весь набор демократических прав и свобод. Другое дело, что большинства из них граждане были лишены. СССР характеризовался как социалистическое государство рабочих и крестьян. Конституция отмечала, что социализм в основном построен, утвердилась общественная социалистическая собственность на средства производства. Политической основой СССР признавались Советы депутатов трудящихся, за ВКП(б) закреплялась роль руководящего ядра общества. Принцип разделения властей отсутствовал.

Именно момент наличия конституции в СССР в период "правления" тоталитаризма" - наглядно показывает на различие между режимами Италии, Германии и СССР. Несмотря на одно и то же время, на один и тот же государственный режим, мы можем наблюдать

существенное различие между этими государствами. Даже по отношению к вождям-Муссолини и Гитлера к концу их правления народ возненавидел, Сталина же превозносить досих пор.

Общность вышеназванных типологических черт тоталитарных режимов обусловлена тем, что всем им свойственно полная ликвидация основ демократии. Однако совпадение сущностных характеристик таких режимов отнюдь не означает абсолютной тождественности их различных национальных моделей, существовавших в Италии при Муссолини; в Германии при Гитлере, в СССР при Сталине. Объясняется это тем, что в содержании любого явления за рамками сущности остается немало других характеристик, которые и придают явлению неповторимый образ. Совокупность названных признаков тоталитаризма представляет идеальный тип. В реальной жизни возможны разные комбинации и проявления этих черт. Это дало повод английскому политологу С. Андрески выделить уровни тоталитарности: так, СССР начала 50-х годов как тоталитарное государство был близок к 100% «чистому» типу; «третий рейх» был тоталитарным на 85% накануне второй мировой войны, на 95% - к концу войны; режим Муссолини и вовсе достиг лишь 55% уровня тоталитарности.

Считаем правомерным также классифицировать тоталитарные режимы на умеренные и жесткие. Первый был наиболее ярко представлен фашистским режимом в Италии и национал - социалистическим в Германии. Второй в наиболее чистом виде существовал в СССР (при сталинском режиме). Главное отличие умеренного тоталитаризма от жесткого заключается в том, что при первом частная собственность не упраздняется, осуществляется лишь частичная национализация и конфискация собственности противников режима; более того, крупная частная собственность становится основой быстро растущего военно-промышленного комплекса. Напротив, жесткий тоталитаризм - это

характеристика социалистической социально-политической системы, построенной на основе полного обобществления, то есть национализации и конфискации, всей товаропроизводящей частной собственности. И если умеренный тоталитарный режим непосредственно занимается экономической, - производительной деятельностью лишь в виде исключения (в стратегически наиболее важных отраслях военной промышленности), то для социалистической тоталитарной системы производство и распределение составляют ее основную функцию. Исходя из вышеизложенного можно сказать, что тоталитарный режим - это монополярная, террористическая, не подконтрольная народу власть, посредством одной и единственной политической партии (возглавляемой неподотчетным никому лидером), отождествившей себя с государством или сросшейся с ним, осуществляющая политическое господство над всеми без исключения сферами человеческой жизнедеятельности (экономической и социальной, культурной и идеологической, бытовой и личностной).

Безусловно, приведенные характеристики тоталитаризма не являются бесспорными. Не претендуют они и на абсолютную полноту в освещении данного феномена. Тем не менее, с нашей точки зрения, они позволяют хотя бы в самом общем виде составить представление о его сущности.³

§1.3.Современные тоталитарные государства.

В предыдущем параграфе был разобран XXвек,век расцвета тоталитаризма.А что же происходит в наше время?Есть ли тоталитаризм в XIX века или хотя бы отдельные признаки?Этим вопросом задаются политологи,юристы-теоретики,ведутся активные споры,но большинство мнений выделяет одно государство в котором тоталитарный режим ,очевидно,»прижился надолго-Северная Корея.

³Семькина Т.В. Политические режимы. - М.: Приор, 2004

На сегодняшний день она является наиболее закрытым и самым загадочным государством на свете. Форма правления в КНДР не имеет аналогов в мире. Давайте выясним, какие признаки тоталитаризма в нем присутствуют. Во время Второй мировой войны территория всей страны была оккупирована союзником Гитлера – Японией. Но корейский народ вел непрерывную борьбу со своими поработителями, используя различные методы – от политических инструментов до партизанской борьбы и террора. Но, к сожалению, силы сопротивления в Корее были сильно разобщены. Уж слишком по-разному они представляли будущее своей родины после освобождения от ненавистной оккупации. Одни из лидеров сопротивления ориентировались на США и страны Западной Европы, другие – на СССР и китайское коммунистическое подполье. В конце концов, благодаря победам союзников и собственному напору корейскому народу удалось сбросить японское иго. Но тут, как и ожидалось, всплыли на поверхность все противоречия между лидерами Кореи. Разделению по политическим мотивам способствовало и то, что после победы над Японией север полуострова до 38 параллели контролировал Советский Союз, а юг – Соединенные Штаты Америки. Образование КНДР. Представители корейской элиты, в соответствии со своими политическими взглядами, перебрались в часть страны, контролируемую государством, позицию которого они разделяли. политический режим северной Кореи. Естественно, ярый коммунист и сторонник Советского Союза Ким Ир Сен обосновался на севере полуострова. Тут под его руководством в 1948 году было сформировано новое государство – Корейская Народная Демократическая Республика, или Северная Корея. Политический режим КНДР зиждился на доктринах марксизма-ленинизма и ориентации на СССР. Кроме того, Ким Ир Сен привнес собственную идеологию, которая должна была отражать особенности корейского менталитета при построении коммунистического общества. Она называлась Чучхе.

Детальнее о её особенностях мы поговорим чуть ниже. Война с Южной Кореей и США Все бы ничего, но чуть ранее, в том же 1948 году, на территории Южной Кореи образовалось другое государство, которое было поддержано США. Оно было ориентировано главным образом на демократические ценности западного мира. Официальное название этого государства – Республика Корея. северная корея политический режим Каждое из только что созданных государственных образований претендовало на исключительное право выражать волю корейского народа и стремилось распространить свой суверенитет на территорию всего корейского полуострова. Война была неизбежна. И она разразилась в 1950 году, когда войска КНДР вторглись на территорию, контролируемую Республикой Кореей. Первых сначала скрыто, а потом все более явно поддержали СССР и маоистский Китай, а на стороне вторых открыто выступили США. Поддержка выражалась как в материальной, так и в военной помощи. Но три года одной из самых кровопролитных войн XX века ни одной из сторон существенного перевеса не дали. В 1953 году было заключено соглашение, которое сохраняло статус-кво, то есть подтверждало линию разграничения между государствами по 38-й параллели. С тех пор по сегодняшний день КНДР и Республика Корея живут в условиях шаткого перемирия. Послевоенное развитие КНДР После 1953 года начался мирный период в истории КНДР. Но, несмотря на это, население пребывало в постоянной опасности возобновления боевых действий. Не могло это не наложить и отпечаток на развитии такого государства, как Северная Корея. Политический режим КНДР, даже в сравнении с коммунистическими правительствами других стран, отличался особым авторитаризмом, тоталитаризмом и замкнутостью. Визиты Ким Ир Сена в страны социалистического лагеря были весьма редки. Пока в мире сохранялась биполярная система, жизнь в КНДР протекала сравнительно стабильно и спокойно, хотя экономические

неурядицы из-за высоких расходов на армию постоянно преследовали страну, но когда СССР рухнул и рассыпалась вся система социалистического блока, Северная Корея очутилась практически в полной изоляции. Ещё одним ударом, который претерпел политический режим Северной Кореи, стала смерть бессменного лидера КНДР Ким Ир Сена, скончавшегося в 1994 году. После Ким Ир Сена казалось бы, после таких потрясений значительные изменения в системе управления КНДР неизбежны. Но не тут-то было. Политический режим Северной Кореи не только выстоял, но даже закалился и стал ещё жестче. На смену Ким Ир Сену пришел его сын – Ким Чен Ир. Северная Корея политический строй с этих пор с каждым годом КНДР становилась все больше замкнутой, а её отношения с США и Южной Кореей постоянно накалялись. Фактически Соединенные Штаты в глазах северокорейского руководства представляли в виде мирового зла. Несмотря на это, когда с 1996 по 1999 год в стране разразился невиданный по масштабам голод, по причине которого по различным источникам погибло от десяти тысяч до трех миллионов людей, США оказали Северной Корее гуманитарную помощь. Но уже в 2005 году КНДР заявила, что создала свою ядерную бомбу.

Таким образом можно сделать вывод что Северная Корея-государство с тоталитарным режимом

Глава 2.Преимущества и недостатки тоталитарного режима.Сравнение тоталитаризма с демократией.Институциональные свойства.

§1. Преимущества и недостатки тоталитарного режима.

Любой политический режим имеет как ряд недостатков ,так и ряд достоинств.

В данном параграфе будут рассмотрены плюсы и минусы тоталитарных

Плюсы и минусы тоталитарных государств:

Плюсы:

Рассмотрим достоинства и недостатки этатизма. Одним из основных преимуществ является то, что народ принимает участие в выстраивании сильного, независимого и цивилизованного государства, которое эффективно осуществляет цивилизаторскую функцию. Проживая на территории такой страны, люди не должны беспокоиться о своей социальной незащищенности, о наличии рабочих мест и низком уровне экономики. Они полностью доверяют государству, а то, в свою очередь, дает им уверенность в завтрашнем дне. Выходит простая схема: люди отдают свой голос в их пользу, а они обязаны обеспечить своему народу

безопасное и социально обеспеченное проживание. Но, как известно, ни одна система не действует в идеале, поэтому обратимся к обратной стороне медали.

Минусы:

Государство занимает позицию абсолютизации своей роли. И иными словами можно сказать, что этатизм - это создание модели "Бога на земле". Происходит так называемое огосударствление всех форм жизни человека. Нет сферы деятельности, в которой бы не принимало участие правительство. По сути, тоталитаризм - это контролирование малого и среднего бизнеса, всех структур, продовольственной сферы, социальных ветвей жизни человека. Появляется полнейшая централизация управления. Правовой этатизм включает в себя и навязывание идеалов, ценностей. Уничтожение элементов гражданского общества создает высшую степень полицейско-бюрократической государственности в форме тотального режима.

Демократия: В современной политической мысли существуют два подхода к обоснованию демократии как наилучшей системы правления: ценностный и рационально-утилитарный. **Ценностные обоснования** рассматривают демократию как ценность саму по себе, как политический строй, который в наибольшей степени воплощает в себе важнейшие гуманистические ценности: свободу, равенство, справедливость и т.п. В рамках ценностного подхода обычно приводятся следующие аргументы в пользу демократии.

1. Демократия гарантирует гражданам *основополагающие политические права и свободы*, которые недемократическая система предоставить не может: право на политическое участие, высказывать свои взгляды по политическим вопросам, в том числе право на критику правительства,

право рассматривать альтернативные варианты, право на свободное волеизъявление на выборах и честный подсчет голосов и т. д.

2. Демократия предоставляет гражданам *более широкий диапазон личных прав и свобод*, чем любая иная политическая система, например, право на личную неприкосновенность, на защиту чести и достоинства, на справедливый, независимый и публичный суд, свободное выражение мнений, свобода передвижения и др.

3. Только демократическое правление предоставляет личности максимальную возможность осуществить *свободу самоопределения*, то есть жить по законам, которые личность выбирает для себя сама посредством сложного процесса согласования своих интересов с интересами других людей.

4. Демократия предоставляет максимальную возможность для *моральной ответственности*, для тщательного изучения всех вариантов принятия решения, их последствий и осуществления выбора в соответствии с моральными принципами.

5. Демократия содействует *социализации личностей* в большей степени, чем всякая иная форма организации общества, например, она обеспечивает условия, при которых наиболее полное развитие получают такие человеческие свойства и качества, как честность, порядочность, ответственность, самостоятельность, гражданственность, терпимость, склонность к диалогу и компромиссу и т. д.

6. Только демократия способна обеспечить *относительно высокий уровень политического равенства*, например, равенства избирательных прав, равенства прав на создание партий и других независимых ассоциаций, на участие в них, на информацию и т.д., без чего невозможна реализация всего комплекса прав и свобод человека.

7. Вышеперечисленные преимущества дают основания считать, что демократический режим является *более справедливыми* с большим

уважением относится к фундаментальным интересам человека, чем недемократический.

Ценностный подход подвергается критике прежде всего за его апеллирование к демократически мыслящему человеку, действительно стремящемуся к свободе и политическому равенству. Однако в современном мире очень многие люди, если не большинство, отдают предпочтение не свободе (которая нередко воспринимается ими даже как антиценность), а материальному благополучию, безопасности, порядку. Поэтому они вкладывают неполитический, социальный смысл и в наиболее почитаемые ценности равенства и справедливости, связывая их с обеспечением равенства жизненных возможностей или воздаянием по заслугам, к чему реальная демократия имеет весьма слабое отношение. Все это ставит под сомнение ценностную группу аргументов в пользу демократии.⁴

Таким образом, невозможно сделать конкретный выбор: тоталитаризм или демократия, т.к. каждый из этих политических режимов нужен при конкретных обстоятельствах в государстве. Так, не терпящий возражений, притязаний, личного мнения человека, тоталитарный режим может привести в порядок и наладить систему государственного управления в стране которая только-только пережила, например, революцию, в которой развал экономики, нет четкой организации власти самых обычных граждан не может найти себе место поскольку вся предыдущая часть его жизни рухнула вместе с государственным строем. Примером тому будет СССР в эпоху Сталина. Революция, полный переворот жизни в стране, не продуманная последователями В.И. Ленина система государственного устройства, безработица и наконец, Великая Отечественная Война, - выбили из колеи все население страны, начались недовольства новой властью, подпольные сообщества. Вот тогда то

⁴ Мухаев Р.Т. Политология: учебник для студентов юридических и гуманитарных факультетов. – М., 2000

тоталитарный режим, своей властной и порой, очень жесткой рукой привел все в равновесие. Тоталитаризм необходим когда в государстве необходимо принимать жесткие меры и брать под контроль все сферы жизни человека и общества для того что бв предотвратить дальнейший развал государства или оппозиционные движения.

Демократия, же совершенно иное явление. Власть принадлежит народу, многообразии в идеологиях, демократия необходима для того чтобы обуздать власть, защитить права человека и гражданина, она рациональна для того чтобы дать личности развитие и свободу мысли

§ 2. Институциональные и нормативные свойства тоталитаризма

Необходимость сохранения идейной чистоты и целеустремленности в построении «нового» общества предполагала и совершенно особое построение институциональной и нормативной сферы тоталитарной системы.

Потребность в жесткой идейной ориентации государственной политики, поддержании постоянного идеологического контроля за деятельностью всех органов власти предопределила срастание государства и правящей партии и образование того «центра» власти, который невозможно было идентифицировать ни с государством, ни с партией. Такой симбиоз государственных и партийных органов не давал возможности «развести» их функции, определить самостоятельные функции и ответственность за их исполнение. СССР дал значительно более богатый исторический опыт тоталитарного правления, чем другие страны, показав образцы тех социальных и политических отношений, к которым вела логика развития тоталитаризма.

Именно на его примере хорошо видно, как партийные комитеты направляли деятельность практически всех государственных структур и органов власти. Закрепленная в конституции страны руководящая роль коммунистической партии означала полный приоритет идеологических

подходов при решении любых общезначимых (государственных) экономических, хозяйственных, региональных, международных и прочих проблем.

Полное политическое господство этого государства-партии проявилось в безусловном и неоспоримом господстве централизованного контроля и планирования в экономической сфере. Полное господство крупных предприятий, недопущение частной собственности ставило государство в положение единственного работодателя, самостоятельно определявшего и условия труда, и критерии оценки его результатов, и потребности населения. Хозяйственная инициатива отдельных работников признавалась лишь в рамках укрепления этих отношений, а все виды индивидуального предпринимательства («спекуляции») причислялись к криминально наказуемым.

Монолитность политической власти предполагала не разделение, а практическое срастание всех ветвей власти — исполнительной, законодательной и судебной. Политическая оппозиция как публичный институт полностью отсутствовала. Механизмы самоуправления и самоорганизации утратили присущие им автономность и самостоятельность. Власть делала акцент только на коллективные формы и способы социальной и политической активности. Выборы целиком и полностью подвергались беззастенчивому режиссированию, выполняя, таким образом, сугубо декоративную функцию.

Для контроля за этим монопольным политическим порядком власти создавалась мощная секретная политическая полиция (в Германии - отряды СС, в СССР - ВЧК, НКВД, КГБ). Это был механизм жесткого всепроникающего контроля и управления, не имевшего исключений и зачастую использовавшийся для решения конфликтов внутри правящего слоя. Одновременно это была и наиболее привилегированная область госслужбы, работники которой наиболее высоко оплачивались, а

инфраструктура интенсивно развивалась, усваивая и воплощая самые передовые мировые технологии. В сочетании с усилением механизмов административного контроля потребность в постоянном контроле общества обусловила тенденцию к возрастанию и усилению массовости аппарата власти. Таким образом, в обществе все время присутствовала потребность в увеличении численности служащих. На этой основе в СССР сложился мощный слой номенклатуры, служебно-профессиональной касты, обладавшей колоссальными социальными привилегиями и возможностями.

В силу этих базисных свойств тоталитаризм функционировал как система, наиболее ярко противостоявшая плюрализму, множественности агентов и структур политической жизни, разнообразию их мнений и позиций. Самый страшный враг тоталитаризма — конкуренция, ориентированная на свободный выбор людьми своих идейных и политических позиций. Боязнь не только политического протеста, но и социального разнообразия, стремление к унификации всех социальных форм поведения не ограничивали только формы выражения поддержки властей, где, напротив, поощряли разнообразие и инициативу⁵. Универсальная и по сути единственная политико-идеологическая форма регулирования всех социальных процессов стерла при тоталитаризме границу и между государством и обществом. Власть получила неограниченный доступ во все сферы общественных отношений, вплоть до личной жизни человека, активно используя для этого методы террора, агрессии, геноцида против собственного народа.

Несмотря на постоянно провозглашаемый «народный» характер власти, система принятия решений в тоталитарных системах оказалась абсолютно закрытой для общественного мнения. Формально провозглашенные законы, нормы, конституционные положения не имели никакого значения

⁵ Арон Р. Демократия и тоталитаризм. - М., 2000

по сравнению с целями и намерениями властей. Конституция 1936 г. была одной из самых демократических в мире. Но именно она прикрывала массовые репрессии коммунистов против собственного народа. Наиболее же типичным и распространенным основанием реального регулирования общественных отношений служила ориентация институтов власти на мнение вождей и сакрализация их позиций.

Безусловным приоритетом в регулировании общественных отношений обладали силовые и принудительные методы и технологии. Но на достаточно высоком уровне зрелости это всепроникающее силовое регулирование социальных связей предопределило утрату тоталитарными системами их собственно политического характера, вырождение в систему власти, построенную на принципах административного принуждения и диктата.

Заключение:

Страх и террор не могут вечно преследовать людей. Малейшее ослабление репрессий активизирует в обществе оппозиционные настроения, равнодушие к официальной идеологии, кризис лояльности. Вначале, сохраняя ритуальную преданность господствующей идеологии, но и не в силах сопротивляться голосу рассудка, люди начинают жить по

двойным стандартам, двоемыслие становится признаком рефлексирующего человека. Оппозиционность воплощается в появлении диссидентов, чьи идеи постепенно распространяются и подрывают идеологический монополизм правящей партии.

Но, видимо, главным источником разрушения и невозможности воспроизводства тоталитарных порядков является отсутствие ресурсов для поддержания информационного режима моноидеологического господства. И дело не только в социальных основаниях этого глобального для современного мира процесса, когда развитие личности и человечества неразрывно связано с конкуренцией мнений, постоянным переосмыслением индивидами программ, духовным поиском. Существуют и чисто технические предпосылки нежизнеспособности тоталитарных систем. К ним относятся, в частности, современные процессы обмена сообщениями, нарастание интенсивности и технической оснащенности информационных потоков, развитие коммуникативных контактов различных стран, развитие технической инфраструктуры, связанное с появлением массовых электронных СМИ, развитием сети Интернет. Коротко говоря, качественное изменение информационного рынка не может не вовлечь в новые порядки даже те страны, которые пытаются искусственно изолировать свое информационное пространство от проникновения «чуждых» идей. А разрушение системы единомыслия и есть основная предпосылка крушения тоталитаризма.

Таким образом, можно заключить, что тоталитарные политические системы характерны в основном для стран с пред- и раннеиндустриальными экономическими структурами, дающими возможность организовать монополизацию идейного пространства силовыми методами, но абсолютно не защищенных перед современными экономическими и особенно информационно-коммуникативными процессами. Поэтому тоталитаризм — это феномен только XX в., данный

тип политических систем смог появиться лишь на узком пространстве, которое предоставила история некоторым странам.

Тем не менее, и у тоталитаризма есть некоторые шансы на локальное возрождение. Ведь многие десятилетия террора сформировали у населения этих стран определенный тип культурных ориентации, который способен воспроизводить соответствующие нормы и стереотипы, независимо от сложившихся политических условий. Не удивительно, что на постсоветском пространстве сегодня нередко складываются своеобразные протототалитарные режимы, при которых не действуют оппозиционные СМИ, руководители оппозиции подвергаются репрессиям и даже физическому уничтожению, безраздельно властвует патриархальщина и откровенный страх перед властью. Поэтому окончательное уничтожение призрака тоталитаризма органически связано не только с наличием демократических институтов и вовлечением стран и народов в новые информационные отношения. Колоссальное значение имеют и понимание людьми ценностей демократии и самоуважение, осознание ими как гражданами своей чести и достоинства.

Список источников и литературы.

1. Арон Р. "Демократия и тоталитаризм" / Москва / 2000
2. Бжезинский З. Тоталитарная диктатура и автократия // Тоталитаризм: что это такое? Т.2 / Ред. кол. Л.Н. Верчёнов и др. М., 1992.
3. Вятр Е.В. Лекции по политологии. Т. 1. Типология политических режимов. - М.: Инфра-М, 2001
4. Основы политологии. / Под ред. В.Л. Пугачева. - М.: Инфра-М, 2002
5. Политология вчера и сегодня. / Под ред. Г.И. Иванова - М.: изд-во МГУ, 2001

6. Семькина Т.В. Политические режимы. - М.: Приор, 2004

7. «Основы государства и права» / Под ред. О.Е. Кутафина- М.: изд-во «Юрист» 2003