

769
10.12.16

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу по Уголовному праву
на тему Понятие и признаки самообороны
и необходимой обороны

выполненную студентом 2 курса заочной формы обучения ФЭ группы
Редова Надежда Владимировна
(Ф.И.О.)

- 1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет)
- 2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет)
- 3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, 4, 5)
- 4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, 4, 5)
- 5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, 3, 4, 5)
- 6. Стиль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, 3, 4, 5)
- 7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, 4, 5)
- 8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет)

Курсовая работа допущена к защите « _____ » _____

Преподаватель [подпись]
подпись

[подпись]
Ф.И.О.

Курсовая работа защищена на оценку _____ « _____ » _____

Преподаватель [подпись]
подпись

[подпись]
Ф.И.О.

769
10.12.16

Российская Академия Адвокатуры и Нотариата
Юридический факультет

Кафедра уголовного права

Курсовая работа

на тему

«Понятие и признаки множественности преступлений»

Выполнил(а) студентка 2-го курса
заочного отделения
группы 21-3
Федосова Н.В.

Проверил(а) _____

Москва 2016

Содержание

Введение.....	3
ГЛАВА I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МНОЖЕСТВЕННОСТИ ПРЕ- СТУПЛЕНИЙ.....	5
1.1 Единичное преступление как составной элемент множественности пре- ступлений.....	5
1.2 Понятие и признаки множественности преступлений.....	8
1.3 Формы множественности преступлений.....	11
1.4 Уголовно-правовые последствия множественности преступлений.....	15
ГЛАВА II. СОВОКУПНОСТЬ И РЕЦИДИВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ.....	17
2.1 Определение понятия совокупности преступлений.....	17
2.2 Рецидив преступлений. Виды рецидива.....	19
Заключение.....	23
Список использованной литературы.....	25

ВВЕДЕНИЕ

В науке уголовного права под множественностью преступлений понимают случаи, когда виновное лицо одним или несколькими последовательно совершенными деяниями выполняет несколько видов преступлений.

В последнее время участились случаи множественности преступлений, связано это со многими причинами, в том числе с неблагоприятной социально-экономической ситуацией в стране, плохой раскрываемостью преступлений правоохрнительными органами, недостаточно активными действиями, направленными на недопущение повторения преступных деяний, как правоохрнительных органов, так и рядовых граждан.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с теоретическими и практическими проблемами квалификации множественности преступлений.

Предметом же исследования являются правовые основы регулирования уголовным законом множественности преступлений.

Целью работы является исследование проблематики множественности преступлений по действующему уголовному законодательству Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели поставлены следующие задачи:

- выделить понятие и признаки множественности преступлений, определить понятие и формы единичного преступления как элемента множественности;
- рассмотреть совокупность преступлений и ее виды, определить ее значение;
- рассмотреть рецидив и его виды, определить его значение.

В области изучения множественности преступлений выделяются труды следующих ученых-правоведов: А.Н. Попова, Ю.А. Красикова, А.Ф. Зелинского, Т.М. Катарова, П.С. Дагеля и многих других. Труды этих авторов яв-

ляются теоретической базой данного исследования.

Методологическую базу составили как общенаучные методы познания, так и специальные (формально-юридический, сравнительно-правовой и др.).

Структурно работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

ГЛАВА I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МНОЖЕСТВЕННОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

1.1 Единичное преступление как составной элемент множественности преступлений

Считают, что общее понятие единичного преступления дается в ч.1 ст.14 УК России, которая гласит, что «преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания»¹.

Итак, под единичным преступлением понимают деяние, содержащее состав одного преступления, предусмотренного одной нормой.

Единое простое преступление с формальным составом представляет собой посягательство на один объект, состоящее из одного деяния (действия или бездействия) и характеризуется одной формой вины. Примером может служить оскорбление, т. е. умышленное унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Единое простое преступление с материальным составом – посягательство на один объект уголовно-правовой охраны, складывающееся из одного деяния, имеющее одно преступное последствие и характеризующееся одной формой вины. Примером может служить умышленное причинение смерти, предусмотренное ч. 1 ст. 105 УК.

В теории уголовного права выделяют следующие виды сложного единого преступления: составные, двубъектные и многообъектные, с несколькими последствиями, с двумя формами вины, с альтернативным составом, длящиеся, продолжаемые.

Составные преступления складываются из двух или более деяний, каж-

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 22.11.2016)// Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

дое из которых (если рассматривать его изолированно) представляет собой самостоятельное простое преступление.

Составные преступления образуются законодателем разными способами. При первом из них два самостоятельных простых преступления сливаются и образуют новый состав преступления. Примером служит разбой, который образовался в результате соединения таких деяний, как грабеж и насильственное преступление против личности, связанное с причинением телесных повреждений.

При втором способе одно (несколько) самостоятельное преступление входит в другое в качестве одного из обязательных признаков его состава. Так, хулиганство определяется в законе как грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся применением насилия к гражданам либо угрозой его применения, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества.

Наконец, одно самостоятельное простое преступление может входить в другое в качестве квалифицирующего признака. Например, насилие, опасное или не опасное для жизни и здоровья граждан, рассматривается законодателем в качестве квалифицирующего признака таких преступлений, как грабеж, вымогательство, неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (и ряда других).¹

Двуобъектные и многообъектные преступления характеризуются тем, что посягательство осуществляется на два или более непосредственных объекта. Примером "чистого" двуобъектного преступления является воспрепятствование законной предпринимательской или иной экономической деятельности, совершенное должностным лицом (ст. 169 УК, основной объект - отношения по нормальному осуществлению предпринимательской или иной экономической деятельности, дополнительный объект - нормальная деятельность органов государственной власти, местного самоуправления).

¹ Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений.- М., 1972.- С. 284.

В преступлениях с несколькими последствиями одно преступное деяние порождает два или более последствий, причем все они предусматриваются в рамках одного состава. Классический пример – состав преступления, предусмотренный ст. 111 УК – умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлекшее смерть потерпевшего. В этом преступлении одно деяние (скажем, ножевой удар) влечет за собой одновременно два последствия – причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего и причинение ему смерти.

Преступлениями с двумя формами вины называются посягательства, когда в результате совершения умышленного преступления причиняются тяжкие последствия, не охватываемые умыслом виновного, и отношение к которым выражается в неосторожности в виде легкомыслия или небрежности (ст. 27 УК). В соответствии со смыслом закона такое сложное преступление может быть только преступлением с материальным квалифицированным составом. К преступлениям с двумя формами вины можно отнести умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, по неосторожности повлекшее смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК)

В преступлениях с двумя формами вины наступление тяжких последствий может и не предусматриваться как самостоятельное преступление. Уголовная ответственность за наступление этих последствий имеет место только при наличии причинной связи между умышленными деяниями виновного и такими последствиями. Самоубийство осужденного в результате вынесения заведомо неправосудного обвинительного приговора является примером преступления с двумя формами вины, когда тяжкое последствие – самоубийство осужденного не является самостоятельным преступлением.¹

При конструировании преступлений с альтернативным составом законодатель пользуется методом перечисления ряда действий, образующих их

¹ Курс уголовного права. Общая часть. Т.1: Учение о преступлении: Учебник для вузов. / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой и И.М. Тяжковой. М., 1999 г.

состав.

Особого рассмотрения требуют еще два вида единичных сложных преступлений, отграничение которых от случаев множественности преступлений вызывает наибольшие трудности. К ним относятся делящиеся и продолжаемые преступления.

1.2 Понятие и признаки множественности преступлений

Как уголовно-правовое понятие множественность преступлений характеризуется рядом юридических признаков. К ним относятся:

1) совершение лицом двух или более преступлений, предусмотренных статьями уголовного закона;

2) каждое из двух или более преступлений является самостоятельным, единичным и квалифицируется по отдельной статье (части статьи) уголовного закона;

3) за каждым из преступлений, образующих множественность, сохраняются уголовно-правовые последствия, вытекающие из факта его совершения.

Признаком множественности, характеризующим ее с количественной (внешней) стороны, является совершение одним лицом (а при соучастии - группой лиц) не менее двух преступлений. При этом понятием множественности охватывается как совершение двух преступлений, так совершение всех последующих преступных деяний. Множественность преступлений исключается, если одно из двух деяний, совершенных виновным, является не преступлением, а иным правонарушением (гражданско-правовой деликт, административный, дисциплинарный проступок). Например, не образует множественности сочетание таких действий, как мелкое хулиганство (проступок) и уголовно наказуемое хулиганство, мелкое хищение (проступок) и кража (преступление) и тому подобное.

Вторым признаком множественности является совершение лицом двух или более преступлений, каждое из которых характеризуется как отдельное, самостоятельное, единичное преступление. Такое единичное преступление может иметь разные формы, но всегда включает в себя признаки одного, самостоятельного состава преступления. Сочетание двух или более единичных преступлений образует множественность. При этом возможны различные сочетания. Например, виновный совершает два или более «простых» единичных преступлений, либо одно «простое» и наряду с ним продолжаемое или длящееся преступление, либо два составных преступления.¹

Определяя понятие преступления, уголовный закон (ст. 14 УК РФ) имеет в виду как оконченное, так и неоконченное преступное деяние (приготовление и покушение). Исходя из этого, каждое из преступлений, образующих множественность, может быть оконченным или неоконченным. Последовательность совершения оконченного и неоконченного преступлений не имеет значения для квалификации такого сочетания в качестве множественности.

Преступлением в соответствии с уголовным законом признаются не только непосредственное противоправное действие исполнителя, но и действия организатора, подстрекателя или пособника (ст. 33 УК РФ). Поэтому совершение преступного деяния, ранее принимавшим участие в другом преступлении в качестве соучастника, равно как и соучастие в преступлении лица, ранее совершившего преступление, образуют множественность.

Третий признак множественности - сохранение уголовно-правовых последствий за каждым из образующих ее преступлений. Это означает, что множественность преступлений образуют лишь такие преступления, по которым не исключается возможность уголовной ответственности виновного или реального применения к нему наказания либо не погашена или не снята

¹ Трахов А., Коллизия «неоднократности» и «рецидива» в новом УК РФ // Российская юстиция. – 1999 г. - N4.

судимость в установленном законом порядке. Названные уголовно-правовые последствия сохраняют свою юридическую силу (значимость) лишь в течение определенного времени. Они существуют и реализуются в рамках (пределах) уголовно-правовых отношений, на определенных стадиях развития которых возникают уголовная ответственность, наказание и судимость.

Правоотношения возникают в связи с юридическим фактом. Для уголовно-правовых отношений таким фактом является совершение лицом преступления. Именно с этого момента возникает обязанность данного лица претерпеть те неблагоприятные последствия, которые уголовный закон связывает с преступлением, и право суда и следственных органов принудить преступника к исполнению этой обязанности.

Прекращаются правоотношения при полном осуществлении прав и обязанностей субъектов. В связи с этим прекращение уголовно-правовых отношений связано с моментом установления обстоятельств (юридических фактов), исключающих уголовно-правовые последствия совершенного преступления.

В соответствии с уголовным законом такие обстоятельства могут быть классифицированы на три группы.

Первую группу составляют обстоятельства, при установлении которых лицо, совершившее преступление, освобождается от уголовной ответственности. К ним относятся: принятие уголовного закона, устраняющего преступность деяния (ч. 1 ст. 10 УК РФ); добровольный отказ от преступления (ст. 31 УК РФ); деятельное раскаяние, примирение с потерпевшим, истечение сроков давности (ст. 75, 76, 78 УК РФ); применение к несовершеннолетнему принудительных мер воспитательного воздействия (ст. 90 УК РФ); амнистия (ст. 84 УК РФ); основания, указанные в Особенной части УК РФ (примечания к ст. 126, 127.1, 204-206, 208, 210, 222, 223, 228, 291, 307, 337, 338).

Вторую группу образуют обстоятельства, при наличии которых лицо, признанное виновным в совершении преступлений приговором суда, осво-

бождается от назначения ему наказания либо от отбывания назначенной судом меры наказания. К таким обстоятельствам относятся: истечение испытательного срока при условном осуждении (ст. 73 УК РФ); изменение обстановки, повлекшее отпадение общественной опасности деяния или лица, его совершившего (ст. 80.1 УК РФ), тяжелая болезнь (ст. 81 УК РФ); истечение сроков давности обвинительного приговора суда (ст. 83 УК РФ); амнистия или помилование (ст. 84, 85 УК РФ).

К третьей группе относятся обстоятельства, устраняющие состояние судимости как правового последствия совершенного преступления на основании актов амнистии или помилования (ст. 84, 85 УК РФ), а также погашение или снятие судимости (ст. 86 УК РФ).

Установление одного из перечисленных обстоятельств свидетельствует, что права и обязанности субъектов уголовно-правовых отношений полностью реализованы, и их дальнейшее существование является беспредметным, то есть наступает состояние, не регулируемое уголовным законом. Прекращение уголовно-правовых отношений превращает совершенное преступление в юридически не существующий факт и, следовательно, аннулирует его уголовно-правовые последствия. Это означает, что такое преступление, утратив свое уголовно-правовое значение, не может выступать в качестве структурного элемента множественности преступлений.

1.3 Формы множественности преступлений

Вопрос о формах множественности в теории уголовного права имеет неоднозначный характер. Двойственность названного вопроса заключается, в различных подходах многих учёных к классификации множественности и ее, законодательно установленных формах (совокупность и рецидив). Также считаю важным отметить, что огромный массив научных трудов в один момент устарел с вступлением в силу федерального закона от 8 декабря 2003

года №162-ФЗ, по которому ст.16 УК РФ (неоднократность преступлений) признана утратившей силу. Это, в свою очередь, означает, что неоднократное совершение преступления в настоящее время не является формой множественности и не имеет уголовно-правового значения.

Юшков различает три вида множественности: повторность, совокупность и фактическую множественность. Фактическая множественность выражается в неоднократности совершения преступлений, которые не влияют на квалификацию преступления, хотя и очевидно наличие высокой общественной опасности по сравнению с единичным преступлением.

Ряд авторов выделяют лишь две формы множественности: повторность и совокупность преступлений, стечение преступлений и рецидив.

В прежней редакции УК РФ под неоднократностью преступлений понималось совершение двух или более преступлений, предусмотренных одной и той же статьёй УК РФ. Совершение двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями УК, может признаваться неоднократным в случаях, указанных в соответствующих статьях Особенной части УК.

Стечение преступлений имеет, в свою очередь, собственные виды – это преступления, квалифицируемые по одной статье (части статьи) УК и преступления, квалифицируемые по нескольким статьям. Рецидив, согласно повествуемой точки зрения, делится на рецидив, влияющий на квалификацию и рецидив, не имеющий значения при квалификации посягательства.

Интересно выглядит, на мой взгляд, суждение Д.Н. Бахрака. Он выделяет категорию множественности из уголовно-правовой сферы и придаёт её межотраслевое (системное) значение для общей теории права. Ряд критериев, по которым Бахрак предлагает создать группировки видов множественности правонарушений, выходят за рамки уголовного права, лишь часть заимствованы из этой науки, однако, на мой взгляд, имеется смысл показать эти осно-

¹ Уголовное право. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. – М.: Контракт, 2006 г.

вания для классификации.

1) по отраслевой принадлежности правонарушений (одноотраслевая и разноотраслевая множественность)

2) по характеру поведения субъекта (идеальная и реальная множественность)

3) совершение нового правонарушения до или после применения мер воздействия за предыдущее деяние

4) правовое сходство составов множественности правонарушений (тождество, однородность и разнородность объектов антиобщественных действий)

5) совершение нового правонарушения (до или после отбытия наказания за предыдущее деяние).

По мнению некоторых ученых-криминалистов, названный подход классификации множественности заслуживает признания наукой уголовного права, и существуют основания именовать основные формы (виды) множественности как идеальную и реальную. Классификация по социальному критерию предлагаются некоторыми криминалистами, а именно сопряжённость совершения одним и тем же лицом двух или более преступлений с фактическим повторением посягательств. Согласно данной квалификации, множественность имеет место быть лишь в двух формах: повторность (повторение) преступлений и идеальная совокупность. Случаи множественности преступлений не вызванные их повторением, помимо идеальной совокупности (когда несколько преступлений квалифицируются по различным статьям УК РФ), могут существовать в качестве идеальной неоднократности преступлений. В данном случае, имеется ввиду одновременное совершение двух и более преступлений, подпадающих по своим признакам под одну статью (частью статьи) УК РФ, например, одновременное двух или более кратное заведомо ложное сообщение об акте терроризма.

Классификация по социальному критерию имеет немалое значение для

науки и практики уголовного права. Так ряд криминалистов выделяют две основных формы множественности (в зависимости от сопряжённости совершения одним и тем же лицом двух или более преступлений с фактическим повторением) это

- 1) множественность преступлений связанная с повторением
- 2) множественность не связанная с повторением преступления.

Логично вытекает вопрос, что понимать под повторением в данном подходе? Повторение – это совершение нескольких преступных деяний посредством нескольких действий и в различные временные периоды. Каждый раз, при совершении нового преступления, субъект испытывает борьбу мотивов и если он решается на покушение, то это свидетельствует, что верх одержали порицаемые обществом и законом побуждения. В данной ситуации можно говорить о повышенной общественной опасности такой личности.

Множественность не связанная с повторением имеет место, если лицо вызывает несколько преступных последствий (множественность) посредством одного действия либо бездействия.

Следует отметить, что названные квалификации не противостоят друг другу, а наоборот, дополняют и придают множественности более полное содержание. Например, множественность преступлений связанную с повторением можно разделить на повторность связанную с осуждением и не связанную, в зависимости от наличия факта осуждения за прежнюю преступную деятельность. Повторность, связанную с осуждением можно разделить на реальную неоднократность и реальную совокупность, в зависимости от того, попадают ли совершённые преступления под одну и ту же статью УК РФ.

Все названные классификации множественности не подменяют и не встают в противоречие с законодательной позицией. Наоборот, классификации множественности несут очень полезное свойство – это проявляется при квалификации преступлений (например, чтобы отличить множественность от конкуренции уголовно-правовой нормы), при назначении наказания за сово-

купность преступлений, рецидив, совокупность приговоров и наконец, установление конкретных признаков и характера множественности позволяет суду оценить степень общественной опасности субъекта и вынести справедливый приговор.

1.4. Уголовно-правовые последствия множественности преступлений

Совершение лицом двух или более преступлений свидетельствует, как правило, о том, что такое его поведение не является случайным, а определяется устойчивыми антисоциальными взглядами и привычками, которым присуща преступная направленность.

Уголовный закон рассматривает совершение лицом нескольких преступлений как обстоятельство, отражающее повышенную общественную опасность личности виновного и всего содеянного им, и предусматривает целый ряд уголовно-правовых последствий, которые по своему содержанию и направленности разнообразны и могут быть связаны с квалификацией совершенных преступлений, установлением объема и пределов уголовной (как правило, усиливающей) ответственности и наказания, порядком отбывания наказания и т.п.

Основные виды уголовно-правовых последствий множественности можно охарактеризовать следующим образом.

Рецидив преступлений в случаях, специально предусмотренных статьями Особенной части УК, являются признаками состава при отягчающих или особо отягчающих обстоятельствах. В этих случаях предусматриваются более строгие меры уголовной ответственности и наказания посредством установления в данных нормах высоких минимальных и максимальных пределов санкций по сравнению с пределами санкций, предусмотренными для лиц, в первый раз совершивших преступление. Такая позиция законодателя объяс-

няется следующими обстоятельствами: рецидив одних и тех же преступлений свидетельствуют о повышенной опасности содеянного и личности виновного; определенный вид общественно опасных деяний наиболее часто повторяется в преступной деятельности лиц, неоднократно совершающих преступления; усиление ответственности за тождественные преступления способствует достижению целей наказания.

В соответствии с законом (п. (а) ч. 1 ст. 63 УК) рецидив преступлений признаются обстоятельствами, отягчающими наказание. При этом если отягчающее обстоятельство предусмотрено статьей Особенной части УК в качестве квалифицирующего признака преступления, то оно само по себе не может повторно учитываться при назначении наказания (ч. 2 ст. 63 УК). Например, лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается уголовное наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части УК, и с учетом положений Общей части УК (ст. 60 УК). В двух случаях суд вправе вынести наказание, превышающее пределы санкций, установленных статьями Особенной части УК -- при назначении наказания по совокупности преступлений (ст. 69 УК) и при назначении наказания по совокупности приговоров (ст. 70 УК). И в этих случаях наказание за каждое отдельное преступление назначается строго в указанных пределах санкций. Выход же за эти пределы возможен лишь при определении общего (итогового) наказания за все совершенные виновным преступления: при совокупности преступлений - не более 25 лет лишения свободы, при совокупности приговоров - не более 30 лет.

ГЛАВА II. СОВОКУПНОСТЬ И РЕЦИДИВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

2.1 Определение понятия совокупности преступлений

Под совокупностью преступлений понимается одновременное или последовательное совершение двух или более преступлений, предусмотренных статьями или частями статей УК, при условии, что ни по одному из них не был вынесен приговор.

При совокупности преступлений лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное преступление по соответствующей статье или части статьи УК (ч. 1 ст. 17 УК). Не образует совокупности совершение двух или более преступлений, предусмотренных статьями Особенной части УК в качестве обстоятельства, влекущего более строгое наказание.

Ранее уже подчеркивалось, что общие признаки множественности характерны для любой из ее форм. Вместе с тем каждая из них обладает присущей ей спецификой, что и позволяет в конечном итоге выявить их различие. Особенности совокупности преступлений проявляются в следующем.

1. Совершенные лицом преступления должны быть предусмотрены различными статьями или частями статьи УК России. С субъективной стороны преступления могут быть как умышленными, так и неосторожными.

Однако законодатель указывает, что преступления при совокупности могут быть предусмотрены не только различными статьями, но и различными частями статей УК России. Из буквального толкования данного положения следует, что если виновный совершил преступление, подпадающее, к примеру, под признаки основного состава, а затем такое же преступление, но с квалифицирующим обстоятельством, то в его деяниях будет совокупность преступлений. Такую позицию занимает и Пленум Верховного Суда РФ. В пункте 6 постановления «О судебной практике по делам об изнасиловании» от 22 апреля 1992 г. разъясняется, что при совершении двух или более изна-

силований, ответственность за которые предусмотрена различными частями ст. 117 УК РСФСР (ст. 131 УК РФ) действия виновного по каждому из указанных преступлений должны квалифицироваться самостоятельно.

Если же совершенное деяние содержит признаки одного и того же преступления, предусмотренные в разных пунктах одной и той же части статьи, то совокупность преступлений отсутствует. Так, действия виновных по эпизоду кражи автомобиля К. были квалифицированы по п.п. «а» и «г» ч. 2 ст. 158 УК России, а по эпизоду кражи автомобиля Р. – по п.п. «а», «б» и «г» ч. 2 ст. 158 УК России. Суд первой инстанции назначил осужденным наказание по каждому эпизоду кражи и с учетом вышеуказанной квалификации определил им наказание по совокупности преступлений. Президиум Верховного Суда РФ, сославшись на определение совокупности, приговор изменил, указав, что действия виновных, совершивших две кражи, квалифицированы по одной статье и части статьи, но по разным пунктам, поэтому осуждение их за те же действия повторно по п.п. «а» и «г» ч. 2 ст. 158 УК России излишне.

2. Ни за одно хотя бы из двух преступлений лицо не было осуждено. Это не означает, что лицо вообще не должно быть ранее судимо. Главное, что человек одновременно привлекается к уголовной ответственности и осуждается за несколько преступлений, за которые он ранее не привлекался к уголовной ответственности и не был осужден. Этот существенный признак позволяет разграничить совокупность и рецидив преступлений.

3. Каждое из совершенных преступлений, образующих совокупность, является самостоятельным. По данному признаку она может быть отграничена от единичных преступлений и от такого уголовно-правового института, как конкуренция (коллизия) правовых норм.¹

Квалификация по совокупности исключается, если даже в содеянном

¹ Красииков Ю.А., Алакаев А.М. Лекции 2-3. Понятие преступления. Множественность преступлений // Уголовное право. Общая часть: Курс лекций / Под ред. проф. А.Н. Игнатова. - М.: 1996 г.

содержатся признаки преступлений, предусмотренных самостоятельными статьями УК, но эти преступления соотносятся между собой как общий и специальный составы. В таких случаях содеянное должно квалифицироваться лишь по одной статье, предусматривающей специальный состав.

В специальной литературе нередко совокупность преступлений как вид множественности смешивается с самостоятельным правовым явлением - назначением наказания по совокупности преступлений и по нескольким приговорам. Такой подход также не основан на законе. Предназначение совокупности - обоснование ответственности лица за совершение нескольких преступлений, ни за одно из которых оно не было осуждено. В отличие от совокупности как вида множественности преступлений назначение наказания по их совокупности выступает лишь одним из правовых последствий такой множественности.

2.2 Рецидив преступлений. Виды рецидива

Рецидиву (от лат. *recidivus* – возвращающийся) в уголовном законодательстве России всегда придавалось значение отягчающего обстоятельства. Не исключение тому и действующий УК (п. «а ч. 1 ст. 63). При выделении данной формы множественности законодатель последовательно учитывает общественную опасность совершенных преступлений и личность виновного. С.П. Бузынова справедливо отмечает, что «степень опасности преступления и преступника надо рассматривать в диалектической связи, единстве и взаимодействии... При этом определяющую роль в этом единстве опасности деяния и личности играет опасность деяния... Общественная опасность лица не может иметь самостоятельного значения вне связи ее с опасностью совершенного им деяния»

Рецидив является самой опасной формой множественности преступлений в связи с тем, что лицо не просто совершает не менее двух преступлений,

а новое после осуждения за первое. Новое преступление, совершенное после осуждения за первое, содержит все признаки самостоятельного состава преступления.

В соответствии с ч. 1 ст. 18 УК рецидивом преступлений признается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление.

Рецидив как вид множественности преступлений характеризуется тем, что лицо, отбывающее или отбывшее уголовное наказание за ранее совершенное умышленное преступление, при наличии у него судимости совершает новое умышленное преступление.

В УК 1960 г. регулировалась ответственность особо опасных рецидивистов, одновременно в конкретных статьях Особенной части предусматривались квалифицированные составы, сконструированные по признаку судимости. Такое решение позволяло отдельным специалистам относить рецидив к разновидности юридических видов повторности, неоднократности преступлений.

Действующий закон справедливо отнес рецидив к самостоятельному, наряду с совокупностью, виду множественности. Вместе с тем при ликвидации института особо опасного рецидивиста не был просчитан вопрос о социальных издержках переноса акцента из субъективной плоскости (рецидивист) в объективную (рецидив). Последствие такого решения проявит себя весьма ощутимым увеличением числа осужденных, отнесенных к этой категории. Дело в том, что особо опасными рецидивистами признавались не все, а лишь часть субъектов из числа имеющих определенный "набор" судимостей, предусмотренных уголовным законом (ст. 24.1 УК 1960 г.), а рецидив - в том числе опасный и особо опасный - включает всех лиц, отвечающих критериям, предусмотренным ст. 18 УК.¹

¹ Бытко Ю.И., Учение о рецидиве преступлений в российском уголовном праве: История и современность: Монография. - Саратов. - 1998 г.

Факт совершения лицом нового умышленного преступления после применения к нему мер уголовно-правового воздействия означает серьезное возрастание общественной опасности личности преступника и как следствие влечет за собой соответствующую реакцию в виде возможности назначения более суровых мер уголовного наказания и особо строгих условий его исполнения.

С учетом ст. 18 УК России рецидив преступлений характеризуется наличием следующих признаков.

1. Совершается несколько преступлений.

2. Рецидив могут образовать только умышленные преступления. В этом состоит одно из существенных отличий от совокупности преступлений. Умышленный характер деяний подчеркивает более высокую степень общественной опасности преступлений и, конечно же, лица, их совершившего.

3. Такое лицо должно достигнуть 18 летнего возраста.

4. По предыдущему преступлению у виновного должна сохраняться судимость.

Согласно прямому указанию закона (ч. 4 ст. 18 УК) не учитываются судимости:

1) за умышленные преступления небольшой тяжести;

2) за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет;

3) за преступления, осуждение за которые признавалось условным либо по которым предоставлялась отсрочка исполнения приговора, если условное осуждение или отсрочка исполнения приговора не отменялись и лицо не направлялось для отбывания наказания в места лишения свободы;

4) снятые или погашенные в порядке, предусмотренном ст. 86 УК.

Повторное преступление может быть совершено в период отбывания наказания или после его полного отбытия. При этом необходимо иметь в виду, что лицо считается судимым со дня вступления обвинительного пригово-

ра суда в законную силу до момента погашения или снятия судимости (ч. 1 ст. 86 УК). Лицо же, освобожденное от наказания, считается несудимым (ч. 2 ст. 86 УК).

Виды рецидива могут быть выделены по различным основаниям.

По характеру совершаемых преступлений можно выделить общий и специальный рецидив. При общем рецидиве лицо совершает разнородные преступления. Специальный рецидив возникает в тех случаях, когда лицо совершает тождественное преступление, либо (в случаях, указанных в законе) однородное тому, за которое осуждено ранее. В составе преступления специальный рецидив выполняет роль квалифицирующего или особо квалифицирующего признака. Например, для квалификации содеянного по ч. 2 ст. 123, ст. 186, 191, 200, 213 УК необходимо, чтобы лицо, совершившее предусмотренное в них преступление, ранее было судимо за такое же (т.е. тождественное) преступление. В других случаях специальный рецидив образуют альтернативно как тождественные, так и однородные преступления. Такая конструкция характерна почти для всех статей, предусматривающих ответственность за хищения (ст. 158-163, 221, 226, 229, а также ст. 194, 198, 199 УК).

По характеру и степени общественной опасности в УК выделяются три вида рецидива преступлений: простой, опасный и особо опасный рецидив. Установление вида рецидива зависит от следующих факторов:

- 1) количество судимостей;
- 2) категории преступлений, как нового, так и предыдущего (предыдущих), за которое лицо осуждалось ранее;
- 3) осуждение к лишению свободы.

По действующему УК рецидив не могут составить преступления небольшой тяжести. Таким образом, только совершение преступлений средней тяжести, тяжких и особо тяжких при наличии условий, установленных законом, может дать основания для признания рецидива преступлений

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Множественность преступлений имеет существенное практическое значение. В отличие от единого (единичного) преступления множественность - это совершение лицом нескольких правонарушений, каждое из которых расценивается уголовным законом как самостоятельное преступление.

Множественность преступлений характеризуется тремя обязательными признаками:

а) каждое из двух или более правонарушений, образующих множественность, должно представлять собой именно преступление;

б) любое из этих правонарушений по закону содержит самостоятельный состав преступления;

в) каждое из правонарушений, охватываемых множественностью, должно сохранять свою юридическую значимость, т.е. не утрачивать правовых последствий их совершения на момент рассмотрения дела в суде.

Видами множественности выступают совокупность преступлений и рецидив преступлений.

Совокупность преступлений - это одновременное или последовательное совершение одним лицом нескольких тождественных, однородных или разнородных преступных деяний при условии, что ни за одно из них не был вынесен приговор.

При совокупности субъект совершает несколько отдельных преступлений, которые квалифицируются по нескольким самостоятельным статьям или различным частям одной и той же статьи либо по одной и той же статье УК.

Различают совокупность реальную и идеальную. При совокупности преступлений лицо несет ответственность за каждое совершенное преступление по соответствующей статье или части статьи УК.

Если содеянное предусмотрено общим и специальным составами, совокупность отсутствует, и деяние квалифицируется по специальному составу.

ву.

Рецидив - это факт совершения преступления лицом, имеющим судимость за преступление.

Рецидив как вид множественности характеризуется тем, что лицо, отбывшее или отбывающее уголовное наказание за ранее совершенное преступление, при наличии у него судимости совершает новое преступление.

К признакам рецидива относят:

- 1) факт совершения лицом двух или более преступлений;
- 2) наличие судимости за прежнее умышленное преступление;
- 3) отбытие лицом уголовного наказания за ранее совершенное преступление.

Выделяют следующие виды рецидива: общий, специальный, опасный и особо опасный. Каждый вид рецидива вызывает различные правовые последствия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года (в ред. (в ред. ФКЗ-7 от 27.07.2014))// Российская газета. 1993. № 237. Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 22.11.2016)// "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954
3. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 22.11.2016)// "Российская газета", N 249, 22.12.2001.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2007 N 51 "О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате" // "Российская газета", N 4, 12.01.2008.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.11.2007 N 45 "О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений" // "Российская газета", N 260, 21.11.2007.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.04.1996 N 1 "О судебном приговоре" // "Российская газета", N 95, 22.05.1996.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11 июня 1999 г. N 40 "О практике назначения судами уголовного наказания" // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. - 1999 - №8.

НАУЧНАЯ И УЧЕБНАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Бузынова С.П., Множественность преступлений и ее виды (Уголовно правовое исследование).- М., 2000 г.

2. Бытко Ю.И., Учение о рецидиве преступлений в российском уголовном праве: История и современность: Монография. - Саратов. – 1998 г.
3. Ветров Н.И., Уголовное право. Общая часть: Учебник для вузов. - М.: 2005 г.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: Научно-практический комментарий / Отв. ред. В.М. Лебедев. - М.: Юрайт-М. – 2007.
5. Красиков Ю.А., Алакаев А.М. Лекции 2-3. Понятие преступления. Множественность преступлений // Уголовное право. Общая часть: Курс лекций / Под ред. проф. А.Н. Игнатова. - М.: 1996 г.
6. Кудрявцев В.Н., Общая теория квалификации преступлений.- М., 1972 г.
7. Малков В., Тосакова Л., Назначение наказания при рецидиве преступлений //Российская юстиция. – 1997 г. - N 9.
8. Попов А.Н., Квалификация убийств при их множественности // Законодательство. – 2002 г. - №5.
9. Попов А.Н., Ответственность за вновь совершенное убийство в российском законодательстве // Законодательство. – 2002 г. - №1.
10. Савченко А., Назначение наказания при рецидиве преступлений // Российская юстиция. – 2000 г.- N 7.
11. Трахов А., Коллизия «неоднократности» и «рецидива» в новом УК РФ //Российская юстиция. – 1999 г. - N4.
12. Уголовное право. Общая часть: Учебник для вузов / Под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. – М.: Контракт, 2006 г.
13. Уголовное право. Общая часть: Учебник для вузов / Под под ред. Л.Л. Кругликова. – М.: Волтерс Клувер, 2005 г.
14. Чернова Т., Малков В., Назначение наказания по совокупности приговоров // Российская юстиция. – 2001 г. - №8.