

РЕЦЕНЗИЯ

На курсовую работу по дисциплине: «Теория государства и права»

На тему Человек как субъект права

выполненную студентом 1 курса очной формы обучения; группы _____

Шагиева Р.В.
(Ф.И.О)

1. Все требования, предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет) (нет)
2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет) _____
3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2,3,4,5) (5)
4. Использование современной научной литературы (последние 5 лет) при написании курсовой работы (2,3,4,5) (4,5)
5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2,3,4,5) (5)
6. Стиль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2,3,4,5) (4,5)
7. Качество оформления курсовой работы (2,3,4,5) (4,5)
8. Основные замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет) (нет)

Курсовая работа допущена к защите «30» мая 2018г

Преподаватель Р. Шагиева
подпись

Шагиева Р.В.
Ф.И.О.

Курсовая работа защищена на оценку 4 (хорошо)
«02» 06

Преподаватель Р. Шагиева
подпись

Шагиева Р.В.
Ф.И.О.

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»

КУРСОВАЯ РАБОТА

По предмету Теория государства и права на тему: «Человек как субъект
права»

Выполнил:

Студент 1 курса обучения
Очно-заочного отделения
юридического факультета
Галкина Д.А.

Научный руководитель:

д.ю.н. Шагиева Р.В.



Москва, 2018

Содержание

Введение

Глава 1. Теоретические основы исследования субъекта права

1.1 Понятие и виды субъекта права

1.2 Правовой статус личности в Российской Федерации: понятие, общая характеристика, структура и гарантии.

Глава 2. Понятие правоспособности и правового статуса личности

2.1 Правоспособность субъектов права

2.2 Дееспособность субъектов права

2.3 Направления развития российского законодательства о физических лицах, как субъектах права.

Заключение

Список использованной литературы

Введение

Актуальность данной курсовой работы выражена тем, что государство наделяет индивидуальных членов общества правом вступать в конкретные правоотношения или быть субъектом права. Все субъекты права, признаваемые законодательством поделены на три большие группы: физические лица, организации и социальные общности.

В первую группу входят иностранные граждане и лица без гражданства. В число организаций входят государственные органы, государственные учреждения и предприятия, органы местного самоуправления, а также общественные объединения и хозяйственные организации. Группа социальных общностей состоит из таких субъектов права, как народ, нация, народность, население региона и трудовой коллектив.

Особым субъектом права выступает само государство. Законодатель, государство признает физических лиц и их объединения в качестве самостоятельных персон. В этих целях субъекты права наделяются таким юридическим свойством, как правосубъектность.

В связи с тем, что не все субъекты в равной мере могут приобретать права и исполнять обязанности - право знает группу физических лиц, которые в силу своего умственного развития или психической болезни не обладают свободной волей, - то правосубъектность подразделяется на правоспособность и дееспособность.

Целью данной курсовой работы является рассмотрение человека как субъекта права.

Исходя, из цели можно выделить ряд задач:

- рассмотрение теоретических основ субъекта права;
- изучение оценки правоспособности и правового статуса личности.

Структура данной курсовой работы состоит из введения, двух глав разделенных на подпункты, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1. Теоретические основы исследования субъекта права

1.1 Понятие и виды субъектов права

Для начала дадим определение субъекту права. Субъект права в любой отрасли это как правило человек, т.е. обладатель различных прав и обязанностей которыми он был наделен для осуществления своих прямых потребностей и полномочий, которые ему определяет правовой акт, для участия в жизни общества, а также государства.

Из этого определения следует, что претендующий на статус субъекта права в силу своих особенностей, может быть носителем субъективных прав и обязанностей в государственной сфере, и поэтому для получения данного статуса имеют место быть предпосылки позволяющие получить данные права.

К таким предпосылками относятся¹:

- внешняя обособленность, которая характеризуется наличием системообразующих признаков;
- персонификация в общественном отношении управленческого типа, то есть выступление в виде единого лица - персоны,
- способность выражать и осуществлять или персонифицированную волю в отношениях с государством, или государственную волю в процессе административно-правового регулирования общественных отношений.

Лицо, обладающее всеми этими предпосылками, получает статус субъекта, если государство руководствуясь всеми административно-правовыми нормами сделает его носителем этих самых прав. Помимо субъектов права существуют субъекты правоотношений, дадим же понятие и ему.

¹ Мозолин В.П. / Гражданское право. Часть 2. - М.: Юристъ, 2010.С.46.

Субъект правоотношений — это физическое или юридическое лицо наделенное правосубъектностью, при помощи которой он может выступать участником правоотношений.

Здесь выделяются 2 группы:

1. Физические лица, другими словами, индивиды, такие как граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства.
2. Юридические лица, такие как организации, то же самое государство, а также различные предприятия и общественные организации.

1.2 Правовой статус личности в Российской Федерации: понятие, общая характеристика, структура и гарантии.

Правовой статус – можно расценивать как признанных и гарантируемых гос-вом в законодательном порядке прав и свобод, а также законных интересов человека как субъекта права. Данный статус о, гос-вом, окружающими людьми.

В структуре данного нам понятия присутствуют:

- а) правовые нормы;
- б) правоспособность и дееспособность лица, обладающего правовым статусом;
- в) основные права, свободы и обязанности;
- г) законные интересы;
- д) гражданство
- е) юридическая ответственность
- ж) правовые принципы;
- з) правоотношения.

В зависимости от перечисленных критериев различают

- а) общий, или конституционный, статус гражданина
- б) специальный, или родовой статус определенных категорий граждан

в) индивидуальный статус.

Набор правовых статусов очень большой, но существенное значение имеют только три самых основных понятия. Дадим им подробную характеристику.

Общий правовой статус — это статус любого лица как гражданина. Он определен Конституцией государства и не зависит от обстоятельств. Един для всех. Относительно обобщен и стабилен. Гарантирует только те права и обязанности человека и гражданина, которые закреплены непосредственно Конституцией данной страны. Так же общий правовой статус личности выступает как база для всех остальных понятий.

Специальный или родовой статус—это статус, отражающий особенности отдельных категорий граждан, таких как студенты, пенсионеры, военнослужащие и другие. Чаще всего этот статус указывает так скажем на социальный слой лица, который в свое время обособлен дополнительными правами или льготами, в свое время предусмотренными в законодательстве.

Индивидуальный статус представляет собой совокупность персонифицированных прав и обязанностей гражданина. Индивидуальный правовой статус подвижен, динамичен и изменяется вместе с происходящими в жизни переменами. Он характеризуется особенностями положения конкретного человека в зависимости от его возраста, пола, профессии, участия в управлении делами общества и государства.

Таким образом мы рассмотрели три вида статуса взаимосвязанных между собой как общие и единичные. Учитывая то, что они имеют тесную связь и не поддаются какому-либо делению, каждый из этих видов выступает во всех качествах, указанных выше. Положение человека и его свободы выражены в материальных и духовных возможностях и обязанностях, качествах и пределах которых определяют содержательную характеристику состояния конкретной личности. Что и составляет правовой статус личности.

Правовой статус личности - это система прав, свобод и обязанностей, закрепленная в нормах права. Считаю необходимым сразу сделать оговорку относительно понятия "личность". Понятие "личность" объединяет свойства индивидуума и как человека, и как гражданина. Поэтому правовой статус личности охватывает систему прав и обязанностей человека и гражданина.

Не все авторы научных работ по теории государства и права сходятся во мнении, что правовой статус личности – это только система прав и обязанностей.

Существует несколько подходов к определению правового статуса личности. Некоторые исследователи наряду с системой прав и обязанностей предлагают включать в правовой статус гражданство, общую правоспособность; гарантии прав; законные интересы; юридическую ответственность и др.

Я придерживаюсь точки зрения, что все эти элементы выступают либо предпосылками правового статуса (например, гражданство, общая правоспособность), либо вторичными элементами (юридическая ответственность производна от обязанностей), либо категориями, далеко выходящими за пределы правового статуса (система гарантий). Я согласна с мнением высказанным в большинстве работ по теории государства и права (М.Н. Марченко, Г.Н. Манов, и другие)² о том, что едва ли необходимо выделять в качестве самостоятельного элемента правового статуса законные интересы, т. е. интересы, которые прямо не зафиксированы в юридических правах и обязанностях. Интерес предшествует правам и обязанностям независимо от того, находит он прямое закрепление в законодательстве или просто подлежит правовой защите со стороны государства. Интерес - категория внеправовая, или доправовая, и, разумеется, воплощается не только в конкретных правовых предписаниях, но и в общих принципах права. Правовое выражение и защита интересов личности – одна из важных функций правовой системы в целом. Понятие же правового статуса целесообразно ограничить категориями прав и

² Теория государства и права: учебник / Марченко М.Н. - М. : Проспект, 2016

обязанностей, которые позволяют четко выделить его структуру. Предстатусные и послестатусные элементы, вероятно, следует включить в "правовое положение личности", как это предлагают Н. В. Витрук и В. А. Кучинский³.

Основой правового статуса личности является ее конституционный статус, где права, свободы и обязанности в совокупности образуют единый, внутренне согласованный комплекс. В науке теории государства и права выделяют следующую классификацию правовых статусов, которая проводится по сфере их действия и структуре правовых систем:

- общий (международный) правовой статус. Включает в себя помимо внутригосударственных, права, свободы, обязанности и гарантии, выработанные международным сообществом и закрепленные в международно-правовых документах;
- конституционный (базовый). Объединяет главные права, свободы, обязанности и их гарантии, закрепленные в основном законе страны;
- отраслевой статус. Состоит из правомочий и других компонентов, опосредованных отдельной или комплексной отраслью правовой системы;
- родовой (специальный). Отражает специфику правового положения отдельных категорий людей;
- индивидуальный. Характеризует особенности положения конкретного человека.

Все виды статусов означают закрепление в праве меры возможного и должного поведения личности, пределы ее свободы. В зависимости от характера государственного режима, существует два подхода к определению меры свободы личности в праве. В обществах, где господствуют тоталитарные принципы, где государство считает себя, а не человека, высшей ценностью, правовой статус личности, как правило, устанавливается по принципу

³ Н.В. Витрук Общая теория государства и права. 2016.

"запрещено все, кроме того, что разрешено". Пределы свободы исчерпывающим образом определены государством.

В обществах, где государство признает человека в качестве высшей ценности (демократические государственные режимы), правовой статус формируется исходя из принципа "разрешено (дозволено) все, кроме того, что запрещено"⁴. Здесь государство устанавливает исчерпывающий перечень запрещенных действий, а пределы свободы человека неопределенны. Единственный ограничитель - граница запретов.

Правовой статус личности рассматривают как родовое понятие, которое выступает как:

- 1) правовой статус гражданина;
- 2) правовой статус иностранца;
- 3) правовой статус лица без гражданства (апатрида).

Правовой статус гражданина является всеобъемлющим. Это означает, что гражданин обладает всей полнотой установленных в законодательстве прав и свобод, на него распространяются и все обязанности.

Правовой статус иных субъектов содержит ряд изъятий. Например, иностранцы не могут участвовать в выборах и референдумах, служить в армии, создавать политические партии и т.д.

В некоторых государствах иностранцам предоставляется правовой статус, максимально приближенный к правовому статусу гражданина. Это называется предоставлением "национального режима".

Правовой статус личности останется декларацией, если в государстве и в обществе не будет создан соответствующий механизм гарантий его реализации.

⁴ Алексеев С.С., Архипов С.И. др. / Теория государства и права. Норма: - Москва; 2012.

Выделяют общие и специальные (юридические) гарантии прав человека и гражданина.

К общим гарантиям, как правило, относят: экономические - материальные условия жизни общества, которые позволяют фактически воспользоваться правами и свободами (отдыхать, учиться, получать доступ к здравоохранению и т.д.); политические - установление системы демократии, обеспечивающей доступ каждого к управлению обществом и государством; идеологические - поддержание в обществе атмосферы свободы, уважения достоинства личности и т.д.

К юридическим гарантиям относят совокупность правовых норм, позволяющим человеку с помощью юридических средств эффективно пресекать нарушения своих прав и свобод, восстанавливать свое нарушенное право (это, например, нормы, гарантирующие право каждого гражданина в судебном порядке отстаивать свои честь и достоинство, жизнь и здоровье, имущество от различного рода посягательств и обязывающие все государственные органы, должностные лица уважать личность, охранять ее права и свободы).

В целом проблема полноты прав и свобод человека, их гарантированности приобрела сегодня общемировое значение, критерием реальности национального и международного права как основы внутренней международной политики.

Глава 2. Понятие правоспособности и правового статуса личности

2.1 Правоспособность субъектов права

Правоспособностью обладает каждый человек, начинается она с момента рождения и заканчивается моментом смерти. Правоспособность по своей природе является общественно-правовым качеством, которое имеет абсолютно универсальный характер. Каждое государство обязано гарантировать должное исполнение и защите данных качеств.

Правоспособность несколько отличается от субъективного права несколькими особенностями⁵:

- 1) правоспособность лица неотделима от личности, никто не может лишить человека его правоспособности либо ограничить ее;
- 2) правоспособность лица не зависит от пола, расы, национальности, профессии, места жительства, имущественного положения и иных жизненных факторов;
- 3) правоспособность является непередаваемой, она не может быть делегирована другому лицу
- 4) по отношению к субъективному праву правоспособность является первичной, исходной, она играет роль предпосылки единичного субъективного права;
- 5) субъективное право является конкретным, а правоспособность лица — абстрактной.

Из этого следует, что правоспособность выступает неким условием для возникновения вполне реальных правоотношений. Правоспособность создает возможность применения юридической ответственности для субъектов правоотношений.

Сделаем из всего вышперечисленного можно сделать вывод, что правоспособность- это способность физического или юридического лица носить определенные права и обязанности и нести за них ответственность в соответствии с законом.

⁵ Шигабутдинова А.Л. Некоторые теоретические вопросы понимания категории "правоспособность" // Право и государство: теория и практика. № 7 (67), 2017

2.2 Дееспособность субъектов права

Дееспособность – это способность субъекта собственными действиями приобретать и реализовывать права, создавать для себя обязанности и исполнять их. Концепция дееспособности исходит из того, что все субъекты права здоровы и степень развития их устанавливается по мере взросления. Дееспособность делят на общую и специальную⁶.

По естественным причинам правоспособность и дееспособность не всегда совпадают. Все люди правоспособны, хотя не все из них одновременно дееспособны. При этом все дееспособные люди не являются правоспособными.

Полная дееспособность – возможность осуществлять все права и обязанности без исключения. Полная дееспособность наступает в полном объеме по достижении лицом восемнадцатилетнего возраста.

Частичная дееспособность бывает двух степеней: первая степень – это дееспособность малолетних с 6 до 14 лет. Сделки могут совершать от их имени только их родители, усыновители или опекуны. Вторая степень частичной дееспособности – это дееспособность несовершеннолетних с 14 до 18 лет. В соответствии с законом они могут совершать все сделки малолетних и распоряжаться своими доходами, осуществлять авторские права, вносить вклады в кредитные учреждения, с 16 лет они могут быть членами кооператива.

Дееспособность зависит так же от нескольких факторов:

1. От возраста субъекта. В данном случае законодательство определяет возраст гражданского совершеннолетия, по достижению которого субъект становится полностью дееспособным.
2. Состояние здоровья. Здоровье, так же играет не малую роль в дееспособности человека.
3. Степень родства. Чаще всего под этот критерий попадают брачно-семейные отношения.

⁶ Юкша Я.А. Некоторые вопросы, связанные с дееспособностью российских граждан // Российская юстиция. № 9, 2012.

4. Законопослушность. В данном случае, играет роль то, не совершал ли субъект в свое время противоправные действия т.е. преступления.
5. Религиозные убеждения. В некоторых странах, субъекты в силу своего вероисповедания в праве отказаться от некоторых прав или обязанностей ссылаясь опять-таки на свою веру.

2.3 Направления развития российского законодательства о физических лицах, как субъектах права.

В современных условиях необходим кардинально новый системный подход к участию физических лиц разного статуса как равных субъектов в гражданских и смежных с ними отношениях (семейных, жилищных, трудовых, земельных, в сфере предпринимательской деятельности). Именно с учетом этого необходимо реформирование положений о физических лицах, правосубъектности, правоспособности и дееспособности граждан, защите прав детей и семьи, особенностях имущественных и неимущественных отношений с участием лиц, имеющих пороки или ограничения воли. Разработка нового системного подхода к правосубъектности граждан обусловлена следующими факторами.

Во-первых, самим развитием частных отношений, появлением новых их форм. Это послужило формированию на базе гражданского права смежных отраслей права, выделившихся из него в силу специфики регулируемых отношений и выработки собственных принципов регулирования за пределами права гражданского, поскольку применение принципов гражданского права для регулирования таких отношений стало недостаточным или невозможным.

Некоторые отрасли регулирования смежных отношений заимствовали основу гражданского права, хотя исторически на определенном этапе своего развития находились в области исключительно публичного права (например, жилищное). В свою очередь, смежные отрасли не только делят с гражданским правом определенный срез отношений, но и сохраняют общие системные связи, которые должны работать универсально. Для этого требуется сочетание принципов регулирования базовых частных отношений и смежных с ними

отношений, развивающихся в рамках специальных отраслей. Такое соотношение должно быть достигнуто в вопросах правосубъектности граждан.

Во-вторых, усложнение общественных отношений актуализирует проблему баланса интересов и требует создания новых моделей сочетания частного и публичного права при регулировании частноправовых отношений и отношений, сформировавшихся на их основе, но получивших свое развитие. Так, например, публичные элементы требуются для обеспечения правосубъектности граждан, лишенных дееспособности, ограниченных в дееспособности, несовершеннолетних. Например, органы опеки и попечительства, будучи включенными в механизм осуществления сделок, являются органами публичной власти, проявляя свой двойственный статус: и как элемент гражданско-правового механизма совершения сделок, и как элемент государственного контроля за соблюдением имущественных и неимущественных прав указанных субъектов.

В-третьих, необходима национальная доктрина правосубъектности граждан, которая бы учитывала специфику национальной (государственной) культуры, развитие институтов семьи, уровень эмансипации детей, психофизические особенности личности, роль государства и иных публичных институтов в установлении механизмов осуществления прав и обязанностей граждан, не обладающих полной дееспособностью. При этом все элементы правосубъектности, их содержание, моменты формирования необходимо определять в системном единстве и согласованно в различных отраслях права, регулирующих смежные отношения. В этом направлении должно реформироваться не только гражданское, но и семейное, жилищное, земельное, трудовое законодательство, законодательство в сфере предпринимательской деятельности в тех положениях, которые касаются возможностей и способностей участия граждан как субъектов права в общественных отношениях, особенностей и порядка такого участия.» Развитие института правоспособности граждан. Актуальным является определение правового статуса эмбрионов. Уже неоднократно предлагалось

внести изменения в ГК РФ и даже в Конституцию РФ для определения момента рождения человека: с момента зачатия или с момента первого сердцебиения эмбриона в утробе матери, т.е. иначе, чем это установлено сейчас. Однако указанные инициативы были отвергнуты. Не настаивая на изменении момента рождения человека, следует признать необходимость определения правового статуса или правового режима эмбрионов. В настоящий момент указанная область отношений находится вне правового поля, что приводит к различным злоупотреблениям, незаконному обороту «человеческого материала», неразрешимым правовым способом конфликтов, формированию квазиотношений с целью придания им какой-либо формы регулирования (суррогатное материнство, донорство для репродуктивного производства).

Развитие института дееспособности граждан. ГК РФ выделяет в объеме дееспособности малолетних в возрасте от 6 до 14 лет, несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, ограниченно дееспособных граждан сделкоспособность в разных пределах. Малолетние дети в возрасте до 6 лет и граждане, в судебном порядке признанные недееспособными, не имеют никакой сделкоспособности. В то же время дееспособность не исчерпывается только лишь способностью своими действиями совершать гражданско-правовые сделки, приобретение прав и обязанностей возможно посредством совершения иных юридических действий, не являющихся сделками. О необходимости выделения иных юридически значимых действий, отличающихся от сделок, в частности и от односторонних сделок, писал еще русский дореволюционный цивилист. Такие действия могут быть целенаправленными и нецеленаправленными (юридические поступки). Способность совершения иных юридически значимых действий в объеме дееспособности граждан ГК РФ не регламентирована, что представляет серьезный пробел, требующий устранения. В ГК РФ внесены изменения в абз. 1 п. 2 ст. 37 ГК РФ, заменившие слова «других сделок» на «других действий», в результате чего предварительное разрешение органов опеки и

попечительства теперь требуется при совершении опекунами и одобрении попечителями любых действий (а не только сделок), влекущих уменьшение имущества подопечных граждан, не обладающих полной дееспособностью. При этом ФЗ № 302-ФЗ не внесены никакие изменения и дополнения в ст.ст. 26, 28, 29, 30 ГК РФ о совершении «юридических действий» гражданами в зависимости от объема их дееспособности, что способно существенно изменить саму концепцию дееспособности/недееспособности граждан.

Представляется, что к решению вопроса о совершении гражданами юридически значимых действий, не являющихся сделками, необходимо подходить дифференцированно и системно. Так, например, некоторые из действий могут быть совершены даже недееспособными гражданами или малолетними детьми, а для совершения ряда действий несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет или ограниченно дееспособным может и не потребоваться согласие их «законных представителей». С учетом внесенных изменений вопрос о способности граждан к совершению юридически значимых действий в объеме дееспособности нуждается в дополнительной проработке.»

Актуальность указанного вопроса возрастает с закреплением в предмете гражданского права корпоративных отношений, ведь несовершеннолетние, недееспособные и ограниченно дееспособные граждане могут являться владельцами акций, долей, паев в уставных капиталах коммерческих юридических лиц, участие в которых требует совершения юридических действий в виде принятия решений на общем собрании участников, членов таких организаций. В настоящее время вопрос об участии граждан с неполной дееспособностью в корпоративных отношениях законодательством вообще не регламентирован. Таким образом, в доктринальном пересмотре нуждается конструкция дееспособности/недееспособности граждан. Состояние недееспособности должно иметь существенно ограниченную сферу применения, в частности сохраняться за малолетними детьми первых трех-четырёх лет жизни. После этого возраста ребенок хоть и в самой незначительной степени, но приобретает собственную дееспособность,

институт которой должен получить развитие.

В отношении граждан, страдающих психическими заболеваниями, механизм признания их недееспособными следует считать несовершеннолетними используемым зачастую как средство злоупотребления, в то время как этот институт устанавливался законодателем, прежде всего для защиты прав таких лиц. С учетом постановления Конституционного Суда РФ от 27 июня 2012 г. № 15-П необходимо перейти от концепции абсолютной недееспособности граждан, страдающих психическими заболеваниями, к установлению дифференцированных режимов их ограниченной дееспособности. В ФЗ № 302-ФЗ реализован подход дифференцирования дееспособности граждан, страдающих психическими заболеваниями. Такие граждане могут признаваться либо полностью недееспособными, либо ограниченно дееспособными. Объем ограниченной дееспособности последних сконструирован из норм о дееспособности малолетних, несовершеннолетних от 14 до 18 лет и новых положений. По сути появился новый вид неполной дееспособности: ограниченная дееспособность граждан, страдающих психическими заболеваниями. Этот вид отличается от ограниченной дееспособности граждан, злоупотребляющих спиртными напитками, наркотическими веществами, азартными играми, от дееспособности малолетних, от дееспособности несовершеннолетних в возрасте 14–18 лет. Хотя наиболее близок новый вид дееспособности к дееспособности несовершеннолетних, достигших 14-летнего возраста. В то же время законодателем не обеспечена последовательность в формировании неполной, ограниченной дееспособности в зависимости от особенностей категорий субъектов, а также не реализован в полной мере подход дифференцированной дееспособности лиц, страдающих психическими заболеваниями, в интересах последних. С одной стороны, лица, страдающие психическими заболеваниями, формально получили большие правовые возможности, чем

дети, достигшие 14 лет. Так, им предоставлено право самим, с согласия попечителя распоряжаться алиментами, пенсиями, пособиями, иными социальными выплатами и средствами в течение срока, разрешенного попечителем (п. 2 ст. 30 ГК РФ в новой редакции), в то время как право несовершеннолетних детей, достигших 14-летнего возраста, на самостоятельное распоряжение алиментами, пенсиями, пособиями и подобными выплатами постепенно законодателем ограничивалось и в итоге было полностью передано законным представителям несовершеннолетних (п. 1 ст. 37 ГК РФ в ред. ФЗ от 30 ноября 2011 г. № 363-ФЗ и ФЗ № 302-ФЗ). С другой стороны, объем ограниченной дееспособности, установленный для лиц, страдающих психическими заболеваниями, предполагает полную гражданскую ответственность указанных субъектов, а их право распоряжаться алиментами, пенсиями, пособиями, иными выплатами ставится в исключительную зависимость от решений попечителя (определение попечителем срока для расходования таких выплат, досрочное прекращение права их расходования). В то время как многие психически больные граждане добивались, прежде всего, своего права на самостоятельное расходование пенсий, пособий, социальных выплат (учитывая их средний размер по России и, как правило, отсутствие у данных граждан способности трудиться, зарабатывать своим трудом). Так, например, лица, имеющие серьезные пороки воли, вполне ограничились бы только правом на распоряжение алиментами, пенсиями, пособиями для самостоятельного удовлетворения своих бытовых потребностей без возложения на них самостоятельной ответственности и наделения чрезмерной для их состояния свободой. При этом положения об ограниченной дееспособности лиц, страдающих психическими заболеваниями, не содержат правила о совершении юридических действий (не только сделок), несмотря на уточнение этого аспекта в ст. 37 ГК РФ. Изменение концепции дееспособности/ недееспособности предоставило бы возможность самим гражданам совершать определенные юридически значимые действия, прежде всего, обращаться за защитой своих прав, не

получая формальный отказ на том основании, что заявители являются недееспособными, ограниченно дееспособными, не полностью дееспособными и не могут обращаться за защитой. Подтверждением такого Подхода является вышеназванное постановление КС РФ по делу, заявителем в котором был сам недееспособный гражданин. Кроме того, уход от института абсолютной недееспособности отвечает и требованиям международных актов в области прав человека и гражданина, в частности Конвенции о правах инвалидов от 13 декабря 2006 г. Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. Представляется, что дифференцированный подход к дееспособности граждан, страдающих психическими заболеваниями, должен заключаться в установлении нескольких видов ограниченной дееспособности в зависимости от психического состояния лица, более ограниченного и менее ограниченного вида, полная недееспособность должна сохраниться для исключительных случаев. Так, на граждан, которые признаются ограниченно дееспособными вследствие психического заболевания, в любом случае целесообразно распространить правила о дееспособности малолетних, закрепив способность к Заключению мелких бытовых и иных сделок, разрешенных малолетним. При этом ответственность за все действия подопечных, так же как и за действия малолетних, будут нести законные представители (опекуны). Единственное отличие, которое следует установить для данного вида ограниченной дееспособности, касается возможности расходования ограниченно дееспособными гражданами пенсий, пособий, алиментов, иных социальных выплат на свои бытовые нужды при совершении мелких бытовых сделок и иных сделок, разрешенных опекунами. Для граждан, страдающих психическими заболеваниями, чей уровень понимания совершаемых действий является более высоким, чем у малолетних детей (что возможно будет с достаточной очевидностью определить при решении вопроса об ограничении дееспособности), следует предусмотреть иной порог ограничения дееспособности, приближенный к дееспособности несовершеннолетних, достигших возраста 14 лет.

Такой уровень дееспособности позволит гражданам, ограниченным в ней, совершать юридически значимые действия и сделки под контролем попечителей (с их согласия), а также органов опеки и попечительства, а в случаях, предусмотренных законом, – самостоятельно, например, распоряжаться своими доходами, пенсиями, пособиями не только для совершения мелких бытовых, но и иных сделок при установлении предельного размера самостоятельно расходуемых средств. Совершенствуя положения гражданского законодательства РФ о дееспособности, необходимо так же урегулировать вопросы, касающиеся способности совершения малолетними детьми юридических поступков, вследствие которых создаются результаты интеллектуальной деятельности, что имеет особую практическую значимость. В этом вопросе требуют развития нормы гражданского законодательства, регулирующие способность участия детей в отношениях интеллектуальной собственности, возмездного оказания услуг с учетом уже имеющихся, например в нормах трудового законодательства, положений, закрепляющих применение труда детей малолетнего возраста в организациях кинематографии, театрах, театральных и концертных организациях, цирках, для участия в создании и (или) исполнении (экспонировании) произведений при условии, если это осуществляется без ущерба здоровью и нравственному развитию детей. Подобное ограничение необходимо распространить на гражданско-правовые отношения, а также на отношения с участием детей, достигших 14 лет. В гражданском законодательстве отсутствует четкое определение возраста, с наступлением которого ребенок может быть зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя и начать осуществлять индивидуальную предпринимательскую деятельность. Не установлены виды предпринимательской деятельности, которые ребенку осуществлять запрещено. Существует неопределенность в вопросе соотношения налоговой и гражданско-правовой ответственности в связи с предпринимательской деятельностью несовершеннолетнего. При общем векторе Проекта РФ в сторону предпринимательских отношений в

С развитием экономической активности граждан и появлением возможностей для получения различных видов доходов положения о способности детей, достигших возраста 14 лет, распоряжаться своими доходами необходимо уточнять как в части видов доходов, так и максимального их размера, в пределах которого дети вправе распоряжаться ими самостоятельно, без согласия родителей. С Законодательной инициативой в установлении максимальной величины доходов, которыми несовершеннолетний вправе распоряжаться самостоятельно, выступило Министерство юстиции РФ. Минюст России направлял в Правительство России проект поправок к законопроекту о новой редакции ГК, предусматривающий лишение несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет права на крупные траты. Однако такая законодательная инициатива при принятии ФЗ № 302-ФЗ не была реализована. В случае принятия поправок подростки от 14 до 18 лет без согласия родителей могли бы распоряжаться своим ежемесячным доходом лишь в пределах трехкратного размера прожиточного минимума на душу населения в России.

Заключение

В ходе проделанной работы мы выяснили что, субъектами права являются лица или организации, за которыми признано законом особое юридическое свойство (качество) правосубъектности, дающее возможность участвовать в различных правоотношениях с другими лицами и организациями.

Для субъекта права характерны два основных признака. Во-первых — это лицо, участник общественных отношений (индивиды, организации), которое по своим особенностям фактически может быть носителем субъективных юридических прав и обязанностей. Во-вторых — это лицо, которое реально способно участвовать в правоотношениях, приобрело свойства субъекта права в силу юридических норм.

Подводя итог работы можно сделать следующие выводы:

1. Правосубъектность является особым свойством, политико-юридическим состоянием определенного лица и включает три элемента:

- правоспособность - способность иметь субъективные права и юридические обязанности;
- дееспособность - способность реализовать права и обязанности своими действиями;
- деликтоспособность - способность нести юридическую ответственность за свои действия.

Граждане обладают правосубъектностью, которая складывается из совокупности таких качеств лиц, как правоспособность и дееспособность. Первая - правоспособность - означает способность иметь гражданские права и нести обязанности, и признается в равной степени за всеми гражданами с момента рождения и до смерти (даже новорожденный ребенок уже может обладать определенным комплексом гражданских прав и обязанностей, например, наследовать завещанное ему имущество). Субъектами права являются также юридические лица - особые образования, обладающие рядом специфических признаков, образуемые и прекращающиеся в специальном порядке, установленном законом. Государство, как и другие субъекты права, может

участвовать в правовых отношениях. Однако правоспособность государства обладает рядом особенностей, связанных с тем, что оно является также и главным субъектом публичного права, носителем власти. Государство осуществляет власть и обладает суверенитетом.

Суверенитет государства выделяет его на фоне остальных субъектов права. Государство само принимает законы, которыми должны руководствоваться все остальные субъекты права; государство может принимать административные акты, из которых возникают правовые отношения независимо от воли другой стороны; государство сохраняет властные функции даже тогда, когда оно вступает в построенные на началах равенства правовые отношения; государство пользуется иммунитетом.

В заключение выделим наиболее существенные признаки правоспособности, выражающие ее фундаментальность и правовую природу. Во-первых, первичность или врожденность выражает близость правоспособности к естественно-правовым категориям, однако стать таковой по определению не может; во-вторых, неотъемлемость закрепляет непрерывное действие правоспособности на протяжении всей жизни человека; в-третьих, неотчуждаемость обозначает недопустимость любого ограничения или изоляции правоспособности от правовой природы человека.

Данные признаки в совокупности подчеркивают правовую стойкость и непоколебимость правоспособности и выражают главную мысль о том, что в случае изъятия у человека любого другого свойства, будь-то дееспособность или деликтоспособность, или изъятия всех их разом, он все равно будет являться субъектом права. Но стоит исключить правоспособность из статуса человека, и он безвозвратно выпадет из структуры правового общества.

Список использованной литературы.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (с поправками).
2. Гражданский кодекс РФ (ГК РФ) от 30.11.1994 N 51-ФЗ - Часть 1 (с изм. и доп., вступающими в силу с 01.03.2017).
3. Федеральный закон «О гражданстве РФ» от 31.05.2002 N 62-ФЗ (ред. от 12.11.2012).

Литература

- 1) Абрамов А.М. Понятие субъекта права в сфере социально-экономических отношений // История государства и права. № 16, 2007.
- 2) Алексеев С.С. Проблемы теории права. Т. 1 - Свердловск, 1972.
- 3) Алексеев С.С., Архипов С.И. др. / Теория государства и права. Норма; - Москва; 2012.
- 4) Архипов С.И. Субъект права: // Теоретическое исследование. - СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2014.
- 5) Бондарев А.С. Юридическая ответственность - исключительно позитивное свойство субъектов права // Правоведение. № 1, 2008.
- 6) Гордеева Ж.А. "Правоспособность" и "правосубъектность": к вопросу о содержании и соотношении понятий // Юрист-Правоведъ. № 1, 2016.
- 7) Любашиц В.Я., Мордовцев А.Ю., Мамычев А.Ю. Теория государства и права. Учебник. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2016.
- 8) Марченко М.Н. Проблемы теории государства и права. – М.: Проспект, 2017
- 9) Перевалов В.Д. Теория государства и права. – М.: Юрайт, 2013.
- 10) Радько Т.Н. Теория государства и права. Издание 2. – М.: Проспект, 2013.
- 11) Слепнев А.В. Соотношение субъекта права и субъекта правоотношения // История государства и права. № 24, 2014.

- 12) Шигабутдинова А.Л. Некоторые теоретические вопросы понимания категории "правоспособность" // Право и государство: теория и практика. № 7 (67), 2017.
- 13) Юкша Я.А. Некоторые вопросы, связанные с дееспособностью российских граждан // Российская юстиция. № 9, 2012.