

## РЕЦЕНЗИЯ

722  
01.10.16г

на курсовую работу по теории государства и права  
на тему Правонарушение и юридическая  
ответственность

выполненную студентом 1 курса заочной формы обучения 222 группы  
Егоршиной - Расшиковой С.В.  
(Ф.И.О.)

1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет)
2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет)
3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, 4, 5)
4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, 4, 5)
5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, 3, 4, 5)
6. Стиль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, 3, 4, 5)
7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, 4, 5)
8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет)

Курсовая работа допущена к защите « 7 » октябре 2016г.

Преподаватель [подпись]  
подпись

С.В. Федоренко  
Ф.И.О.

Курсовая работа защищена на оценку отлично  
« 8 » октябре 2016г.

Преподаватель [подпись]  
подпись

Федоренко С.В.  
Ф.И.О.

722  
01.10.16

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»**

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

По предмету: Теория государства и права

На тему: Правонарушение и юридическая ответственность

**Выполнила:**

Студентка 1 курса обучения  
Заочного отделения  
Юридического факультета  
Егоршина-Васильева С.Е.

**Научный руководитель  
Федорченко А.А.**

Москва

2016

## Введение

Проблема правонарушений и юридической ответственности всегда занимала ведущее место в теории права и не теряло своей актуальности, как в отечественной, так и в зарубежной общетеоретической литературе. Особую актуальность в отечественной науке эта проблема приобрела с переходом к демократическим началам и построению правового государства и гражданского общества. Важную роль в решении многих проблем сыграло право, которое реализуется, как добровольно, так и принудительно.

Институты правонарушения и юридической ответственности занимают стержневое место в теории права, поэтому концепции правонарушений и юридической ответственности посвящено много научных трудов.

Целью данной работы является комплексное изучение понятий правонарушения и юридической ответственности.

Для достижения указанной цели предстояло решить следующие задачи:

- Изучить научные труды по данной проблеме;
- Рассмотреть определения правонарушения и юридической ответственности, существующие в юридической литературе, и на основании проведенного анализа, сформулировать определение правонарушения и юридической ответственности;
- Исследовать признаки и виды правонарушений;
- Рассмотреть основания возникновения и основания прекращения, а также виды юридической ответственности;

В ходе проведения исследований использовались различные методы теории государства и права. Сравнительно-правовой метод позволил выделить черты присущие только юридической ответственности. С помощью формально-юридического метода, который использовался при

анализе юридических норм, проследила основания юридической ответственности, закрепляющихся в отдельных отраслях права.

Структура курсовой работы определена задачами и логикой исследования: Работа состоит из введения, двух глав и заключения. Первая глава посвящена исследованию понятия «правонарушение», вторая – «юридическая ответственность».

## Содержание

Введение	2
Глава I. Правонарушение	5
Параграф 1. Понятие правонарушения	5
Параграф 2. Признаки правонарушений	5
Параграф 3. Виды правонарушений	14
Глава 2. Юридическая ответственность	18
Параграф 1. Понятие юридической ответственности	18
Параграф 2. Цели и функции юридической ответственности	21
Параграф 3. Основания возникновения юридической ответственности	23
Параграф 4. Виды юридической ответственности	24
Параграф 5. Освобождение от юридической ответственности	30
Заключение	33
Список литературы	35

## **Глава I. Правонарушение**

Целью данной главы является раскрытие основания возникновения юридической ответственности- понятие правонарушения, будет дано через общие черты, присущие всем видам правонарушений.

### **Параграф 1. Понятие правонарушения**

Правонарушение – это противоправное виновное деяние (действие или бездействие), причиняющее или способное причинить вред обществу, государству, отдельным лицам и совершенное деликтоспособным субъектом. Аналогичным образом определяется данное понятие в учебниках различными авторами. Например, М.Н. Марченко дает следующее определение понятия «правонарушение» – виновное, противоправное, наносящее вред обществу деяние праводеспособного лица или лиц, влекущее за собой юридическую ответственность. Все перечисленные признаки являются обязательными, и отсутствие хотя бы одного из них исключает возможность квалифицировать то или иное деяние как правонарушение.

Согласно работы Морозовой Л.А., понятие «правонарушение» является одним из основополагающих в юридической науке. В каждой из отраслей права имеется понятие своего отраслевого, специфического правонарушения – уголовного, административного, дисциплинарного, экологического и т. д. Вместе с тем, несмотря на разнообразный характер правонарушений, всем видам правонарушений присущи общие черты<sup>1</sup>.

### **Параграф 2. Признаки правонарушений**

В юридической литературе чаще всего называют следующие признаки любого правонарушения:

---

<sup>1</sup> Морозова Л.А., Теория государства и права, 2010, с.384

1) *Деяние*, т.е. акт поведения, выраженный в форме действия или бездействия;

2) *Противоправность*, т.е. действия (бездействия) противоречившие установленной норме права;

3) *Виновное*, т.е. совершенное под конкретной волей и сознательности субъекта;

4) *Общественно-вредное*, т.е. причиняющий ущерб государству, обществу или личности. Общественная вредность всегда выражается в двух характеристиках:

- характер этого вреда, определяется степенью виновности, на общественные отношения, на которые посягает правонарушитель;

- степень общественной вредности, определяющий размер причиненного ущерба.

*Любое правонарушение влечет за собой юридическую ответственность.* Ответственность - обязанность лица, совершившего правонарушение, претерпевать последствия своего деяния.

Итак, названные признаки позволяют определить *правонарушение, как виновное, противоправное, общественно-вредное деяние.*

Для выявления всех признаков правонарушения применяется категория, как юридический состав правонарушения. Юридический состав – совокупность обязательных признаков правонарушения (элементов).

- Объект правонарушения;
- Субъект правонарушения;
- Объективная сторона правонарушения;
- Субъективная сторона правонарушения.

Объектом правонарушения являются охраняемые государством общественные отношения, которым наносится ущерб. Это не вещи, которые похищаются, это не человек, которого избивают или оскорбляют. Объектом

правонарушения, к примеру, является – право собственника на владение имуществом, право на честь, достоинство и деловую репутацию.

Субъектом правонарушения признается лицо, совершившее виновное противоправное, общественно-вредное деяние. Им может быть как физическое, так и юридическое лицо. Важно, чтобы они обладали всеми необходимыми для субъекта права качествами (правоспособностью, дееспособностью, деликтоспособностью).

Правоспособность - правоспособность представляет собой способность лица иметь в силу норм права субъективные права и юридические обязанности. Правоспособность возникает с рождения человека и прекращается его смертью.

Дееспособность - это способность индивида своими действиями осуществлять права и выполнять обязанности. Дееспособность связана с возрастными и психическими свойствами человека и зависит от них. В полном объеме дееспособность наступает с момента совершеннолетия, а до этого человек обладает ограниченной дееспособностью (частичной).

Деликтоспособность- способность лица нести юридическую ответственность за совершенное правонарушение. Деликтоспособность наступает с разного возраста в зависимости от вида юридической ответственности. Например, административная ответственность наступает с 16 лет, полная гражданско-правовая ответственность – с 18 лет (исключение – вступление в брак до совершеннолетия или эмансипация), уголовная ответственность по всем видам преступлений – с 16 лет, а по отдельным преступлениям – с 14 лет.

У юридического лица все три элемента правосубъектности возникают одновременно с момента регистрации данной организации в качестве юридического лица.<sup>2</sup>

Объективная сторона правонарушения — это внешнее проявление

---

<sup>2</sup> Морозова Л.А., Теория государства и права, 2010, с. 384



противоправного деяния. Именно по такому проявлению можно судить о том, что произошло, где, когда и какой вред причинен. Элементами объективной стороны любого правонарушения являются:

1) *Обязательные признаки:*

- a) деяние (действие или бездействие);
- b) противоправность, т. е. противоречие его предписаниям правовых норм;
- c) вред, причиненный деянием, т. е. неблагоприятные и по тому нежелательные последствия, наступающие в результате правонарушения (утрата здоровья, имущества, умаление чести и достоинства, уменьшение доходов государства и др.);
- d) причинная связь между деянием и наступившим вредом, т. е. такая связь между ними, в силу которой деяние с необходимостью порождает вред. Именно на выяснение причинной связи направлены действия, допустим, следователя, ус танавливающего, предшествовало ли по, времени то или иное поведение наступившему результату или нет;

2) *Факультативные признаки:*

- a) место;
- b) время;
- c) способ;
- d) обстановка совершения деяния.

Субъективная сторона правонарушения — это психическое отношение правонарушителя к совершенному деянию и наступившим последствиям. Ее элементы - вина, мотив, цель.

1) *Вина* — это психическое отношение субъекта к деянию и его последствиям. Вина как психическое отношение лица к совершенному правонарушению имеет различные формы. Она может быть умышленной и

неосторожной. Умысел бывает прямым и косвенным. Неосторожная вина также делится на легкомыслие и небрежность. Именно субъективная сторона позволяет отличить правонарушение от казуса (случая). Казус — это факт, который возникает не в связи с волей и желанием лица. Казус может быть как следствием действия природных явлений (наводнение, пожар), так и результатом поступков других людей и даже результатом действий формального причинителя вреда, которые человек не осознавал либо не предвидел возможные их последствия. Казус — это всегда невиновное причинение вреда, хотя по некоторым своим формальным признакам случай схож с правонарушением. Будучи лишенным вины (умышленной или неосторожной), он не влечет ответственности лица, по отношению к которому рассматривается.

2) *Мотив* - это те внутренние побуждения, которыми руководствовался субъект при совершении правонарушения;

3) *Цель* - это мысленная модель того результата, которого стремиться достигнуть субъект.

Для злоупотребления правом характерны следующие признаки:

1) это деяние совершается лицом, которому принадлежит данное субъективное право (а не обязанность);

2) деяние представляет собой превышение пределов предоставленного права либо использование его способами и средствами, не разрешенными законом, а также в обход закона;

3) деяние причиняет вред отдельным субъектам или обществу в целом.

В российском законодательстве недопустимость злоупотребления правом закреплена в п. 1 ст. 10 ГК РФ и оценивается как основополагающий правовой принцип.

В указанной норме установлено: не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах.

Установив запрет злоупотребления правом, законодатель не дает четкого определения этого понятия.

В актах официального толкования высших судебных органов понятие «злоупотребление правом» также не сформулировано.

Однако в правоприменительной практике в настоящее время выработан единый подход к определению критериев недобросовестного поведения (злоупотребления правом), выработаны механизмы привлечения к ответственности субъектов, которые допустили злоупотребление правом.

Так, в частности, в одном из своих судебных определений Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации так охарактеризовала злоупотребление правом: «по смыслу ст. 10 ГК РФ злоупотребление правом, т.е. осуществление субъективного права в противоречии с его назначением, имеет место в случае, когда субъект поступает вопреки норме, предоставляющей ему соответствующее право, не соотносит поведение с интересами общества и государства, не исполняет корреспондирующую данному праву юридическую обязанность» (Определение Верховного Суда РФ от 03.02.2015 N 32-КГ14-17 (Судебная коллегия по гражданским делам)).

По другому делу Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации так определила злоупотребление правом: «под злоупотреблением правом понимается ситуация, когда реализация управомоченным лицом принадлежащего ему права сопряжена с нарушением установленных в ст. 10 ГК РФ пределов осуществления гражданских прав. При этом лицо совершает действия с незаконной целью или незаконными средствами, нарушая права и законные интересы других лиц и причиняя им вред или создавая для этого условия» (Определение Верховного Суда РФ от 01.12.2015 N 4-КГ15-54 (Судебная коллегия по гражданским делам)).

«Из содержания ст. 10 ГК РФ следует, что под злоупотреблением правом понимается ситуация, когда лицо действует в пределах предоставленных ему прав, но недозволенным образом». С такой формулировкой Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда Российской Федерации определила злоупотребление правом в Определении Верховного Суда РФ от 20.10.2015 N 18-КГ15-181 (Судебная коллегия по гражданским делам).

«Под злоупотреблением субъективным правом следует понимать любые негативные последствия, явившиеся прямым или косвенным результатом осуществления субъективного права. К одному из них относится материальный вред, который подразумевает всякое умаление материального блага (в частности, уменьшение или утрату дохода, необходимость новых расходов)» (Определение Верховного Суда РФ от 01.12.2015 N 4-КГ15-54 (Судебная коллегия по гражданским делам))<sup>3</sup>.

Таким образом, ключевыми условиями для признания действий субъекта недобросовестными (злоупотреблением правом) являются реализация лицом субъективного права вопреки норме закона, либо в обход закона, осознавая противоправность своих действий с намерением причинить вред правам и интересам других лиц.

В последнее время в правоприменительной практике набирает «популярность» отправление правосудия через призму положений о злоупотреблении правом. При том, что судебные органы, установив признаки недобросовестного поведения участников спора одинаково успешно применяют меры ответственности как к истцам, так и к ответчикам, ведь в силу положений пункта 2 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации суд, с учетом характера и последствий допущенного злоупотребления отказывает лицу в защите принадлежащего ему права

---

<sup>3</sup> СПС «Консультант Плюс»

полностью или частично, а также применяет иные меры, предусмотренные законом.

Основа данному подходу была заложена информационным письмом Президиума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 25.11.2008 N 127 "Обзор практики применения арбитражными судами статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации" в п. 5 которого выражена правовая позиция, согласно которой отказ в защите права лицу, злоупотребившему правом, означает защиту нарушенных прав лица, в отношении которого допущено злоупотребление. ВАС РФ указал, что непосредственной целью названной санкции является не наказание лица, злоупотребившего правом, а защита прав лица, потерпевшего от этого злоупотребления. Следовательно, для защиты нарушенных прав потерпевшего суд может не принять доводы лица, злоупотребившего правом, обосновывающие соответствие своих действий по осуществлению принадлежащего ему права формальным требованиям законодательства.

Наиболее любопытными с этой точки зрения являются случаи, когда суд, установив признаки недобросовестного поведения со стороны ответчика, отказывает ему в применении срока исковой давности (такой подход был применен в Постановлении Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 13.04.2012 по делу N А56-9842/2011), при том, что в силу положений процессуального законодательства (будь то арбитражный, гражданский или административный процессы) обоснованное заявление ответчика о применении срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении иска (заявления).

В указанном деле суд, установив недобросовестность поведения ответчика, отказал ему в применении срока исковой давности не в качестве меры его ответственности, а в качестве меры восстановления прав и законных интересов истца.

Наиболее свежие судебные постановления только подтверждают развитие такого подхода к применению положений о злоупотреблении правом.

Так, Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 06.05.2016 по делу № А46-18707/2012 суд, установил, что компания незадолго до банкротства распродала земельные участки, в течение короткого промежутка времени они переходили к различным фирмам, но при этом продавец сохранял контроль над имуществом. Возник вопрос действительности подобных сделок. Кассация признала договоры купли-продажи между взаимозависимыми лицами единой сделкой и квалифицировала ее как мнимую. По мнению суда, покупатели не собирались становиться владельцами земельных участков. Целью данной операции было вывести имущество из собственности компании при сохранении контроля над ним, чтобы в дальнейшем оно не попало в конкурсную массу. При указанных обстоятельствах действия участников сделки при внешних признаках обычной хозяйственной деятельности и свободы договора признаны судом злоупотреблением правом, что позволило признать ее недействительной<sup>4</sup>.

В гражданско-правовой науке злоупотребление правом обозначается термином «шикана». Он был введен в научный оборот немецкими юристами XIX в. Для признания шиканы необходимы два условия: во-первых, совершение деяния с прямым умыслом и, во-вторых, с единственной целью – причинить вред другому субъекту. Неосторожное причинение вреда не является шиканой.

Категория «злоупотребление правом» используется не только в гражданском праве, но и в других отраслях.

Так, в УК РФ содержатся такие составы преступлений, как злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285), злоупотребление

---

<sup>4</sup> СПС «Консультант Плюс»

полномочиями частными нотариусами и аудиторами (ст. 202), самоуправство (ст. 330) и др. Перечень деяний, признаваемых злоупотреблением правом, имеется в избирательном законодательстве, например, злоупотребление правом на проведение предвыборной агитации, благотворительной деятельности в ходе избирательной кампании и т. д. Злоупотребление родительскими правами предусмотрено в Семейном кодексе РФ (ст. 56, 69, 141 и др.). Таким образом, формы и способы злоупотребления правом разнообразны и требуют соответствующего реагирования государства, а также тщательной научной разработки.

### **Параграф 3. Виды правонарушений**

В теории государства и права применяется главным образом отраслевая классификация правонарушений.

Согласно материалов, приведенных в работе Морозовой Л.А., в зависимости от степени социальной опасности (вредности) правонарушения подразделяются на преступления и проступки – административные, гражданские, дисциплинарные. Преступления отличаются максимальной степенью общественной опасности, поскольку посягают на наиболее важные общественные отношения и ценности.

Административные правонарушения посягают на права и свободы человека и гражданина, его здоровье, на санитарно-эпидемиологическое благополучие населения, общественную нравственность, установленный порядок осуществления государственной власти, общественный порядок и общественную безопасность, собственность, законные экономические интересы физических и юридических лиц, общества и государства.

Административное правонарушение представляет собой противоправное, виновное действие или бездействие физического или юридического лица, за которое Кодексом РФ об административных правонарушениях или соответствующими законами субъектов Федерации установлена административная ответственность. Особенность

административных правонарушений состоит в том, что правонарушитель не находится в трудовых или служебных отношениях с органами или должностными лицами, обладающими правом наложения административных наказаний.

Административные правонарушения отличаются от преступлений нередко только степенью общественной опасности. Меры административного наказания вправе применять специально на то уполномоченные органы и должностные лица и в особом порядке (административное производство).

Гражданские правонарушения (деликты) совершаются в сфере имущественных и неимущественных отношений и представляют собой действия, нарушающие нормы гражданского законодательства, условия договора, обычаи делового оборота и причиняющие вред личности или ее имуществу. При этом под вредом понимается умаление личного или имущественного блага.

Гражданские правонарушения возможны и без одного из главных условий любого правонарушения – вины, например ответственность должника без вины, т. е. «за случай» (п. 3 ст. 401 ГК РФ). В ранее действовавшем гражданском законодательстве предусматривалась ответственность без вины за вред, причиненный источником повышенной опасности. Сейчас же расширяется сфера действия этого принципа на многие нарушения договорных обязательств при осуществлении предпринимательской деятельности.

Непременное условие гражданско-правовых деликтов – требование возмещения ущерба и иных имущественных потерь для потерпевшего, восстановление нарушенного права, исполнение невыполненной обязанности, отмена незаконных сделок и т. д. Таким образом, санкции за гражданские деликты носят правовосстановительный, компенсационный характер.



Гражданские правонарушения могут возникать из договора, т. е. они связаны с нарушением обязательств одной из сторон договора или могут быть обусловлены внедоговорными фактами, например в связи с нарушением гражданско-правовых норм. Дисциплинарные проступки состоят в нарушении норм трудового законодательства, например неисполнение рабочим или служащим возложенных на него трудовых обязанностей, нарушение трудовой дисциплины (прогул, опоздание на работу, невыполнение распоряжений представителей администрации организации).

Дисциплинарные проступки, как правило, нарушают внутренний распорядок организации, учебную, служебную и иные виды дисциплины. Санкции за совершение дисциплинарных проступков устанавливаются Трудовым кодексом РФ, правилами внутреннего трудового распорядка, ведомственными уставами, положениями, инструкциями и другими локальными актами.

Международные правонарушения характеризуются противоправностью деяния, причинением ущерба защищаемым международным правом интересам других государств или всему международному сообществу. Что касается вины, то хотя она в международных документах прямо не указывается, однако считается, что государство при любых обстоятельствах проявляет свою волю. Следовательно, при международном правонарушении проявление воли носит неправомерный характер, т. е. предполагается наличие вины.

Различают международные преступления и простые (ординарные) правонарушения. К международным преступлениям относятся международный терроризм, пиратство, работорговля, наркобизнес и геноцид. Их совершение вызывает вмешательство мирового сообщества в лице создаваемых международных трибуналов. Международные преступления не имеют сроков давности.

Ординарные международно-противоправные деяния выражаются чаще всего в непринятии мер по пресечению противоправных действий в отношении дипломатических представителей, например, в нарушении торговых обязательств. Они, как правило, не требуют реагирования всего мирового сообщества и разрешаются (регулируются) различными мерами внутригосударственного характера или взаимными примирительными процедурами.

Понятие «преступление» сформулировано в ст. 14 УК РФ, где в качестве признаков преступления названы общественная опасность, виновность, запрещенность уголовным законом (противоправность) и наказуемость.

В Уголовном кодексе закрепляются виды (категории) преступлений в зависимости от тяжести возможного наказания в виде лишения свободы в его верхних пределах и от формы вины. Соответственно преступления различаются небольшой, средней тяжести, а также тяжкие и особо тяжкие. Квалифицировать правонарушение в качестве преступления вправе только суд, и он же назначает наказание.

В современной научной литературе существует разнообразность взглядов на понятие правонарушения, а значит разное понимание сути правонарушения специалистами различных отраслей права. Поэтому, формирование научно обоснованного определения правонарушения, его законодательное закрепление и реализация в правоприменительной деятельности, приобретает, сегодня особую актуальность в связи с резко возросшим числом правонарушений и неспособностью правоохранительных органов эффективно на них реагировать.

Так, Б.Т. Базылев отмечал, что правонарушение есть основание юридической ответственности.

## **Глава 2. Юридическая ответственность**

Учитывая исключительную актуальность и, одновременно, сложность юридической ответственности как правового явления, крайне важно рассмотреть его понятие.

Термин «ответственность» употребляется в различных смыслах. Различают ответственность: юридическую, политическую, партийную, моральную, этническую, личную, коллективную и другие разновидности ответственности. Сам термин «ответственность» происходит от слов «отвечать», «ответ». С точки зрения философии «ответственность» - есть категория этики и права, отражающая особое социальное и морально-правовое отношение личности к обществу, которое характеризуется выполнением своего нравственного долга и правовых норм. Категория «ответственности» объединяет философско-социологическую проблему соотношения способности и возможности человека выступать в качестве субъекта своих действий и более конкретные вопросы: способность человека сознательно выполнять определенные требования и осуществлять стоящие перед ним задачи; совершать правильный моральный выбор; достигать определенного результата, а также связанные с этим вопросы правоты и виновности человека, одобрения или осуждения его поступка, вознаграждения или наказания.

### **Параграф 1. Понятие юридической ответственности**

Разработкам понятий были посвящены труды различных ученых, таких как: Н.М. Коркунов, О.С. Йоффе, О.Э. Лейст, и др. И при попытке дать научное определение юридической ответственности, выяснялось, что это понятие многоаспектно.

Представители первой группы (их большинство), понимают юридическую ответственность в более узком смысле (О.С. Йоффе, М.Д. Шаргородский, Л.С. Явич, и др.). Они связывают юридическую ответственность с противоправным поведением, правонарушением, которые

являются следствием наказания. Эта позиция определяет ретроспективный аспект юридической ответственности.

Необходимо отметить, что существуют три наиболее распространенных взгляда на понимание ретроспективной юридической ответственности.

1. Понимание юридической ответственности как реализацию санкций.

Данной позиции придерживается Л.С. Явич, который считает, что «юридическая ответственность - это применение соответствующей санкции нарушенной правовой нормы»<sup>5</sup>.

2. Понимание юридической ответственности как меры государственного принуждения;

Представители данного взгляда ретроспективной юридической ответственности связывают ее с пониманием меры государственного принуждения, которая возникает из факта правонарушения

Схожей точкой зрения является позиция А.И. Петелина, который отмечает, что юридическая ответственность «есть неотвратимая обязанность лица виновного в нарушении закона и осуждаемого государственными органами, претерпевать меры государственного принуждения, выражающееся в форме материальных или личных ограничений правового характера».

3. Понимание юридической ответственности как правоотношение;

Сторонники данного понимания юридической ответственности определяют его как правовое явление, реализующее в рамках правоотношения, которые представляют собой властеотношений, складывающиеся между государством и правонарушителям.

И.Н. Сенякин считает, что юридическая ответственность «представляет собой возникшее из правонарушений правовое отношение между государством в лице его специальных органов и правонарушителем, на

---

<sup>5</sup> Явич, Л.С., Право и социализм, М., 1982, с.136

которого возлагается обязанность претерпевать соответствующие лишения и неблагоприятные последствия за совершенное правонарушение, за нарушение требований, которые содержатся в нормах права».<sup>6</sup>

*Рассмотрим несколько точек зрения другого направления понимания юридической ответственности – позитивной.*

Идея позитивной юридической ответственности возникла в 60-е годы XX века. Эта идея была предложена ученым-криминалистом В.Г. Смирновым, который ввел понятие позитивной юридической ответственности в научный оборот.

В книге Д.А. Липинского, посвящен отдельный параграф вопросу позитивной юридической ответственности. Он утверждал, что «в правовой науке не сложилось единство мнений о понятии позитивной юридической ответственности».

Условно можно разбить понимание позитивной юридической ответственности на несколько взглядов:

1) Понимание как осознание долга, чувство ответственности;

Исторически первым пониманием позитивной юридической ответственности, было ее рассмотрение как осознание долга, чувство ответственности, перед обществом, классом, отдельным коллективом, другими людьми, осознание смысла и значения собственных поступков, согласование их со своими обязанностями обусловленными общественными связями человека, т.е. сводили ее к определенным психологическим процессам.

2) Понимание юридической ответственности как обязанности дать отчет;

Данная трактовка принадлежит В.А. Тархову. Он считает, что «истребование отчета – основной признак и сущность ответственности.

---

<sup>6</sup> Сенякин, И.Н. Юридическая ответственность. Теория государства и права: Курс лекций/И.Н. Сенякин: под ред. Л.И. Матузова, А.В. Малько, - М. Юрист, 1997. С. 543

Когда общественные отношения осуществляются нормально, ответственность существует, но не применяется. Когда же нарушаются правила поведения, тогда появляется необходимость в авторитарном призывании лица к ответственности. То есть, юридическая ответственность – это регулируемая правом обязанность дать отчет в своих действиях»<sup>7</sup>.

### 3) Понимание как правомерное поведение;

Так, М.С. Строгович считал, что юридическая ответственность, «есть прежде всего, ответственное отношение человека к своим обязанностям, ответственность за правильное выполнение лицом возложенных на него законом обязанностей. Если же обязанность не выполнена, наступает ответственность в ее негативном значении – принуждении, взыскании, наказании, и т.п.»<sup>8</sup>.

Тем не менее, юридическая ответственность, как и все другие виды социальной ответственности, едина. Понимание юридической ответственности как ретроспективная и позитивная, есть не что иное, как ее форма реализации: принудительная и добровольная.

Юридическая ответственность – это категория права, которая выражается в двух формах: первая форма, когда необходимо соблюдать и исполнять требования предусмотренные нормой права, которые выражаются в правомерном поведении участника правоотношения, а в случае не соблюдения первой формы, собственно не соблюдения требований правовых норм, возникает вторая, то есть обязанность претерпевать определенные лишения предусмотренные санкциями правовых норм, которые придется взвалить на себя в случае совершения правонарушения.

### **Параграф 2. Цели и функции юридической ответственности**

В целях и функциях юридической ответственности находят свое отражение общие цели и функции права. Цели в праве, определяются различными факторами: социальными, экономическими, политические,

<sup>7</sup> Тархов В.А. Ответственность по советскому гражданскому праву. Саратов, 1973. С.4-11

<sup>8</sup> Страгович, М.С. Сущность юридической ответственности // Советское государство и право, 1974 № 5, С.73

идеологические. Эти факторы определяют социальные потребности и социальное назначение права, задачи, специфику механизма правового регулирования, назначения правовых институтов, функцию каждой правовой нормы.

В зависимости от того, как мы понимаем юридическую ответственность, так мы и выделяем его функции. В данном разделе, цели и функции юридической ответственности будут рассмотрены в ретроспективном ее понимании.

По сути вещей, юридическая ответственность преследует две цели: *защита правопорядка и воспитания граждан*. Безусловно, что эти цели преследуют в первую очередь интересы потерпевшего, а не правонарушителя. Если мы говорим о такой цели, как защита правопорядка, то в данном случае ответственность выступает как органическая часть всех правовых средств, направленных для нормального развития общественных отношений. Если же говорить о такой цели, как воспитания граждан, то в данном случае ответственность выступает как органическая часть всех правовых средств, направленных на формирование их морального облика привитием им необходимых правил поведения.

Перечисленные основные цели, определяют ее функции. Итак,

1) *Карательная*, она же штрафная функция. Она выражается в привлечении субъекта правонарушения к юридической ответственности и применении в отношении него конкретных мер наказаний, влекущих за собой негативные последствия для правонарушителя.

2) *Охранительная* функция. Эта функция направлена на охрану прав и свобод личности, собственности, общественного порядка и законности.

3) *Компенсационная*, она же правовосстановительная, она проявляется в компенсации вреда, причиненного в результате совершения правонарушения, в восстановлении нарушенных прав и обеспечении законных интересов.

4) *Предупредительная*, она же превентивная. Данная функция, проявляется в 2 аспектах: частной превенции, то есть предупреждения совершения новых правонарушений субъектами, уже совершившими какое-либо правонарушение, с помощью применения к ним мер наказания за совершенное правонарушение; общей превенции, то есть предупреждения совершения правонарушений под воздействием установления запретов, угроз наказания.

### **Параграф 3. Основания возникновения юридической ответственности**

В общепринятом смысле, основания возникновения ответственности – это те обстоятельства, наличие которых делает ответственность необходимой, а отсутствие их – исключает.

Относительно возникновения оснований юридической ответственности у ученых нет единства мнений. Условно можно выделить нормативное (правовое) основание юридической ответственности, т.е. на основании чего лицо несет юридическую ответственность, и фактическое, т.е. совершение правонарушения, которое содержит все признаки его состава. Однако наступление фактического основания не влечет за собой автоматического возникновения юридической ответственности и применение мер государственного принуждения. Для реального наступления необходимо наличие правоприменительного акта, т.е. акт, который конкретизирует норму права, определяет ее конкретный вид и меру юридической ответственности (приговор суда, постановление административного органа о наложении штрафа и т.п.).

Ряд ученых полагают, что первой формой (позитивной) юридической ответственности достаточно нормативного основания, а для возникновения и применения второй формы (негативной) юридической ответственности необходимо и нормативное, и фактическое.



***Нормативным, или же правовым, основанием возникновения юридической ответственности безусловно служит норма права.***

Норма права указывает на возможную меру ответственности за правонарушение и устанавливает возможность наступления юридической ответственности. Но для того, что бы возможность стала действительностью, необходимо наличие фактических обстоятельств, т.е. юридических фактов, которые в совокупности выступают в качестве своеобразного рычага, приводящего в действие соответствующие правовые нормы<sup>9</sup>.

***Фактическим основанием возникновения юридической ответственности является правонарушение.***

Так, Б.Т. Базылев отмечал, что правонарушение есть основание юридической ответственности<sup>10</sup>. Его позицию разделяет и А.И. Петелин<sup>11</sup>.

В современной научной литературе существует разнообразие взглядов на понятие правонарушение, а значит разное понимание сути правонарушения специалистами различных отраслей права. Поэтому, формирование научно обоснованного определения правонарушения, его законодательное закрепление и реализация в правоприменительной деятельности, приобретает, сегодня особую актуальность в связи с резко возросшим числом правонарушений и неспособностью правоохранительных органов эффективно на них реагировать.

#### **Параграф 4. Виды юридической ответственности**

Как любое правовое явление юридическая ответственность может быть разделена на виды, т.е. классифицирована по различным основаниям.

И так, первым, условно выбранным, критерием деления юридической ответственности на виды – это ее деление по *форме осуществления*. На основе этого критерия условно различают:

<sup>9</sup> Алексеев, С.С. Механизм правового регулирования / С.С. Алексеев. – М.: Юрид. Лит., 1966. – С 152.

<sup>10</sup> Базылев, Б.Т. Юридическая ответственность – Красноярск, 1985. – С. 57-58.

<sup>11</sup> Петелин, А.И. Проблемы правовой ответственности в социалистическом обществе. – Омск. 1976. С.- 16

1. Осуществляемую в судебном порядке;
2. Осуществляемую в административном порядке;

Если же в основу мы возьмем критерий деления *по органам государства*, которые возлагают юридическую ответственность, то условно выделим:

1. Возлагаемую законодательными органами;
2. Возлагаемую исполнительно-распорядительными органами;
3. Возглавляемую судебными и иными юрисдикционными органами государства.

*От вида меры ответственности:*

1. Ответственность, при которой основная мера наказания связана с лишением или ограничением свободы;
2. Ответственность, при которой основная мера наказания не связана с лишением или ограничением свободы.

Однако общепризнанной является классификация в зависимости от видов правонарушения. По этому критерию различают следующие виды юридической ответственности:

1. уголовную;
2. административную;
3. гражданскую;
4. дисциплинарную;

*В тоже время, некоторые авторы придерживаются более узкой градации в привязке к конкретным отраслям права (Отраслевая ответственность:*

1. конституционную;
2. международную;
3. уголовную;
4. административную;

5. гражданскую;
6. материальную;
7. дисциплинарную.

Более того, в последнее время с появлением новых, самостоятельных отраслей права, многие ученые заговорили о необходимости дополнения и включения в эту классификацию финансовую, налоговую, экологическую и другие виды ответственности.

Рассмотрим подробнее последний критерий деления юридической ответственности на виды.

*Конституционная юридическая ответственность.*

Конституционная ответственность – это «необходимость наступления неблагоприятных последствий за невыполнение (ненадлежащее исполнение) субъектами права своих конституционных обязанностей и за злоупотребление своими конституционными правами».

Конституционно-правовая ответственность, может наступать за нарушение норм конституционного права. Однако не вся ответственность за нарушение этих норм является конституционно-правовой. В нормах конституционного права, могут закрепляться и иные виды ответственности. Например, в ст.20 Конституции Российской Федерации говорится, что за особо тяжкие преступления может применяться смертная казнь впредь до ее отмены. То есть мы видим, что в данной норме речь уже идет не о конституционной ответственности.

Субъектами конституционной ответственности, по мнению Лучина, признаются: высшие органы государственной власти, их должностные лица, депутаты, т.е. те структуры и те люди, которые принимают наиболее важные государственные решения. Ответственность в качестве компонента конституционного строя рассматриваются прежде всего, как ответственность

власти, ответственность за состояние законности в правотворческой и правоприминительной деятельности государственных органов<sup>12</sup>.

Конституционная ответственность, а точнее наступление ее неблагоприятных последствий, возможно только через законодательное принуждение по отношению к субъекту права в случае злоупотребление своими правами.

*Международно-правовая юридическая ответственность.*

Международно-правовая ответственность – это обязанность субъекта международного права ликвидировать вред, причиненный им другому субъекту международного права в результате нарушения международно-правового обязательства, или обязанность возместить материальный ущерб, причиненный в результате действий, не нарушающих нормы международного права, если такое возмещение предусматривается специальным международным договором. Субъектами такого вида ответственности могут выступать как физические лица, так и юридические лица, независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, а также государства.

*Уголовно-правовая юридическая ответственность.*

Уголовная ответственность наступает за совершенные деяния, предусмотренные уголовным законом, и характеризуется наиболее жестокими санкциями. Устанавливается уголовная ответственность только законом, а применяется исключительно в судебном порядке. Уголовный кодекс Российской Федерации дает исчерпывающий перечень видов уголовных наказаний: от штрафа и лишения права заниматься определенной деятельностью, до смертной казни. Субъектами уголовной ответственности, могут быть только физические лица, хотя в настоящее время появляются мнения о необходимости введения уголовной ответственности в отношении юридических лиц по отдельным видам преступлений. Пока же юридическое

---

<sup>12</sup> Лучин, В.О. Теоретические проблемы реализации конституционных норм, М., 1993, С.65.

лицо служит как правило инструментом, объектом и предметом совершения преступления.

*Административная юридическая ответственность.*

Административная ответственность наступает только за административные проступки, предусмотренные Кодексом об административных правонарушениях, а так же другим законодательством.

Административная ответственность довольно близка с уголовной, однако, она не является такой жестокой. Зависит это от того, что административные правонарушения несут меньшую степень общественной опасности, чем преступления. Административная ответственность реализуется через предупреждения, штраф, арест, лишения определенных прав и т.д. Субъектами такого вида ответственности также могут выступать как физические, так и юридические лица, независимо от организационно-правовой формы и формы собственности.

*Гражданско-правовая юридическая ответственность.*

Гражданско-правовая ответственность установлена нормами гражданского законодательства. Цель гражданско-правовой ответственности состоит в стимулировании правомерного поведения, предотвращении гражданских правонарушений и восстановлении нарушенного имущественного состояния лица за счет имущества правонарушителя или лица, ответственного за правонарушение другого. Субъектами данной ответственности могут быть физические и юридические лица, независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, а также государство.

Различают: ответственность, предусмотренную договором, а также ответственность, предусмотренную законом. Договорная наступает за нарушение обязательств по заключенному договору. Ответственность, предусмотренная законом возникает в случае отсутствия договорных обязательств между сторонами, а также в случаях, когда наступление такой

ответственности прямо предусмотрено законом (например положения о неосновательном обогащении и др.).

Гражданское законодательство предусматривает различные формы ответственности. Различают следующие формы:

1) Компенсационная — возмещение убытков, компенсация морального вреда;

2) Штрафная — уплаты неустойки, потери задатка;

3) Запретительная — запреты, ограничения в правах в отношении правонарушителя (запрет заниматься какой-либо деятельностью);

4) Понуждение — нарушитель понуждается к совершению каких-либо действий (например, к заключению договора); *Материальная юридическая ответственность.*

Материальная юридическая ответственность заключается прежде всего в обязанности возместить, компенсировать, выплатить, передать имущество, материальные ценности, денежные средства. Материальная ответственность является наиболее распространенным видом ответственности в условиях фактически осуществленного перехода государства к рыночной экономике. Однако это не означает, что материальная ответственность является результатом экономических процессов и споров, возникающих на их основе.

Материальную ответственность также в определенных случаях несут работники за материальный ущерб, причиненный работодателю (предприятию, учреждению, организации). Однако предусмотрена материальная ответственность и работодателя. Например, работодатель обязан возместить работнику не полученный им заработок во всех случаях незаконного лишения его возможности трудиться.

Материальная ответственность может быть: полной и ограниченной. Полная материальная ответственность, например, работника состоит в его обязанности возмещать причиненный работодателю прямой действительный ущерб в полном размере. Суть ограниченной заключается в том, что за

причиненный ущерб работник несет материальную ответственность в пределах, определенных законом или соглашением с работодателем. По такому же принципу реализуется полная или ограниченная материальная ответственность в гражданских правоотношениях, то есть пределы ответственности также устанавливаются либо законом, либо соглашением сторон.

#### *Дисциплинарная юридическая ответственность*

Дисциплинарная ответственность наступает за дисциплинарный проступок, т.е. за нарушение трудовой, воинской, служебной дисциплины. Различается общая и специальная дисциплинарная ответственность.

Общая дисциплинарная ответственность заключается в неисполнении или ненадлежащем исполнении работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, и состоит в применении к нарушителю таких дисциплинарных взысканий, как замечание, выговор, увольнение. Общая дисциплинарная ответственность предусмотрена и для руководителей организаций.

Специальная дисциплинарная ответственность распространяется на определенных категории субъектов: военнослужащих, сотрудников ФСБ России, прокуратуры и т.д.

#### **Параграф 5. Освобождение от юридической ответственности**

Важное место в институте освобождения от юридической ответственности занимает такой элемент, как основание для освобождения.

В общетеоретической литературе основание для освобождения от юридической ответственности определяется как обстоятельства, предусмотренные действующим законодательством, при наличии которых лицо, совершившее правонарушение, освобождается от неблагоприятных последствий, составляющих содержание юридической ответственности.

Иногда основание для применения данного института рассматривается как юридический факт или фактический состав, наличие которого дает

возможность снять полностью или частично обязанность лица, совершившего правонарушение, претерпевать меры государственно-принудительного воздействия. Таким образом, можно сделать вывод, что институт освобождения от юридической ответственности предполагает два основных условия:

- а) наличие юридической ответственности данного лица;
- б) наличие обстоятельств, которые дают возможность использовать данный институт.

Действующее российское законодательство не закрепляет общих признаков такой категории, как основание для применения института освобождения от юридической ответственности.

Отраслевые же признаки подробно перечислены в Уголовном кодексе (гл. 11), Кодексе об административных правонарушениях (ст. 2.9) и Гражданском кодексе.

Трудовой кодекс, предусматривающий два вида юридической ответственности – материальную и дисциплинарную, – не содержит оснований для освобождения от дисциплинарной ответственности. Вместе с тем согласно ст. 240 ТК РФ работодатель вправе частично или полностью отказаться от взыскания с виновного работника ущерба, причиненного работодателю.

Не указаны в действующем законодательстве основания для освобождения от конституционной ответственности.

В Гражданском кодексе установлены два основания для освобождения от гражданско-правовой ответственности – причинение вреда вследствие непреодолимой силы или по умыслу потерпевшего. Кодекс об административных правонарушениях указывает в качестве основания для освобождения от административной ответственности – малозначительность административного правонарушения (ст. 2.9).



В Уголовном кодексе предусмотрены общие основания для освобождения от уголовной ответственности (гл. 11). В статье 75, в частности, указывается освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием. Такое освобождение возможно при условии, что лицо впервые совершило преступление небольшой или средней тяжести, добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию преступления, возместило причиненный ущерб или иным образом загладило вред.

Институт освобождения от юридической ответственности может быть применен на любом этапе привлечения к юридической ответственности. Обычно выделяют три этапа:

1) освобождение на стадии возникновения юридической ответственности, например, вследствие истечения сроков давности или на основании актов амнистии;

2) на стадии конкретизации юридической ответственности. Здесь возможно применение освобождения на основании всех имеющихся обстоятельств дела и характеристики личности правонарушителя;

3) на стадии реализации юридической ответственности. Однако на этой стадии возможно только освобождение от наказания, так как лицо уже привлечено к ответственности и отбывает наказание. Таким образом, следует различать: освобождение от юридической ответственности, освобождение от наказания, т. е. от его дальнейшего отбывания и исключение юридической ответственности, т. е. когда действия лишь формально подходят под признаки правонарушения, но законом таковыми не считаются, например необходимая оборона, крайняя необходимость, физическое или психическое принуждение, обоснованный риск, причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, исполнение приказа.

## Заключение

В ходе проведения курсового исследования я изучила понятие, признаки и виды правонарушений, а также понятие, цели и функции, виды юридической ответственности с учетом актуальной правоприменительной практики судебных органов.

Изучение данной темы позволило прийти к следующим основным выводам:

Правонарушение – это противоправное виновное деяние (действие или бездействие), причиняющее или способное причинить вред обществу, государству, отдельным лицам и совершенное деликтоспособным субъектом. Аналогичным образом определяется данное понятие в учебниках различными авторами.

Выделяют 5 признаков любого правонарушения: деяние, противоправность, виновность, общественный вред, а также ответственность.

Правонарушения подразделяются на преступления и иные правонарушения (проступки) – административные, гражданские, дисциплинарные, процессуальные, а также международные.

Юридическая ответственность – это категория права, которая выражается в двух формах: первая форма, когда необходимо соблюдать и исполнять требования предусмотренные нормой права, которые выражаются в правомерном поведении участника правоотношения, а в случае не соблюдения первой формы, собственно не соблюдения требований правовых норм, возникает вторая, то есть обязанность претерпевать определенные лишения предусмотренные санкциями правовых норм, которые придется взвалить на себя в случае совершения правонарушения;

Юридическая ответственность имеет две основные цели: защита правопорядка и воспитание граждан;

Цели юридической ответственности реализуются через функции: карательная, охранительная, компенсационная, предупредительная;

Нормативным основанием возникновения юридической ответственности, является норма права, содержащая санкцию;

Фактическим основанием возникновения является - правонарушение.

Основанием освобождения от ответственности является: деятельное раскаяние; освобождение от уголовной ответственности в связи с примирением с потерпевшим; освобождение в связи с истечением сроков давности;

Основаниями, исключающими ответственность, являются: необходимая оборона; причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление; крайняя необходимость.

### Список литературы:

1. «Теория государства и права» Морозова Л.А., 2010г. ( Учебник написан на основании научных трудов известных отечественных ученых: члена-корреспондента Российской академии наук, доктора юридических наук, профессора Геннадия Васильевича Мальцева и заведующего кафедрой теории государства и права и политологии юридического факультета МГУ, доктора юридических наук, профессора - Михаила Николаевича Марченко), с. 384
2. Радько, Т.Н, Теория государства и права, М. 2009, С. 568
3. Явич, Л.С., Право и социализм, М. 1982, с.136
4. Сенякин, И.Н. Юридическая ответственность. Теория государства и права: Курс лекций/И.Н. Сенякин: под ред. Л.И. Матузова, А.В. Малько, - М. Юрист, 1997. С. 543
5. Тархов В.А. Ответственность по советскому гражданскому праву. Саратов, 1973. С.4-11
6. Алексеев, С.С. Механизм правового регулирования / С.С. Алексеев. – М.: Юрид. Лит., 1966. – С 152.
7. Базылев, Б.Т. Юридическая ответственностью – Красноярск, 1985. – С. 57-58.
8. Петелин, А.И. Проблемы правовой ответственности в социалистическом обществе. – Омск. 1976. С.- 16
9. Лучин, В.О. Теоретические проблемы реализации конституционных норм, М., 1993, С.65.
10. Информационно-телекоммуникационная сеть Интернет.
11. СПС «Консультант-Плюс».