НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»

Реферат

на тему: «Понятие злоупотребления правом»

Выполнил:

Магистрант 2 курса

Власов Дмитрий Владимирович

Проверил:

_____

Москва, 2019

Содержание

Введение 3

Понятие злоупотребления правом 4

Заключение 10

Список использованной литературы 11

Введение

Со времен римского права понятие злоупотребления правом было широко известно. Одна из ключевых идей сентенции «Summum ius, summa iniuria» звучит так: каждое право должно быть наделено пределом его осуществления, иначе произойдет нарушение прав других лиц, что не позволит соблюсти принципы разумности и добросовестности, значимые для гражданского оборота.

Статья 10 ГК РФ зафиксировала недопустимость действий граждан и юридических лиц, осуществляемых для нанесения вреда другому лицу, а также для злоупотребления правом[1]. Злоупотребление доминирующим положением на рынке, ограничение конкуренции путем использования гражданских прав не допускаются законодателем. Подобная декларативная форма имеет прикладной характер, часто применяется на практике для восстановления принципов справедливости и разумности, соблюдения законов, особенно тогда, когда нормы права не могут быть применены под влиянием тех или иных обстоятельств.

Цель данного реферативного исследования: описать понятие злоупотребление правом.

---

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 от 30.11.1994. №51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. №32. Ст. 3301.

Понятие злоупотребления правом

Основы конституционного строя РФ закреплены в номах в гл. 2 Конституции РФ «Права и свободы человека и гражданина»: «Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства»[1]. Принцип равноправия (ст. 19) занимает особое положение в перечне рассматриваемых принципов. Принцип равноправия состоит в том, что государство требует от граждан выполнения равных обязанностей, гарантирует каждому члену общества равные права и свободы, создавая все условия для закрепленных законодателем прав и свобод.

Непосредственное действие прав и свобод как конституционный принцип правового статуса личности закреплено в ст. 18 Конституции РФ, в которой речь идет об обеспечении правосудием прав и свобод личности через деятельность органов разных ветвей власти. Данный конституционный принцип правового статуса личности свидетельствует о том, что человек, опираясь на конституционные нормы, наделяется правом защиты конституционных прав и свобод в случае их нарушения.

Конституционным принципом правового статуса личности можно назвать неотчуждаемость основных прав, что прописано в ч. 2 ст. 17 Конституции РФ. Основной закон страны гласит, что каждый человек от рождения наделен основными и неотчуждаемыми правами и свободами. Законодателем утверждается естественная природа прав и свобод человека, которые должны быть признаны государством. Практическое применение человеком своих прав и свобод не должно нарушать права и свободы других лиц (ч. 3 ст. 17). При этом важно подчеркнуть, что полноценная жизнь социума будет невозможной при наличии абсолютной свободы. Таким образом,

---

[1] Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в ред. от 30.12.2014 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

создается защита от нарушения сторонним лицом, организацией прав и свобод человека.

Итак, общеправовой принцип недопустимости злоупотребления правом установлен Конституцией РФ. Нарушение прав и свобод других лиц при осуществлении прав и свобод человека и гражданина недопустимо в соответствии со статьей 17 Конституции РФ[1]. При этом стоит подчеркнуть, что подобный принцип содержит в себе запрет, который не распространяется на все случаи злоупотребления правом. В конституционную норму не входит большой перечень случаев, которые в настоящее время считаются примерами злоупотребления правом.

Гражданское, трудовое, семейное, конституционное право содержат в себе примеры злоупотребления правом, когда реализация законных интересов и субъективных прав может происходить путем злоупотребления правом. В соответствии с действующей редакцией ст. 10 ГК РФ не допускается осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом)[2].

Федеральным законом от 30.12.2012 г. № 302-ФЗ «О внесении изменений в главе 1,2,3,4 ГК РФ» дополнительно к принципу добросовестности вводится запрет на обход закона с противоправной целью (далее – обход закона). При этом законом установлено, что к действиям, направленным на обход закона, будут применяться те же последствия, которые установлены для злоупотребления правом, если иное не указано в тексте ГК РФ.

Различия между действиями, направленными на обход закона, и притворными сделками правоотношениях следует проводить по

---

[1] Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в ред. от 30.12.2014 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря.

[2] Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 от 30.11.1994. №51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. №32. Ст. 3301.

направленности воли лиц, участвующих в них. При совершении действий, направленных на обход закона, воля лиц направлена на достижение именно того правового результата, который и заявляется заключаемыми сделками.

Обходом закона и осуществлением гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу злоупотребление правом не ограничивается. Так, к злоупотреблению правом, судебная практика часто относит действия, направленные на воспрепятствование осуществление другим лицом его законного права.

Таким образом, в соответствии со ст. 10 ГК РФ злоупотребление правом может быть квалифицированно любое заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав[1].

В законодательстве определяются конкретные составы злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке. Доминирующее положение трактуется как исключительное положение хозяйствующего субъекта на рынке услуг, работ, товара, благодаря которому он получает возможность ограничивать другие хозяйствующие субъекты в осуществлении предпринимательской и хозяйственной деятельности, препятствовать их доступу на рынок услуг, работ, товара, управлять естественным ходом процесса конкуренции. Классическими представителями доминирующих субъектов можно назвать «Газпром», «РЖД», «Аэрофлот».

К злоупотреблениям хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке относятся действия, которые имеют либо могут иметь своим результатом ограничение конкуренции и ущемление интересов других хозяйствующих субъектов, в том числе такие действия, как:

- ✓ изъятие товаров из обращения, целью или результатом которого является создание или поддержание дефицита на рынке;
- ✓ навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора;

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 от 30.11.1994. №51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. №32. Ст. 3301.

- ✓ включение в договор дискриминирующих условий, которые ставят контрагента в неравное положение по сравнению с другими хозяйствующими субъектами, и т.д[1].

К последствиям злоупотребления правом закон относит полный или частичный отказ суда в защите права, а также иные меры, предусмотренные законом. Представляется, что указание на иные меры, связано с тем, что обращение в суд с целью защитить свои права не является единственным применяемым способом.

Способы защиты права установлены ст. 12 ГК РФ. К таковым закон относит:

- ✓ признание права;
- ✓ взыскание неустойки;
- ✓ возмещение убытков;
- ✓ восстановление положения, существовавшего до нарушения права,;
- ✓ пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;
- ✓ признание оспоримой сделки недействительной;
- ✓ применения последствий недействительности ничтожной сделки;
- ✓ признание недействительным решения собрания;
- ✓ признание недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления;
- ✓ самозащиты права;
- ✓ присуждения к исполнению обязанности в натуре;
- ✓ возмещение убытков;
- ✓ компенсация морального вреда прекращения или изменения правоотношения;

[1] Эбзеев Б. С. Личность и государство в России: взаимная ответственность и конституционные обязанности. – М.: Норма, 2013. С. 188.

- ✓ неприменение судом акта государственного органа или органа местного самоуправления, противоречащего закону[1].

Список, установленный законом, исчерпывающим не является. К способам могут быть отнесены иные меры, установленные законодательством. Так законом установлено, что если злоупотребление правом повлекло нарушение прав другого лица, то такое лицо вправе требовать возмещение причиненных ему этим убытков по правилам ст. 1064 ГК РФ[2].

Важно отметить, что злоупотребление правом может быть не только материальным, но и процессуальным. Неблагоприятные последствия для участников процесса могут возникнуть при злоупотреблении процессуальными правами, что приводит к осознанному затягиванию процесса.

В связи с этим вопросом, хотелось бы обратить внимание, что в этом вопросе АПК РФ несколько превзошел ГПК РФ, поскольку АПК содержит нормы содержащие неблагоприятные последствия для лиц, злоупотребляющих своими процессуальными правами. Так, ст. 111 АПК РФ предусматривает отнесение судебных расходов на лиц, злоупотребляющих своими процессуальными правами. Кроме того, нормы о злоупотребление предусмотрены ст. 225.12 (судебный штраф на лицо, обратившееся в защиту прав и законных интересов группы лиц, в случае злоупотребления им своими процессуальными правами или невыполнения им своих процессуальных обязанностей) и ст. 41 (злоупотребление процессуальными правами лицами, участвующими в деле, влечет за собой для этих лиц последствия предусмотренные АПК РФ)[3].

---

[1] Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 от 30.11.1994. №51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. №32. Ст. 3301.

[2] Там же.

[3] Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3012.

Нормы ГК, АПК, ГПК не содержат прямо выраженного запрета злоупотребления правом на предъявление иска (право на судебную защиту). Более того, процессуальными правами обладают только лица, участвующие в деле. После принятия искового заявления возникает статус лица, участвующего в деле. Таким образом, этот момент является возможным началом злоупотребления правом. Следовательно сама подача заявления или жалобы, которыми возбуждается дело в суде не могут признаваться злоупотреблением процессуальными правами.

Судебная практика показывает, что чаще всего в качестве злоупотребления процессуальным правом понимается подача ходатайств об отводе судей, о приостановлении производства по делу и об отложении судебного разбирательства.

Последствия злоупотребления процессуальным правом можно разделить на следующие группы: возложение на лицо, злоупотребляющего правом, обязанности по уплате определенной денежной суммы; отказ суда в совершении действий, о которых просит лицо, злоупотребляющее правом. Для первой группы применяется в частности ст. 111 АПК РФ[1]. Арбитражный суд соответствующей судебной инстанции решает вопросы судебных расходов, в частности, отнесение судебных расходов на лицо, которой злоупотребляло своими процессуальными правами, что находит свое отражение в специальном судебном акте, который является итогом рассмотрения дела по существу или в определении.

Вторая группа имеет цель пресечь действия, которые оказывают отрицательное влияние на ход процесса. Важно подчеркнуть, что АПК РФ не содержит четкого указания на такие последствия, как отказ от удовлетворения ходатайства. Однако, основанием к отказу в удовлетворении может послужить, в частности, злоупотребление стороной своими процессуальными правами.

---

[1] Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3012.

Заключение

Правовой статус личности, опираясь на естественные права человека, закрепляет положение личности в цивилизованном обществе, демократическом государстве, регламентирует характер их взаимодействия. Конституционные принципы правового статуса, определенные и законодательно закрепленные законодателем, обеспечивают свободное и всестороннее развитие личности, регламентирует правила пользования различными благами, построения отношений в различных областях жизни.

В настоящее время вопрос злоупотребления правом широко обсуждается в научной литературе и в практической деятельности. Это объясняется тем, что с каждым годом появляется все большее число судебных дел, в основу решения которых были положены нормы злоупотребления правом.

В соответствии с п. 1 ст. 10 ГК РФ не допускается злоупотребление правом юридических и физических лиц, целью которого является причинение вреда другому лицу. Злоупотребление правом возникает в случае попытки сохранить и использовать доминирующее положение на рынке, ограничить здоровую конкуренцию.

Итак, установлено, что злоупотребление правом представляет собой специфическую и самостоятельную разновидность нарушения гражданских прав в соответствии с их функцией. В научной литературе выделяется несколько разновидностей форм злоупотребления правом, однако их можно классифицировать на две группы:

1. Злоупотребление правом, направленное на сознательное намерение причинить вред другому лицу.
2. Злоупотребление правом без очевидного намерения причинить вред лицу, однако на практике нарушающее права другого человека и причиняющее вред другому лицу.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в ред. от 30.12.2014 г.) // Российская газета. 1993. 25 декабря.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3012.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532
4. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1 от 30.11.1994. №51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. №32. Ст. 3301.
5. Эбзеев Б. С. Личность и государство в России: взаимная ответственность и конституционные обязанности. – М.: Норма, 2013. – 384 с.