

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу по Теория государства и права
на тему Государство и церковь

выполненную студентом 1 курса заочной формы обучения 1136 группы

Платинский Александр Ильич
(Ф.И.О.)

- 1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет)
- 2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет)
- 3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, 4, 5)
- 4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, 4, 5)
- 5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, 3, 4, 5)
- 6. Стиль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, 3, 4, 5)
- 7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, 4, 5)
- 8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет)

Курсовая работа допущена к защите « 5 » Александра Солвга.

Преподаватель [подпись]
подпись

А.А. Федоренко
Ф.И.О.

Курсовая работа защищена на оценку удовлетворительно
« 3 » Александра Солвга.

Преподаватель [подпись]
подпись

Федоренко А.А.
Ф.И.О.

736
01.10.16

Российская академия адвокатуры и нотариата
КАФЕДРА <<Гражданско-правовых дисциплин>>

КУРСОВА РАБОТА

на тему

ГОСУДАРСТВО И ЦЕРКОВЬ

Выполнил:

Студент 1 курса обучения
Заочного отделения
юридического факультета
Пыхтин Александр Ильич

Научный руководитель

к.ю.н Федорченко А.А.

МОСКВА 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение

Взаимоотношения государства и церкви

1. Исторические аспекты взаимодействия государства и церкви
2. Правовое регулирование взаимоотношений государства и церкви в России

Церковь и государство в политической системе

1. Место православной церкви в политической системе государства
2. Механизм взаимодействия между государственными институтами и церковью

Заключение

Список используемых источников

ВВЕДЕНИЕ

Целью моей курсовой работы является раскрытие темы: правового и политического взаимоотношения «Государства и церкви»

Говоря о взаимоотношении государства и церкви, затрагивается важная область многообразных отношений личности и общества. С одной стороны, неизменно встают сугубо личные для каждого человека вопросы, которые касаются его убеждений и взглядов. С другой же стороны - неизбежно раскрываются качественные характеристики нашего общества, государственного строя, его способность обеспечить свободу права граждан.

В этой курсовой работе я попробую определить место православной церкви в политической системе Российской Федерации. Ведь Церковь допускает наличие различных политических убеждений среди ее приверженцев. Раскрыть смысл Федерального закона «О свободе совести и религиозных объединениях».

Церковь - общественная организация, объединяющая людей, придерживающихся определенной религиозной веры или конфессии
Государство-самостоятельная организация, обладающая суверенитетом, специальными механизмами управления и принуждения, устанавливающая порядок на определенной территории.

Хочется отметить, что наше государства и православная церковь существуют вместе долгое время.

ГЛАВА 1. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВА И ЦЕРКВИ

1. Исторические аспекты взаимодействия государства и церкви

Политика большинства сообществ исключает опору на церковь в решении многих вопросов. Так произошло отделение государства от церкви. Это закреплено в конституции, государство не вмешивалось в дела церкви, а церковь не вмешивалась в государственную жизнь и в политику. Таким образом реализуется принцип свободной совести, вероисповедания, секуляризации политики и автономии религии.

В истории между государством и церкви много захватывающих моментов: конкуренции и открытого противостояния, стремления церкви подчинить себе государственную власть и противостояние государства за выход из-под влияния и контроля церкви.

Соотношение светской и церковной властей красной полосой проходит через историю жизнь многих государств. Эта мысль послужила основой для появления многих философских теорий, модификации общественных представлений о социальных функциях религиозной идеологии.

Видно что в последнее время влияние церкви, религиозности, религиозных норм и ценностей на жизнь общества в государствах значительно увеличилось. Это объяснимо изменением условий жизнедеятельности и подходом к религии как к важнейшей объединяющей силе и духовно возрождения народа.

Рассматривая положение церкви в обществе, надо отметить, что уже в ранних государствах, существовавших в виде городов-государств, имелось три главных управления, административного и идеологического лидерства - городская община, дворец и храм. Храмы выступали как религиозные, организационно-хозяйственные, распределительные и информационные системы.

В дальнейшем церковь имела важную роль в обществе. Она являлась опорой феодальных порядков, утверждения феодальной собственности, идеологического обоснования верховенства власти в государстве. Церковь воздействовала на экономическую и политическую жизнь, на быт населения, на межгосударственные отношения.

Становление буржуазных обществ сопровождалось, как правило, отделением церкви от государства, созданием светской власти, отстранением церкви от вмешательства в государственную жизнь, в том числе в правовое регулирование. Отношение к церкви, к религии становилось частным делом каждого гражданина.

Знаменитый русский юрист и философ И.А. Ильин (1883-1954 гг.) описывал соотношение государства и церкви: «Церковь и государство взаимно инородны - по установлению, по духу, по достоинству, по цели и способу действия. Государство, пытающееся присвоить себе силу и достоинство церкви, творит кощунство, грех и пошлость. Церковь, пытающаяся присвоить себе власть и меч государства, утрачивает свое достоинство и изменяет своему назначению. Церковь не должна брать меча - ни для насаждения веры, ни для казни еретика или злодея, ни для войны... В этом смысле церковь «аполитична», задача политики не есть ее задача, средства политики не суть ее средства; ранг политики не есть ее ранг».

В ходе истории складывались разные взаимоотношения между Православной Церковью и государством. В православии сформировались определенные представления об идеальном виде взаимоотношений между Церковью и государством. Так как церковно-государственные взаимоотношения - явление двустороннее, то вышеуказанная идеальная форма исторически могла быть лишь в государстве, признающем Православную Церковь главной народной святыней, - другими словами, в государстве православном.

В силу разных причин, взаимоотношения церкви и государства в русской древности были гармоничными. Впрочем, отступления от канонических норм также имели место (правление Ивана Грозного, столкновение царя Алексея Михайловича с Патриархом Никоном).

Что касается Синодальной эпохи, то очевидно искажение симфонической нормы в течение двух столетий церковной истории связано с прослеживаемым влиянием протестантской доктрины государственной церковности на российское правосознание и политическую жизнь. Попытку установить идеал симфонии в новых условиях, когда империя пала, предпринял Поместный Собор 1917-1918 годов. В декларации, предварявшей определение об отношении Церкви и государства, требование об отделении Церкви от государства считали невозможным пожеланием. Церковь не может отказаться от своего призвания просветлять, преображать человечество. В определении Собора о правовом положении Православной Российской Церкви государство, в частности, призывается принять следующие положения: «Православная Российская Церковь,

составляя часть единой Вселенской Христовой Церкви, занимает в Российском Государстве первенствующее среди других исповеданий публично-правовое положение, подобающее ей как величайшей святыне огромного большинства населения и как великой исторической силе, созидавшей Государство Российское... Постановления и узаконения, издаваемые для себя Православною Церковью в установленном ею порядке, со времени обнародования их церковною властью, равно и акты церковного управления и суда признаются Государством имеющими юридическую силу и значение, поскольку ими не нарушаются государственные законы... Государственные законы, касающиеся Православной Церкви, издаются не иначе, как по соглашению с церковною властью». Последующие Поместные Соборы проходили в условиях, когда история сделала невозможным возвращение к дореволюционным принципам церковно-государственных отношений. Но Церковь подтверждала свою традиционную роль в жизни общества и показывала готовность трудиться в общественной сфере. Так, Поместный Собор 1990 года констатировал: «На протяжении тысячелетней истории Русская Православная Церковь воспитывала верующих в духе патриотизма и миролюбия. Патриотизм проявляется в бережном отношении к историческому наследию Отечества, в деятельной гражданственности, включающей сопричастность радостям и испытаниям своего народа, в ревностном и добросовестном труде, в попечении о нравственном состоянии общества, в заботе о сохранении природы» (из Послания Собора).

2. Правовое регулирование взаимоотношений государства и церкви в России

В настоящее время в России действует Федеральный закон от 26 сентября 1997 г. «О свободе совести и религиозных объединениях».

Необходимо также учитывать, что согласно Конституции Российской Федерации (ст. 15) в случае, если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные Законом, то применяются правила международного договора.

Вернемся к закону: Появился он не просто, вызывая пламенные дискуссии в стране и за рубежом. В отличие от других законов, где преамбулы, как правило, не имеют самостоятельного значения и объясняют цели акта, в названном Законе уже преамбула имеет важное значение. Приведем ее полностью: «Федеральное Собрание Российской Федерации, подтверждая право каждого на свободу совести и свободу вероисповедания, а также на равенство перед законом независимо от отношения к религии и убеждений, основываясь на том, что Российская Федерация является светским государством, признавая особую роль православия в истории России, в

становлении и развитии ее духовности и культуры, уважая христианство, ислам, буддизм, иудаизм и другие религии, составляющие неотъемлемую часть исторического наследия народов России, считая важным содействовать достижению взаимного понимания, терпимости и уважения в вопросах свободы совести и свободы вероисповедания, принимает настоящий Федеральный закон».

В преамбуле Закона следует особо отметить два фактора. Один заключается в том, что признается особая роль православия в истории России. Это связано, надо полагать, с тем, что православие всегда участвовало в укреплении Российского государства. Федеральное Собрание вместе с тем засвидетельствовало свое уважение к христианству, исламу, буддизму, иудаизму и иным религиям, распространенным в России. Это не «ранжирование» религий, а именно учет степени их распространенности в Российской Федерации. Отсюда и второй фактор: содержание Закона свидетельствует о том, что никаких юридических преимуществ названные религии не имеют ни друг перед другом, ни перед иными религиями.

Имея в виду то, что наше государство - федеративное и в разных его частях существуют и сосуществуют различные конфессии, очень важно подчеркнуть, что названный Федеральный закон является актом прямого действия на всей территории Российской Федерации. Ст. 2 Закона гласит, что законодательство о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях состоит из соответствующих норм Конституции РФ, ГК, из данного Федерального закона, из принимаемых на их основании иных нормативных правовых актов РФ, а также нормативных правовых актов субъектов РФ. Вместе с тем в ч. 2 ст. 2 сказано о том, что права человека и гражданина на свободу совести и свободу вероисповедания регулируются федеральным законом. Государство не возлагает на религиозные объединения выполнение функций органов государственной власти, других государственных органов, государственных учреждений и органов местного самоуправления. Оно не вмешивается в деятельность религиозных объединений, если она не противоречит федеральному закону. Государство обеспечивает светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях.

Конечно, отношения государства и религиозных объединений нельзя представить, как движение абсолютно не пересекающихся объектов. Поскольку между ними не могут не возникать различные контакты, государство обязано четко определить свое принципиальное исходное положение для всех возможных случаев. В этом плане особенно важны следующие позиции. Далее, государство - и достоинство нового Федерального закона в том, что он четко выражает это - данными ему

средствами создает условия нормальной деятельности религиозных объединений.

Федеральный закон 1997 г. Предусматривает различные пути материального содействия государства выполнению функций религиозных объединений. Это может быть передача в собственность религиозных организаций имущества от государства (ч. 2 ст. 21). Подобная возможность должна учитываться в особенности потому, что в свое время многие объекты, принадлежавшие церкви, были национализированы и таким образом перешли в собственность государства. Сегодня данный канал пополнения собственности религиозных организаций используется достаточно широко.

И еще, согласно п.1 ст.24 ЗК РФ на право безвозмездного срочного пользования земельным участком из государственных или муниципальных земель могут владеть и пользоваться только религиозные организации. Коммерческие структуры эту землю использовать в своих целях не вправе.

Заметно, что законодатель исходит из того, что сама по себе деятельность религиозных объединений свободна от государственного вмешательства. Законодатель следит за исполнением законодательства. А контролирующий орган своим объектом имеет соблюдение организацией устава не вообще, а в части целей и порядка деятельности.

Следует также отметить, что в новом Федеральном законе достаточно внимания уделено принципам отношений государства и религиозных организаций в публичной сфере. Закон устанавливает, что деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления не сопровождается публичными религиозными обрядами и церемониями. Должностные лица органов государственной власти, других государственных органов и органов местного самоуправления, а также военнослужащие не вправе использовать свое служебное положение для формирования того или иного отношения к религии.

В свою очередь на основе конституционного принципа отделения религии от государства Законом определено, что религиозное объединение: создается и осуществляет свою деятельность в соответствии с собственной иерархической и институционной структурой, выбирает, назначает и заменяет свой персонал самостоятельно; не выполняет функций органов государственной власти, других государственных органов, государственных учреждений и органов местного самоуправления, не участвует в выборах в органы государственной власти. Если в одних случаях отношений государства и религиозных объединений в публичной сфере все более или менее ясно, в других это утверждать нельзя. Например, вступлении в должность

Президента Российской Федерации присутствовали главы наиболее распространенных конфессий России и от имени их всех Патриарх Московский и Всея Руси выступал с поздравлениями Президенту и пожеланиями ему успешной работы. Вполне очевидно, что о религиозном обряде, о церемонии здесь говорить не приходится. Соответствующие лица являлись гостями, а их участие в инаугурации Президента свидетельствует не только о высоком авторитете религий, но и о конструктивных отношениях церковных иерархов с руководством государства. Однако в последнее время имеют место факты освящения священнослужителями введения в действие новых государственных учреждений, воинских частей, военных кораблей и т.д.

Несомненно, участие в политических партиях - личное дело верующих, так же как и желание быть избранным депутатом представительного органа, главой муниципального образования и т. д. Однако ряд конфессий уже в 1990 г. определился в этом плане, что священнослужителям все-таки нецелесообразно становиться депутатами. Уж очень было сильным и остается таковым противостояние внутри представительных органов государственной власти или местного самоуправления по партийному признаку. Задача же религиозного деятеля заключается в содействии социальному миру, духовной терпимости людей. Одновременно требует взвешенной оценки присутствие государственных деятелей на религиозных церемониях во время религиозных праздников. Как частное лицо Президент РФ, конечно же, может посетить церковь во время богослужения. Но поскольку происходит это обычно только в самые большие праздники и в главном кафедральном соборе, где обряд осуществляется Патриархом, появление на такой церемонии Президента выглядит как бы политическим шагом, выражением косвенной государственной благосклонности к данной религии. Не принадлежа к другим вероисповеданиям, Президент не посещает, например, мечеть, синагогу или буддийский храм во время больших праздников соответствующих религий. В свою очередь региональные лидеры, следуя данному примеру, посещают по торжественным дням храмы тех религий, к которым сами принадлежат.

В целом в Российской Федерации сегодня созданы необходимые конституционно-правовые предпосылки полноценного осуществления каждой личностью свободы совести и религиозного исповедания. Да, проблемы существуют, и их разрешение есть и останется на многие годы важнейшей задачей государства и общества. Но понятно, что создание условий для полного выражения каждым человеком своей духовной свободы - очень важно для демократизма страны и ее конституционного строя.

ГЛАВА 2. ЦЕРКОВЬ И ГОСУДАРСТВО В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ

1. Место православной церкви в политической системе государства

Перед лицом политических разногласий, противоречий и борьбы Церковь проповедует мир и сотрудничество людей, придерживающихся различных политических взглядов. Она также допускает наличие различных политических убеждений среди ее епископата, клира и мирян, за исключением таких, которые явно ведут к действиям, противоречащим православному вероучению и нравственным нормам церковного Предания.

Невозможно участие церковного Священноначалия и священнослужителей, а следовательно, и церковной Полноты, в деятельности политических организаций, в предвыборных процессах, таких, как публичная поддержка участвующих в выборах политических организаций или отдельных кандидатов, агитация и так далее. Не допускается выдвижение кандидатур священнослужителей на выборах любых органов представительной власти всех уровней. В то же время ничто не должно препятствовать участию иерархов, священнослужителей и мирян, наравне с другими гражданами, в народных волеизъявлениях путем голосования.

В истории Церкви имеется немало случаев общецерковной поддержки различных политических доктрин, взглядов, организаций и деятелей. В ряде случаев такая поддержка была связана с необходимостью отстаивания насущных интересов Церкви в крайних условиях антирелигиозных гонений, разрушительных и ограничительных действий инославной и иноверной власти. В других случаях подобная поддержка была следствием давления государства или политических структур и обычно вела к разделению и противоречиям внутри Церкви, к отходу от нее части нетвердых в вере людей.

В XX столетии священнослужители и иерархи Русской Православной Церкви являлись членами некоторых представительных органов власти, в частности, Государственной Думы Российской Империи, Верховных Советов СССР и Российской Федерации, ряда местных советов и законодательных собраний. Иногда участие священнослужителей в деятельности органов власти приносило пользу Церкви и обществу, однако нередко подобное участие

порождало нестроения и разделения. Это имело место в особенности тогда, когда допускалось членство священнослужителей лишь в определенных парламентских фракциях, а также когда клирики выдвигали свои кандидатуры на выборные должности без церковного благословения. В целом практика участия священнослужителей в деятельности органов власти показала, что таковое практически невозможно без принятия на себя ответственности за вынесение решений, удовлетворяющих интересам одной части населения и противоречащих интересам другой его части, что серьезно осложняет пастырскую и миссионерскую деятельность священнослужителя. В то же время история показывает: решение об участии или неучастии священнослужителей в политической деятельности принималось и должно приниматься исходя из потребностей каждой конкретной эпохи, с учетом внутреннего состояния церковного организма и его положения в государстве.

Архиерейский Собор, состоявшийся в 1997 г. развил принципы взаимоотношений Церкви с политическими организациями, не благословив священнослужителям быть членами политических объединений. В определении Собора «О взаимоотношениях с государством и светским обществом», в частности, говорится: «Приветствовать диалог и контакты Церкви с политическими организациями в случае, если подобные контакты не носят характера политической поддержки. Считать допустимым сотрудничество с такими организациями в целях, полезных для Церкви и народа, при исключении интерпретации подобного сотрудничества как политической поддержки... Считать недопустимым участием архиереев и священнослужителей в какой-либо предвыборной агитации, а также участие их в политических объединениях, уставы которых предусматривают выдвижение своих кандидатов на выборные государственные посты всех уровней».

Неучастие церковной Полноты в политической борьбе, в деятельности политических партий и в предвыборных процессах не означает ее отказа от публичного выражения позиции по общественно значимым вопросам, от представления этой позиции перед лицом органов власти любой страны на любом уровне. Такая позиция выражается исключительно церковными Соборами, Священноначалием и уполномоченными им лицами. В любом случае право ее выражения не может быть передано государственным учреждениям, политическим или иным светским организациям.

Ничто не препятствует участию православных мирян в деятельности органов законодательной, исполнительной и судебной власти, политических организаций. Мало того, такое участие, если оно совершается в согласии с вероучением Церкви, ее нравственными нормами и ее официальной

позицией по общественным вопросам, является одной из форм миссии Церкви в обществе. Последователи могут и призваны, исполняя свой гражданский долг, участвовать в процессах, связанных с выборами властей всех уровней, и содействовать любым нравственно оправданным начинаниям государства.

Участвуя в управлении государством и в политических процессах, православный последователь призван основывать свою деятельность на нормах евангельской морали, на единстве справедливости и милосердия, на заботе о духовном и материальном благе людей, на любви к отечеству, на стремлении преобразовать окружающий мир по слову Христову.

В то же время христианин - политик или государственный муж - должен ясно осознавать, что в условиях исторической реальности, а тем более в нынешнем обществе, большинство принимаемых решений и предпринимаемых политических действий приносит пользу одной части общества, одновременно ограничивая либо ущемляя интересы и желания других. Многие из упомянутых решений и действий неизбежно сопряжены с грехом или попустительством греху. Именно поэтому от православного политика или государственного деятеля требуется крайняя духовная и нравственная чуткость.

Участие православных последователей в деятельности органов власти и политических процессах может быть как индивидуальным, так и в рамках особых христианских политических организаций или христианских составных частей более крупных политических объединений. В обоих случаях чада Церкви имеют свободу выбора и выражения своих политических убеждений, принятия решений и осуществления соответствующей деятельности. В то же время последователи, участвующие в государственной или политической деятельности индивидуально или в рамках различных организаций, делают это самостоятельно, не отождествляя свою политическую работу с позицией церковной Полноты или каких-либо канонических церковных учреждений и не выступая от их имени. При этом церковная власть не вмешивается в политическую деятельность последователей.

Архиерейский Собор Русской Православной Церкви 1994 года постановил полагать допустимым членство в политических организациях «последователей и создание ими самими таких организаций, которые, в случае наименования себя христианскими и православными, призываются к большему взаимодействию с церковным Священноначалием. Считать также возможным участие священнослужителей, в том числе представляющих канонические церковные структуры церковное Священноначалие, в отдельных мероприятиях политических организаций, а также церковное

сотрудничество с ними в делах, полезных для Церкви и общества, в случае, если таковое участие и сотрудничество не носит характера поддержки политических организаций.

В соответствующем же определении Архиерейского Собора 1997 года, в частности, говорится: «Полагать возможным участие последователей в деятельности политических организаций и создание ими таких организаций в случае, если последние не имеют в своем составе священнослужителей и ведут ответственные консультации с церковным Священноначалием. Постановить, что подобные организации, как участвующие в политическом процессе, не могут иметь благословения церковного Священноначалия и выступать от имени Церкви...»

2. Механизм взаимодействия между государственными институтами и церковью

Русская православная церковь, оставаясь отделенной от государства, выступает как объектом государственной политики, подчиняясь законам, так и субъектом политики, способным влиять на деятельность государственных институтов, способствовать изменению и модификации действующего законодательства.

Церковь участвует в формировании нормативно-правового пространства, которое регулирует деятельность религиозных организаций. Она имеет возможность влиять на изменение федерального законодательства. Русская Православная Церковь взаимодействует с государственными институтами в области изменения существующего законодательства следующим образом: озвучивает свое видение содержания законопроекта лично представителями Церкви или с помощью органов Церковного управления, или с помощью промежуточного института (например, Русским народным собором), а затем коммуникации с государственными институтами, в пределах которых реализуется поставленная задача.

Президент Российской Федерации играет важную роль во взаимодействии государственных институтов с Русской православной церковью. Он может реализовывать как прямые, так и косвенные механизмы институционального взаимодействия, в рамках своих полномочий, а также демонстрировать поддержку церкви как частного лица. Президент может брать на себя посредническую функцию для урегулирования конфликтов Русской

православной церкви с государственными институтами или с другими религиями.

В связи с тем, что государство ограничивает возможности церкви участвовать и воздействовать на избирательный процесс, Русская православная церковь оказалась практически исключена из электорального процесса. Церковь может оказывать только косвенное влияние на избирателей, способствуя голосованию за определенного кандидата или повышая явку на избирательные участки, однако этот механизм в настоящее время не является эффективным...

Русская православная церковь все чаще оказывает поддержку стратегическим государственным инициативам - укреплению вертикали власти, антитеррористической деятельности и т.п. В 2000 году начался новый виток подписания соглашений между РПЦ и государственными институтами, который призван перевести отношения между государством и церковью в правовое поле, тем не менее, по большинству вопросов решения принимаются в результате неформальных взаимодействий.

Во взаимоотношениях государства и церкви важную роль играет вопрос возвращения собственности Русской православной церкви. Президент В. В. Путин и правительство РФ взяли курс на формализацию процедуры передачи собственности РПЦ, и на ее правовое обоснование. В последнее время наблюдаются даже попытки законодательно отменить ряд налоговых и иных льгот религиозным организациям, однако сегодня церковь уже имеет достаточный лоббистский ресурс, чтобы оказывать сопротивление подобным инициативам. Этого ресурса РПЦ хватает на то, чтобы выводить решение проблем на самый высокий уровень, однако окончательное решение во многом зависит от личной позиции главы государства.

Участие РПЦ в процессе политической социализации проявляется не только в рамках социализирующей активности через традиционные для религиозной организации каналы трансляции ценностей. РПЦ как агент политической социализации может не только транслировать политические ценности, но и участвовать в их формировании благодаря внесению в них элементов церковно-политической программы. Особенностью функционирования православной церкви в политической системе России является то, что она для трансляции ценностей активно задействует ресурсы других агентов политической социализации, представленных в том числе и государственными институтами. Православная церковь имеет собственный взгляд на политические реалии и стремится его донести до общества, но при этом не находится в состоянии конкуренции с государственными институтами.

На сегодняшний день недостаточно проработано правовое обоснование возможности взаимодействия РПЦ и армии. Стратегической задачей церкви при осуществлении взаимодействий с государственными институтами в области сотрудничества с Вооруженными силами является поэтапное введение в армейские структуры института военных священников.

Наиболее плодотворное сотрудничество между РПЦ и государством наблюдается в сфере международных отношений. Деятельность церкви протекает с привлечением ресурсов государства и в тесной согласованности с работой государственных институтов политической системы РФ.

Православная церковь оказывает поддержку государственным внешнеполитическим инициативам, она имеет возможность выступать в качестве неформального канала коммуникации между политическими системами РФ и других государств.

В настоящее время в государстве отсутствует долгосрочная стратегия взаимоотношений с религиозными организациями, что приводит к непоследовательности государственных решений, невозможности легального использования ресурсов РПЦ в государственных интересах. Механизмы политического взаимодействия государственных институтов и РПЦ позволяют решать широкий спектр задач, которые стоят перед государством и церковью.

Особую актуальность приобретает формирование новых легальных механизмов взаимодействия государственных институтов РФ и РПЦ, которые находятся в правовом поле и отвечают реалиям институциональной трансформации политической системы РФ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Современное государство представляет собой сложную структуру, влияние которой на различные стороны общественной жизни сложно оценить. Тем не менее, это влияние существует. Чем больше человек интересуется обществом, в котором он живет, взаимодействием его составных частей, тем проще ему в этом обществе жить. Также и религия помогает человеку в правильном осмыслении многих жизненных вопросов. Религия в последнее время начала играть значительную роль в форме социального института. Она как кладезь национальной культуры и истории, как колыбель философско-этического учения.

Решение этических проблем взаимоотношений государства и церкви должно стать предметом тщательного и глубокого изучения, даже наравне с проблемами экологии, прав человека, безопасности и других вопросов. В своей курсовой работе я попыталась раскрыть примеры таких решений, основные направления развития государства и церкви.

В России именно православие внесло решающий вклад в развитие культуры и государственности, способствовало формированию нации, и сегодня именно Православная церковь пользуется народным доверием и немалым авторитетом как в нашей стране, так и в мире. Строятся новые храмы, идет восстановление старых. Возрождаются традиции, культура при взаимодействии церкви и государства. Поэтому значение христианской религии для общества чрезвычайно велико.

В этой работе раскрыта тема многовековой истории российского православия, которая переживала периоды расцвета и гонений, ослабления связей Церкви и государства и гармоничного взаимодействия. Итак, можно сделать вывод, что в настоящее время светская и церковная власть пришли к взаимопониманию.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Н.С. Волков *«Государственно-церковные отношения в условиях демократизации общественной жизни»*
2. В. Цыпин *«Церковное право»*
3. *Основы социальной концепции Русской Православной Церкви, Москва, 2000.*
4. М.Н. Марченко *«Теория государства и права»*
5. В.Н. Хропанюк *«Теория государства и права»*
- 6. А.Н. Головистикова, Ю.А. Дмитриев *«Проблемы теории государства и права», 2005.*
- 7. О.В. Алешина *«Семейное и жилищное право»*
- 8. М.М. Рассолов *«Проблемы теории государства и права»*
- 9. С.А. Авакьян *«Свобода вероисповедания как конституционно-правовой институт», Вестник Московского университета,*
10. Земельный кодекс Р.Ф