

719
01.10.16

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу по предмету Теория государства и права
на тему Принципы теории государства

выполненную студентом 1 курса заочной формы обучения 222 группы

Бенгевой Кристы Николаевич

(Ф.И.О.)

1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет)
2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет)
3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, 4, 5)
4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, 4, 5)
5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, 3, 4, 5)
6. Стиль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, 3, 4, 5)
7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, 4, 5)
8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет)

Курсовая работа допущена к защите « 7 » октября 2016г.

Преподаватель

[подпись]
подпись

А.А. Федорченко
Ф.И.О.

Курсовая работа защищена на оценку

« 8 »

отлично

октября 2016г.

Преподаватель

[подпись]
подпись

Федорченко А.А.
Ф.И.О.

719
01.10.16

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»

КУРСОВАЯ РАБОТА

По предмету Теория государства и права
на тему: **Происхождение государства**

Выполнила:

Студентка 1 курса обучения
заочного отделения
юридического факультета
Бегичева Ирина Николаевна

Научный руководитель:

Канд. юрид. наук, доц. А.А. Федорченко

А.А. Федорченко

Москва, 2016 г.

Содержание

1. Введение.....	3
2. Причины и предпосылки возникновения государства	
2.1. Исторические предпосылки возникновения государства.....	4
2.2. Причины возникновения государства.....	7
3. Основные теории происхождения государства	
3.1. Теологическая теория.....	13
3.2. Патриархальная теория.....	16
3.3. Органическая теория.....	17
3.4. Теория насилия.....	18
3.5. Теория договорного происхождения государства (естественно-правовая теория)	21
3.6. Восточный (азиатский) путь возникновения государства.....	24
3.7. Западный путь возникновения государства.....	28
4. Другие взгляды на происхождение государства.....	30
5. Заключение.....	34
6. Список литературы.....	35

1. Введение

Около 10 тысяч лет назад в процессе длительного эволюционного развития общества возникло государство. Его появление обусловлено целым комплексом социальных, экономических, климатических, географических, религиозных и других факторов, имеющих разное значение для организации общественной жизни человека.

Возникновение государства и постоянно возобновляющаяся потребность в его существовании это не стихийный процесс. Оно стало результатом саморазвития общества, которое имеет свои внутренние механизмы и стимулы развития, требует скоординированного направляющего воздействия из единого центра. Государство является продуктом сознательной, коллективной воли и деятельности человека, отражающей его жизненный опыт и уровень социального развития. Это естественный, объективно исторический процесс, проходящий без решающего влияния внешних обстоятельств. В то же время нельзя забывать о влиянии ряда сопутствующих факторов¹.

Наступившее похолодание привело к исчезновению крупных животных и лесных массивов. Люди разбивались на небольшие семейные коллективы и кочевали вместе с мигрирующими животными. Уменьшение биомассы животных и расширение ареала степей побуждали людей к занятию земледелием и скотоводством, а также последующему оседлому проживанию на определенной территории. Однако природно-климатические и иные обстоятельства, стимулирующие специализацию трудовой деятельности, лишь ускорили процесс государствообразования, стали условием, но не послужили его причиной.

¹ В.Л. Кулапов. ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА ГОУВПО «Саратовская государственная академия права». Саратов 2011 г. Стр. 44

2. Причины и предпосылки возникновения государства

2.1. Исторические предпосылки возникновения государства.

Государство - общественное явление, и предпосылки его возникновения имеют социально-историческую природу.

Поскольку оно возникает повсеместно в период смены родоплеменных отношений в обществе вещными, обменными отношениями, можно предположить, что факторы, разлагавшие первобытно-общинный строй были одновременно и предпосылками формирования государства.

Для первобытнообщинного строя характерны кровнородственная природа, поглощенность индивида родом; общественная собственность на условия хозяйствования; естественный характер разделения труда, не нарушающий равенства сородичей; коллективные ("демократические") формы решения общих дел (собрание сородичей как Высший орган управления, выборность вождей и т.д.); индивидуализированность социальных норм, являющихся частые коллективного опыта, который передается в процессе включения индивида в жизнь первобытного коллектива.¹

Первый удар по роду как социальной единице первобытнообщинного строя нанесло - кровосмешение.

При таких условиях пары должны были формироваться из индивидов противоположного пола, принадлежащих к двум разным родам. Но тогда этот прообраз парной семьи потенциально уже не принадлежал ни одному из них.

Однако семья не могла существовать вне рода, поскольку условия труда находились в коллективной собственности последнего. Возникновение частной собственности - второй удар по родовому обществу. Частная собственность создает экономическую основу индивидуального

¹ Спиридонов Л.И. Теория государства и права: Учебник. - М.: ПБОЮЛ Захаров М.А., 2001. Стр. 17

существования человека, относительной автономии его семьи и тем самым делает родовые связи потенциально излишними.

Выделившиеся из рода семьи (а затем и индивиды), первоначально связанные только соседскими, территориальными узами, по мере развития обмена оказывались объединёнными в общество, основанное на вещных, рыночных связях. Рынок преодолел ограниченность кровнородственных отношений и включил региональные процессы развития в мировую историю.

Территориальная общность (население, связанное совместным проживанием) породила коллективные потребности, а следовательно, общие интересы и проблемы. Это и защита от внешнего врага; и установление правил коллективного общежития; и решение таких коллективных задач, которые отдельная семья или индивид в одиночку решить не в состоянии. К числу последних относятся не только хозяйственные проблемы, но и охрана одной части территориально организованной общности от другой ее части, регулирование отношений между ними.

Объективная потребность новой социальной организации в общественной силе, которая способна решать общие дела, или мобилизовать население на их решение, и породила государство, публичную власть.

Итак, распад родового строя, появление семьи и частной собственности, которые дали индивиду возможность быть относительно самостоятельным субъектом общественной жизни, объективная потребность в решении общих дел, в том числе в регулировании отношений между социально неоднородными группами - таковы исторические предпосылки становления государства.

Общество перестало быть однородным, и потому совпадение государства с ним исключило бы возможность решать общие для всех дела.

Исторические предпосылки возникновения государства не есть явления, действующие только в период возникновения государственной

формы. Они - постоянно "работающие" факторы, служащие предпосылками существования государства как такового.

Истории известны следующие основные пути (механизмы) институционализации власти: военный (например, при формировании восточных деспотий в странах с так называемым азиатским способом производства); аристократический (например, в Риме с его делением общества на патрициев и плебеев); плутократический (например, при становлении буржуазных государственных форм). Эти механизмы институционализации власти (так же как и предпосылки возникновения государства) имеют не только историческое значение; они действуют постоянно, поскольку государственная власть сохраняет способность к развитию.

При этом нельзя упускать из виду, что в чистой форме ни один из названных механизмов не работает. В реальной истории каждый из них включал в себя элементы двух других.

На заре цивилизации в масштабах ойкумены количественно преобладал военный путь формирования власти или политогенеза. Причина тому - та роль, которую постоянно играла в те времена война как способ изъятия и перераспределения общественного продукта - материальной базы любого общества. На этом пути решающая роль принадлежала военнореспубликанским, а затем - военно-иерархическим формам организации власти.

Специфика аристократического политогенеза заключена в становлении отделенной от народа над общинной власти на основе перерождения традиционной родоплеменной аристократии, которая оттесняла от участия в управлении общими делами рядовых общинников. Постепенно аристократия

объединяла в своих руках управление общественным хозяйством, включая распределение его продукта, и военной деятельностью¹.

Плутократический путь формирования политогенеза историки связывают с появлением "бигмена", т.е. "большого человека", тип которого сформировался в наиболее развитых в экономическом отношении обществах и был связан с накоплением в руках одного лица значительных ценностей, с формированием вокруг него на этой основе многочисленных сторонников и с концентрацией власти

2.2. Причины возникновения государства

Вопрос о происхождении государства является дискуссионным. О причинах возникновения государства говорится в различных теориях: теологической; договорной; психологической; органической; материалистической; теории насилия и т.д.

Такой плюрализм мнений обусловлен следующим: во-первых, на процесс происхождения государственности действительно влияли многие факторы: социально-экономические, военно-политические, природно-климатические, информационно-управленческие, нравственно-религиозные, национально-исторические, духовно-культурные, экологические, психологические и т.п.; во-вторых, мыслители, предлагавшие объяснение этому процессу, жили в разные исторические эпохи и, разумеется, использовали разный объем накопленных человечеством знаний; в-третьих, объясняя процесс возникновения государства, ученые чаще всего брали для иллюстрации своих идей известные им регионы Земли; в-четвертых, зачастую мыслители, восхищенные достижениями других наук, пытались эти результаты применить к наукам общественным и, в частности, основываясь на тех или иных достижениях, по-новому взглянуть на процесс происхожде-

¹ Спиридонов Л.И. Теория государства и права: Учебник. - М.: ПБОЮЛ Захаров М.А., 2001. Стр. 19

ния государства, делая это подчас так увлеченно, что не замечали влияния на развитие общества других факторов; в-пятых, нельзя исключить и того, что на взгляды авторов теорий очень часто сильно влияли их философские и идеологические пристрастия (Т.В. Кашанина)¹.

В каждой из теорий есть свои рациональные зерна, позитивные моменты, отражающие действительность в той или иной ее части. Вместе с тем в них есть и свои слабые стороны, за которые их можно критиковать. Разложение первобытного общества с его родовой организацией и становление государственной власти в различных исторических условиях имели свои специфические особенности.

Формирование государства - длительный процесс, который у различных народов мира шел разными путями. На Востоке наибольшее распространение получила такая форма, как азиатский способ производства (Египет, Вавилон, Китай, Индия и т.п.).

Подобный путь возникновения государства во многом связан с необходимостью проведения в данных обществах масштабных социальных работ (строительство и эксплуатация ирригационных сооружений, организация поливного земледелия и т.п.).

Поэтому здесь устойчивыми оказались социально-экономические структуры родового строя - земельная община, коллективная собственность и другие, которые в наибольшей мере соответствовали характеру данных задач.

Первые государства, возникшие на Древнем Востоке, были доклассовыми, они одновременно и эксплуатировали сельские общины, и управляли ими, т.е. выступали организаторами производства.

¹ Н.И. Матузов, А.В. Малько "Теория государства и права: учебник" Юристъ, 2004. Стр. 18

По другому историческому пути шел процесс в Афинах и Риме, где рабовладельческое государство возникло в результате появления частной собственности и раскола общества на классы.

Афины - это пример классической формы возникновения государства, поскольку государство появилось непосредственно из классовых противоположностей, развивающихся внутри родового строя.

Особенности создания Римского государства состояли в том, что этот процесс был ускорен борьбой плебеев с римской родовой знатью - патрициями.

Плебеи были лично свободными людьми из населения покоренных территорий, но стояли вне римских родов и не являлись частью римского народа. Владея земельной собственностью, плебеи должны были платить налоги и отбывать военную службу, они были лишены права занимать какие-либо должности, не могли пользоваться и распоряжаться римскими землями. Борьба плебеев как основной революционной силы против привилегий патрициев была главным образом борьбой против древнего общественного строя, покоившегося на кровных узах. Победа плебеев в этой борьбе взорвала старую, родовую организацию и воздвигла государственное устройство, основанное на территориальном делении и имущественных различиях.

Возникновению древнегерманского государства в значительной степени, способствовало завоевание обширных чужих территорий древнегерманскими племенами. Для формирования и развития господства над этими территориями родовая организация не была приспособлена в полной мере. Процесс ассимиляции римских территорий, обычаев, традиций, системы управления шел параллельно с процессом возникновения аппарата государства среди древнегерманских племен.¹

¹ Алябьева Т.К. Теории и общественная практика происхождения государства. Курс лекций -М.: Изд-во МГОУ, 2012 стр. 34

Вместе с тем важно учитывать, что ряд ученых придерживается такой точки зрения, что Германия, Россия и некоторые другие государства возникли не как феодальные (с классическими признаками подобной государственности - закреплением крестьянства и крупной частной собственностью на землю), а как прафеодальные (с соответствующими признаками - знать еще не имела крупной частной собственности на землю, а крестьяне сохраняли как свободу, так и собственность на землю).

Государство появляется в результате разложения родоплеменного строя, постепенного обособления от общества слоя вождей и их приближенных и сосредоточения у них управленческих функций, ресурсов власти и социальных привилегий под воздействием ряда факторов, важнейшие из которых: а) развитие общественного разделения труда, выделение управленческого труда в целях повышения его эффективности в специальную отрасль и образование для этого специального органа – государства; б) возникновение в ходе развития производства частной собственности, классов и эксплуатации (марксизм).

Не отрицая влияния этих факторов, большинство современных ученых все же не связывают существование государства непосредственно с возникновением частной собственности и классов. В ходе исторического развития по мере стирания классовых противоположностей и демократизации общества государство все более становится надклассовой, общенациональной организацией; в) завоевание одних народов другими (Ф. Оппенгеймер, Л. Гумплович и др.). Влияние завоеваний на образование и развитие государства несомненно.¹

Однако его не следует абсолютизировать, упуская из виду другие, зачастую более важные факторы; г) демографические факторы, изменения в

¹ Политология: Учеб. пособие для студентов заочного отделения / И.В. Борзихина, Н.Д. Запечкая, Л.А. Коноплева, А.В. Трофимов, Т.Е. Эйдис. Отв. ред. А.В. Трофимов. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2006. Стр. 35

воспроизводстве самого человека. Имеется в виду прежде всего рост численности и плотности населения, переход народов от кочевого к оседлому образу жизни, а также запрет кровосмешения и упорядочение брачных отношений между родами. Все это повышало потребность общностей в регулировании взаимосвязей этнически близких людей; д) психологические (рациональные и эмоциональные) факторы.

Одни авторы (Т.Гоббс) сильнейшим мотивом, побуждающим человека к созданию государства, считают страх перед агрессией со стороны других людей, опасение за жизнь и имущество. Другие же (Дж.Локк) ставят на первый план разум людей, приведший их к соглашению о создании специального органа — государства, способного лучше обеспечить права людей, чем их традиционные формы общежития.

Контрактные теории государства подтверждаются некоторыми реальными фактами. Так, например, договорная система княжения существовала в Древнем Новгороде, где с приглашаемым на определенный срок князем заключался договор, невыполнение которого могло повлечь за собой его изгнание.

Под прямым влиянием теории «общественного договора» создавалось американское государство — США. И все же, несмотря на эти и некоторые другие исторические факты, реальное государство возникло не в результате добровольной передачи индивидами части своих прав специально созданному для защиты граждан и общества органу, а в ходе длительного естественно-исторического развития общества.¹

Еще Аристотель утверждал, что человек как существо в высшей степени коллективное может существовать только в рамках определенных форм общежития.

¹ В.П. Пугачев, А.И. Соловьев « Введение в Политологию» Аспект Пресс Москва 2000. Стр.217

Государство, подобно семье и селению, «есть естественная форма общежития». Оно возникает в результате развития человеческой природы и с помощью права вносит в жизнь людей справедливые, нравственные начала.

Идеи Аристотеля используются современными естественно-историческими концепциями государства, которые рассматривают его как органически присущую человечеству на определенной стадии развития форму общежития, без которой общество обречено на деградацию и распад.

Некоторые сторонники антропологического объяснения государства утверждают, что в его основе лежит не только социальная природа человека, но и его прирожденное несовершенство, проявляющееся в невозможности индивидуального существования, а также в агрессивности и конфликтности.

В научной литературе отмечаются не только названные выше, но и некоторые другие факторы, влияющие на образование государств и их особенности: географическое положение, наличие или отсутствие естественных границ, климатические условия, плодородные земли и т.д.

Многочисленные исследования показали, что государство возникает и развивается под воздействием целого ряда факторов, среди которых едва ли можно выделить какой-нибудь один в качестве определяющего.

Причинами возникновения государства являются: 1) переход от «присваивающей» экономики к «производящей». 2) создание (в результате повышения производительности труда) относительно избыточного продукта. 3) *социально-классовое расслоение членов общества* вызванное накоплением собственности у отдельных лиц на социальные группы с различными, порой противоположными интересами. 4) поляризация интересов, обострение межклассовых противоречий, связанные с усложнением общественного производства и воспроизводства самого человека породили *потребность по-новому организовать общество и обеспечить централизованное управление социальными*

ми процессами на основе независимого согласования интересов и обеспечения его консолидации.¹

Итак, государство – особая форма организации политической власти в обществе, обладающая суверенитетом, монополией на применение узаконенного насилия и осуществляющая управление обществом с помощью специального механизма (аппарата).

3. Основные теории происхождения государства

3.1. Теологическая теория.

Древнейшей из всех является теологическая теория, возникшая с первыми рабовладельческими государствами. Ее представители (в Средние века – Фома Аквинский, в наше время – Д. Эйве, Ж. Маритэн) исходят из того, что источником государственной власти является божественная воля: государство существовало всегда, оно вечно и народ должен во всем ему повиноваться. Основанием этой теории является вера в бога, божественное начало всего сущего².

Однако и в других современных теориях не отрицается, что в возникновении государства определенную роль сыграли жрецы, храмы, религия, церковь. Государство есть некая часть универсального порядка, создателем и правителем которого является бог. Цель и оправдание государства – предоставить человеку удовлетворительные средства существования, дать основу для морального и умственного развития.

Это одна из первых теорий, возникшая для объяснения происхождения государства. Ее представителями были многие религиозные деятели Древнего Востока, средневековой Европы (например, **Фома Аквинский**- XIII в.),

¹ В.Л. Кулапов. ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА ГОУВПО «Саратовская государственная академия права». Саратов 2011 г. Стр. 45

² Политология: Учеб. пособие для студентов заочного отделения / И.В. Борзихина, Н.Д. Запецкая, Л.А. Коноплева, А.В. Трофимов, Т.Е. Эйдис. Отв. ред. А.В. Трофимов. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2006. Стр. 37

идеологи ислама и современной католической и православной церковей. Особенно широкое распространение божественная теория получила в средние века.

Смысл данной теории заключается в следующем: государство - это результат "божественного промысла"; оно вечно, как и сам Бог; государь наделяется Церковью правом повелевать людьми и призван реализовывать волю Божию на земле; люди должны беспрекословно подчиняться воле государя. Именно эта идея звучит в учениях религиозных деятелей (католических, православных, мусульманских и др.).¹

Так, католический богослов Ф. Аквинский писал, что правитель в государстве занимает такое положение, как Бог во Вселенной, как душа в теле. Управляющая государством воля властителя есть вместе с тем единственное объединяющее в нем начало: без него государство бы распалось.

Православный богослов Иоанн Златоуст отмечал, что существование властей - все это дело Божьей премудрости и поэтому надо "возносить великую благодарность Богу и за то, что есть цари, и за то, что есть судии"¹. Он особо настаивает на необходимости повиновения всяким властям как исполнении обязанности по отношению к Богу.

Его не смущает тот факт, что у власти бывают порочные люди и пользуются ею не так, как должно, поскольку, он полагает, что это зависит от испорченности людей. Наследование власти, по его мнению, также совершается "по благоволению Христа", желающего сделать непреходящим благочестивое царство.

Коснулся он в своем учении и роли начальников, которые немало содействуют оружием, отражают неприятелей, усмиряют крамольников, разрешают всякие споры, одним словом, они для того, чтобы мы не были "яко гады", а властитель - для того, чтобы мы не пожирали друг друга "яко рыбы".

¹ Т.В. Кашанина. Происхождение государства и права. Современные трактовки и новые подходы : Учеб. пособие - М. : Юристъ, 1999 г. Стр. 43

Иоанн Златоуст предупреждает, что с уничтожением властей исчезнет всякий порядок и мы будем проводить жизнь "безумнее бессловесных зверей, - станем друг друга угрызать и снедать... Но теперь, по милости Божьей, ничего такого нет".

Поскольку царская власть есть подобие миродержавной власти Бога, то самая личность монарха как человека приобретает особое значение: истинный царь все подчиняет законам Божьим и, сохраняя ум свободным, не позволяет утверждать у себя в душе гнев, властолюбие и удовольствия, ибо если он не может управлять сам собой, то как он сможет управлять другими?

Царь, отвечая перед Богом за вверенное его попечению царство, несет три обязанности: наказывать творящих зло врагов Божьих, распространять учение Божье в своем царстве, создавать условия для благочестивой жизни людей².

Оценивая эту теорию надо отметить, что она была обусловлена религиозным сознанием людей, доминировавшим в те времена, а также достигнутым уровнем знаний об обществе и закономерностях его развития. Ею справедливо отражается тот факт, что государство появляется одновременно с монорелигией.

Она имела большое положительное значение: *позволяла установить в обществе порядок*. Кроме того, эта теория отражала объективные реалии того времени, а именно то, что *первые государства были теократическими*, вступление правителя на царствование освящалось, что придавало его власти особый авторитет и безусловную обязательность.

В более позднее время эту теорию стали использовать для оправдания неограниченной власти монарха. Сегодняшние богословы вынуждены приспособливаться и согласовывать эту теорию с новыми знаниями об обществе и закономерностях его развития.

Однако она *ненаучна*, поскольку нельзя доказать то, что ею провозглашается, так же как нельзя ее и опровергнуть. В это можно только верить. Но это уже вопрос мировоззрения.

3.2. Патриархальная теория

Патриархальная теория рассматривает возникновение государства непосредственно из разросшейся семьи, а власть монарха конструируется из власти отца над членами его семьи.

Так же, как и теологическая теория, патриархальная была направлена на обоснование неограниченности власти царя, монарха, но истоки этой власти видела уже не столько в ее божественном происхождении, сколько в тех формах семьи, где существовали неограниченная власть главы семьи, патриарха.

Зародилась эта теория в Греции, обоснование получила первоначально в трудах Аристотеля, но свое развитие нашла в XVII веке в сочинении англичанина Фильмера «Патриарх». Фильмер, сторонник неограниченной королевской власти, пытался, опираясь на Библию, доказать, что Адам, который, по его мнению, получил власть от бога, передал затем эту власть своему старшему сыну – патриарху, а тот уже своим потомкам – королям.¹

Сочинение Фильмера было самой экзотической работой, выражавшей идеи патриархальной теории. Уже современники Фильмера обратили внимание не несуразность многих ее положений.

Например, из теории Фильмера следовало, что монархов должно было быть столько, сколько было отцов семей, или в мире должна была существовать одна монархия. Естественно, такого исторически никогда не было, да и быть не могло. Однако многие другие юристы и социологи более глубоко

¹ Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. 3-е изд. –М.: Юриспруденция, 2000. Стр. 25

рассматривали роль семьи в возникновении государства, а также других социальных институтов.

И современное состояние научных знаний о происхождении государства, хотя и привязывает этот процесс к новому способу экономической, трудовой деятельности в раннеклассовых обществах, к организационно-управленческим функциям, связанным с земледелием, к городской цивилизации, к возникновению частной собственности, вместе в тем отнюдь не умаляет и первоначальной роли семьи. С одной стороны, появление на финальных этапах неолитической революции «больших семей» общинников-земледельцев – основного звена раннеклассового общества, с другой – династическое присвоение должностей в раннеклассовых первичных городах-государствах – это вполне реальные, научно установленные процессы, которые по-новому позволяют взглянуть как на содержательные, так и на ошибочные положения патриархальной теории. Словом, и эта теория также «схватывала» и отражала какие-то реальные, сущностные стороны перехода человечества от социально-организованной жизни в первобытном обществе к государственным формам в раннеклассовом обществе, но – и в этом основной недостаток этой теории – преувеличивая их, придавала этим сторонам универсальное и определяющее значение. А это уже было теоретически и исторически неверным.

3.3. Органическая теория

Эта теория возникла в XIX в. в связи с успехами естествознания, хотя некоторые подобные идеи высказывались значительно раньше. Так, некоторые древнегреческие мыслители, в том числе Платон (IV-III вв. до н.э.) сравнивали государство с организмом, а законы государства – с процессами человеческой психики. Появление дарвинизма привело к тому, что многие юристы, социологи стали распространять биологические закономерности (межвидовая и внутривидовая борьба, эволюция, естественный отбор и т.п.)

на социальные процессы. Представителями этой теории были Блюнчли, Г. Спенсер, Вормс, Прейс и др.¹

В соответствии с органической теорией само человечество возникает как результат эволюции животного мира от низшего к высшему. Дальнейшее развитие приводит к объединению людей в процессе естественного отбора (борьба с соседями) в единый организм - государство, в котором правительство выполняет функции мозга, управляет всем организмом, используя, в частности, право как передаваемые мозгом импульсы. Низшие классы реализуют внутренние функции (обеспечивают его жизнедеятельность), а господствующие классы - внешние (оборона, нападение).

Некорректность органической теории происхождения государства и права определяется следующим. Все сущее имеет различные уровни проявления, бытия и жизнедеятельности. Развитие каждого уровня определяется свойственными этому уровню законами (квантовой и классической механики, химии, биологии и т.п.). И так же, как нельзя объяснить эволюцию животного мира исходя лишь из законов физики или химии, так невозможно распространять биологические законы на развитие человеческого общества.

Однако некоторые положения органической теории могут быть использованы в качестве аналогов для понимания процессов, связанных с возникновением государства.

3.4. Теория насилия

Принадлежит к числу относительно новых теорий. Однако идейные предпосылки зародились еще в эпоху рабовладения.

Как самостоятельное учение она возникла в XIX в. Ее представителями были Л. Гумплович, К. Каутский, Е. Дюринг. На этапе первоначального формирования они объясняли возникновение государства и права факторами

¹ В.В. Лазарев. Общая теория права и государства: Учебник / — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юристъ, 2001. — 520с. Стр. 31

военно-политического характера, т. е. завоеванием одним племенем другого. В этой связи для подавления поработанного племени создается государство и принимаются законы. Однако государство продолжает быть органом угнетения только в тех странах, где еще существует юридически закрепленное неравенство между победителями и побежденными. Фактор насилия представителями этой теории рассматривался и с точки зрения противопоставления интересов между различными слоями общества - внутреннее насилие, влекущее за собой начало гражданской войны(революции).¹

Насилие рассматривается не как некое ограниченное и локальное, а как глобальное и естественное явление. Оно влечет за собой не только противостояние сторон, но и порождает определенные социально-экономические последствия (порождение рабства, возникновение частной собственности, изменение государственного строя).

Абсолютизируя роль насилия, эта теория не учитывает того, что многие государства и правовые системы создаются и развиваются не только в результате завоеваний или революций. Следует отметить, что в целом фактор насилия как причина возникновения государств носит вторичный характер. Однако в определенные этапы исторического развития он на какое то время становится доминирующим. На пример, в результате второй мировой войны в восточной Европе возникла система социалистических государств.

Марксистско-Ленинское учение к этой теории относилось избирательно. Для подтверждения правильности своих практических действий представители этой теории выделяют три вида насилия: революционное, либеральное и реакционное.

Е. Дюринг считал, что основой общественного развития являются внутренние факторы— формы политических отношений. Экономические отношения он считал производными от политических. Поэтому политическая

¹ А. В. Мелехин. Теория государства и права: учеб. — М. : Маркет ДС, 2007. — 640 с. (Университетская серия) стр. 47

сила является первоначальным фактором возникновения государства. В качестве доказательства обоснованности своей точки зрения он отмечает, что в интересах нормального развития любое решение общества должно приниматься большинством голосов. Оставшиеся в меньшинстве обязаны подчиняться воле большинства. Возникновение права собственности, классов и самого государства он рассматривал как результат насилия одной части общества над другой.

Л. Гумплович является сторонником теории внешнего насилия (его точку зрения разделял и К. Каутский). Он считал, что государство возникает в результате завоевания одного племени другим. Победившее племя становится господствующим.

Проигравшие теряют свободу и становятся эксплуатируемыми (чаще всего рабами). Рабство ведет к появлению частной собственности и классов. Это накладывает отпечаток на образ жизни и способствует переходу от кочевого быта к оседлому с развитием новых видов трудовой деятельности (земледелие, торговля). Ведущиеся войны содержат в себе не только разрушительное воздействие, но и созидательные начала в виде образования новых государств.

Истоком возникновения и развития характера государственной власти он считал на первом этапе обычное физическое превосходство (подчинение одного племени другим), переходящее затем в политическое и экономическое. Насилие им рассматривается как глобальное и естественное явление, порождающее единство интересов победителей и побежденных, правящих и управляемых. Эти факторы влекут за собой необходимость решения новых социально-экономических вопросов.

Дальнейшее развитие общественных отношений в рамках государства, по мнению Л. Гумпловича, идет по пути демократизации. Это проявляется в развитии равноправия между различными слоями населения и смягчении применяемых государством методов властвования. Государство приобретает

либеральные черты. Постепенно в нем развивается институт парламентаризма и образуется «современное культурное государство». Однако в основе такого характера развития событий, по его мнению, лежит насилие. Во многом противореча самому себе, он не считал современные ему капиталистические государства инструментами насилия.

3.5. Теория договорного происхождения государства (естественно-правовая теория)

Авторы и сторонники теории договорного происхождения государства и права (она называется еще теорией общественного договора, теорией естественного права или естественно-правовой теорией) пошли еще дальше приверженцев идей патернализма и увидели причины появления государства и права исключительно целенаправленной (т.е. осознанной и волевой) деятельности людей, стремящихся к объединению и упорядоченности общественных связей.

Зачатки этой теории исследователи теории и истории государства и права находят еще у древнегреческого философа Эпикура (341-*270 до н.э.), который будучи атеистом и отрицая вмешательство Бога в дела мира, полагал, что государство покоится на взаимном договоре людей.¹

Но наиболее полное развитие естественно-правовая теория получила в XVII—XVIII вв. в трудах таких выдающихся европейских мыслителей, как французские философы и просветители Д. Дидро (1713-1784) и Ж.-Ж. Руссо (1712-1778), голландский юрист, ШГ Горик и государственный деятель Г. Гроций (1583-1645) и его соотечественник - философ Б. Спиноза (1632-1677), английские философы Т. Гоббс (1588-1679) и Дж. Локк (1632-1704), а также наш соотечественник - русский писатель и философ А.К. Радищев (1749-1802).

¹ В.Г. Беспалько Проблемы теории государства и права. Юнита 1. Москва 2003. Стр. 17

По их мнению, до появления государства и права люди жили в не ком естественном состоянии, философы характеризовали это состояние по разному.

Например, Ж.-Ж. Руссо писал, что в этом естественном состоянии люди обладали прирожденными правами и свободами, и определял этот период существования человечества как «золотой век» всеобщего мира и благоденствия, свободы и равенства. В противоположность такой высокой положительной оценки до государственного общества Т. Гоббс характеризовал такое общественное состояние как войну «всех против всех», причиной которой была ничем и никем не ограниченная личная свобода индивида, приведшая к противоречиям между интересами и правами разных людей, нарушению общественного порядка и стабильности, насилию. Находившиеся в таком естественном состоянии люди, осознав, что каждому из них нужно поступиться частью своей естественной независимости ради собственного же и общественного блага, заключили общественный договор, по которому они часть своих прав передают государству и обязуются подчиняться ему, а государство, представляя волю всего общества, являясь общим центром и пунктом соединения воли всех людей, в свою очередь, обязуется охранять неотчуждаемые (естественные) права человека (свобода, безопасность, право собственности). В результате каждый человек по собственной воле подчиняется воле общей в лице государства, но в то же время является и участником этой воли. При этом суверенитетом обладает весь народ, а правители - это уполномоченные народа, законным основанием власти которых является общественный договор. Данный тезис о производности власти монарха от самих людей, а не от божественной воли, наиболее полно развитый в работе П. Гольбаха «Священная зараза, или естественная история суеверия», стал одной из основных идей естественно-правовой теории.

Таким образом, теория общественного договора исходит из того, что государство возникло в результате добровольного договорного объединения

людей в целях обеспечения справедливости и своих естественных прав, защиты личности и свободы.

Необходимо отметить, что именно создатели этой теории разделили право на позитивное и естественное. Естественное право, по их мнению, вытекает из самой биологической и социальной природы человека и представляет собой совокупность вечных, неотчуждаемых, данных ему от рождения прав (например, право на жизнь, свободу, равенство, собственность и т.д.). Оно не обусловлено ни временем, ни местом, никем не может быть отменено или изменено. Естественное право существовало всегда как отражение законов природы, разума и вечной справедливости. Противоположностью естественного права является право позитивное - созданное государством путем правотворчества, т.е. право, которое возникло по воле людей и государства и зависело, по выражению П. Гольбаха, от «порочного двора».

Разделение права на естественное и позитивное, идеи о незыблемости прав и свобод человека оказали огромное воздействие на развитие правовой мысли и являются, пожалуй, самой большой заслугой указанных мыслителей.

Эти идеи и сегодня существенным образом влияют на современное понимание сущности государства и права, будучи закрепленными в нормах международного и национального права многих государств, они легли в основу понятия правового государства. Но при этом нельзя не сказать и о том, что исторические доказательства, подтверждающие заключение общественного договора отсутствуют. Вряд ли можно представить, чтобы тысячи или даже миллионы людей могли договориться между собой и объединиться в условиях острых социальных противоречий и отсутствия властных структур.

Кроме того, как и рассмотренные выше теории происхождения государства и права, теория естественного права игнорирует роль экономического фактора в процессе появления государства. Но эти обстоятельства тем не менее не лишают теорию договорного происхождения государства научной

ценности прежде всего потому, что впервые государство и позитивное право были представлены как продукты осознанной, волевой деятельности людей, а значит - их можно изменять, развивать, совершенствовать. Кроме того, впервые носителем государственного суверенитета был объявлен народ, которому должны быть подконтрольны и подотчетны все государственно-властные структуры.

Так, А.Н. Радищев утверждал, что государственная власть принадлежит народу, передана им монарху и должна находиться под контролем народа. Он писал, что, входя в государство, люди лишь ограничивают, но не теряют свою естественную свободу, а потому народ имеет право низвергнуть монарха, который допускает злоупотребления властью и произвол.

Новые, революционные для того времени (XVII-XVIII вв.) идея народного суверенитета, идея верховенства и незыблемости прав человека сегодня стали для нас действительно естественными и выступают уже в роли общепринятых в науке правоведения критериев, позволяющих отграничить демократическое государство от недемократического, правовое государство от полицейского. Такой же естественной стала для нас сегодня выдвинутая Ж.-Ж. Руссо идея о законах как актах общей воли народа, из которой вытекает общесоциальная сущность права.

3.6. Восточный (азиатский) путь возникновения государства

Самые древние государства возникли около пяти тысяч лет назад в долинах крупных рек: Нила, Тигра и Евфрата, Инда, Ганга, Яндзы и др., т. е. в зонах поливного земледелия, которое позволило за счет повышения урожайности резко повысить производительность труда. Именно там впервые были созданы условия для возникновения государственности: появилась материальная возможность содержать ничего не производящий, но необходимый для успешного развития общества аппарат управления. Поливное земледелие требовало огромных по объему работ: строительства каналов,

дамб, водоподъемников и других ирригационных сооружений, поддержания их в рабочем-состоянии, расширения ирригационной сети и т.п. Все это определяло, прежде всего, необходимость объединения общин под единым началом и централизованного управления, поскольку объем общественных работ существенно превышал возможности отдельных родоплеменных образований. Вместе с тем все это обусловило сохранение сельскохозяйственных общин и соответственно общественной формы собственности на основное средство производства - землю.¹

В это время наряду с развитием экономики происходят и социальные изменения. Поскольку, как и прежде, все произведенное обобществляется, а затем перераспределяется, и это перераспределение осуществляется вождями и старейшинами (к которым позднее присоединяются служители культа), то именно в их руках оседает и скапливается общественное достояние. Возникают родоплеменная знать и такое социальное явление, как "власть-собственность", суть которого в распоряжении общественной собственностью в силу нахождения на определенной должности. Наряду с этим в связи со специализацией управления и повышением его роли постепенно увеличивается доля родоплеменной знати при распределении общественного продукта. Управлять становится выгодно. А поскольку наряду с зависимостью всех от вождей и старейшин "по должности" появляется и экономическая зависимость, то продолжающая существовать "выборность" этих лиц становится все более формальной. Это приводит к дальнейшему закреплению должностей за определенными лицами, а потом к появлению наследования должностей.

Постепенно родоплеменная знать превращается в обособленную социальную группу (класс, сословие, касту), осуществляющую управление,

¹ А.Н. Головистикова, Ю.А. Дмитриев. Проблемы теории государства и права: Учебник. – М.: ЭКСМО, 2005. Стр. 94

которая все более отделяется от остальных членов общества, приобретает собственные, не совпадающие с обществом интересы.

Такой (восточный, или азиатский) путь формирования государственности отличался, прежде всего, тем, что политическое господство возникло на основе отправления какой-либо общественной функции, общественной должности. Одной из главных предпосылок как государствообразования, так и образования классов "по восточному типу" было использование властвующими слоями и группами сложившегося аппарата управления, контроля над экономическими, политическими и военными функциями.

Экономика основывалась на государственной и общественной формах собственности. Существовала там и частная собственность - верхушка государственного аппарата имела дворцы, драгоценности, рабов, однако она (частная собственность) не оказывала существенного влияния на экономику: решающий вклад в общественное производство вносился трудом "свободных" общинников. Помимо всего, "частный" характер этой собственности был весьма условен, поскольку свою должность чиновник терял обычно вместе с имуществом, а нередко и вместе с головой.

Восточные государства в некоторых своих чертах существенно отличались друг от друга. В одних, как в Китае, рабство носило домашний, семейный характер. В других, как в Египте, было много рабов, которые наряду с общинниками вносили значительный вклад в экономику. Однако, в отличие от европейского, античного рабства, основанного на частной собственности, в Египте рабы в подавляющем большинстве были собственностью государства (фараона) или храмов.

Вместе с тем все восточные государства имели много общего в главном. Все они были абсолютными монархиями, деспотиями; обладали мощным чиновничьим аппаратом; в основе их экономики лежала государственная форма собственности на основные средства производства

("власть-собственность"), а частная собственность имела второстепенное значение.

Восточный путь возникновения государства представлял собой плавный переход, перерастание первобытного, родоплеменного общества в государство.

Основными причинами появления государства здесь были:

а) потребность в осуществлении масштабных ирригационных работ в связи с развитием поливного земледелия;

б) необходимость объединения в этих целях значительных масс людей и больших территорий;

в) необходимость единого, централизованного руководства этими массами.

Восточное общество было застойным, стагнационным: на протяжении веков, а иногда и тысячелетий, оно практически не развивалось. Так, государство в Китае возникло на несколько веков раньше, чем в Европе (в Греции и Риме). Хотя в Китае имели место существенные социальные потрясения (иностранные завоевания, крестьянские восстания, в том числе и победоносные и т.п.), однако они приводили лишь к смене царствующих династий, само же общество вплоть до начала XX века оставалось в основном неизменным.

Свои особенности имело формирование государств в *Африке*. Верховная власть была выборно-наследственной, система управления строилась на геронтократическом принципе для нижних уровней, на аристократическом - для более высоких. Кроме того, правители ранних государств Африки были связаны системой ограничений: в передвижении, в контактах с населением, что вытекало из представлений об их сакральности; в принятии важнейших решений, т. к. существовал известный противовес их власти в лице совета из представителей родовой знати. В целом же и в этом регионе земного шара процесс монополизации функции общественного управления

общинной верхушкой, т. е. зарождение государства, при отсутствии частной собственности на основные средства производства и разделения общества на классы являлся типичным, определяющим в становлении государственности, естественный ход которого был нарушен в результате колонизации материка

3.7. Западный путь возникновения государства.

Ведущим государствообразующим фактором на территории Европы было классовое разделение общества. В свою очередь это обуславливалось тем, что здесь на стадии протогосударства (чифдома), формой которого была "военная демократия", происходило интенсивное формирование частной собственности на землю, а также на другие средства производства: скот, рабов.

В наиболее чистом виде это можно наблюдать на примере *Афин* в Древней Греции. Уже на раннем этапе разложения общинного строя наблюдается экономическое неравенство: у аристократов земельных наделов, рабов, скота, орудий труда больше, чем у рядовых общинников. Наряду с рабством, носившим преимущественно патриархальный характер, когда рабы использовались в качестве домашней прислуги и не были основной производительной силой, появляются наемный труд, батрачество безнадельных общинников. По мере развития частной собственности растет влияние экономически сильной группы, которая стремится ослабить роль народного собрания, базилевса (выступавшего военным начальником, верховным жрецом, верховным судьей) и передать власть своим представителям. Трения между наследственной аристократией и массами отягощались борьбой за власть другой группы обладателей частной собственности, нажитой морским грабежом и торговлей. В конечном счете наиболее богатые собственники и начали занимать ответственные государственные должности - господство родовой знати было ликвидировано.

В Риме процесс формирования классов и государства в силу ряда причин тормозился и переходный к государству период растянулся на столетия. В длившейся 200 лет борьбе между двумя группами свободных членов римского родоплеменного общества плебеи вырывали у патрициев одну уступку за другой. В результате этих побед общественная организация Рима стала обладать значительной демократичностью: утвердилось равноправие всех свободных граждан, закрепился принцип, согласно которому всякий гражданин был одновременно земледельцем и воином, установилось и весомое социально-политическое значение сельской общины, которая всегда оставалась собственником общинной земли. Все это замедляло развитие имущественного и социального неравенства в среде свободных граждан и формирование частной собственности как важного фактора классовообразования.¹

Положение качественно изменилось лишь к концу II в. до н.э. с началом массового обезземеливания крестьян-общинников. С другой стороны, в результате непрекращающихся завоеваний в городах и сельских местностях скапливается такая масса рабов, что римская семья, которая традиционно выполняла децентрализованно функцию подавления и удержания и повиновения несвободных, оказалась не в состоянии ее осуществлять. В конце концов необходимость умерять столкновения различных социальных групп необъятной империи и удерживать в повиновении подвластные и зависимые эксплуатируемые народы привела во II в. до н. э. к созданию мощной государственной машины.

Несколько иным путем шло становление *Франкского государства*. Германские племена долгое время служили поставщиками рабов для Рима. Если само положение Греции и Рима способствовало ускоренной ломке патриархального строя, то эти же естественные условия в Германии до

¹ А.Н. Головистикова, Ю.А. Дмитриев. Проблемы теории государства и права: Учебник. – М.: ЭКСМО, 2005. Стр. 97

определенного момента создавали возможности для некоторого развития производительных сил в рамках родового общества, тогда как рабовладение, в том виде как оно существовало в Средиземноморье, было экономически даже невыгодно. Разорявшиеся общинники попадали в зависимость от богатых, а не в рабство, что способствовало длительному сохранению коллективной формы хозяйствования. Военные потребности, а также полукочевое земледелие способствовали сохранению коллективной формы общественно-хозяйственной организации, в которой рабам просто не могло быть места. Поэтому там имущественная дифференциация и социальное расслоение привели постепенно к формированию протофеодального общества.

Завоевание франками значительных территорий Римской империи, с одной стороны, со всей очевидностью показало неспособность родоплеменного строя обеспечить господство на них, а это подстегнуло образование государства раннефеодального типа. С другой стороны, это завоевание разрушило рабовладельческие порядки и ускорило переход к феодализму на земле Римской империи.

Западным путем шло развитие и многих других государств на территории Европы, таких как Древняя Русь, Ирландия и другие.

4. Другие взгляды на происхождение государства

Функциональная теория происхождения государства. С момента своего возникновения государство выступает не только инструментом воздействия на общественные отношения, но и средством обеспечения нормального функционирования.

Переход к производящей экономике в условиях развивающегося демографического взрыва, был необходим для существования и расцвета цивилизации. Становление производящей экономики объективно вело к усложнению целого ряда новых функций (управленческих, организационных, ин-

формационных и т.д.), которых не знал первобытнообщинный строй. Для осуществления новых функций нужна была соответствующая структура. Ею стало возникшее государство.¹

Демографическая теория. Причиной возникновения государства, являются последствия демографического взрыва.

Сущность данной теории состоит в том, что практически все общественные процессы, в том числе и образование государства, всегда обусловлено ростом населения, проживающего на определенной территории, которым нужно управлять.

Эстер Босерап, американская исследовательница, в своей книге «Условия сельскохозяйственного роста», сформулировала теорию демографического роста как причину возникновения государства. Основная предпосылка возникновения государства является демографический рост. Происходит освоение территорий обитания, формируется интенсивное земледелие, повышается производительность труда, что вызывает рост численности населения на данной территории. Население максимально возрастает. Этот процесс вторично вызывает интенсификацию сельского хозяйства, возникают новые методы обработки земли, повышается продуктивность сельского хозяйства и непосредственно земледелия. Весь комплекс процессов приводит к появлению избыточного продукта, стимулируется развитие ремесла и торговли, зарождается система администрации. Различие в размерах поселений указывает на их иерархию, на существование централизации в управлении и распределении ресурсов.²

Постепенно возникает потребность в совершенствовании организации управления, что сопровождается дифференциацией статусов, увеличением социокультурной сложности и генезисом государства.

¹ А.Н. Соколов. Теория государства и права. Учебное пособие. Калининград, 2002, стр. 15

² Н.Н. Крадин Политическая антропология., М.2004, С.175-176.

Отчасти эта теория перекликается с «ограничительной» теорией Роберта Карнейро (род.1927 г.), который показал, что генезис государства главным образом связан с ростом населения и увеличением конкуренции за ресурсы, что в свою очередь приводит к умножению конфликтов и войн.

Естественный выход из такого положения – введение политической иерархии. Она, с одной стороны, закрепляет господство победивших в конфликте групп, а с другой – интенсифицирует производство для разрешения демографических и экономических проблем. Таким образом, демографическая теория связана еще и с теорией насилия.

Ирригационная теория происхождения государства. Гидравлическая гипотеза (или иначе ирригационная теория происхождения государства) известного немецкого сиолога К. Виттфогеля заключается в том, что земледельческие общины некоторых засушливых регионов с целью создания общей ирригационной системы и осуществления других значимых общественных работ объединяются в некую общую политическую единицу – государство. Эта гипотеза также критикуется Р. Карнейро, на том основании, что в регионах, которые Виттфогель приводит в качестве иллюстрации своих умозаключений, а именно, в Месопотамии, Китае и Мексике, как в настоящее время убедительно доказано, широкомасштабная ирригация началась значительно позже появления развитой ранней государственности.¹

Марксистская теория. Происхождения государства наиболее полно отражена в работе Ф. Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Для этой теории характерен последовательный материалистический подход. Она связывает возникновение государства с появлением частной собственности, расколом общества на классы, классовым антагонизмом. Суть данной теории выражается словами: «Государство есть продукт и проявление непримиримых классовых противоречий».²

¹ А.Н. Головистикова, Ю.А. Дмитриев. Проблемы теории государства и права: Учебник. – М.: ЭКСМО, 2005. Стр. 79

² С.В. Бошно. Правоведение. Учебное пособие для неюридических вузов - М.: Право и закон, 2002. Стр. 34

Психологическая теория. (Л.И. Петражицкий, Г. Тард) определяет общество и государство как сумму психических взаимодействий индивидов. Человеку присуща социальность, потребность в общественном существовании, коллективных формах деятельности. Государство и общество трактуются как непосредственное продолжение психических закономерностей развития человека. К достоинствам данной теории нередко относят понимание социальных закономерностей через психические процессы конкретного индивида. К недостаткам данной теории относят то, что психика человека испытывает влияние экономических, политических и целого ряда других факторов. При этом влияние именно психики на возникновение государственно-правовых институтов едва ли будет решающим.¹

¹ А.Н. Головистикова, Ю.А. Дмитриев. Проблемы теории государства и права: Учебник. – М.: ЭКСМО, 2005. Стр. 81

5. Заключение

Во-первых, государство существовало не всегда (значительную часть своей истории человечество прожило без данной организации политической власти); во-вторых, оно возникло как социальный институт, как продукт общественного развития; в-третьих, на определенном этапе развития общества, когда возникла потребность в особом социальном управлении и особых социальных правилах поведения; в-четвертых, под влиянием целой системы факторов.

Сегодня в мире насчитывается около двухсот государств. Однако процесс возникновения новых государств вовсе не завершился. Одни государства подчас распадаются (СССР, Югославия, Чехословакия); другие объединяются в более крупные (такой процесс, возможно, идет в рамках Европейского Союза).

Существует еще немало народностей и наций, не имеющих собственных государств. Они прилагают определенные усилия для создания таких государств. Речь идет, например, о палестинцах, курдах, тиморцах и др. Таким образом, проблема появления государств вовсе не решена раз и навсегда. Могут зародиться новые причины и формы такого возникновения, что, бесспорно, только обогатит теорию государства.

Все перечисленные теории происхождения государства в стремлении создать универсальное объяснение процессу происхождения государства. Лишь объединение всех этих теорий происхождения поможет воссоздать картину процесса государствообразования.

5. Список литературы

1. Н.И. Матузов, А.В. Малько "Теория государства и права: учебник" Юристъ, 2004
2. Т.В. Кашанина. Происхождение государства и права. Современные трактовки и новые подходы : Учеб. пособие – М. : Юристъ, 1999 г.
3. Венгеров А.Б. Теория государства и права: Учебник для юридических вузов. 3-е изд. –М.: Юриспруденция, 2000. – .528 с.
4. В.В. Лазарев. Общая теория права и государства: Учебник— 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юристъ, 2001. — 520с.
5. А. В. Мелехин. Теория государства и права: учеб. — М. : Маркет ДС, 2007. — 640 с. (Университетская серия)
6. В.Г. Беспалько Проблемы теории государства и права. Юнита 1. Москва 2003.
7. Алябьева Т.К. Теории и общественная практика происхождения государства. Курс лекций –М.: Изд-во МГОУ, 2012
8. С. И. Нагих, Журнал: ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА 2013 № 2(15) с. 69-74
9. С.В. Бошно «Теория права и государства»: Эксмо; Москва; 2011.
10. С.В. Бошно Правоведение. Учебное пособие для неюридических вузов - М.: Право и закон, 2002. - 416 с.
11. А.Н. Головистикова, Ю.А. Дмитриев. Проблемы теории государства и права: Учебник. – М.: ЭКСМО, 2005.
12. Спиридонов Л.И. Теория государства и права: Учебник. - М.: ПБОЮЛ Захаров М.А., 2001.
13. В.Л. Кулапов. ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА ГОУВПО «Саратовская государственная академия права». Саратов 2011 г.
14. Политология: Учеб. пособие для студентов заочного отделения / И.В. Борзихина, Н.Д. Запечкая, Л.А. Коноплева, А.В. Трофимов, Т.Е. Эйдис. Отв. ред. А.В. Трофимов. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2006.

15. В.П. Пугачев, А.И. Соловьев « Введение в Политологию» Аспект
Пресс Москва 2000.

16. А.Н. Соколов. Теория государства и права. Учебное пособие. Ка-
лининград, 2002

17. Н.Н. Крадин. Политическая антропология. М.2004

18. Ф.Энгельс ПРОИСХОЖДЕНИЕ СЕМЬИ, ЧАСТНОЙ СОБ-
СТВЕННОСТИ И ГОСУДАРСТВА