

725
01.10.16.

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу по Теории государства и права
на тему Исчерпает ли право

выполненную студентом 1 курса заочной формы обучения 222 группы

Мушатов Юлий Сергеевич

(Ф.И.О.)

1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет)
2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет)
3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, 4, 5)
4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, 4, 5)
5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, 3, 4, 5)
6. Стиль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, 3, 4, 5)
7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, 4, 5)
8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет)

Курсовая работа допущена к защите « 7 » октябре 2016г

Преподаватель

[подпись]
подпись

А.А. Федорченко
Ф.И.О.

Курсовая работа защищена на оценку

« 8 » октябре 2016г

Преподаватель

[подпись]
подпись

Федорченко А.А.
Ф.И.О.

726
01.10.16

Негосударственное образовательное учреждение высшего
профессионального образования

«Российская академия адвокатуры и нотариата»

КУРСОВАЯ РАБОТА

по предмету Теория государства и права

на тему: Интернет-право

Выполнила:

студентка 1 курса обучения

заочного отделения

юридического факультета

Жукова Юлия Сергеевна

Москва, 2016

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Интернет-право как отрасль юридической науки	7
Понятие интернет-права.....	7
Интернет-законодательство	9
Глава 2. Авторское право в Интернете	13
Понятие авторского права в Интернете.....	13
Превентивные меры для защиты авторского права	14
Порядок защиты авторских прав.....	19
Заключение.....	22
Список литературы.....	24

Введение

В нынешний век высоких технологий Интернет стал неотъемлемой частью жизни практически каждого человека. Он стал новой площадкой для развития общественных отношений, подарил возможность реализоваться многим людям.

Наше общество постепенно компьютеризуется, Интернет проникает во все его уголки и соединяет все в единую сеть, которая каждый день накапливает новые и новые объемы информации. Подавляющее большинство этой информации является интеллектуальной собственностью и требует правового регулирования.

Интернет позволяет использовать по-новому результаты творческого труда, а также уже привычные нам услуги, такие как телекоммуникация, цифровое вещание, мультимедиа. В последнее время значимость его выросла до небывалых высот, и это подготовило почву для возникновения новой отрасли юриспруденции - интернет-права. Интернет-право - еще довольно молодой правовой институт, но значимость его не менее важна, чем значимость любого другого правового института, особенно в современном мире.

Из фундаментальных наук в значительной степени интернет-право связано с гражданским правом, поскольку Интернет — это область практики, где значительна роль саморегулирования, которое чаще всего принимает форму гражданско-правовых отношений. Интернет-право также связано и с иными науками, которые прежде всего выполняют вспомогательную, но не менее важную функцию, нацеленную на прояснение различных технологических аспектов функционирования информационно-телекоммуникационных сетей, принципов работы криптографических алгоритмов и иных подобных вопросов, которые необходимы для понимания пределов правового регулирования в условиях информационного пространства.

Актуальность темы данной курсовой работы неоспорима, потому что касается каждого из современного человека, особенно тех людей, которые являются авторами и используют Интернет для самореализации. От того, как защищаются их права, как защищаются продукты их труда, зависит и их репутация, и благосостояние. Поэтому целью данной курсовой работы является разобраться с тем, что же представляет из себя Интернет-право, как именно оно соотносится с интеллектуальной собственностью и как обеспечивает его защиту в информационной среде.

На сегодняшний день степень научной разработанности по теме курсовой работы является достаточной, чтобы утверждать, что эта тема волнует общественность.

Например, статья Галаховой А. Е. «Способы защиты и охраны объектов авторского права, размещенных в инфосфере сети интернет».

При размещении объекта авторского права в инфосфере сети Интернет доступ к такому объекту получает неограниченное число пользователей Сети. В связи с чем возникает необходимость разработки технико-правовых механизмов защиты и охраны объектов авторского права. В настоящей статье проведен анализ способов защиты и охраны объектов авторского права, размещаемых в инфосфере сети Интернет.

В статье Юрлова И. А. «Компьютерные программы: история правового регулирования и современное положение среди иных объектов авторского права» предлагается краткий анализ исторического развития системы правового регулирования оборота компьютерных программ, а также обращено внимание на развитие такого законодательства в других государствах. По мнению автора, результаты подобных исследований необходимо учитывать российскому законодателю с целью совершенствования существующих положений ГК РФ.

Статья Тюнина М. В. «Коллективное управление авторскими правами в странах таможенного союза», посвящена коллективному управлению авторскими и смежными правами, как одному из наиболее важных способов их реализации в Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве, а также обеспечению имущественных прав авторов, исполнителей, производителей фонограмм и иных обладателей авторских и смежных прав в случаях, когда их практическое осуществление в индивидуальном порядке затруднительно.

Необходимо также отметить научную статью Москаленко М. Н. «Роль и значение нотариальных органов в защите авторских прав». Данная статья посвящена роли нотариальных органов в защите авторских прав. Автор предлагает усовершенствовать нотариальный процесс доказывания авторства с целью введения единой процедуры защиты авторских прав. Определенные нотариальные действия считаются основой такой защиты. Автор излагает некоторые обоснования с целью доказать возможность и преимущества таких нотариальных действий.

Неменьший интерес представляет научная статья авторов Садовского П. В. и Деминой М. О. «Последние инициативы и тенденции в сфере охраны авторских прав в интернете». В статье представлен подробный анализ последних законодательных инициатив в сфере охраны авторских прав в Интернете, в частности недавно одобренного Советом Федерации так называемого антипиратского закона. Авторы рассматривают законопроекты через призму зарубежного опыта по охране интеллектуальных прав в сети Интернет и с учетом российских реалий.

Чтобы рассмотреть взаимодействие правовых норм с интернет-средой, необходимо решить такие задачи как:

- определение понятия интернет-права;
- изучение законодательной базы, применимой к Интернету;

- выявление закономерных связей интернет-права с авторским правом;
- определение методов нарушения авторского права и способов его защиты;

Исходя из этого, объектом исследования будут являться общественные отношения, функционирующие в интернет-среде, и связанные с защитой результатов творческой деятельности.

Предметом же исследования выступает совокупность существующих норм гражданского права, опыт зарубежных государств в применении законодательства к регулированию виртуального пространства Интернета, в том числе судебная практика.

Глава 1. Интернет-право как отрасль юридической науки

Понятие интернет-права

Интернет вошел в нашу жизнь не так давно, но довольно быстро стал ее неотъемлемой частью. Он превратился в новую площадку, где миллионы людей могут реализовывать свои желания и стремления, распространять свои идеи и общаться друг с другом.

Интернет приобрел большую социальную значимость, особенно в последнее время, влился в общественную жизнь, стал частью социальной сферы. И как любая сфера общественной жизни требует регулирования, возникла необходимость в регулировании Интернета, в первую очередь - в правовом аспекте.

Что же такое Интернет? Самый простой и обывательский ответ - это объединение компьютерных сетей, т.е. нескольких компьютеров, объединенных между собой при помощи опτικο-волоконного кабеля, для обмена информацией. Притом любых сетей, от локальных, связывающих несколько компьютеров дома или на работе, до глобальных, при помощи которых поддерживается связь между целыми городами и даже административно-территориальными субъектами.

Информация, передаваемая через интернет, представляет собой сведения об окружающем мире, его объектах, процессах и явлениях, представленные в форме, позволяющей произвести расшифровку закодированных данных (данные находятся в двоичном виде и не нуждаются в преобразовании, как например при сканировании изображения). Таким образом Интернет как информационно-телекоммуникационная сеть - это средство передачи сведений об окружающем мире, его объектах, процессах и явлениях,

объективированных в форме, позволяющей провести их машинную обработку, т.е. расшифровку.

Предтечей нынешнего Интернета была небольшая американская компьютерная сеть "ARPANET", созданная в 1969 году и объединившая несколько американских университетов и компаний, выполнявших военные заказы. Это был эксперимент по пакетной коммутации. Управление перспективных исследований Министерства обороны США хотело выяснить, возможно ли создание системы управления и связи, в которой контакт между отдельными частями системы будет поддерживаться способом иным, нежели схемная коммутация - физическое соединение устройств связи неразрывной электрической цепью.

Сеть оказалась вполне надежной и удобной, особенно для оперативного обмена результатами научных исследований, и к ней стали подключаться другие компьютеры, в первую очередь различных университетов США. Объем гражданских вопросов, решавшихся через эту сеть, постоянно рос, и Министерство обороны США разделило сеть на две части: одну для военных целей, другую - для гражданских. Они были связаны набором технических и программных средств, составивших так называемый Internet Protocol (межсетевой протокол). Из этого и вырос современный Интернет.

Интернет не является чем-то единым целым, у него нет и не может быть владельцев, поскольку его размеры глобальны. Он объединяет абсолютное большинство стран мира, фактически стирая между ними границы. К тому же, в отличие от любых других компьютерных сетей, Интернет неустанно развивается - за предельно короткий промежуток времени количество пользователей увеличилось от нескольких тысяч, до десятков миллионов, и количество информации, доступное для использования в Сети, ежедневно растет, и Интернет предлагает для пользователя все новые и новые услуги.

Фактически на сегодняшний день доступна любая услуга, которая не требует непосредственного контакта с лицом, ее предоставляющим. Теперь, помимо обыденного просмотра новостей или обмена информацией, возможно, не отходя от мониторов, заказать на дом еду, оплатить счет в банке или забронировать столик в ресторане. Даже юридические консультации могут предоставляться путем личной переписки клиента с юристом при помощи электронной почты или ICQ.

Интернет-законодательство

В Российском законодательстве все еще не содержится четких норм, ясно отражающих специфику самого Интернета и напрямую касающихся его, тем не менее, существуют основные законотворческие нормы, которые можно применить к данной области.

Во-первых, само понятие "информационных ресурсов", право собственности на них и категории доступа к ним определяются статьями Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и защите информации"¹. Этот закон устанавливает важное для пользователей Интернета положение о том, что риск использования информации, полученной из несертифицированной системы, лежит на пользователе информации.

Во-вторых, закон "О средствах массовой информации"² регулирует отношения, связанные с поиском, получением, производством и распространением массовой информации, в том числе и через

¹ Федеральный закон от 27 июля 2006 года N 149-ФЗ

² Федеральный закон от 27 декабря 1991 года N 2124-1

телекоммуникационные сети³, что позволяет использовать закон применительно к Интернету.

В третьих, закон "Об авторском праве и смежных правах"⁴ теоретически распространяет авторское право и на произведения, находящиеся в виде записи в памяти компьютера, подключенного к сети Интернет. На практике, правда, все оказывается намного сложнее.

В четвертых, статья 3 закона "О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных"⁵ его положения распространяются на любые программы или базы данных, а, значит, и находящиеся в сети Интернет.

В пятых, федеральный закон "О связи"⁶ регламентирует отношения в области связи, том числе отношения по предоставлению услуг связи с помощью сетей электросвязи путем обмена информацией между компьютерами, а значит, и во всемирной Сети.

Ну и наконец, в статье 128 ГК РФ⁷ закреплён статус информации как объекта гражданского права.

Анализ действующего российского законодательства показывает, что вопросы правового регулирования, связанные с функционированием и развитием системы Интернет в России, образуют обширную нормативную базу, включающую только на федеральном уровне более 50 федеральных законов, не говоря уже о многочисленных нормативно-правовых актах Президента и Правительства РФ. Спектр этих законодательных актов исключительно широк, и их толкование с позиции специфики правоотношений, возникающих при использовании современных

³ статья 24 Закона РФ от 27.12.1991 N 2124-1

⁴ Закон Российской Федерации от 9 июля 1993 года N 5351-1

⁵ Закон РФ от 23.09.1992 N 3523-1 (ред. от 02.02.2006)

⁶ Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ

⁷ статья 128 Гражданского кодекса РФ "Объекты гражданских прав"

информационных технологий, затруднительно, тем более что при разработке этих законов в них не предусматривались соответствующие возможности. Понятно, что для судов данная область правоотношений совершенно новая.

Что касается зарубежного опыта регулирования Сети, то можно обратиться к Америке как основоположнице Интернета. В основном, этот опыт касается такого явления как "интернет-пиратство".

26 октября 2011 года в Палату представителей в США был внесен законопроект, известный под названием Stop Online Piracy Act (SOPA или H.R. 3261). Суть его заключается в расширении возможностей американских правоохранительных органов и правообладателей в борьбе с нелегальным контентом в Интернете, торговлей интеллектуальной собственностью, защищённой авторским правом, и контрафактом. Любой участник деятельности в сети Интернет — начиная с провайдеров, поисковых систем и даже рекламодателей, — обязан фактически по любому обращению правообладателя прекратить предоставление услуг ресурсу, обвиняемому в пиратстве, и прекратить с ним любое взаимодействие. В противном случае любой из прямых и косвенных контрагентов обвиняемого сайта будет расцениваться как его соучастник. Уголовным правонарушением называется несанкционированное потоковое вещание или иное распространение защищённого авторским правом контента с установлением виновному максимального наказания в виде тюремного заключения на срок до 5 лет (при установлении факта распространения хотя бы 10 музыкальных или видеозаписей за 6 месяцев). При этом иммунитетом от судебного преследования наделяются все интернет-компании, которые добровольно и по собственной инициативе приняли какие-либо меры против интернет-сервисов, занимающихся распространением защищённого контента, при одновременном принятии этими компаниями ответственности за ущерб,

нанесённый ими владельцам сайтов, обвинённым в нелегальном распространении контента и доказавшим свою невиновность.

Практически через год, однако, этот закон перестал вызывать доверие у американского правительства. Начались протесты среди пользователей Сети, и на данный момент дискуссия по данному законопроекту еще не завершена.

Другой закон, заслуживающий внимания, зарегистрирован под номером 968. Его задача - дать правительству США и владельцам авторских прав дополнительные инструменты для блокирования «сайтов, предлагающих контрафактные товары и нарушающих авторское право», в особенности зарегистрированных за пределами США. Нарушением, согласно введённым в законопроект определениям, является распространение незаконных копий, контрафактных товаров и технологий преодоления технических средств защиты авторских прав. Под действие законопроекта попадают и сайты, основной деятельностью которых является участие в описанной выше запрещённой деятельности или содействие ей. Он позволяет министерству юстиции США и правообладателям ходатайствовать в суде о конфискации собственности, даже если ещё не проведено всестороннего расследования, либо владелец собственности не может быть найден. Генеральный прокурор США должен известить ответчика, а сразу после получения санкции суда становится возможным обязать финансовые институты прекратить денежные переводы, рекламные службы Интернета и Интернет-провайдеров, а также средства локализации информации — удалить на признанный пиратским сайт ссылки. В законе говорится, что средство локализации информации должно удалить все ссылки на сайт так быстро, как это только возможно. Серверы DNS должны будут немедленно прекратить разрешение указанного доменного имени в IP-адрес посягающего на нарушение закона сайта. Доступ к признанному судом нарушителем сайту будет возможен только по его IP. Многие крупные Интернет-корпорации являются противниками данного законопроекта.

Из этого становится понятным, что и за рубежом не все так гладко в отношении правового регулирования Интернета.

Глава 2. Авторское право в Интернете

Понятие авторского права в Интернете

Авторское право - правовой институт, который позволяет регулировать правоотношения, связанные с созданием и использованием объектов творческого труда, относящихся к области искусства, науки, литературы и других областей. Программы для ЭВМ и базы данных также охраняются авторским правом. Они приравнены к литературным произведениям и сборникам, соответственно.

Проблема существования авторского права в Интернете, а так же его защита и соблюдение в настоящее время является вопросом, которое требует серьезного обсуждения и внимания. К настоящему времени не существует единой позиции для стран всего мира. Это не удивляет, так как Интернет это общемировая компьютерная сеть, которая состоит из меньших компьютерных сетей, которые связаны между собой, стоит отметить, что она в настоящее время находится на этапе стремительного развития.

С появлением Интернета появилась возможность моментально проноситься через тысячи страниц и загружать фотографии, доклады, информацию о проведенных конференциях, ежеквартальные отчеты и многое другое. В сравнении с прошлым, на сегодняшний день новейшие изобретения в сфере информационных технологий прокладывают путь к информации значительно быстрее и проще. Однако вся информация, загруженная из Интернета, контролируется законодательством об авторском праве.

Авторское право действительно в электронной среде, так как об этом ясно говорит 17 раздел Акта об авторском праве, дизайне и патентах 1988 года. Оно также защищает дизайн созданной в Интернете страницы и всё ее содержание, включающее в себя:

- оригинальный текст;
- ссылки;
- графику;
- видеофайлы;
- аудиофайлы;
- html и иные языковые ряды;
- все другие уникальные элементы, которые составляют характер данного материала.

Создавая страницы в Интернете, пользователь получает право на размещение гипертекстовых ссылок к другим сайтам и использование бесплатной графики, но при этом ему запрещается размещение на ней содержания чужих сайтов, копирование и объединение информации из разнообразных Интернет-ресурсов при создании "собственного" документа, включение в свой документ чужих электронных материалов, таких как, например, электронная почта, изменение контекста или редактирование чужой цифровой корреспонденции, меняя, таким образом, её смысл; копирование чужих списков ресурсов на своей странице и копирование логотипов, иконок и другой графики.

Превентивные меры для защиты авторского права

Миллионы людей каждый день выкладывают в Сеть фото, видео, различные тексты. Все это попадает под понятие авторского права, так как является

продуктом интеллектуального труда того человека, который создал тот или иной объект и выложил его в общий доступ.

Тем не менее, существенная часть сетевого сообщества придерживается идеи свободного распространения и копирования любой информации в Сети. Некоторые пользователи вообще не знают и не желают знать, что такое авторское право и смежные права, не говоря уже о запрещениях, ограничениях, исключениях и т.д., что такое контрафактные экземпляры. У этой точки зрения много поклонников и они оперируют множеством, по большей части, неподходящих аргументов. Однако это незнание становится нарушением закона, как только такое лицо станет использовать чужой объект. Такими объектами стали в первую очередь аудио - и видеозаписи, художественные произведения, живопись, фотографии и компьютерные программы. Цифровое фото, наряду с аудио - и видеозаписями относится к объектам авторского права из группы "повышенного риска": его очень легко копировать и распространять вне авторского контроля. Поэтому, количество "пиратских копий" в области цифровых графических изображений уже сейчас на порядки превосходит количество контрафактных аудио - и видеозаписей, вместе взятых. В настоящее время более 90 процентов всех сайтов в Интернете построены с незаконным использованием копий авторских работ, которые размещаются без разрешения автора и без указания его имени. В области графической рекламы эта цифра достигает практически до 100 процентов.

Незаконные действия в Сети наносят большой моральный и экономический ущерб авторам и правообладателям. В настоящее время возможно установление на электронном документе специальных приспособлений, которые будут мешать копированию, или подчинять копирование установленному режиму оплаты. При размещении своих материалов в Интернете сами авторы произведений и их правообладатели должны подготовиться к ситуациям незаконного использования их материалов

заранее. Тем более, что информация на серверах может меняться и доказать впоследствии нарушение прав будет сложно. При возникновении спора автор должен будет доказать, что именно он является автором произведения.

Самый простой метод обозначить свое авторство - это знак копирайта ©⁸. Знак копирайта или охраны авторского права используется вместе с именем физического или юридического лица, которому принадлежат авторские права. Следует, однако, помнить, что этот знак несет чисто декларативную функцию, поэтому его содержание должно отражать ряд обязательных информационных реквизитов и объективно фиксировать юридические действия автора, а именно:

- полное имя автора, имя или наименование правообладателя (его ИНН);
- вид произведения (объект авторского права);
- название произведения;
- страна происхождения;
- дата создания или опубликования произведения;
- источник опубликования;
- дата размещения произведения на веб-сайте сети «Интернет»;
- IP адрес домена хост-сервера Интернет, на которое отправлено для размещения и размещено авторское произведение.

Зафиксировать момент создания произведения можно и другими способами. Например, депонирование экземпляра текста в специальный депозитарий либо в независимый депозитарий. При этом выдаётся свидетельство о депонировании рукописи. При этом, если проводить данную процедуру до

⁸ ГОСТ Р 7.0.1—2003 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Знак охраны авторского права. Общие требования и правила оформления.

публикации текста на сайте, исключается возможность его быстрого несанкционированного копирования.

Еще один вариант - отправка произведения почтой - обеспечивает наименьшую стоимость процедуры и её наибольшую простоту: текст почтой отправляют самому себе, ценным письмом с уведомлением о вручении и описью вложения. Но при этом высока вероятность утраты почтового отправления, а кроме того, данный способ имеет малую доказательственную силу.

Публикация в печатных СМИ, как еще один вариант - не исключает несанкционированное копирование, но в тоже время является традиционным и наиболее безотказным способом утверждения авторского права.

Проведение нотариусом осмотра текста опубликованного в сети Интернет с составлением соответствующего протокола осмотра доказательств - наиболее подходящий в правовом плане вариант. Данная процедура не занимает большого количества времени, обеспечивает достаточную доказательную силу и позволяет фиксировать место размещения текста. Но при этом, такую процедуру могут осуществлять не все нотариусы и она является достаточно дорогостоящей. Кроме того, текст уже должен быть размещен в сети, а следовательно, есть вероятность его копирования до проведения процедуры осмотра.

Пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, как и признание права, может применяться в сочетании с другими способами защиты, например взысканием убытков, или иметь самостоятельное значение. Так, в случае бездоговорного использования произведения его автор может потребовать как запрещения его дальнейшего использования, так и возмещения убытков, которые им понесены в связи с таким использованием. Однако интерес автора может выражаться и в том,

чтобы лишь прекратить нарушение его прав на будущее время или устранить угрозу их нарушения.

Типичными примерами реализации данного способа защиты являются наложение запрета на выпуск произведения в свет, запрещение дальнейшего распространения произведения, запрет на использование перевода или переработки. Возмещение убытков, взыскание с нарушителя незаконно полученного дохода или выплата им компенсации в твердой сумме представляют собой один из наиболее действенных способов защиты авторских. В данном случае имущественный интерес потерпевшего удовлетворяется за счет денежной компенсации понесенных им имущественных потерь. При этом такая компенсация может быть либо прямо увязана с размером причиненного вреда (возмещение убытков), либо связана с ним лишь косвенным образом (взыскание незаконного дохода), либо вообще относительно независима от него (выплата компенсации).

Наряду с применением одного из рассмотренных способов защиты, выбор, которого осуществляется самим потерпевшим, он вправе потребовать от виновного нарушителя компенсации причиненного морального вреда. Правовым основанием для этого служат статьи 151, а также 1099-1101 ГК РФ, которые при наличии предусмотренных в них условий, в частности нарушения личных неимущественных прав авторов и исполнителей, применяются и в рассматриваемой сфере. Требования об устранении допущенных нарушений личных неимущественных прав могут быть предъявлены автором, а после его смерти наследниками или лицом, на которое автор возложил охрану неприкосновенности своих произведений, а также организациями, на которые возложена охрана авторских прав.

Порядок защиты авторских прав

Защита авторских прав может осуществляться как в юрисдикционной, так и в неюрисдикционной форме.

В рамках юрисдикционной формы, в свою очередь, выделяются общий и специальный порядки защиты. По общему правилу, защита авторских и смежных прав, а также охраняемых законом интересов их обладателей осуществляется в судебном порядке. В качестве средства защиты выступает иск, т. е. обращенное к суду требование об отправлении правосудия, с одной стороны, и обращенное к ответчику материально-правовое требование о выполнении лежащей на нем обязанности или о признании наличия или отсутствия правоотношения - с другой. Специальным порядком защиты авторских и смежных прав является административный порядок их защиты. Он применяется в виде исключения из общего правила, т. е. только в прямо указанных в законе случаях. В настоящее время в области авторского права таких случаев не предусмотрено. Однако потерпевший может по своему усмотрению обратиться за защитой своих нарушенных прав в вышестоящий орган ответчика (если таковой имеется), в творческий союз или в антимонопольный орган. Средством защиты в данном случае является не иск, а жалоба, порядок подачи и рассмотрения которой регламентированы административным законодательством.

Неюрисдикционная форма защиты охватывает собой действия граждан и организаций по защите авторских и смежных прав, которые совершаются ими самостоятельно, без обращения за помощью к государственным или иным компетентным органам. В рассматриваемой области спектр неюрисдикционных мер защиты достаточно узок и, по сути, сводится к возможности отказа совершать определенные действия в интересах неисправного контрагента, например отказаться от внесения в производство

изменений и дополнений, не предусмотренных авторским договором, либо от исполнения договора в целом, например, в случае его недействительности. Наибольшую практическую значимость среди форм и видов защиты имеет гражданско-правовая защита авторских и смежных прав, реализуемая в рамках юрисдикционной формы. Она обеспечивается применением предусмотренных законом способов защиты.

В соответствии законом "Об авторском праве и смежных права", суд может вынести определение о запрете осуществляемой ответчиком противоправной деятельности, к которой относится изготовление, воспроизведение, продажа, импорт или иное предусмотренное законом использование, а также транспортировку, хранение или владение с целью выпуска в гражданский оборот экземпляров произведения и фонограмм, в отношении которых предполагается, что они являются контрафактными. Размер убытков определяется с учетом качества произведения и ставок вознаграждения, предусмотренных для аналогичных произведений или способов их использования. Требования о возмещении убытков могут быть предъявлены независимо от требований по защите личных неимущественных прав автора, но удовлетворены лишь в пределах срока исковой давности.

Суд выносит решение о конфискации контрафактных экземпляров произведения или фонограммы, а также материалов и оборудования, используемых для их воспроизведения. По требованию обладателя авторских прав контрафактные экземпляры и фонограммы могут быть ему переданы. Если такого требования нет, контрафактные экземпляры произведения подлежат уничтожению.

Действие авторских прав на произведение ограничивается территорией того государства, в котором это произведение было создано. Это означает, что в других государствах произведение может быть свободно использовано без

согласия автора и без выплаты ему вознаграждения. Произведение, охраняемое на территории одного государства, получает охрану на территории другого государства, если между этими государствами заключен двусторонний договор, или оба эти государства являются участниками многостороннего соглашения о взаимном признании и охране авторских прав. Таким образом, первый вопрос, который возникает при рассмотрении проблемы охраны произведений российских авторов за рубежом, заключается в выяснении того, связывают ли Россию и иностранное государство, на территории которого будет использоваться произведение, взаимные обязательства в области авторского права. Если же таких обязательств не существует, определенные гарантии соблюдения авторских прав могут быть обеспечены лишь конкретным авторским договором. Однако в этом случае обязанности перед автором будет нести только его контрагент по договору. Третьи лица, как правило, могут свободно использовать произведение, если только авторское законодательство соответствующей страны не гарантирует охрану всех без исключения произведений.

Заключение

Законодательство не стоит на месте, и с каждым годом появляются новые и новые законы, призванные обеспечить правовую защиту пользователей Сети и граждан России в том числе, но ему по-прежнему есть куда развиваться. Новые задачи, которые ставит для законодательства Интернет, требуют всестороннего рассмотрения. Это новая среда, не изученная еще до конца, хотя мировое сообщество, в том числе и Россия, делает все возможное, чтобы успевать приспосабливаться к изменяющимся реалиям виртуального пространства.

Очевидно, что необходимо обновлять механизмы реализации исключительных прав и повышать подготовку судей в области информационных технологий. Так же при разработке норм права в области телекоммуникаций следует учитывать уникальный характер социальной среды Интернета, а так же технические и этические нормы, которые разработаны сетевым обществом. В целях усиления защиты авторских и смежных прав необходимо продолжать выработать единую государственную и правовую политику, которая бы обеспечила надлежащие условия реализации охраны прав и законных интересов как самих авторов, так и рядовых пользователей. Ключевым направлением в этой сфере должно стать совершенствование законодательства о защите авторских прав и практики его применения.

В целом же можно сделать вывод, что не отношения в среде Интернет нуждаются в особом правовом регулировании, а нормы самых разных законодательных актов (в том числе по вопросам авторских прав) нуждаются в уточнении с учетом специфики отношений, складывающихся благодаря развитию новых средств коммуникации в цифровой среде.

Сведение воедино этих самых актов и должно стать главной задачей для законотворчества не только России, но и всех стран мира, чтобы в будущем пользователи Интернета не испытывали никаких трудностей, связанных с несоответствием законом и нарушением правовых норм.

Список литературы:

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации. [принята 12 декабря 1993г.] Российская газета.- 1993 г. – 25 декабря, Российская газета.- 2009.
2. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая)» от 18.12.2006 № 230-ФЗ
3. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016)
4. Федеральный закон от 27 июля 2006 года N 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и защите информации"
5. Закон Российской Федерации от 9 июля 1993 года N 5351-1 "Об авторском праве и смежных правах"
6. Федеральный закон от 27 декабря 1991 года N 2124-1 "Закон о средствах массовой информации"
7. Закон РФ от 23.09.1992 N 3523-1 (ред. от 02.02.2006) "О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных"
8. Федеральный закон от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи»
9. Кирилов М. Я. Авторское право. - М.: Издательство "Мпресс", - 1998.
10. Калятин В. О. Интеллектуальная собственность (исключительные права). Учебник для вузов. - М.: Норма-инфора-М. - 2002.
11. Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений. Женева: ВОИС. № 287(R). 1996.
12. Судариков С. А. Авторское право. – «Проспект», 2010.
13. Учебно-практический комментарий к части первой, второй, третьей, четвертой Гражданскому Кодексу Российской Федерации. 2-е издание, переработанное и дополненное. Под редакцией доктора юридических наук С. А. Степанова.
14. Власенко А. Самозащита авторских прав в сети Интернет. // «Право и жизнь», № 4, апрель 2009 г.

15. Гаврилов Э. П. Комментарий к закону Российской Федерации «Об авторских правах и смежных правах». // Гаврилов. Э. П. – М. 1996.
16. Еремин А. В. Изменение роли Бернской конвенции в международной охране авторских прав // Гражданин и право. 2006. № 7.
17. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2006 № 15 «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах» // «Российская газета», № 137
18. Авторские и смежные с ними права : постатейный комментарий глав 70 и 71 ГК РФ, под ред. П. В. Крашенинникова. // Под ред. Крашенинникова П. В. – М.: Статут, 2010
19. Бойко О.П. Особенности гражданско-правового регулирования авторских прав в Российской Федерации в среде Интернет. Автореферат ... канд. юрид. наук. М., 2007.
20. Гражданское право: в 4 томах. Том 3: обязательное право. Отв. ред. проф. Е. А. Суханов. // Отв. ред. проф. Суханов Е. А. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2006.
21. Иванов А. В. Интеллектуальная собственность в Интернете. Автореферат канд. юр. наук/ Иванов А.В. - Москва, 2006.
22. Постатейный комментарий к Закону РФ «Об авторском праве и смежных правах», под ред. А. П. Гаврилова. // под ред. Гаврилова А. П. – М.: Фонд «Правовая культура», 1996.
23. Защита авторских и смежных прав по законодательству России, под ред. И. В. Савельевой. – М.: Экзамен, 2002