НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»

Реферат

на тему: Юридическая наука в системе научного знания

Выполнил:
Магистрант 1 курса
Аношкина Светлана Васильевна

Проверил:
_____

Москва, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3
1 ПРЕДМЕТ И ФУНКЦИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ 5
2 СИСТЕМА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК 7
3 УРОВНИ И ФОРМЫ ЗНАНИЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ 11
4 ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК 15
5 ЗАКЛЮЧЕНИЕ 20
6 ЛИТЕРАТУРА 22

ВВЕДЕНИЕ

С давних времен общество стремилось познакомить с юридическими знаниями деловых людей, людей, которые связаны с государственным управлением, а также население в целом.

Право и государство достаточно сложные объекты, поэтому они изучаются многими юридическими науками, где изучаются те или иные стороны, элементы и черты государственно-правовой действительности на определенном уровне.

Юридической наукой одновременно с законами и закономерностями изучаются непреложные истины, которые не требуют доказательств, т.е. юридические принципы и аксиомы. Многие принципы и аксиомы были сформулированы с древних времен, но не утратили своего значения в наше время из-за простейших элементарных общечеловеческих требований справедливости.

Современную юридическую науку принято рассматривать, как историю правовых учений. Юридическая наука имеет цель получить новые объективные знания о своем предмете, систематизировать эти знания описать, объяснить и предсказать на основе открываемых ею законов различных государственно-правовых явлений и процессов. В этом проявляется актуальность выбранной темы курсовой работы.

В современной методологии юридической науки многими правоведами отмечаются кризисные явления. Очень часто встречаются исследования, имеющие описательный характер, сводящиеся к комментированию правовых актов, не обладая при этом научной ценностью. Причиной тому является отсутствие представлений о методологии научного исследования.

Целью работы является изучение юридической науки в системе научного знания. В соответствии с этой целью в работе решаются следующие задачи:

– рассматривается предмет и функции юридической науки;

– оценивается система юридических наук;

– выявляются проблемы и перспективы развития юридических наук.

Объектом работы является методология юридической науки, предметом - юридическая наука в системе научных знаний.

Методология курсовой работы представлена теоретическим анализом и синтезом исторической, философской, юридической литературы, а также абстрагированием и обобщением.

Теоретическая база данной работы состоит из трудов таких специалистов в области юриспруденции, как Кожевников В. В. Протасов В.Н., Протасова Н.В., Рассказов Л.П. и других.

Структура работы представлена в виде введения четырех разделов, заключения и списка использованной литературы.

1 ПРЕДМЕТ И ФУНКЦИИ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

Юридическая наука является частью общих научных знаний. Понятия «юридическая наука», «юриспруденция» и «правоведение» сходны по смыслу, однако имеют некоторые смысловые оттенки. В современном устоявшемся значении под термином «юриспруденция» подразумевают не только систему юридических знаний, но и область юридической практики[1].

Юридической науке присущи некоторые важнейшие признаки**:**

– она является политической наукой, поскольку изучает общественные явления, которые относятся к области права, государства и политики;

– это общественная наука, т.к. изучает общественные явления;

– у этой общественной науки прикладной характер, т.к. юриспруденция изучает правовые явления для практических нужд.

Прежде всего, предметом юридической науки выступают закономерности функционирования государства и права, их закономерности возникновения и развития, сущностные характеристики, а также сама материя права - догма. Под догмой права принято понимать устоявшиеся и общепринятые положения, на которых основана юридические теория и практика. В правоведение включена и юридическая техника, которая представляет собой правила и приемы ведения юридических дел, создания законов и других нормативных актов, составления юридических документов.

Основными направлениями постижения и выражения юридического знания являются функции юридической науки. К ним относятся:

- эвристическая, с ее познанием нового в государственно-правовой жизни и открытием ранее неизвестных закономерностей бытия государства и права;

---

[1] Протасов В.Н., Протасова Н.В. Лекции по общей теории права и теории государства – М.: Городец, 2010. - http://distance.rpa-mu.ru/files/mg/imun/thm/tsm1.html

- онтологическая (познавательная), изучающая фундаментальные качества материи права, наиболее общие сущностные явления и процессы в государственной жизни;

- практически-организационная, занимающаяся обслуживанием практики;

- прогностическая обеспечивает предвидение развития государственно-правовых процессов;

- идеологическая - влияет на развитие правовой культуры общества и личности;

- методологическая отвечает за исследования и разработки способов изучения правовой действительности;

- политической обоснована помощь в формировании государственно-правовой политики, разъяснении политических и законодательных решений.

Как вывод отметим, что юридической наукой признают систему специальных знаний и особую сферу деятельности, в рамках и с помощью которой изучают реальные проявления права и государства, закономерности их развития и существования, а также осуществляют теоретико-прикладное освоение явлений права и государства.

2 СИСТЕМА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

Юридическая наука является обширным направлением в общем массиве научных знаний, которые накоплены человечеством. Она неоднородна и представляет собой целую систему отраслей научного знания. Данные отрасли можно рассматривать также как юридические науки. Как правило, специальные и отраслевые юридические дисциплины исследуют какую-либо одну область, направление или сферу правовой или государственной жизни.

В зависимости от стороны научного познания все юридические науки можно подразделить на несколько блоков.

К первому отнесем историко-теоретические (или фундаментальные) науки. Ими даются знания о развитии и чертах государства и права вообще, без привязки к конкретным государствам или праву, которые действуют на отдельной территории.

Обобщенные знания о государстве и праве содержатся в фундаментальных науках. Основываясь на этих знаниях разрабатывают понятийный аппарат и систему отраслевых и прочих юридических наук. Например, есть уголовная ответственность, гражданско-правовая, административная, дисциплинарная и т.д. Они имеют свои особенности, но при этом имеют общие черты: что образует общее понятие юридической ответственности. Подобные общие понятия и изучаются фундаментальными науками. К ним относят:

- историю государства и права (России и зарубежных стран);
- теорию государства и права;
- историю политических и правовых учений.

Вторым блоком идут отраслевые науки и этот блок основной и самый крупный в системе юридических наук. Этими науками изучаются отдельные отрасли права. Отраслевыми науками выявляется специфика той или иной отрасли, ее характерные черты, особенности, отличия от других отраслей

права. Например, к отраслевым наукам относятся наука уголовного права, наука административного права, наука государственного права, наука гражданского права.

По большей степени отраслевые юридические науки носят прикладной, практический характер. Они используют выводы теории государства и права как точку опоры для научных исследований в своей сфере. При этом теорией государства и права используется теоретический и эмпирический материал, который накопили отраслевые науки, анализируя и обобщая его для общетеоретических выводов. Такая взаимосвязь обогащает общетеоретическое и отраслевое научные знания в системе юридических наук.

Третьим блоком являются прикладные науки. Прикладные или специальные науки не являются юридическими. Они имеют свои собственные, не юридические предметы исследования. Их связь с юридическими науками и, в частности, с теорией права и государства, выражается в том, что юридические науки и юридическая практика используют результаты их научных исследований[2]. При этом используют знания из области многих наук (медицины, химии, статистики и др.), а не только правоведения. К этой группе относятся такие науки, как: судебная медицина; криминалистика; правовая статистика; судебная психиатрия; юридическая психология; судебная бухгалтерия и др.

И, наконец, науки о зарубежном государстве и праве, к которым следует отнести государственное право зарубежных стран и международное право.

Бывают и другие классификации, которые так или иначе носят следы быстро меняющегося времени или субъективных представлений авторов.

В рамках данной работы не будем приводить различные точки зрения. Понятно, что в современных реалиях невозможно адекватно отразить динамичную картину современной жизни, для которой характерно и

---

[2] Васильев А.В. Предмет, объект и методы теории права и государства // Право и государство: теория и практика. - 2007. - №9. - С. 4-10 - http://naukarus.com/predmet-obekt-i-metody-teorii-prava-i-gosudarstva

выделение научных направлений, и становление отраслей, подотраслей права, комплексных отраслевых образований при одновременном исчезновении других направлений отраслевой юридической науки. Появились такие отрасли, как атомное, космическое, компьютерное право, а проблемы с охраной окружающей среды способствовало появлению экологического, природоохранительного права. Развитие рыночных отношений позволяет развиваться коммерческому, налоговому, биржевому праву и т.д.

Возникновение новых или совершенствование ранее существовавших правовых явлений (ипотека, залог, приватизация и т.д.), новых субъектов права (акционерные общества, банки, коммерческие структуры и т.д.), увеличение прав граждан, расширение сферы гражданского оборота и другие явления привлекают внимание практикующих юристов, стимулируя проведение научных исследований, приводящих к появлению новых направлений в науке.

Научное значение некоторых юридических дисциплин определяют по их месту и функции в общей системе юридической науки, в структуре целостного юридико-теоретического знания. Научными свойствами целого определяются научные свойства отдельных юридических дисциплин, их предмет и метод, их научно-познавательный статус. В современную эпоху к методу предъявляются большие требования: он должен быть подлинно научным, истинным, т. е. вытекать из достижений практики, отражать объективные чаконы бытия, учитывать особенности предмета изучения, адекватно отражаться в сознании субъекта[3]. Исходя из системно-структурных отношений в сфере юридико-теоретического знания, свойства целого (в целом юридической науки) принципиально несводимы к сумме свойств, которые составляют ее юридические дисциплины и невыводимы из них.

---

[3] Кожевников В. В. Проблемы методологии теории государства и права в современной российской юридической науке: Критический анализ. Вестник Омского университета. Серия «Право». 2009. № 3 (20). С. 5-12. - https://cyberleninka.ru/article/v/problemy-metodologii-teorii-gosudarstva-i-prava-v-sovremennoy-rossiyskoy-yuridicheskoy-nauke-kriticheskiy-analiz

Эти свойства научно-юридического целого в познавательно концентрированном виде представлены в понятии права, определяющем предмет и метод юридического познания. В теории право представлено во всей юридической науке как единая и целостная система юридического знания. Исходя из данного факта, единый предмет и метод юридической науки в целом одновременно является предметом и методом и каждой юридической науки. Отдельные юридические науки составляют элементы всей системы юридической науки в целом, являясь определенными, относительно самостоятельными формами выражения понятийно единого юридико-теоретического знания, т.е. различными аспектами одного и того же юридическою предмета и юридического метода.

Каждая юридическая наука - это отдельный элемент структуры всей юридической науки, относительно самостоятельное научное формообразование в общем процессе понятийно-правового изучения и выражения обьективной действительности, специфически определенная составная часть теоретико-юридического познания и знания.

Таким образом, предмет каждой отдельной юридической науки это определенный аспект основных свойств объективной действительности в их понятийно - правовом постижении и выражении.

3 УРОВНИ И ФОРМЫ ЗНАНИЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

Отличие объекта и предмета правовой науки прямо переходит в систему отражающих их научных знаний. Ее эмпирический уровень образован знаниями об объекте правовой науки, а теоретический -знаниями о предмете.

Чтобы у конкретных событий, действий, предметов появилась возможность стать достоянием правовой науки, нужно их выявление ученым-юристом, проверка их на достоверность и отражение в соответствующих опубликованных или рукописных работах. Следовательно, эмпирическое знание является не событием, действием, предметом, а результатом познания ученым, получившим отражение в конечных результатах своего исследования – научных фактах. Исходящие от участников правоотношений, законодательных, правоприменительных органов письменные источники представляют собой конкретные правовые явления, образующие в своей совокупности объект правовой науки, который существует реально и независимо от науки и актов научного познания.

А вот научный факт является результатом познания соответствующего правового явления, процесса и представлен в виде достоверных суждений, оценок и описаний познающим субъектом. Особо следует обратить внимание на то, что научный факт может быть только достоверным знанием. В процессе объяснения научных фактов могут возникнуть следующие ситуации: одни факты удается полностью объяснить с помощью различных теоретических знаний, другими же фактами отражены новые или ранее не исследуемые направления в развитии правовых явлений и процессов, не в полной мере соответствующие имеющимся теоретическим знаниям. Так если в теоретических знаниях правовой науки обнаруживается пробел, есть возможность получения бесспорных доказательств того, что существующая система теоретических знаний не в полной мере отражает значимые стороны объективной реальности и оказывается неспособной объяснить ее новые направления развития. И в этой ситуации за счет формирования теоретических

знаний, способных на должном научном уровне объяснить новые феномены политико-правовой практики и тенденции ее дальнейшего развития, необходимо дальнейшее развитие правовой науки. Но в ходе эмпирических исследований задачу формирования теоретических знаний невозможно решить.

Знания теоретического уровня правовой науки является результатом глубочайшего познания объекта правовой науки в сравнении с научными фактами. Ими отражаются не любые конкретные связи, свойства политико-правовых явлений и процессов, а только устойчивые, общие, закономерные. Поэтому теоретические знания, как знания с общим характером, абстрактны, лишены сведений о непосредственном реальном бытие отражаемых ими конкретных процессов и явлений.

Абстрактный характер теоретических знаний полностью скомпенсирован их другим достоинством: возможностью отражать сущность, которая составляет основу явлений, процессов и определяет особенности их развития и функционирования. Единение эмпирического и теоретического уровней правовой науки заключается в одинаковом объеме изучаемых ими процессов и явлений. Изначально вся совокупность политико-правовых явлений и процессов, которые составляют объект правовой науки, подлежит не только эмпирическому, но и теоретическому исследованию.

Гносеологическая природа научного факта как формы эмпирических знаний пока еще является предметом дискуссий. Гносеология (теория познания) нацелена на изучение природы познания. Она рассматривает предмет исторически, изучая и обобщая происхождение и развитие правового познания, переход от незнания к познанию[4]. Существует три точки зрения по данному вопросу. Или говорят о фактах как реальных явлениях, или под фактами понимаются высказывания ученых о данных явлениях, событиях, или

[4] Рассказов Л.П. Теория государства и права: углубленный курс: Учебник. - М.: РИОР: ИНФРА-М, 2015. – с. 12 - http://www.cdodd.ru/storage/files/2/7426.pdf

предпринимают попытки рассматривать факт одновременно и как знание, и как явление.

Теоретические знания правовой науки выражаются в виде понятий, категорий, закономерностей, принципов, гипотез, дефиниций и теорий.

Понятием называют мысль, которая выражена в форме суждения, и соответствует отражаемой объективной реальности. Закономерностями признаны суждения об устойчивых, необходимых связях политико-правовых явлений между собой или социально-экономическими процессами, явлениями. Гипотеза является особой формой теоретических знаний, представляя собой вероятностное суждение о сущности и закономерности связей исследуемых явлений и процессов. В системе понятиями, принципами, категориями, определениями, закономерностями отражаются предметы соответствующей отрасли правовой науки, образуя ее теорию. Не стоит забывать, что отрасль правовой науки с её теорией совпадают по предмету познания, значительно отличаясь по своему непосредственному содержанию.

Основными и необходимыми признаками любой теории являются следующие:

1) *предметность,* т. е. наличие у теории строго определенного специфического предмета – той или иной совокупности объективных закономерностей природы, общества или мышления, – знания о которых и составляют эту теорию;

2)*системность.* Теорией представлены не механические соединения разрозненных сведений о ее предметах, а организованная совокупность знаний, представляющую собой систему взаимосвязанных категорий, суждений, понятий;

3)*полноту.* Теория является системой знаний, достаточно полно описывающей и объясняющей ее предмет, т. е. не отрывочные знания об исследуемом предмете, об отдельно взятой части, а системные знания о предмете как единым целом;

4)*логическую обоснованность и непротиворечивость.* Любая научная

теория включает два класса суждений. Это исходные положения и высказывания, являющиеся выводом из исходных положений и не могущих им противоречить. Теория выступает логически непротиворечивой системой и не может содержать положения, опровергающие другие ее положения. Наличие логических противоречий признается убедительным свидетельством того, что наличные теоретические знания нуждаются в уточнении, развитии. Надлежит либо привести в соответствие с теорией противоречащее ей положение, либо изменить саму теорию, не способную логически последовательно, без противоречий отразить свой предмет;

5)*истинность и достоверность.* Этот признак говорит о том, что теорией правильно отражается ее предмет, объективные закономерности и этим соответствием подтверждается история развития государства и права и современная политико-правовая практика. При этом не стоит преувеличивать значение практики как критерия истинности и забыть о том, что она не может по самой сути дела подтвердить или опровергнуть полностью какого бы то ни было человеческого представления.

6)Таким образом, теория, являясь важнейшей частью отрасли правовой науки представляет собой систему объективно-истинных знаний, которая наиболее полно и последовательно отражает предмет данной науки в форме понятий, научных закономерностей, категорий, принципов и дефиниций.

Взаимная связь закономерностей функционирования и развития государства и права непосредственно с реальностью, политико-правовой практикой как формой их проявления объективно обусловливает аналогичное соотношение, взаимную зависимость знаний эмпирического и теоретического уровней правовой науки.

4 ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

Если исходить из размышлений большинства ученых, то понятно, что для преодоления кризиса теоретического правосознания нужно создание целостной интегративной юриспруденции, которая объясняет весь механизм существования права.

Любые предложения, направленные на реформирование юридической науки, несут в себе положительное знание. Но в этих правовых исследованиях главным должен быть человек с его свободным социально-творческим потенциалом. Известно, что большинство подходов в исследованиях правовой действительности или вообще исключают отдельного человека из круга обсуждаемых проблем, или лишь косвенно затрагивают вопросы правового существования личности. По сути, теоретические разработки отделяют право от конкретного человека, от его форм существования. Изначально все сводилось к тому, что отдельному индивиду необходимо постоянно следовать установкам и правилам, которые созданы без его участия. Но ведь ценность человека еще и в том, что он способен к самостоятельному творчеству. Юридической науке не стоит снимать с себя ответственность за то, что не развивала творческий потенциал личности, а лишь способствовала созданию правовой отчужденности человека.

В качестве цели правовых исследований выбор именно человека не случаен, т.к. все остальные теоретические конструкции устройства общества приводили к негативным последствиям для всей социальной системы.

Несомненно, именно идея свободного творчества человека должна найти правовое осмысление в рамках теоретического правосознания, с целью ее дальнейшего воплощения в повседневной человеческой практике. Переход теоретической мысли к идее о правовой свободе является главенствующим фактором в становлении юриспруденции нового типа.

Все это дает основание говорить о создании такой теории права, которая обеспечивала бы деятельно - творческие начала каждого индивида, давая ему возможность самому познавать объективные обстоятельства и действовать в соответствии с познанным, при этом формируя новое правовое мировоззрение.

В нынешних реалиях право, как никогда нуждается в теоретически и практически грамотным обосновании для того, чтобы оно стало реально действующим социальным феноменом, а не только вымышленным абстрактным продуктом. Отсюда и должно следовать такое теоретическое решение, которое позволило бы достичь цели создания творческой деятельности каждой личности, которая сможет придать праву динамические свойства.

Весьма важным направлением развития юридического познания является формирование таких юридических дисциплин, как социология права, философия права, юридическая политология, юридическая антропология, правовая кибернетика, правовая статистика, юридическая логика, правовая информатика и некоторые другие дисциплины. Не только эти, но и другие юридические дисциплины формируются на границе юриспруденции со смежными науками. Их появление говорит о том, что прежних междисциплинарных связей юриспруденции со смежными науками (освоение и использование их методов и приемов исследования, некоторых теоретических положений и т.д.) уже не достаточно для теоретико-познавательных потребностей юриспруденции, и в рамках новой самостоятельной юридической науки ей необходима систематическая разработка соответствующего круга проблем.

Одновременно с этим наличие таких юридических дисциплин, как социология права, философия права, юридическая антропология, правовая кибернетика и т.д. вовсе не отменяет вариантов формирования таких же по своему наименованию дисциплин, относящихся, по своему предмету и методу к смежным наукам. Так, наряду с философией права как юридической дисциплиной спокойно сосуществует и философия права как философская

дисциплина, являясь отдельной философской наукой (наряду с другими философскими науками - философией религии философией природы и т.п.). Точно так же могут сосуществовать и социология права как социологическая дисциплина, юридическая антропология как антропологическая дисциплина, правовая кибернетика – в рамках кибернетики и т.д.

В рамках юриспруденции социология права, философия права, юридическая политология, правовая кибернетика, психология права, юридическая антропология, правовая информатика, юридическая логика, правовая статистика и другие науки являются юридическими дисциплинами общенаучного профиля и статуса. Данный факт обусловлен общенаучными теоретико-познавателъными функциями, которые присущи им в системе юридических наук и юридического познания. Применяя это к современной отечественной юриспруденции, в лучшем случае, мы будем подразумевать лишь о процессе становления некоторых из них.

В целом, процесс формирования новых научных направлений и юридических дисциплин является естественным и плодотворным направлением модернизации юриспруденции, является ее существенным показателем соответствия современному уровню общенаучных достижений и способности юриспруденции к дальнейшему развитию. Развитие междисциплинарных связей юриспруденции с другими науками является не простым заимствованием готовых знаний у смежных наук при их непосредственном использовании в юридических исследованиях, а творческим процессом совершенствования и углубления специфического юридического познания с учетом познавательного опыта и достижений других наук.

Лишь такой путь на самом деле может привести к углублению и развитию юридической мысли, обогащению и приращению новых юридических знаний.

Отечественной юриспруденции еще многое предстоит сделать в данном направлении. При этом следует учитывать, как достижения и тенденции развития современной науки и зарубежной юриспруденции, так и

особенности, опыт и специфические задачи формирующейся постсоветской юриспруденции в России. По сути речь идет о переходе от прежней коммунистически идеологизированной юриспруденции, пронизанной принудительно-приказным правопониманием и мировоззренческими установками на отмирание государства и права, к новой концепции юриспруденции, которая ориентирована на ту или иную форму юридического правопонимания, признания изначального правового смысла, ценности и неотчуждаемого характера прав и свобод человека, необходимых правовых основ и характеристик гражданского общества, конституционного строя, правового закона и правового государства. В постсоветской юриспруденции в этом плане сделаны уже определенные шаги. Так, и отраслевыми юридическими, и общими теоретическими дисциплинами многое сделано для становления новой постсоветской правовой системы и государственности в РФ, для всестороннего изучения тенденций развития и путей совершенствования действующего законодательства на всех уровнях, его систематизации и кодификации. Значительным достижением постсоветской юриспруденции является формирование и дальнейшее функционирование целого ряда новых научных дисциплин и исследовательских направлений преимущественно в сфере частного права, а также и в области публичного права, которые отвечают актуальным потребностям и задачам радикальных преобразований в стране в духе правовой демократии и конституционно-правовой государственности. Вместе с тем в современной России остается не до конца проработанной, несколько неясной и неопределенной сама концепция развития юриспруденции. Среди всех представлений о путях развития современной юриспруденции можно выделить несколько принципиально различных направлений:

– либерально-демократическое направление;

– прежнее (несколько словесно модернизированное) марксистско-ленинское направление;

– традиционалистское (антизападническое направление, апеллирующее к дореволюционной русской юриспруденции в ее почвенно-славянофильской трактовке). По мнению некоторых специалистов в области права, еще одной проблемой является переход от понятия «правоведение» к понятию «юриспруденция». Осмысление движения от правоведения к юриспруденции в целом, которое наблюдается в последние десятилетия, позволяет сформулировать ряд выводов, имеющих определенное значение для проникания в сущность юридических и правовых явлений. К их числу можно отнести следующие:

– побудительной причиной, отправной точкой всех возможных исследований в области юридической науки является наличие в человеческом обществе потребности в юристах, специалистах по выработке и применению юридических правил, поведения;

– потребность в юристах, необходимость в постоянном совершенствовании юридических знаний дает необходимость готовить кадры по специальности «Юриспруденция», что, в свою очередь, оказывает влияние на развитие юридической науки в целом;

– наличие практически необходимой специальности «Юриспруденция» заставляет объяснять, из чего она состоит и зачем она нужна обществу. Всем этим обосновывается основание для возникновения, развития и расширения юридической науки. Юриспруденция в России во всех сферах должна сегодня прийти на смену понятию «правоведение». Причиной является то, что юриспруденция по своей сути значительно больше, чем «правоведение». Ее целью является на раскрытие сущности роли юриста в обществе, подготовка его к правовой практике. Юридические факультеты университетов не первый год, и даже не десятилетие, а столетия являются не только местом, где изучают науку права, но и учебными заведениями, где готовят профессиональных юристов.

5 ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам изучения материалов по тематике курсовой работы были сделаны следующие выводы.

Юридической наукой (правоведением, юриспруденцией) называют общественную науку, которая изучает право, как отдельные отрасли права, особую систему социальных норм, историю государства и права, и в целом функционирование государства и политической системы общества. Юридическая наука является одной из старейших общественных наук.

Философы Древней Греции обозначили важнейшие теоретические проблемы юридической науки, а юристами Рима были выработаны правовые понятия и конструкции, которые сохранили свое значение и в наше время.

В современном демократическом обществе и правовом государстве проблемы права играют особую роль, одновременно способствуя тому, что среди общественных наук юридической науке отведено одно из ведущих мест.

Юридическая наука структурно подразделяется на ряд отраслей: гражданское право, государственное право, уголовное право, история государства и права, международное право, история политических учений.

Особое место занимает общая теория государства и права, которая изучает сущность государства и права и иные общие вопросы юридической науки.

В процессе исследования было выявлено, что существует именно система, множество юридических наук. Объясняется это тем, что государство и право представляет собой сложное и многогранное явление, которое имеет непосредственное отношение к различным сторонам общественной жизни.

В рамках одной науки изучить все это невозможно. Отсюда вытекает неизбежность специализации научных знаний о различных областях государственной и правовой жизни любого общества.

Основываясь на вышесказанном, можно отметить, что юридические науки представляют собой целую систему знаний, со своей определенной структурой и взаимосвязями.

Особое место в системе юридических наук отведено теории государства и права, хотя она не сливается полностью с понятием «юридическая наука».

6 ЛИТЕРАТУРА

1. Васильев А.В. Предмет, объект и методы теории права и государства. Право и государство: теория и практика. - 2007. - №9;

2. Керимов Д.А. Общая теория государства и права: предмет, структура, функции. - М.: Астрель, 2007;

3. Кожевников В. В. Проблемы методологии теории государства и права в современной российской юридической науке: Критический анализ. Вестник Омского университета. Серия «Право». 2009. № 3;

4. Козлов В.А. Проблемы предмета и методологии общей теории права. - М.: Астрель, 2008;

5. Протасов В.Н., Протасова Н.В. Лекции по общей теории права и теории государства – М.: Городец, 2010;

6. Рассказов Л.П. Теория государства и права: углубленный курс: Учебник. - М.: РИОР: ИНФРА-М, 2015.