

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу по гражданскому праву
на тему Понятие и виды обязательств гражд. права

выполненную студентом 1 курса Заочной формы обучения Зс-1 группы
Миронова И.В.
(Ф.И.О.)

1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет)
2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет)
3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, 4, 5)
4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, 4, 5)
5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, 3, 4, 5)
6. Стиль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, 3, 4, 5)
7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, 4, 5)
8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет)

Курсовая работа допущена к защите «17» 09 2013

Преподаватель [подпись] Ершова Д.В.
подпись Ф.И.О.

Курсовая работа защищена на оценку хорошо
«13» 09 2013

Преподаватель [подпись] Ершова Д.В.
подпись Ф.И.О.

864
24.12.18

Российская Академия адвокатуры и нотариата

КУРСОВАЯ РАБОТА

по предмету «Гражданское право»

на тему «Понятие и виды объектов гражданского права»

Выполнила:

студентка группы ЗС-1

Миронова Х.В.

Проверил:

преподаватель

Мыскин А.В.

оценка

Москва, 2016

Оглавление

Введение.....	3
1. Прошлое и настоящее в развитие отечественного законодательства об объектах гражданского права	5
1.1. История развития отечественного законодательства в сфере объектов гражданского права.....	5
1.2. Понятие объектов гражданского права в современном отечественном гражданском законодательстве.....	9
2. Виды объектов гражданского права и проблемы их нормативной регламентации.....	16
2.1. Система объектов гражданского права.....	16
2.2. Некоторые проблемы регламентации оборота объектов гражданских прав в юридической практике.....	20
Заключение.....	27
Список использованной литературы.....	29
Приложение. Схема «Виды объектов гражданского права».....	32

Введение

На актуальность института объектов гражданских прав в рамках гражданского права неоднократно акцентировалось внимание отечественными дореволюционными юристами и практиками. Классиками отечественной цивилистики предприняты попытки научного осмысления ключевых направлений развития теоретических аспектов понятия, признаков и специфики правового режима объектов гражданских прав. Несомненная важность институт объектов гражданского права, являющейся значимой, прежде всего точки зрения функционирования механизма правового регулирования, определяет необходимость проведения дальнейших научных исследований в данной проблемной области.

Объектом исследования являются правоотношения, возникающие в сфере объектов гражданских прав в Российской Федерации.

Предмет исследования составили результаты научных исследований иных авторов по вопросам сфере объектов гражданских прав в Российской Федерации.

Цель исследования состоит в изучении понятия и видов объектов гражданский прав в Российской Федерации.

Поставленная цель исследования предопределила разрешение следующих задач:

- провести ретроспективный анализ истории развития отечественного законодательства в сфере объектов гражданского права;
- рассмотреть подходы к определению понятия объектов гражданских прав в современном отечественном гражданском законодательстве;
- изучить систему объектов гражданского права;
- выявить актуальные проблемы регламентации оборота объектов гражданских прав в отечественной юридической практике.

Степень научной разработанности темы исследования. Вопросы, касающиеся понятия и видов объектов гражданский прав в Российской

Федерации рассматривались в таких работах, как: Алексеев С.С., Витушко В.А., Сергеев А.П., Суханов. Е.А., Иоффе О.С., Ковлер А.И., Лапач В.А., Малько А. В.

Методология исследования представлена диалектическим методом познания, также использованы общелогические и частнонаучные методы – системный, функциональный, исторический, метод сравнительного правоведения, анализ, синтез.

Теоретико-нормативной основой курсовой работы являются нормативные правовые акты, выводы и положения, содержащиеся в отечественных юридических исследования по вопросам понятия и видов объектов гражданский прав в Российской Федерации.

Возможные пути применения полученных знаний на практике заключаются в использовании результатов проведенного исследования при подготовке к лекционным и семинарским занятиям по предмету «Гражданское право», а также при подготовке к сдаче зачетов и экзаменов.

Структура работы определена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения, общим объемом 32 листа.

1. Прошлое и настоящее в развитие отечественного законодательства об объектах гражданского права

1.1. История развития отечественного законодательства в сфере объектов гражданского права

Ретроспективный анализ отечественного опыта развития гражданского законодательства, определяющего правовой режим объектов гражданского права позволяет отметить некоторые общие черты и особенности данного процесса.

Обратимся к одной из вех развития отечественного гражданского законодательства – «Своду законов гражданских Российской империи» 31.01.1833 (далее – Свод законов). В название главы 1 Свода законов выделены различные рода имущества – «... движимые, недвижимые, раздельные, нераздельные, благоприобретенные и родовые»¹.

Современники Свода законов достаточно ясно высказывали в своих научных исследованиях позиции относительно существующей системы объектов гражданского права.

Так, по мнению, Победоносцева К.П. «предметом обладания (имуществом) может быть все, что служит человеку для достижения хозяйственной цели. Сюда принадлежат, прежде всего, наличные вещи: все, что существует по естеству, во внешней природе, все, что имеет самостоятельное бытие вне человека, есть вещь натуральная, наличная, есть ценность вещественная, вещественное имущество....»².

Существенное внимание объекту гражданских прав в своих работах уделял Мейер Д.И., который указывал не ценность и полезность вещи как ключевые критерии объекта гражданских прав: «... не все физические тела

¹ Свод законов Российской Империи // История отечественной цивилистики / авт. сост. Якоменко А.В. – М.: Юрист., 2015. – С. 39.

² Победоносцев К. П. Курс гражданского права: В 3 т. (по изданию 1896 г.) – М.: Изд-во Репринтное издание, 2012. – С. 32, 33.

подлежат господству лица, составляют объект права, а только такие вещи, такие тела, которые состоят в гражданском обороте и имеют значение имущества..»³

В свою очередь в работах Голунского С.А. и Строговича М.С. объекты прав разделены на:

- 1) вещи и иные ценности;
- 2) действия и воздержание от действий⁴.

Некоторые уточнения в изложенную позицию чуть позднее внес Шершеневич Г.Ф., который полагал, что «...объектом права называется все то, что может служить средством осуществления интереса». В этой связи им выделялись следующие «средства осуществления интереса»: 1. отдельные элементы материального мира, то есть вещи; 2. действия другого лица, выражающиеся в передаче вещи, оказания личных услуг, и т.д.

Следует отметить, что дореволюционные традиции не были в полной мере восприняты и продолжены в советском гражданском законодательстве.

Характерный пример, принятый в 1922 г. Гражданский кодекс⁵ вводил термин «объекты прав» в название раздела 3 общей части кодекса, но в нормах самих статей раздела одновременно использовался термин «имущество».

В тоже время принятые позднее в 1961 году Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик⁶ и позднее в 1964 году Гражданский кодекс РСФСР⁷ не только не включали в своей структуре отдельного раздела, но даже и специальных норм, которые прямо касались бы сферы объектов гражданских прав.

³ Мейер Д. И. Русское гражданское право (по изданию 1914 г.) – М.: Изд-во Репринтное издание, 2011. – С. 26.

⁴ Голунский С. А., Строгович М. С. Теория государства и права. – М., 1940. – С. 56.

⁵ Гражданский кодекс РСФСР от 31.10.1922 // Хрестоматия отечественно-цивилистики / авт. сост. Зельцов П.К. – М.: Норма, 2010. – С. 432.

⁶ Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик (утв. ВС СССР 31.05.1991 № 2211-1) // Хрестоматия отечественно-цивилистики / авт. сост. Зельцов П.К. – М.: Норма, 2010. – С. 511.

⁷ Гражданский кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964) // Хрестоматия отечественно-цивилистики / авт. сост. Зельцов П.К. – М.: Норма, 2010. – С. 511.

В теории гражданского права советского периода следует отметить попытку систематизации научных исследований в сфере объектов гражданского, проведенную Иоффе О.С. Последний по результатам изучения как отечественного, так зарубежного опыта выделил три основных направления, признанные впоследствии «аксиомами отечественной цивилистики». Иоффе О.С. выделил следующие направления:

1. Первое получило условное наименование «множественность правовых объектов», в рамках которого признавалось, что в качестве объектов прав могут выступать как различные явления внешнего, так и внутреннего мира индивида;

2. Второе направление было выделено на основе положений «теории единого объекта», в соответствии с которой объектом прав признавалась строго определенная группа явлений (единая точка зрения на этот счет отсутствовала – исследователями к таковым относились и вещи, и человеческие действия)

3. В рамках третьего направления объединены идеи авторов, которые разделяют объекты на человеческие действия и на вещи.

Иоффе О.С. наибольшее внимание уделил первому направлению, а именно теории множественности правовых объектов, которую активно критиковал, даже необоснованно, на наш взгляд, ее «политизируя» – называя разновидностью «...феодално-крепостнических проявлений...»⁸.

Аналогично Иоффе О.С. весьма негативном ключе раскрывал содержание идеи рассматривать в качестве объектов гражданских прав исключительно материальные предметы (вещи), так как они по его мнению не могут подвергаться правовому воздействию.

Несмотря на широкую критику Иоффе О.С. предложена собственное решение анализируемой проблемы посредством определения в качестве правового объекта действия обязанных лиц (то есть их поведение). В

⁸ Иоффе О. С. Гражданское правоотношение // Избранные труды по гражданскому праву: Из истории цивилистической мысли. Гражданские правоотношения. Критика теории «хозяйственного права». – М.: Статут, 2000. – С. 49, 50.

собственной теории правоотношений Иоффе О.С. исходил из постулата недопустимости связывания вещей с категорией объекта гражданского правоотношения, так как роль вещей в сфере гражданского права шире, чем просто быть объектами гражданских правоотношений.

Следует отметить, что современный Гражданский кодекс Российской Федерации⁹ (далее – ГК РФ) разработан во многом последователями «Ленинградской школы» цивилистики, к числу основателей которой также может быть отнесен Иоффе О.С.

Тем не менее, в ст. 128 ГК РФ законодателем были перечислены перечни объектов гражданских прав, в который включены как вещи (в том числе деньги, ценные бумаги), иное имущество (имущественные права, работы, услуги и т.д.), а также нематериальные блага.

В результате, казалось бы, разрешенный в отечественной цивилистике ранее вопрос о природе объектов гражданского права получил новый виток противоречий и мнений.

Например, Витушко В.А. на основании положений ГК РФ к категории объектов гражданского права «личность человека, так как в браке взаимный интерес супругов основан на личных качествах партнеров».

Другим исследователем, Лапач В.А. в качестве объекта гражданских правоотношений предложено рассматривать «сознание индивидуума, так как за его пределами не существует реального восприятия мира»¹⁰.

Очевидно, что подобные подходы в достаточной мере противоречивы, но основаны на той мере неопределенности, что заложена современным законодателем в нормы ГК РФ. Подробнее проблемы регламентации «объектов гражданского права» в положениях ГК РФ нами рассматриваются в следующем параграфе.

⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Российская газета. 08.12.1994

¹⁰ Лапач В.А. Система объектов гражданских прав: Теория и судебная практика. – СПб., 2002. – С. 38.

1.2. Понятие объектов гражданского права

В доктрине гражданского права нет однозначного подхода к пониманию того, что необходимо считать объектом гражданского права и соответственно объектом гражданского отношения. Все дело в том, что в ст. 128 ГК РФ законодатель ограничился перечислением того, что может быть объектом, но не указал на единые для всех них свойства, тем самым устранился от поиска единого объекта гражданских прав. В цивилистической науке высказано несколько подходов к раскрытию сущности объектов гражданских прав. В рамках первого подхода под объектом предлагают понимать «благо» (материальные и нематериальные блага)¹¹. По этому поводу Шершеневич Г.Ф. писал: «Никаких правовых благ не существует, право лишь обеспечивает пользование благами, то есть тем, что в действительной жизни признается благом. Объекты права - это блага в экономическом смысле»¹².

Сторонники второго подхода исходят из того, что объектом гражданского правоотношения выступает поведение участника этого отношения, а не иные явления окружающей действительности. Так, с точки зрения Магазинера Я.М., объектом правоотношения признается фактическое поведение его участников. Такая трактовка имеет слабое место, которое заключается в том, что поведение лица основано на сознании и воли, которые вне личности невозможны. В результате происходит слияние объекта и субъекта права в одном понятии. Например, Сенчищев В.И. по этому поводу занял следующую позицию: «Утверждение о том, что человек является «объектом» права, идет вразрез с гуманистической концепцией права и уравнивает человеческую личность, творческому потенциалу которой обязано своим существованием в том числе и право как одно из достижений

¹¹ Гражданское право: учебник: в 4 т. / отв. ред. Е.А. Суханов. – М., 2014. Т. 1. С. 334.

¹² Гражданское право: учебник / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М., 2014. Т. 1. – С. 99.

мировой культуры, с явлениями иного порядка, лишенными созидательной силы».

Третий подход основан на комплексной оценке высказанных мнений, в рамках которого под объектом гражданских прав понимается поведение лиц по поводу материальных и нематериальных благ. Так, Алексеев С.С. полагает, что объектом правоотношения являются явления (предметы) окружающего нас мира, на которые направлены субъективные юридические права и обязанности¹³.

Четвертый подход основан на двойственной природе объектов гражданских прав. По мнению Иоффе О.С., в правоотношении есть юридический объект – поведение обязанного лица – и материальный объект – вещь. Эту идею уточнил Лапач В.А., который выделяет юридический объект – сознание и волю обязанного лица, на которое воздействует энергия, заключенная в норме права, и материальный объект – внешний объект, с которым обязанное лицо осуществляет практическую деятельность.

В последнее время все больше сторонников приобретает пятый подход, в рамках которого объектом гражданских прав является правовой режим таких категорий, как имущество (включая вещи и имущественные права), работы, услуги, результаты интеллектуальной деятельности, нематериальные блага. Так, Сенчищев В.И. указывает в качестве объекта гражданских прав правовое значение (правовая характеристика) поведения или иных категорий имущества (в цивилистическом значении этого термина) и неимущественных прав¹⁴.

Представляется, что концепция правового режима как объекта гражданских прав наиболее объективно и последовательно раскрывает проблему определения единого объекта гражданских прав. Любой объект гражданских прав характеризуется наличием самостоятельного правового режима. Более того, материальные и нематериальные блага могут выступать

¹³ Иоффе О. С. Избранные труды по гражданскому праву. – М., 2007. – С. 678-679.

¹⁴ Лапач В.А. Система объектов гражданских прав: теория и практика. – СПб., 2012. – С. 109.

в качестве объектов гражданских прав только в случае их признания таковыми правом порядком конкретного государства путем установления в отношении них соответствующего правового режима. Не все предметы материальной действительности могут выступать в качестве объектов вещных правоотношений, для этого необходимо признание их таковыми правом порядком в лице государства. Только в этом случае они становятся объектами субъективных вещных прав, путем установления правового режима в отношении таких объектов.

Законодатель все чаще использует понятие «правовой режим» при формулировании законодательных предписаний. Например, Гражданский кодекс РФ оперирует таким понятием, как режим совместной собственности супругов, а проект изменений Гражданского кодекса РФ, разработанный на основе Концепции развития гражданского законодательства, упоминает о режиме животных, находящихся в состоянии естественной свободы, и режиме хозяйственной деятельности.

Вывод о том, что объектом гражданских прав и объектом гражданских правоотношений является правовой режим, не снимает сам по себе проблему определенности. Дело в том, что при этом требуется осмысление самого понятия «правовой режим», того, что наполняет содержанием этот термин.

В самом обобщенном виде правовой режим определяется как «нормативно установленные правила»¹⁵. Конечно, такое определение не способствует установлению сущности правового режима, поэтому стоит рассмотреть дефиниции, предложенные в литературе. Самое абстрактное содержание этого понятия предложил Алексеев С.С., он определил правовой режим «как социальный режим некоторого объекта, закрепленный правовыми нормами и обеспеченный совокупностью юридических средств». Достоинство такого определения состоит в том, что оно легко может быть распространено на любые объекты гражданских прав. При этом стоит

¹⁵ Малько А. В. Стимулы и ограничения в праве. – М., 2008. – С. 207.

отметить, что Алексеев С.С. использует понятие «правовой режим», в том числе для обобщающей характеристики отраслей права.

Первый подход ориентирован на определение правового режима через предмет общественного отношения. Бачило И.Л. обобщенно определяет правовой режим как «нормативно установленные правила относительно определенного предмета отношений или ситуации, которые должны соблюдаться участниками отношений по поводу этого предмета (объекта или определенной ситуации)». По его мнению, «правовой режим дает определение юридической природы предмета отношений и содержит требования и принципы поведения субъектов в определенной ситуации». Связь правового режима с предметом гражданских отношений отмечена Шмелевой Д.Н., которая сформулировала следующее определение: «Правовой режим – это юридическая характеристика имущества, в частности установленный законодательством порядок его использования, допустимые способы и пределы распоряжения этим имуществом, права и обязанности субъектов правоотношений, предметом которых выступает то или иное имущество»¹⁶.

Второй подход в определении категории «правовой режим» основан на регулирующем значении этого правового явления. Естественно, что рассматриваемое понятие включает в свою характеристику и правовые средства воздействия на объект гражданского права. Именно исходя из этого Малько А.В. указывает, что «правовой режим - это не столько результат, сколько система условий и методик осуществления правового регулирования, определенный «распорядок» действия права, необходимый для оптимального достижения соответствующих целей». Как справедливо отметил Шундиков К.В., такое многообразие подходов отражает этап становления современного гражданского права как составляющую процесса формирования специальных понятий, отражающих инструментальные характеристики правовой формы («функции права», «правовое

¹⁶ Алексеев С. С. Государство и право: начальный курс. – М., 2003. – С. 71.

регулирование», «механизм правового регулирования», «механизм действия права», «цель в праве», «правовое средство»)¹⁷.

В рамках рассматриваемого подхода предлагается охарактеризовать правовые режимы следующими признаками:

1) устанавливаются в законодательстве и обеспечиваются государством;

2) имеют цель специфическим образом регламентировать конкретные области общественных отношений, выделяя во временных и пространственных границах те или иные субъекты и объекты права;

3) представляют собой особый порядок правового регулирования, состоящий из юридических средств и характеризующийся определенным их сочетанием;

4) создают конкретную степень благоприятности либо неблагоприятности для удовлетворения интересов отдельных субъектов права¹⁸.

На основании этого Суханов Е.А. приходит к выводу, что объектом гражданских правоотношений (или объектом гражданских прав) можно было бы признать правовой режим разнообразных благ, а не сами эти блага. Ведь именно этим, а не своими физическими свойствами, отличаются друг от друга различные объекты гражданского оборота, и именно эта их сторона имеет значение для гражданского права. Необходимо отметить, что различный характер объектов гражданских правоотношений предполагает и различия в содержании самих правоотношений, возникающих по их поводу. Так, вещи являются объектами вещных прав, тогда как действия, а также имущественные права и обязанности могут быть объектами обязательственных либо корпоративных прав, но не вещных отношений.

В приведенных определениях подчеркивается основная особенность правового режима: он определяется для характеристики объектов

¹⁷ Шундикова К.В. Правовые механизмы: основы теории // Государство и право. – 2006. – № 12. – С. 12.

¹⁸ Гражданское право: учебник: в 2 т. / отв. ред. Е.А. Суханов. – М., 2012. Т. 1. – С. 295.

гражданских правоотношений. Однако в первом случае правовой режим объекта сводится к его правовому регулированию, т.е. к простой совокупности норм права, регулирующих отношения по поводу этого объекта, а во втором – не уделяется внимание установленным на объект правилам, которые являются неотъемлемым элементом его правового режима. Когда мы говорим, например, о вещи как об объекте гражданских правоотношений, мы имеем в виду не вещь в ее естественном состоянии (часть материального мира), а вещь, в отношении которой установлен правовой режим, в силу чего она становится объектом права. В частности, именно поэтому самый распространенный объект гражданских прав «вещь» следует определить как существующий независимо от субъекта, пространственно ограниченный, материальный, физически осязаемый предмет, признаваемый законодательством в качестве объекта субъективных прав, путем установления правового режима в отношении данного предмета.

Учитывая сказанное и мнение Суханова Е.А., мы приходим к выводу о том, что именно правовой режим определяет оборотоспособность вещей, т.е. правила и порядок участия вещей в гражданском обороте. Так, Васильев Г.С., пытаясь дать определение гражданского оборота, пришел к выводу, что п. 1 ст. 129 ГК РФ устанавливается правовой режим свободного обращения вещей, а не его дефиниция¹⁹. Приводя в пример вещи важно указать, что почти все объекты гражданских правоотношений могут быть охвачены понятием объектов гражданского оборота. Лишь личные неимущественные блага не могут быть объектом оборота, поскольку они неотчуждаемы от их обладателей. Однако гражданские правоотношения во всяком случае могут возникать по поводу их защиты. Поэтому понятие объекта гражданских правоотношений оказывается шире понятия объекта гражданского оборота.

По мнению И. В. Ершовой, правовой режим имущества означает существование внутри основных правовых форм (собственности, хозяйственного ведения, оперативного управления) особых правил

¹⁹ Теория государства и права: курс лекций / под ред. А.В. Малько. – М., 2011. – С. 148.

реализации правомочий по владению, пользованию, распоряжению имуществом в ходе хозяйствования.

Правовой режим объекта права не следует воспринимать исключительно с позиций правомочия распоряжения. В гражданском обороте он проявляется в установлении особых правил совершения сделок и иных действий с определенными благами. Правовой режим устанавливается в отношении отдельных видов объектов гражданских прав. Важность разграничения правовых режимов вызвана тем, что, к сожалению, в практической деятельности нередко допускается необоснованное смешение различных правовых режимов.

Так, акционеров иногда рассматривают как «собственников прав», выраженных акциями, либо даже как собственников имущества акционерного общества. Нередко пытаются совершить куплю-продажу бездокументарных ценных бумаг (т.е. определенных прав требования) либо истребовать их по виндикационному иску. Этот список можно продолжать до бесконечности.

Однако сами по себе вещи не могут становиться предметом сделок, для этого необходим субъект гражданских правоотношений, который должен обладать определенным правовым статусом для совершения действий с вещами. В этом проявляются связь и различие правового режима и правового статуса.

Носителем правового статуса является субъект права. Наличие правового статуса является предпосылкой участия в гражданском обороте, посредством чего приобретаются субъективные права и юридические обязанности в отношении объектов гражданских прав, на которые установлен свой правовой режим.

2. Виды объектов гражданского права и проблемы их нормативной регламентации

2.1. Система объектов гражданского права

Современное научное исследование в любой предметной области опирается на системный подход к изучаемым явлениям, хотя само по себе понятие системы представляет самостоятельную и весьма сложную проблему. В науке известно много десятков определений систем, каждое из которых подчеркивает отдельные признаки и свойства систем. Традиционно система определяется как упорядоченная или закономерная совокупность, свойства которой отличны от свойств простой совокупности ее частей. Исходя из этого под системой объектов гражданских прав следует понимать не всякое перечисление предметов и явлений, относящихся к системе гражданского права, а необходимое, целесообразное, структурно упорядоченное объединение, в котором места составных частей определены обобщением юридически значимых признаков, свойств и качеств.

Значение классификации объектов гражданских прав заключается в установлении для них определенного гражданско-правового режима. Различные авторы предлагают разнообразные системы деления объектов гражданских прав на виды.

Достаточно сложной и порой внутренне противоречивой выглядит концепция, автором которой является Витушко В.А.²⁰

Отправляясь от соотносимости понятия объекта с интересами субъектов правоотношений, он проводит первоначально традиционное подразделение объектов на объекты вещных правоотношений: имущество, вещи, деньги, ценные бумаги; объекты обязательственных правоотношений: работы и услуги, имеющие родовые обозначения как действия; объекты

²⁰ Витушко В.А. Курс гражданского права: Общая часть. Т. 1: Научно-практическое пособие. – Мн., 2011. – С. 306-314.

права интеллектуальной собственности: результаты интеллектуальной деятельности и средства их индивидуализации; нематериальные блага, признаваемые объектами личных неимущественных прав; информацию.

Наряду с этим достаточно привычным делением Витушко В.А. неожиданно утверждает, что к объектам (некоммерческого оборота) относят части человеческого тела, а также личность человека, например, в браке взаимный интерес супругов основан на личных качествах партнера. Спорными и не всегда ясными в изложении данного автора выглядят утверждения о бесконечности числа, видов, типов объектов гражданских прав; внутреннем единстве их противоположностей, например, имущества и личных благ. Не встречаются понимания и несколько бессистемные рассуждения о «многомерности объектов гражданских прав», каковая на поверку оказывается разной направленностью интересов сторон обязательства. Никак не обосновывается предлагаемая Витушко В.А. новая типизация объектов гражданских прав, включающая, например, товар, бюджет, доходы, документы, разрешения и т. п.

Шелютто М.Л. к объектам гражданских прав относит: вещи; имущество; работы и услуги; информацию и результаты интеллектуальной деятельности²¹. Необходимо отметить, что в данном списке отсутствуют нематериальные блага, что противоречит перечню объектов, данному законодателем в ст. 128 ГК РФ.

Суханов Е.А. предлагает другую классификацию²². К числу материальных благ он относит вещи, результаты работ и услуг, имеющие материальную вещественную форму, деятельность по созданию и улучшению вещей. Перечисленные объекты объединяет экономическая форма товара. К нематериальным благам относятся результаты творческой деятельности (произведения литературы, науки, искусства) и другие права,

²¹ Шелютто М.Л. Гражданское право России. Общая часть. Курс лекций / Под ред. О.Н. Садикова. – М.: Юрист, 2011. – С. 262.

²² Суханов Е.А. Гражданское право: В 4 т. Т. 1. Общая часть: Учебник. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2014. – С. 395.

сходные по природе (права на товарный знак, промышленный образец), а также личные неимущественные права, пользующиеся правовой защитой. В одной из своих последних научных работ он выделил в качестве отдельного объекта гражданских прав коммерческую информацию. Представляется, что такое выделение не оправдано, поскольку информация и ее виды, в том числе и коммерческая информация, относятся к нематериальным объектам товарного характера.

Основные положения классификации объектов гражданских прав закреплены в ст. 128 ГК РФ, исходя из которой можно выделить следующие группы объектов гражданских прав: вещи и иное имущество, в том числе и имущественные права; работы и услуги; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага.

ГК РФ при перечислении объектов гражданских прав ставит на первое место вещи. Среди объектов гражданских прав им принадлежит особое место, что определяется, во-первых, их наибольшей распространенностью и, во-вторых, возникновением по поводу вещей правоотношений собственности²³.

Вещи – это главный объект гражданских прав. Это обусловлено следующими обстоятельствами. Так, в сравнении со всеми другими объектами гражданских правоотношений вещи являются объектами, которые в наибольшей степени приближены к базовым потребностям человека. Отсюда большая масса вещных отношений в обществе. Также вещи продолжают играть заметную роль даже в тех отношениях, которые складываются по поводу других объектов (прав, работ, информации и т. д.).

Категория вещей зародилась еще в древнем римском праве и прошла длительный путь становления и развития.

²³ Гражданское право: Учеб.: В 3 т. Т. 1. 9-е изд., перераб. доп. / отв. ред. А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. – М.: ТК Велби; Проспект, 2015. – С. 256.

Единым и единственным объектом всех и всяких гражданских прав в рамках воззрений римских юристов является вещь, *res*. В Институциях Гая закреплялось: «Кроме того, некоторые вещи суть телесные, физические, другие бестелесные, идеальные (Книга вторая. 12). Физические вещи – это те, которые могут быть осязаемы, как-то: земля, раб, платье, серебро, золото и другие вещи (Книга вторая. 13). Бестелесные – это те, которые не могут быть осязаемы (Книга вторая. 14)»²⁴. Рассматривая римское право и обобщая признаки вещи, О. С. Иоффе определяет вещь как определенную часть живой и неживой природы, «изолированную физически и пространственно или неотделимую от других частей природы»²⁵.

В новейшей философской литературе вместо категории вещи обычно употребляют категории объекта и предмета, однако термин «вещь» и его производные сохраняет самостоятельное значение для обозначения процесса овеществления, когда отношения между людьми получают превращенную форму и выступают как отношения вещей (например, в условиях универсального развития товарных отношений в рыночной экономике)¹².

В отечественном правоведении достаточно рано наметилась тенденция к отграничению вещей в философском и физическом смысле от вещей в смысле юридическом. В современной науке гражданского права выработано не так много определений вещей, которые можно было бы принять в качестве рабочих. Так, Сергеев А.П. понимает под вещами данные природой и созданные человеком ценности материального мира, выступающие в качестве объектов гражданских прав²⁶. По мнению В. А. Пан-телеенко, вещи – это существующие независимо от субъекта пространственно ограниченные предметы и явления материального мира как в их естественном состоянии, так и приспособленные человеком к его потребностям, признаваемые

²⁴ Институции Гая // Памятники римского права: Закон XII таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиана. – М.: Зерцало, 2007. С. 18, 19.

²⁵ Ковлер А.И. Антропология права. – М., 2002. – С. 438.

²⁶ Гражданское право: Учеб.: В 3 т. Т. 1. 9-е изд., перераб. доп. / отв. ред. А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. – М.: ТК Велби; Проспект, 2015. – С. 259.

объективным правом в качестве объекта субъективных прав, в том числе некоторые виды энергии, освоенной человеком (атомная, лучевая, электрическая, тепловая и т. д.).

Понимание вещи исключительно как предмета внешнего мира поставлено под сомнение И. Гумаровым²⁷. По его мнению, закон наряду с вещами как предметами материального мира допускает параллельное существование нематериальных «вещей», например денег и ценных бумаг, которые могут иметь как документарную (наличную), так и бездокументарную (безналичную) форму (ст. 149 ГК РФ), таким образом, закон к числу вещей относит и ценные бумаги, не обладающие свойствами вещи в ее общепринятом понимании, т. е. бездокументарные. По поводу этого можно возразить следующее: согласно ст. 149 ГК РФ права, закрепленные ценной бумагой, должны быть зафиксированы.

Определения понятия вещи ГК РФ не содержит. Следовательно, обобщая вышеперечисленные точки зрения, мы можем предложить следующее определение вещи – это объекты гражданских прав, в форме предметов материального мира, данные природой или созданные трудом человека, находящиеся в любом физическом состоянии (жидком, твердом и др.) и имеющие интерес для субъектов гражданского оборота.

2.2. Некоторые проблемы регламентации оборота объектов гражданских прав в юридической практике

В настоящий момент в отечественной цивилистике отсутствует устоявшее мнение во многих сферах касательно теории объекта гражданских прав. К примеру, не получившими должного развития, остаются дискуссионными вопросы правового режима вещей, денег, ценных бумаг²⁸.

²⁷ Гумаров И. Понятие вещи в современном гражданском праве России // Хозяйство и право. – 2000. – № 3. – С. 79.

²⁸ Агарков М. М. Избранные труды по гражданскому праву: В 2 т. М., 2008. – С. 68.

Достаточно разнонаправленные идеи высказываются исследователями и практическими работниками по вопросу правовой природы интеллектуальной собственности, информации, иных нематериальных благ²⁹. Изложенное свидетельствует о том, что развитие науки и техники, изменения в обществе и государстве усиливают интерес к теории объектов гражданского права.

В последние годы все большее значение для юридической практики приобретает такая разновидность объектов гражданских прав, как услуги. С позиций развивающегося гражданского права важно отметить, что в последнее время в гражданском законодательстве появились новые виды договоров об оказании услуг, ранее не известные отечественной правовой системе. Аналогичная тенденция прослеживается и в зарубежных государствах, где стремительно растет доля услуг в имущественном обороте, вытесняя торговлю материальными вещами и технологией. Вместе с тем понятие «услуга» в российском праве имеет довольно размытые границы, толкуется учеными и практиками по-разному и обладает множеством смысловых оттенков³⁰.

Брагинский М.И. и Витрянский В.В. пишут о том, что услугами именовалась «предпринимательская деятельность, направленная на удовлетворение потребностей других лиц, за исключением деятельности, осуществляемой на основе трудовых правоотношений», а также «деятельность профессионально подготовленного физического лица по ознакомлению туриста с туристическими ресурсами в стране временного пребывания, «продукт деятельности по приему, обработке, перевозке и

²⁹ См. например: Сулова С.И. Информация как объект гражданских прав // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2002. – № 4. – С. 97-102; Меренков С. Энергия как объект гражданских прав // Территория науки. – 2014. – № 2. – С. 190-201.

³⁰ Степанов Д. Услуги как объект гражданских прав // Российская юстиция. – 2000. – № 2. – С. 32.

доставке почтовых отправлений, почтовых и телеграфных переводов денежных средств» и другие действия³¹.

Следовательно, работы и услуги – это все полезная деятельность, за основу их разграничения принимается, как правило, признак, не имеющий сам по себе юридического значения, сфера, в которой услуги (работы) используются. В ст. 128 ГК РФ услуги рассматриваются в качестве объекта гражданских прав. Исходя из лексического толкования статьи, можно прийти к заключению, что работы и услуги составляют самостоятельную группу объектов гражданских прав наравне с имуществом, включающим в себя деньги, ценные бумаги, иное имущество, в том числе имущественные права, и с другими группами объектов. Таким образом, понятие «имущество» не охватывает собой работы и услуги, хотя договоры на оказание услуг относят к имущественным договорам.

По общему правилу услуга не имеет вещественного результата, как операция обладает свойством неосвязаемости и этим кардинально отличается от наиболее распространенных объектов гражданских прав – вещей. Услуга проявляется в ее эффекте, который воспринимается зачастую на уровне чувств. Тут же проявляется другое ее свойство – трудность обособления и неотделимость от источника. Товар же, вещь, может существовать отдельно от своего источника, т. е. от производителя.

Интересным является и вопрос о юридической квалификации доли участия в уставном капитале в русле учения об объектах гражданских прав. Так, например, судом отмечалось, что в соответствии с п. 3 ст. 9 Федерального закона «Об акционерных обществах» решение об учреждении общества, утверждении его устава и утверждении денежной оценки ценных бумаг, других вещей или имущественных прав либо иных прав, имеющих денежную оценку, вносимых учредителем в оплату акций общества, принимается учредителями единогласно. Пунктом 2 статьи 34 указанного

³¹ Фартхитдинов Я.Ф. Законодательство и судебная практика по некоторым видам бытового обслуживания. – Казань: КГУ, 1993. – С. 49.

закона предусмотрено, что оплата акций и иных ценных бумаг общества может осуществляться деньгами, ценными бумагами, другими вещами или имущественными правами либо иными правами, имеющими денежную оценку. Доли участия в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, которыми были оплачены акции вновь создаваемого акционерного общества, по своей правовой природе являются имущественными правами обязательственного характера. Из статьи 128 ГК РФ следует, что к объектам гражданских прав относятся, помимо прочего, и имущественные права. Таким образом, доля в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью как разновидность объектов гражданских прав не изъята из оборота, будучи комплексом обязательственных прав, является отчуждаемой и имеет соответствующую денежную оценку, произведенную независимым оценщиком.

Бурное развитие информационных технологий делает все более актуальным для практики органов внутренних дел и иной вид объектов гражданских прав – информацию.

Законодатель подходит отдельно к определению правового режима информации, считающейся нематериальным (неимущественным) благом, и материальных носителей информации, относимых к имущественным ценностям. В отношении информации как понятия в целом он ограничивается молчанием, на материальные же носители распространяет положения Гражданского кодекса РФ, относящиеся к праву собственности. Согласно п. 2 ст. 4 Закона РФ «Об информации, информатизации и защите информации» правовой режим информационных ресурсов (материальных носителей информации) определяется нормами, устанавливающими право собственности на отдельные документы и отдельные массивы документов в информационных системах. Соответственно информационные ресурсы, являющиеся собственностью организации, как сказано в п. 5 ст. 6 того же закона, включаются в состав их имущества в соответствии с гражданским законодательством.

Следует обратить внимание на то, что понятие служебной и коммерческой тайны содержалось в ст. 139 ГК РФ. Однако, данная статья утратила силу с 01.01.2008 в соответствии с Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Служебная и коммерческая тайна, защите которой была посвящена комментируемая статья закона, является разновидностью информации с ограниченным доступом.

Понятие коммерческой тайны употребляется и в части 4 ГК РФ. В соответствии со ст. 1465 ч. 4 ГК РФ (Секрет производства (ноу-хау), секретом производства (ноу-хау)) признаются сведения любого характера (производственные, технические, экономические, организационные и другие), в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, а также сведения о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, к которым у третьих лиц нет свободного доступа на законном основании и в отношении которых обладателем таких сведений введен режим коммерческой тайны³².

Конституция РФ исходит из приоритета общедоступной (открытой) информации в обществе, опираясь при этом на нормы международного права. Согласно ч. 4 ст. 29 Конституции РФ, «каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом». В общедоступную информацию входят сведения, определяющие основы жизни и мировоззрения человека в обществе, начиная от получения общего профессионального образования и кончая знаниями о состоянии здоровья президента Российской Федерации. Это самая широкая зона информации, функционирующая по принципу: все разрешено, что не запрещено законом. Запрет на общедоступную

³² Ковлер А.И. Антропология права. – М., 2002. – С. 441.

информацию может быть наложен только федеральным законом, если это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов граждан, обеспечения обороны страны и безопасности государства³³.

Определенные новеллы в правовом регулировании правового режима интеллектуальной собственности как объекта гражданских прав введены ч. 4 ГК РФ. Например, закрепление в ст. 1225 ч. 4 ГК РФ таких охраняемых результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, как произведения науки, литературы и искусства; программы для электронных вычислительных машин (программы для ЭВМ); базы данных; исполнения; фонограммы; сообщение в эфир или по кабелю радио- или телепередач (вещание организаций эфирного или кабельного вещания); изобретения; полезные модели; промышленные образцы; селекционные достижения; топологии интегральных микросхем; секреты производства (ноу-хау); фирменные наименования; товарные знаки и знаки обслуживания; наименования мест происхождения товаров; коммерческие обозначения.

Как отмечается учеными, из текста ст. 1228 ГК РФ следует, что неизменным признаком результата интеллектуальной деятельности является наличие у этого результата автора. Следовательно, к результатам творческой деятельности относятся: произведения науки, литературы и искусства; программы для ЭВМ; базы данных (как объекты авторского права); исполнения; изобретения; полезные модели; промышленные образцы; селекционные достижения; топологии интегральных микросхем (всего девять объектов). С другой стороны, исходя из обычного смысла термина «средства индивидуализации», к этой категории объектов должны относиться те объекты, которые кого-то или что-то индивидуализируют, идентифицируют. На основе из этого представляется убедительной позиция Э. П. Гаврилова о том, что к данной категории должны быть отнесены: фирменные наименования; товарные знаки; наименования мест

³³ Агарков М.М. Избранные труды по гражданскому праву: В 2 т. М., 2008. – С. 72.

происхождения товаров; коммерческие обозначения (всего четыре объекта)³⁴. За пределами этой двучленной (дихотомной) классификации остаются следующие объекты: базы данных (как объект смежного права); фонограммы; сообщения в эфир или по кабелю радио- и телевизионных передач; объекты права публикатора; секреты производства (всего пять объектов): они не могут быть отнесены ни к результатам интеллектуальной деятельности, ни к средствам индивидуализации.

Новейшие тенденции развития отечественного законодательства, совершенствование практики его применения позволяют судить о динамике классической теории объектов гражданских прав, разработанных как дореволюционными, так и советскими цивилистами. Современными учеными-юристами вносится свой вклад в осмысление этих сложных теоретических и практических проблем, причем в научных исследованиях в области как вещного, так и договорного права.

Усложнение правового режима таких объектов гражданских прав, как услуги, имущественные права, результаты интеллектуальной деятельности, требуют продолжения научных исследований в этой области, которые, несомненно, найдут применение и в усложняющейся юридической практике.

³⁴ Гаврилов Э.П. Комментарий к главам 69, 70, 71, 76 части четвертой Гражданского кодекса РФ // Комментарий к четвертой части гражданского кодекса Российской Федерации. – М.: Норма., 2015. – С. 189.

Заключение

В доктрине гражданского права нет однозначного подхода к пониманию того, что необходимо считать объектом гражданского права и соответственно объектом гражданского отношения. Дело в том, что в ст. 128 ГК РФ законодатель ограничился перечислением того, что может быть объектом, но не указал на единые для всех них свойства, тем самым устранился от поиска единого объекта гражданских прав.

В теории гражданского права советского периода следует отметить попытку систематизации научных исследований в сфере объектов гражданского, проведенную Иоффе О.С. Последний по результатам изучения как отечественного, так зарубежного опыта выделил три основных направления, признанные впоследствии «аксиомами отечественной цивилистики». Иоффе О.С. выделил следующие направления:

1. Первое получило условное наименование «множественность правовых объектов», в рамках которого признавалось, что в качестве объектов прав могут выступать как различные явления внешнего, так и внутреннего мира индивида;

2. Второе направление было выделено на основе положений «теории единого объекта», в соответствии с которой объектом прав признавалась строго определенная группа явлений (единая точка зрения на этот счет отсутствовала – исследователями к таковым относились и вещи, и человеческие действия)

3. В рамках третьего направления объединены идеи авторов, которые разделяют объекты на человеческие действия и на вещи.

Представляется, что концепция правового режима как объекта гражданских прав наиболее объективно и последовательно раскрывает проблему определения единого объекта гражданских прав. Любой объект гражданских прав характеризуется наличием самостоятельного правового режима. Более того, материальные и нематериальные блага могут выступать

в качестве объектов гражданских прав только в случае их признания таковыми правом порядком конкретного государства путем установления в отношении них соответствующего правового режима. Не все предметы материальной действительности могут выступать в качестве объектов вещных правоотношений, для этого необходимо признание их таковыми правом порядком в лице государства. Только в этом случае они становятся объектами субъективных вещных прав, путем установления правового режима в отношении таких объектов.

ГК РФ при перечислении объектов гражданских прав ставит на первое место вещи. Среди объектов гражданских прав им принадлежит особое место, что определяется, во-первых, их наибольшей распространенностью и, во-вторых, возникновением по поводу вещей правоотношений собственности. В отечественном правоведении достаточно рано наметилась тенденция к отграничению вещей в философском и физическом смысле от вещей в смысле юридическом.

Отправляясь от соотносимости понятия объекта с интересами субъектов правоотношений, он проводит первоначально традиционное подразделение объектов на объекты вещных правоотношений: имущество, вещи, деньги, ценные бумаги; объекты обязательственных правоотношений: работы и услуги, имеющие родовые обозначения как действия; объекты права интеллектуальной собственности: результаты интеллектуальной деятельности и средства их индивидуализации; нематериальные блага, признаваемые объектами личных неимущественных прав; информацию.

Новейшие тенденции развития отечественного законодательства, совершенствование практики его применения позволяют судить о динамике классической теории объектов гражданских прав, разработанных как дореволюционными, так и советскими цивилистами. Современными учеными-юристами вносится свой вклад в осмысление этих сложных теоретических и практических проблем, причем в научных исследованиях в области как вещного, так и договорного права.

Список использованных источников

I. Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. – М.: Право., 2015.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Российская газета. 08.12.1994
3. Гражданский кодекс РСФСР от 31.10.1922 // Хрестоматия отечественно цивилистики / авт. сост. Зельцов П.К. – М.: Норма, 2010. (утратил силу).
4. Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик (утв. ВС СССР 31.05.1991 № 2211-1) // Хрестоматия отечественно цивилистики / авт. сост. Зельцов П.К. – М.: Норма, 2010. (утратил силу).
5. Гражданский кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964) // Хрестоматия отечественно цивилистики / авт. сост. Зельцов П.К. – М.: Норма, 2010. (утратил силу).
6. Свод законов Российской Империи // История отечественной цивилистики / авт. сост. Якоменко А.В. – М.: Юрист., 2015. (утратил силу).

II. Научная литература

1. Агарков М. М. Избранные труды по гражданскому праву: В 2 т. М., 2008.
2. Алексеев С. С. Государство и право: начальный курс. – М., 2003.
3. Витушко В.А. Курс гражданского права: Общая часть. Т. 1: Научно-практическое пособие. – Мн., 2011.
4. Гражданское право: Учеб.: В 3 т. Т. 1. 9-е изд., перераб. доп. / отв. ред. А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. – М.: ТК Велби; Проспект, 2015.
5. Гражданское право: учебник / под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. – М., 2014. Т. 1.
6. Гражданское право: учебник: в 2 т. / отв. ред. Е.А. Суханов. – М., 2012. Т. 1.

7. Гражданское право: учебник: в 4 т. / отв. ред. Е.А. Суханов. – М., 2014. Т. 1.
8. Избранные труды по гражданскому праву: Из истории цивилистической мысли. Гражданские правоотношения. Критика теории «хозяйственного права». – М.: Статут, 2000.
9. Иоффе О. С. Избранные труды по гражданскому праву. – М., 2007.
10. Ковлер А.И. Антропология права. – М., 2002.
11. Лапач В.А. Система объектов гражданских прав: Теория и судебная практика. – СПб., 2012.
12. Малько А. В. Стимулы и ограничения в праве. – М., 2008.
13. Мейер Д. И. Русское гражданское право (по изданию 1914 г.) – М.: Изд-во Репринтное издание, 2011.
14. Памятники римского права: Закон XII таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиана. – М.: Зерцало, 2007.
15. Победоносцев К. П. Курс гражданского права: В 3 т. (по изданию 1896 г.) – М.: Изд-во Репринтное издание, 2012.
16. Суханов Е.А. Гражданское право: В 4 т. Т. 1. Общая часть: Учебник. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2014.
17. Теория государства и права: курс лекций / под ред. А.В. Малько. – М., 2011.
18. Фартхитдинов Я.Ф. Законодательство и судебная практика по некоторым видам бытового обслуживания. – Казань: КГУ, 1993.
19. Шелютто М.Л. Гражданское право России. Общая часть. Курс лекций / Под ред. О.Н. Садикова. – М.: Юрист, 2011.

III. Научные публикации в периодических изданиях

20. Гумаров И. Понятие вещи в современном гражданском праве России // Хозяйство и право. – 2000. – № 3.
21. Меренков С. Энергия как объект гражданских прав // Территория науки. – 2014. – № 2.

22. Степанов Д. Услуги как объект гражданских прав // Российская юстиция. – 2000. – № 2.
23. Сулова С.И. Информация как объект гражданских прав // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2002. – № 4.
24. Шундииков К.В. Правовые механизмы: основы теории // Государство и право. – 2006. – № 12.

Приложение. Схема «Виды объектов гражданского права»

