

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу

по дисциплине _____

студента _____

Человеческое право
Баранов В.А.

Предварительная оценка курсовой работы по следующим критериям:

Критерии		Баллы									
		неудолет.		удолет.		хорошо		отлично			
ПО ФОРМЕ											
1	правильность оформления	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	библиография источников, составленная в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	оформление цитирования в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	грамотность изложения, владение научной терминологией	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	соблюдение требований объема	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	представление в срок к защите курсовой работы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
ПО СОДЕРЖАНИЮ											
1	соответствие содержания заявленной теме	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	новизна и самостоятельность в постановке и раскрытии темы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	самостоятельность изложения авторской позиции, обоснованность суждений и выводов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	привлечение нормативных правовых актов	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	использование эмпирических, статистических и социологических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	привлечение литературных и монографических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	оригинальность текста	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Предварительная оценка		<i>отлично</i>									

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКАЯ
АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА».**

КУРСОВАЯ РАБОТА

По предмету Уголовное право

**на тему: Покушение на преступление. Понятие, виды, уголовно-
правовые последствия.**

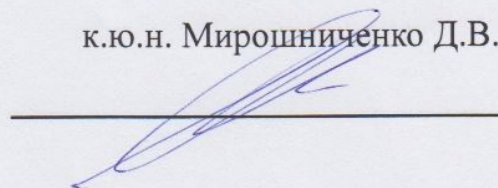
Выполнил:

Студент 2 курса обучения
Очно-заочного отделения
юридического факультета

Баранов В.П.

Научный руководитель:

к.ю.н. Мирошниченко Д.В.



Москва, 2019 г.

Оглавление

Введение.....	3
1 Общая характеристика покушения на преступление.....	5
1.1 Понятие покушения на преступление.....	5
1.2 Виды покушения на преступление.....	12
2 Особенности квалификации покушения на преступление.....	19
2.1 Квалификация покушения на преступление.....	19
2.2 Уголовно–правовые последствия покушения на преступление.....	29
Заключение.....	35
Список использованных источников.....	39

Введение

Проблемы уголовной ответственности за неоконченную преступную деятельность являются весьма актуальными. Данные статистики позволяют сделать вывод о том, что неоконченные преступления занимают значительное место в структуре преступности России. Так, в 2018 г. в Российской Федерации всего было зарегистрировано 2 352,1 тыс. преступлений. 89,9% всех зарегистрированных преступлений выявляется органами внутренних дел, причем 5,1% из них – на стадии приготовления и покушения. Всего на этих стадиях выявлено 107 тыс. преступлений (+8,2%). Также в этот период было зарегистрировано убийств и покушений на убийство 11 496 (-4,1%), изнасилований и покушений на изнасилование 3 936 (-6,4%).

Целью курсовой работы является рассмотрение покушения на преступление. Для достижения поставленной цели были выработаны следующие задачи:

- рассмотреть понятие покушения на преступление;
- проанализировать виды покушения на преступление;
- рассмотреть квалификацию покушения на преступление;
- проанализировать уголовно–правовые последствия покушения на преступление.

Объектом исследования являются нормы уголовного права, регулирующие покушение на преступление. Предмет - понятие, виды, уголовно–правовые последствия покушения на преступление.

При проведении исследования использовались нормативно–правовые акты, монографии и иные работы по данной теме. Изложенный материал построен на трудах таких ученых, как : Быков В.М., Карпова Н.А., Безлепкин Б.Т., Багмет А.М., Гуляев А.П., Гусейнов Н.А., Камалова Д.Г., и другие.

Нормативной основой исследования являются нормы российского уголовного законодательства. Помимо законодательных и иных актов к исследованию привлечен широкий круг других источников – официальных, научных, литературных, касающихся покушение на преступление.

1 Общая характеристика покушения на преступление

1.1 Понятие покушения на преступление

Согласно ст. 2 УК РФ задачами уголовного права являются охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений.

Реализация указанных задач невозможна без разработки обоснованных теоретических рекомендаций по применению уголовного закона.

Неоконченное преступление – это деяния, которые по тем или иным причинам прервались до момента наступления последствий, характеризующихся общественной опасностью. Стоит учесть, что это понятие применимо исключительно к деяниям, имеющим умышленный характер. Такие преступления включают в себя следующие этапы:

- подготовку к правонарушению;
- осуществление действий, которые направлены на реализацию объективной стороны правонарушения;
- наступление последствий, которые являются общественно опасными.

Понятие такой категории, как не доведенное до конца преступление можно дать, исходя из ст. 29 УК РФ.¹ В ней обозначено, что оконченным преступлением признаются деяния, содержащие все имеющиеся составляющие определенного преступного деяния.² Преступная деятельность может быть не доведена до своего завершения по двум основным причинам:

1 «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, N 25.

2 Багмет А.М. Следователь – судья на досудебной стадии // Российский следователь. 2014. N 14. 8 С.

– в соответствии с волеизъявлением лица, приступившего к реализации преступного замысла – в данной ситуации речь идет о добровольном отказе;

– по независящим от воли правонарушителя обстоятельствам – здесь имеет место либо приготовление к проступку, либо покушение на него.

Действующими нормами уголовного закона предусмотрено два вида неоконченных преступлений:

– покушение на преступные деяния;

– подготовка к преступным действиям.

При покушении преступление не доводится до конца по обстоятельствам, не зависящим от воли виновного. Как и при приготовлении, круг этих обстоятельств может быть очень широким, охватывающим различные факторы, в силу которых лицо не может завершить преступление, полностью реализовать преступный умысел (например, непригодность приготовленных средств и орудий, наличие непредвиденных или непреодолимых препятствий и т.д.). Случаи возникновения реальной опасности незамедлительного или неминуемого изобличения лица, начавшего совершать преступление, также относятся к этим обстоятельствам.³

Данный признак покушения позволяет отграничивать его от добровольного отказа от преступления (ст. 31 УК). Указанием закона на то, что преступление при покушении не доводится до конца по обстоятельствам, которые не зависят от воли лица, четко проводится грань между прерванным по таким факторам и добровольно прекращенным преступлением.

Покушением может признаваться лишь умышленное деяние. Умысел при этом является только прямым. При косвенном умысле лицо не желает наступления общественно опасных последствий, оно не стремится к

³Багмет А.М. Место и роль принципа процессуальной самостоятельности следователя в уголовном процессе // Российская юстиция. 2014. N 5; СПС «КонсультантПлюс».

завершению преступления, а следовательно, не может и покушаться на него. Не может быть покушения при совершении неосторожного преступления.

Верховный Суд РФ в своих решениях также неоднократно подчеркивал, что покушение на преступление совершается только с прямым умыслом. Так, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. N 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» указывается (п. 2), что «покушение на убийство возможно лишь с прямым умыслом, то есть когда содеянное свидетельствовало о том, что виновный осознавал общественную опасность своих действий (бездействия), предвидел возможность или неизбежность наступления смерти другого человека и желал ее наступления, но смертельный исход не наступил по не зависящим от него обстоятельствам (ввиду активного сопротивления жертвы, вмешательства других лиц, своевременного оказания потерпевшему медицинской помощи и др.)».

Исходя из степени реализации преступного умысла, покушение принято делить на два вида – оконченное и неоконченное. В этом случае за основу выделения указанных видов рассматриваемой стадии совершения преступления берется субъективный критерий – представление самого виновного лица о степени завершенности преступления.

Оконченным признается такое покушение, когда лицо, по его убеждению, сделало все, что считало необходимым для совершения преступления, но оно тем не менее не было завершено по не зависящим от него обстоятельствам (например, был произведен прицельный выстрел, но жертва осталась жива; доза яда оказалась недостаточной для причинения смерти и т.д.).⁴

Покушение является неоконченным, если лицо не выполнило всех тех действий, которые, как оно полагало, были необходимы для окончания

⁴Безлепкина Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 14-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. 536с.

преступления. Часть авторов относит к стадиям совершения преступления виды неоконченного преступления. В литературе также можно встретить мнение о том, что к периодам совершения преступления относится его сокрытие, с чем сложно согласиться, поскольку сокрытие преступления не относится к совершению «основного» преступления, в определенных законом случаях действия по сокрытию совершенного преступления могут образовывать отдельное преступление. Хотя данная точка зрения имеет своё обоснование, стадии совершения преступления не являются видами неоконченного преступления и также, как возможно выделение обнаружение умысла как стадии совершения преступления, возможно и выделение стадии сокрытия преступления.

При этом важно помнить, что «не все реальные преступные посягательства развиваются по схеме: приготовление, покушение, оконченное преступление» (мы понимаем под этим «стадия подготовки, стадия исполнения, стадия окончания преступлении»), поскольку ни одно преступление не может пройти в своём развитии схему «приготовление, покушение, оконченное преступление»), не любое преступление проходит все стадии совершения (вне зависимости от выделения тех или иных стадий преступной деятельности). Имеет смысл отдельно остановиться на вопросе об обнаружении преступного умысла, уяснение содержания данного явления важно для понимания стадий совершения преступления и видов неоконченного преступления в целом.⁵

А.А. Пионтковский рассматривал обнаружение умысла в качестве самостоятельной стадии преступной деятельности, указывая, что сам умысел не обладает общественной опасностью, но при этом является стадией в развитии умышленной преступной деятельности. Н.Ф. Кузнецова, напротив, указывает, что обнаружение умысла не является стадией развития

⁵Белкин А.Р. УПК РФ: конструктивная критика и возможные улучшения. Ч. 2: Уголовное преследование. Участники уголовного судопроизводства. М., 2010. 40 С.

преступления, поскольку не способствует совершению преступления и не является «ступенькой» к его достижению, каковыми являются приготовление к преступлению и покушение на преступление.⁶

А.П. Козлов указывает, что формулировка «непосредственно направленные на совершение преступления» представляется ему «неприемлемой», так как действие или бездействие, составляющие покушение, являются этапом совершения преступления, поэтому не могут быть направлены на совершение преступления.⁷

На данный недостаток формулировки обращает внимание и Е.В. Благов, поскольку непосредственная направленность действий на совершение преступления является показателем действий, осуществляющихся до начала совершения преступления, то есть характеристикой приготовления.

Развивая данную мысль, можно привести следующий пример: лицо применяет насилие в отношении потерпевшей, желая совершить с ней половое сношение вопреки её воле. Применяя определение покушения, получим: применение насилия, непосредственно направленное на половое сношение с применением насилия.

Тем не менее в современном уголовном праве обычно под непосредственной направленностью на совершение преступления понимается вхождение деяний лица в объективную сторону состава преступления. Такая трактовка действительно делает более ясным понятие покушения, данное в УК РФ, и позволяет отграничить покушение от приготовления.

⁶Банщикова С.Л. «Ненадлежащее воспитание ребенка родителями (лицами, их заменяющими) как признак объективной стороны административного правонарушения» // Ж.: Вопросы ювенальной юстиции №1, 2011 г.

⁷Алимамедов Э.Н., Пушкарев В.В. Актуальные вопросы теории и практики заявления и разрешения ходатайств, заявленных по окончании ознакомления с материалами уголовного дела // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 11. 143 С.

Покушение на преступление включает в себя деяния умышленного характера, которые предполагают реализацию преступного замысла. Главным условием здесь выступает то, что преступные деяния не были доведены до логического завершения по ряду обстоятельств, которые не зависели и не могли зависеть от желания виновного лица.

Покушение предполагает наличие прямого умысла, так как совершенные деяния имеют своей целью определенный результат. При этом к обстоятельствам, помешавшим довести преступление до нужного результата, относят:

- появление посторонних лиц (свидетелей), которые могут помешать продолжить преступные действия;
- осуществление задержания преступника;
- препятствия, которые связаны с природными условиями, состоянием здоровья преступника и иными факторами.

Объединяющим признаком таких обстоятельств является то, что они абсолютно не зависят от желания и волеизъявления лица, действия которого направлены на преступный результат. Для правильной уголовно-правовой оценки неоконченного преступления необходимо выяснить вопрос о возможности выделения стадий совершения преступления применительно к отдельным его видам.⁸

Приготовление и покушение не могут иметь место:

1. При совершении неосторожных преступлений.
2. При совершении преступлений, образующих превышение пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108, 114 УК РФ).
3. При совершении преступлений, когда уголовная ответственность наступает лишь при наличии определенных, указанных в законе общественно

⁸Камалова Д.Г. Возможно ли покушение путем бездействия? // Российский следователь. 2016. N 18. 43 С.

опасных последствий (например, ст. 121, 171, 285, 286 и др. УК РФ). Если подобные последствия не наступили, то совершенное деяние не является преступлением, речь может идти не об уголовной, а об административной, гражданской или дисциплинарной ответственности. Вопрос о выделении стадий при совершении незаконного предпринимательства носит дискуссионный характер. В научной литературе встречается мнение, что покушение в данном случае возможно. В судебной практике также есть подобного рода решения.

4. В преступлениях с усеченным составом (ст. 119, 162, 217, 247 УК РФ). Так, например, само нарушение правил безопасности на взрывоопасных объектах или во взрывоопасных цехах, если это могло повлечь смерть человека (ч. 1 ст. 217 УК РФ), уже считается оконченным преступлением. Однако стадия приготовления иногда возможна в таких преступлениях (например, при разбое).

5. В преступлениях, где сама подготовительная деятельность рассматривается законодателем как оконченное преступление (ч. 1 ст. 209, ч. 1 ст. 210 УК РФ). З.Б. Соктоев справедливо отмечает, что момент юридического окончания одной из форм бандитизма с учетом ее общественной опасности перенесен на стадию подготовительной деятельности – создание устойчивой вооруженной группы в целях нападения на граждан или организации (ч. 1 ст. 209 УК РФ). Однако Пленум Верховного Суда РФ подчас дает разъяснение весьма спорного характера: «В тех случаях, когда активные действия лица, направленные на создание устойчивой вооруженной группы, в силу их своевременного пресечения правоохранительными органами либо по другим, независящим от этого лица обстоятельствам, не привели к возникновению банды, они должны быть

квалифицированы как покушение на создание банды». ⁹ По мнению профессора Н.Г. Кадникова, такая квалификация не может иметь места на практике.

6. При формальных преступлениях, совершаемых путем бездействия (ст. 125 УК РФ).

В следующих параграфах подробнее остановимся на видах и квалификации покушения на преступление.

1.2 Виды покушения на преступление

Различают оконченное и неоконченное покушение:

а) неоконченное покушение представляет собой действия, которые не предполагают совершение всего того, что было задумано виновным лицом для достижения желаемого результата. Так, к примеру, во время нажатия на курок преступником иное лицо производит удар по оружию, вследствие чего выстрел осуществляется в другую сторону или в землю;

б) оконченным считают покушение, в ходе которого лицом было совершены все запланированные действия для наступления преступного результата. При этом результат не наступает ввиду обстоятельств, в полной мере не зависящих от воли виновного лица. К примеру, преступником был произведен выстрел в потерпевшего, но по какой-то причине не попал в него.

При квалификации не имеет никакого значения, было окончено покушение или нет. И в одном, и во втором случае результата нет только ввиду наступления независящих от лица обстоятельств.¹⁰

⁹Иванов Д.А. К вопросу о значении и способах оценки имущественного вреда, причиненного преступлением // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 9. 184 С.

¹⁰Чукаева О.А. Полномочия органа дознания по производству неотложных следственных действий // Законодательство и экономика. 2014. N 12. 66 С.

Нужно учитывать, что покушение на преступление вне зависимости от того, к какой категории оно отнесено, влечет за собой необходимость применения уголовного наказания. Это объясняется тем, что при покушении преступник осуществляет деяния, которые направлены на воплощение преступного замысла.

Статья 30 УК РФ в подготовку к преступлению включает следующее:

- подбор орудия, различного рода средств, соучастников для того, чтобы совершить преступные деяния;
- производство или приспособление орудия либо всевозможных средств, которыми непосредственно осуществляются действия, носящие преступный характер;
- сговор двух, а также большего числа лиц, предполагающий в планах совершение правонарушения;
- другого рода целенаправленное создание условий с целью совершения преступного деяния.

В качестве приготовления можно считать производство поддельных документов в мошеннических целях, сговор лиц о нападении на конкретное лицо или объект. Этот вид неоконченного преступного деяния осуществляется не иначе как с прямым умыслом. Определенную меру уголовной ответственности назначают лишь за осуществление подготовки к тяжким или же преступлениям, которые признаются особо тяжкими. К категории тяжких относят такие, срок за совершение которых составляет не более 10 лет лишения свободы (и не менее 5 лет). В число особо тяжких включают те, за которые может быть инкриминировано лишение свободы продолжительностью свыше 10 лет или другая более жесткая мера ответственности. При этом в указанную группу входят лишь преступления, характеризующиеся наличием умысла (прямого).¹¹

¹¹Ушаков А.Ю. Доступ к правосудию на этапе возбуждения уголовного дела // Российская юстиция. 2017. N 9. 33 С.

В качестве добровольного отказа рассматривают действия, направленные на прекращение подготовки к преступлению, в том случае, если субъект мог осознавать тот факт, что преступление реально можно довести до логического завершения.

О добровольном отказе можно говорить лишь до момента наступления последствий, опасных для общества, а такое может быть только на первых двух стадиях: подготовки к совершению преступного деяния, а также исполнения объективной стороны преступления. Добровольность отказа, в первую очередь, заключается в отсутствии причин, которые бы препятствовали доведению преступления до завершения. Лицо, добровольно отказавшееся от совершения преступного деяния, не подлежит привлечению к уголовной ответственности.

Исключение составляют те ситуации, когда фактически совершенные им действия содержат в себе состав иного преступного деяния. К примеру, на стадии приготовления к убийству лицом было изготовлено холодное оружие. В данном случае за подготовку к убийству лицо ответственности не понесет, а вот за изготовление оружия придется понести наказание в полной мере.

При этом немаловажным является то, что за покушение назначают более лояльное наказание по сравнению с тем, которое применяется за оконченное преступление. Так, Уголовный кодекс РФ в статье 66 устанавливает за покушение на преступное деяние максимально возможный срок, который не может быть более трех четвертей от возможной меры за преступное деяние, которое считается оконченным.

Этой же статьей предусмотрено, что размер наказания за приготовление к преступлению не может составлять более половины от максимальной меры ответственности, предусмотренной определенной статьей Уголовного кодекса за оконченное преступление. Нужно учитывать, что, исходя из этого правила, пожизненное лишение свободы и смертную казнь за приготовление к преступлению не применяют. Немаловажным

является и то, что, если на стадии подготовки к преступному деянию было окончено иное преступление, то виновное лицо привлекается к ответственности как за приготовление к одному преступлению (которое не было окончено), так и за полностью оконченное преступное деяние.

При указании в диспозиции статьи единственного способа совершения преступления или точного перечня способов законодатель придает ему (им) особое значение, и деяние квалифицируется как преступное только в случае его совершения именно этим способом (способами). Примерный перечень способов совершения преступления законодатель обычно дает в случае наиболее частого совершения данного вида преступлений именно указанными способами (как в упомянутой ч. 2 ст. 167 УК РФ – « путем поджога, взрыва или иным общеопасным способом»), подразумевая и не исключая возможность их совершения иными, аналогичными, способами, обладающими достаточной степенью общественной опасности.

Если законодатель в диспозиции не называет способ совершения преступления, то это, как правило, свидетельствует о том, что общественная опасность данного деяния не связана с способом его совершения и оно будет являться преступлением независимо от способа совершения. Когда законодатель указывает способ, который не должен использоваться при совершении преступления (как в ст. 135 УК РФ – «без применения насилия»), предполагается, что в случае совершения деяния способом, запрещенным в данной норме, общественная опасность деяния повышается и оно квалифицируется как более тяжкое преступление.¹²

Значение способа совершения преступления заключается в следующем: если способ совершения преступления является обязательным признаком состава преступления, тогда решается вопрос о соответствующей квалификации деяния, отграничении его от иных правонарушений и

¹²Чернышев И.В. Вопросы независимости следователя в ходе предварительного следствия // Российский следователь. 2013. N 6. 8 С.

разграничении со смежными составами; Там же. если способ совершения преступления является квалифицирующим признаком состава преступления, тогда усиливается характер и степень общественной опасности деяния и налицо квалифицированный состав; если способ не указан в диспозиции ни в основном, ни в квалифицированных составах, тогда суд может индивидуализировать наказание с учетом способа как отягчающего или смягчающего наказание обстоятельства. Способ имеет тесную взаимосвязь и взаимозависимость с орудиями и средствами совершения преступления. При совершении преступления с использованием орудий и средств виновный может выбрать определенный способ и затем подбирать соответствующие орудия и средства его совершения либо наоборот, имея в своем распоряжении какие-либо орудия и средства, исходя из их свойств, выбрать способ совершения преступления.

В преступлениях с материальным составом покушение возможно в случае ненаступления общественно опасных последствий, или наступление их в меньшем размере. В преступлении с формальным составом незавершённость выражается в невыполнении действий, образующих объективную сторону, в полном объеме. В обоих случаях говорится об отсутствии тех или иных признаков объективной стороны преступления, в учебной литературе также указывается, что в покушении не достаёт всех действий, составляющих объективную сторону.

Признаки неоконченного преступления: неоконченное преступление образуют приготовление и покушение на преступление, которые выступают началом предварительной преступной деятельности лица; деяние, образующее неоконченное преступление, является общественно опасным и противоправным, поскольку причиняет вред правоохраняемым интересам; неоконченное преступление – это не доведенная до конца преступная деятельность лица, прерванная на стадии приготовления или покушения по независящим от его воли обстоятельствам; неоконченное преступление

совершается с прямым умыслом, то есть субъект осознает, что совершает общественно опасное деяние, посягающее на общественные отношения, охраняемые уголовным законом, предвидит возможность причинения этим отношениям вреда и желает его наступления.

При этом полагаем, что добровольно оставленное приготовление либо добровольно оставленное покушение на преступление, то есть добровольный отказ от преступления не является видом неоконченной преступной деятельности, так как лицо по своей воле отказывается от ее осуществления и в содеянном отсутствует состав преступления, что полностью исключает уголовную ответственность.

Стоит рассмотреть вопрос о возможности совершения покушения при отсутствии необходимого признака не объективной стороны, а объекта, и оценить, могут ли обязательные признаки объекта преступления влиять на квалификацию деяния как оконченного преступления либо покушения.¹³

Данный вопрос описан А.Н. Трайниным, после вывода о невозможности наступления уголовной ответственности в случае отсутствия признаков субъекта и субъективной стороны им обсуждается вопрос относительно объекта и объективной стороны. А.И. Трайнин указывает, что наличие или отсутствие объекта играет определенную роль при конструкции покушения; при покушении на негодный объект проблема покушения осложняется наличием негодного объекта, то есть дополнительно отсутствует объект преступления. Автор рассматривает случай с покушением на убийство уже мертвого лица, в итоге приходит к выводу, что при покушении на преступление имеются все элементы состава преступления, кроме объективной стороны. «При покушении отсутствует именно последствие, и имеются все другие, предусмотренные законом элементы

¹³Мельников В.Ю. Проблемы осуществления прав личности и ее защиты по уголовному делу на стадии предварительного расследования // Адвокатская практика. 2017. N 5. 45 С.

состава». Данное положение применимо только к преступлению с материальным составом.

Е.В. Благов указывает, что, исходя из норм закона нельзя сделать вывод, что преступление признается неоконченным, когда в нём содержатся не все признаки состава оконченного преступления, поскольку неустановление обязательного признака может означать не наличие неоконченного преступления, а отсутствие состава преступления.

В статьях УК РФ может быть указан единственный способ совершения преступления, исчерпывающий перечень способов, примерный (открытый) перечень способов, любой способ, а также способ, которым не должно совершаться преступление.

При определении вины способ совершения преступления может иметь важное доказательственное значение. Способ, выбранный лицом для совершения общественно опасного деяния, позволяет решить вопросы, связанные с субъективной стороной состава преступления.

2 Особенности квалификации покушения на преступление

2.1 Квалификация покушения на преступление

Институт неоконченного преступления занимает одно из центральных мест в системе российского уголовного права. Его понятие закреплено в главе 6 УК РФ. Верное понимание его сущности является важной предпосылкой для правильной квалификации преступлений, назначения справедливого наказания в соответствии со степенью реализации виновным преступного намерения, а также для предупреждения и пресечения преступлений. Наказуемость неоконченных преступлений устанавливается в интересах охраны наиболее важных и значимых общественных отношений.

Квалификация неоконченного преступления – это уголовно-правовая оценка содеянного в качестве приготовления или покушения на преступление, если при этом в совершенном деянии содержатся не все признаки состава оконченного преступления.¹⁴

Процесс квалификации неоконченного преступления – это деятельность практических работников правоприменительных органов по точному установлению стадии совершения преступления. Данный процесс должен быть весьма последовательным и состоять из определенных этапов, в ходе которых подлежат установлению нижеследующие обстоятельства:

- определение конструкции объективной стороны соответствующего состава преступления и установление обязательных ее признаков;
- определение момента окончания преступного деяния;
- установление признаков приготовления или покушения на преступление (ст. 30 УК РФ) в случае неполного развития объективной

¹⁴Михайлов М.А. Необходимость учета крымского опыта при решении вопроса о создании института следственных судей в Российской Федерации // Матер. межд. науч.-практ. конф. «Уголовное производство: процессуальная теория и криминалистическая практика». Алушта, 2015.

стороны преступления (частичное совершение действий или ненаступление преступного результата, образующих внешнюю сторону преступления);

– установление причин (обстоятельств), по которым лицо не довело преступление до конца;

– установление умышленной формы вины в виде прямого умысла;

– итог квалификационного решения – точное определение стадии совершения преступления с указанием в формуле квалификации статьи Особенной части УК РФ с необходимой ссылкой на ч. 1 или ч. 3 ст. 30 УК РФ.

Объективные признаки покушения на преступление:

а) непосредственная направленность деяния на совершение преступления (объективная сторона покушения выражается как в действии, так и в бездействии);

б) оказание воздействия на объект совершаемого преступления;

в) незавершенность (прерванность) посягательства;

г) недоведение преступления до конца по независящим от виновного обстоятельствам.

Непосредственная направленность деяния на совершение преступления – совершение действий, входящих в объективную сторону состава преступления. При покушении субъект совершает или начинает совершать действие, которым мог бы быть выполнен состав оконченного преступления, если бы не возникли препятствующие виновному обстоятельства. Анализ ч. 3 ст. 30 УК РФ показывает, что российский уголовный закон бездействие также признает покушением, что, на наш взгляд, является весьма обоснованным. Наиболее типичным примером бездействия при покушении является ситуация, когда мать, желая причинить смерть своему ребенку, перестает его кормить, но смерть не наступает в результате вмешательства третьих лиц.

Оказание воздействия на объект совершаемого преступления – постановка объекта преступления под непосредственную угрозу причинения ему вреда. При этом не причиняется реальный вред охраняемому уголовным законом объекту или причинение вреда происходит не в полном объеме от задуманного.¹⁵

Незавершенность посягательства – отсутствие некоторых признаков объективной стороны состава преступления, предусмотренного статьей Особенной части УК РФ. Для покушения характерно или невыполнение всех действий в полном объеме, который, по мнению виновного, необходим для завершения преступного деяния, или ненаступление тех последствий, которые охватывались умыслом виновного. Например, лицо, намереваясь совершить кражу, пытается взломать сейф, но его действия прерываются сотрудниками полиции. В этом случае совершены не все действия, необходимые для завершения кражи. Если же виновному удалось взломать сейф, но денег в нем не оказалось, то в полном объеме отсутствуют общественно опасные последствия, так как ущерб совершенные действия не причинили. Если же виновный обнаруживает в сейфе меньшую сумму денег, чем та, на хищение которой он рассчитывал, ущерб будет иметь место, но не в объеме, охватываемом умыслом виновного.

Пример. Марченко В.А. в ходе ссоры с напарником по смене стал его душить, прижимая своим телом к полу. Потерпевший Ермолин Р.Л. был по комплекции слабее Марченко, ниже его на 20 см, весил 63 кг, тогда как Марченко В.А. при росте 188 см весил 110 кг, всю жизнь профессионально занимался борьбой. Эти данные помогли суду сделать вывод о том, что в действиях Марченко В.А. присутствует покушение на убийство, в этой связи ему был назначен срок наказания – 11 лет лишения свободы по ч. 3 ст. 30, ч.

¹⁵Карпова Н.А. Неоконченная преступная деятельность (понятие и проблемы квалификации): учебное пособие / отв. ред. Н.Г. Кадников. М.: Юриспруденция, 2017. 80 С.

1 ст. 105 УК РФ. Судья указал в приговоре, что Марченко В.А. имел прямой умысел на лишение потерпевшего жизни, поскольку его действия по удушению были прямо направлены на достижение этой цели. Остановился Марченко только после активного вмешательства начальника охраны, который с силой оттащил виновного от жертвы, при этом Ермолин Р.Л. потерял сознание, у него зафиксированы серьезные последствия в виде существенного повреждения трахеи, что повлекло инвалидность. Доводы осужденного о том, что он хотел таким образом показать всего лишь угрозу и совершил преступление по ст. 119 УК РФ, были признаны неубедительными. Таким образом, при разграничении указанных составов преступлений правоохранительные органы исходят из совокупности доказательств, указывающих на наличие умысла убить, или на отсутствие данного критерия; Тяжкие телесные повреждения Уголовные дела, где потерпевшему причинен тяжкий вред здоровью, являются наиболее сложными с точки зрения правильной юридической оценки.¹⁶

Процесс квалификации неоконченного преступления – это деятельность практических работников правоприменительных органов по точному установлению стадии совершения преступления. Данный процесс должен быть весьма последовательным и состоять из определенных этапов, в ходе которых подлежат установлению нижеследующие обстоятельства:

- определение конструкции объективной стороны соответствующего состава преступления и установление обязательных ее признаков;
- определение момента окончания преступного деяния;
- установление признаков приготовления или покушения на преступление (ст. 30 УК РФ) в случае неполного развития объективной стороны преступления (частичное совершение действий или ненаступление преступного результата, образующих внешнюю сторону преступления);

¹⁶Гусейнов Н.А. Латентная дифференциация дознания в уголовном судопроизводстве России по нормам УПК РФ // Российский следователь. 2016. N 4. 17 С.

- установление причин (обстоятельств), по которым лицо не довело преступление до конца;
- установление умышленной формы вины в виде прямого умысла;
- итог квалификационного решения – точное определение стадии совершения преступления с указанием в формуле квалификации статьи Особенной части УК РФ с необходимой ссылкой на ч. 1 или ч. 3 ст. 30 УК РФ.

К примеру, общественная опасность, характерная для преступлений против здоровья, заключается в разрушении конституционных гарантий на неприкосновенность личности, в причинении человеку страданий, лишении его неотъемлемых естественных благ – здоровья, жизни. Общественная опасность обуславливается не только фактом причинения физического и психического вреда здоровью человека, но и причинением морального, иногда материального ущерба. Лишение человека здоровья требует дополнительных затрат для возвращения потерпевшего к нормальной жизни, труду, выполнению каких-либо общегражданских обязанностей, участию в государственной и общественной жизни и т. д.

В современном российском уголовном законодательстве неоконченному преступлению посвящена глава 6 УК РФ «Неоконченное преступление». УК РФ не фиксирует понятия «стадии совершения преступления», однако предусматривает в главе 6 понятие как оконченного, так и неоконченного преступления.

Обнаружение и формирование умысла не являются стадией совершения преступления.

Формирование преступного намерения представляет собой прежде всего внутренний психологический процесс, протекающий в сознании виновного, но не проявляющийся в объективной действительности действиями, направленными на совершение преступления. Исходя из

конституционного принципа о свободе мыслей и убеждений, можно сделать вывод о ненаказуемости обнаружения и формирования умысла.

Уголовно–правовой оценке подлежат лишь конкретные действия виновного по реализации его преступного умысла. В этом смысле отдельные специалисты в области уголовного права приходят к выводу о необоснованности введения самостоятельного состава преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 291.1 УК РФ, в виде обещания или предложения посредничества во взяточничестве, представляющего собой криминализацию обнаружения умысла, причем влекущего наказание более строгое, чем само посредничество во взяточничестве без квалифицирующих признаков, указанных в частях 2 – 4 данной статьи УК РФ

Не является специальным видом обнаружения умысла угроза совершить какое–либо преступление. В подобных случаях речь идет о так называемых составах создания опасности общественным отношениям, охраняемым УК РФ, и содеянное образует самостоятельное оконченное преступление. Например, ст. 296 УК РФ предусматривает ответственность за угрозу убийством, причинением вреда здоровью, уничтожением или повреждением имущества в отношении судьи, присяжного заседателя или иного лица, участвующего в отправлении правосудия, а равно их близких в связи с рассмотрением дел или материалов в суде. Преступление будет считаться оконченным с момента высказывания соответствующей угрозы в адрес потерпевшего.¹⁷

Признаки неоконченного преступления:

1) неоконченное преступление образуют приготовление и покушение на преступление, которые выступают началом предварительной преступной деятельности лица;

¹⁷Гуляев А.П. Концепция реформирования предварительного расследования преступления // Российский следователь. 2012. N 11. 4 С.

2) деяние, образующее неоконченное преступление, является общественно опасным и противоправным, поскольку причиняет вред правоохраняемым интересам;

3) неоконченное преступление – это не доведенная до конца преступная деятельность лица, прерванная на стадии приготовления или покушения по независящим от его воли обстоятельствам;

4) неоконченное преступление совершается с прямым умыслом, то есть субъект осознает, что совершает общественно опасное деяние, посягающее на общественные отношения, охраняемые уголовным законом, предвидит возможность причинения этим отношениям вреда и желает его наступления.

При этом полагаем, что добровольно оставленное приготовление либо добровольно оставленное покушение на преступление, то есть добровольный отказ от преступления не является видом неоконченной преступной деятельности, так как лицо по своей воле отказывается от ее осуществления и в содеянном отсутствует состав преступления, что полностью исключает уголовную ответственность.

С объективной стороны неоконченное преступление представляет собой предварительную преступную деятельность лица, не доведенную до конца по независящим от него обстоятельствам и прекращенную на стадии приготовления или покушения на преступление. Объективная сторона преступления не получает своего полного развития за счет невыполнения образующих ее необходимых действий или ненаступления общественно опасных последствий, предусмотренных УК РФ.

С субъективной стороны неоконченное преступление представляет собой целенаправленную деятельность лица по подготовке и совершению преступления, в связи с чем как приготовление, так и покушение характеризуются умышленной формой вины в виде прямого умысла.

Общественная опасность неоконченного преступления заключается в создании реальной угрозы причинения вреда объектам уголовно-правовой

охраны. При этом следует отметить, что общественно опасные последствия не всегда отсутствуют при неоконченной преступной деятельности. Так, например, при покушении на убийство может быть причинен вред здоровью той или иной степени тяжести. В данном случае обязательным признаком неоконченного преступления является не отсутствие преступного результата вообще, а ненаступление предусмотренного УК РФ для убийства конкретного преступного последствия – смерти. Сознание и воля, направленные на совершение оконченного преступления и образующие вину субъекта, являются субъективным условием уголовной ответственности за неоконченное преступление и свидетельствуют об общественной опасности как деяния, входящего в предварительную преступную деятельность, так и лица, его совершившего.

Квалификация покушения на преступление с формальным составом возможна при наличии нескольких обязательных признаков объективной стороны; в случае, когда диспозиция представлена одним действием, состоящим из нескольких составных элементов; и даже в случае, когда деяние выполняется без разрыва во времени, но его законченность зависит от третьих лиц.

Некоторые авторы выделяют отдельный вид формального состава преступления – усечённый. Под преступлениями с усечённым составом понимаются преступления, которые признаются оконченными на более ранней стадии преступной деятельности. Не все авторы считают обоснованным выделение такого вида состава как усечённый, и признают отнесённые к ним преступления просто формальными. Определение усечённого состава преступления целесообразно рассматривать именно в контексте понятия неоконченного преступления, поскольку данное определение тесно связано с видами неоконченного преступления.

В литературе можно встретить различные определения усечённого состава преступления, одно из них: «это состав, для признания которого

оконченным не требуется не только наступления преступного результата, но и доведения до конца тех действий, которые способны вызвать данные последствия». Данное определение не может в полной мере отражать суть усечённого состава преступления; в нём имеется указание на невыполнение действий, способных вызвать преступный результат, но усечённый состав является разновидностью формального, то есть последствия вообще не являются обязательным признаком объективной стороны состава. Если же в данном определении понимать результат не как последствия, а просто как выполнение объективной стороны преступления, то определение в целом теряет смысл.

В формальных составах законодатель ограничился лишь указанием на деяние, которое образует объективную сторону состава преступления, и не определил те последствия, которые могут или должны наступить в результате его совершения.

Под преступлением с усечённым составом понимается преступление, оконченное уже на стадии приготовления или покушения. Не представляется возможным вариант, что преступление с усечённым составом может быть окончено в момент совершения покушения на него же или приготовления к нему же. Сегодня уголовный закон выделяет категории преступного бездействия. Таким образом, выделяют: чистое и смешанное бездействие. Категория чистое бездействие реализуется субъектом в невыполнении обязанности, которую лицо должно было выполнить или могло вне зависимости от возможности наступления каких-либо последствий (например, ст. 328 УК РФ – невыполнение обязанности по прохождению обязательной военной службы). Смешанное бездействие заключается в не совершении каких-либо действий, с которыми уголовный закон связывает наступление определенных отрицательных последствий (например, статья 293 УК РФ об ответственности за халатность).

Способ совершения преступного деяния характеризуется тем, каким методом, пользуется субъект для осуществления общественно опасного посягательства. Способ представляет собой существенный признак объективной стороны преступления, так как он может включать в себя один или целый ряд вторичных признаков (убийство общеопасным способом п. «е» ч. 2 ст. 105) определяется местом, временем, обстановкой, орудием и средствами совершения преступления.

Субъектом преступления является конкретное лицо, совершившее своими действиями преступление, и имеющее возможность в соответствии с российским уголовным законодательством нести за данное деяние предусмотренную уголовную ответственность.

Совершение лицом преступления любого вида вызывает негативные изменения в настоящей действительности, оно причиняет вред объектам, которые охраняются государством либо создает реальную возможность наступления негативных последствий. Таким образом, качество (характер) и объем причиненного вреда и характеризуют степень общественной опасности совершенного преступного деяния. Общественно опасное последствие – это закрепленный в УК РФ действительный ущерб, причиняемый объекту, который охраняется государством, по средствам уголовного наказания, вследствие совершения преступления, реализуемого в форме действия или бездействия.

Из данного понятия следует вывод, что к последствиям преступного деяния не следует относить угрозу наступления вреда. Вероятность нанесения ущерба определяет само преступное деяние, а не его последствия. Указанная точка зрения была сформулирована еще ученым Н.Д. Дурмановым.

Следует отметить, что неоконченное преступление возможно только при совершении умышленных общественно опасных и противоправных деяний. Однако далеко не каждое умышленное преступление проходит все

его этапы (стадии). Противоправные действия могут быть реализованы виновным сразу на месте преступления в полном объеме. В подобных случаях речь идет о преступлениях, совершаемых с внезапно возникшим умыслом.

2.2 Уголовно–правовые последствия покушения на преступление

Стадия покушения на преступление возможна в преступлениях:

1) с материальным составом, совершаемых путем действия или бездействия, – в абсолютном большинстве случаев (например, не имеет эту стадию злоупотребление должностными полномочиями – ст. 285 УК);

2) с формальным составом, совершаемых путем действия, – в том случае, если между началом и окончанием преступления есть определенный промежуток времени (при взяточничестве, изнасиловании и т. д.).

Покушение невозможно в преступлениях, совершаемых по неосторожности, в преступлениях с формальным составом, совершаемых путем действия, если первоначальный его акт образует оконченное преступление, и во всех случаях совершения преступления с таким составом путем бездействия.

Общее положение об основании уголовной ответственности остается неизблемым и применительно к неоконченному преступлению (ст. 8 УК). Следовательно, основанием уголовной ответственности за приготовление к преступлению и покушение на преступление является наличие деяния, содержащего признаки состава неоконченного преступления.

Уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому или особо тяжкому преступлению, понятие о которых дается в ст. 15 УК.

В соответствии с ч. 3 ст. 29 УК действия виновного лица, совершившего неоконченное преступление, квалифицируются по статье

Уголовного кодекса, предусматривающей ответственность за оконченное преступление, со ссылкой на ст. 30 УК.

Юридическим основанием наказуемости приготовления к преступлению и покушения на преступление являются положения ст. 60 УК, регламентирующей общие начала назначения наказания. В частности, подлежат учету характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а также характер и размер причиненного вреда. На их содержание оказывает влияние степень реализации преступного намерения. В связи с этим оконченное преступление опаснее покушения на преступление, а последнее – приготовления к преступлению. Данное обстоятельство должно находить отражение в виде и размере (сроке) назначаемого виновному наказания.

Значение выделения видов неоконченного преступления заключается в том, что стадии обуславливают квалификацию содеянного, определяют его общественную опасность.

При покушении на убийство причины недоведения преступления до конца не зависят от субъекта. Т.е. остановка происходит не добровольно (передумал, забоялся, пожалел), а под влияем объективных факторов: задержание очевидцами; ошибка в выборе орудия; задержание сотрудниками полиции; оказание потерпевшему своевременной медицинской помощи; возникновение обстоятельств и трудностей; промах при выстреле; сопротивление жертвы было слишком активным; ошибка в выборе яда и его дозировке; вмешательство третьих лиц помешало преступнику завершить начатое; обезвреживание установленной мины с часовым механизмом и так далее.

Уголовная ответственность наступает с 14 лет. Если лицо в силу особенностей умственного развития не осознавало общественной опасности, то не подлежит уголовной ответственности. Объект. Виновный посягает на общественные отношения в области защиты личности, здоровья и жизни.

Объективная сторона. Включает деяние, последствие и причинную связь между деянием и последствием. При анализе объективной стороны мы видим, что она неполная: деяние есть; общественно опасные последствия в виде смерти другого человека не наступают по обстоятельствам, не зависящим от воли преступника; причинная связь присутствует.

Покушение на убийство в состоянии алкогольного опьянения (ст. 30 УК РФ + ч.1 ст. 105 УК РФ) В ч.2 ст. 105 НЕТ квалифицирующего признака как убийство в состоянии алкогольного опьянения. Это значит, что подобные преступления квалифицируются по ч. 1 ст. 105 УК РФ. Выше мы уже указывали, что ч.1 ст. 105 предусматривает санкцию в виде лишения свободы (от 6 лет до 15 лет) с ограничением свободы на срок до 2 лет (или без такового). Если у нас покушение на убийство, то суд может назначить максимум 11,25 года ($15 \text{ лет} * \frac{3}{4}$) с ограничением до 1,5 года (максимальные $2 * \frac{3}{4}$).

Увеличить больше $\frac{3}{4}$ от максимальной санкции соответствующей статьи не получится. Но у нас есть пп. 1.1 ч. 1 ст. 63 УК «Обстоятельства, отягчающие наказание». Здесь указывается, что суд может признать отягчающим обстоятельством совершение общественно опасного деяния в состоянии: опьянения, вызванном употреблением алкоголя; приема наркотических средств; воздействия психотропных веществ или же их аналогов; после употребления новых потенциально опасных психоактивных веществ или же других одурманивающих веществ. Точно так же можно рассчитать наказания за покушения на убийство по другим статьям. Покушение на убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 30 УК РФ + ст. 106 УК РФ) Подобные деяния отличаются смягченными санкциями (по сравнению с указанными в ст. 105 УК РФ), что объясняется сильным душевным волнением и психотравмирующей ситуацией. Наказание может быть на выбор суда: ограничение свободы на 2–4 года; принудительные работы до 5 лет; лишение свободы до 5 лет. Соответственно, за покушение

мы не можем назначить больше $\frac{3}{4}$. В случае с покушением на убийство новорожденного ребенка матерью у нас получается максимальная санкция на уровне $5 * \frac{3}{4} = 3,75$

года. Покушение на убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (по ст. 30 УК РФ + ч. 2 ст. 105 УК РФ) Здесь важно доказать субъективную сторону (знал ли виновный о беременности). Если не знал, то наказание будет по ч. 1 ст. 105, если знал – по ч. 2 ст. 105. Квалифицирующий состав предусматривает более жесткую санкцию за оконченное преступление: лишение свободы на срок от 8 до 20 лет с ограничением свободы на 1–2 года; пожизненное лишение свободы; смертная казнь. В ст. 66 УК РФ прямо указывается, что «вышка» по покушениям невозможна. Значит, остается только рассчитать максимальное наказание за попытку убийства беременной женщины.

Для этого нужно взять $\frac{3}{4}$ от максимальной санкции. В нашем примере это 20 лет лишения свободы * $\frac{3}{4}$ с ограничением 2 года * $\frac{3}{4} = 15$ лет лишения свободы + 1,5 года ограничения.

Наступление последствий не всегда является обязательным (например, ч.1 ст.126, ч.1 ст.127 и др. УК РФ) признаком основного состава преступления. Будучи одним из наиболее опасных видов преступного насилия, физическое насилие преимущественно совершается путем действия. Способы такого насилия могут быть разнообразными, равно как и выраженность физического насилия может быть различной. Но оно всегда представляет собой внешнее воздействие на организм человека, например, различное механическое воздействие, асфиксия, утопление, действие запредельных для человеческого организма температур, электрической энергии, использование мускульной силы человека и пр.

Тем не менее, вряд ли было бы правильным сводить его лишь к применению в отношении потерпевшего физической силы, т.е. оказание физического воздействия. Подобное насилие может осуществляться

посредством применения каких-то отравляющих, ядовитых, наркотических либо других химических или органических веществ. При этом важно, что по своим свойствам насильно примененное вещество (предмет совершения преступления) по своим свойствам способно причинить человеку вред здоровью либо лишить его жизни.

Определение содержания каждого вида позволяет дать правовую оценку насилия, каковое с учетом его характера и цели осуществления используется законодателем в трех аспектах.

Во-первых, в качестве обстоятельств, исключаящих преступность деяния (глава 8 УК РФ – например, причинение вреда при задержании преступника, физическое и психическое принуждение и др.).

Во-вторых, в качестве имманентного признака ряда составов, регламентирующих ответственность за посягательства на жизнь или здоровье человека, либо привилегированных или квалифицированных составов (глава 16 УК РФ).

В-третьих, в качестве смягчающих (п. «ж» ч.1 ст.61 УК РФ) или отягчающих наказание обстоятельств (п. «б», «и», «к» ч.1 ст.63 УК РФ). Столь широкое и разнообразное использование в законодательстве такой категории, как насилие и, соответственно, ее влияние на меру уголовной ответственности, обуславливает обращение к анализу содержания существующих видов общественно опасного и противоправного насилия.

Завершающая фаза противозаконной деятельности, когда преступник сделал все от него зависящее, чтобы добиться желаемого результата. При решении вопроса о наказании, суд будет рассматривать не только действия злоумышленника, но и есть ли в этом случае состав преступления. То есть, нарушены ли правила, какой вред причинил человек, желал ли достичь отрицательных последствий и понимал ли что делает.

Законодатель решил разделить преступления так, что в одном случае преступление окончено с момента, когда человек предпринял все действия,

для достижения результата, а в других случаях, преступление окончено только тогда, когда уже возникли нежелательные последствия. Например, убийство окончено тогда, когда потерпевший лишился жизни, а незаконное помещение в психиатрический стационар завершено с момента, когда человека определили в медицинское учреждение, независимо от последствий. То же касается кражи – преступление окончено, когда человек получил возможность распоряжаться похищенным, а грабеж окончен в момент, когда преступник завладел имуществом.

После окончания преступления человек уже не может отказаться от него, зато может раскаяться и предпринять действия по уменьшению вреда. Это не освободит от ответственности, но будет учтено судом как смягчающее обстоятельство, при выборе наказания.

Заключение

В науке уголовного права господствует точка зрения, согласно которой неоконченное преступление характеризуется только виной в виде прямого умысла. В преступлениях, совершенных по неосторожности либо с косвенным умыслом, невозможно выделение стадий предварительной преступной деятельности.

Покушением на преступление признаются умышленные действия (бездействие) лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам. Различают оконченное и неоконченное покушение:

а) неоконченное покушение представляет собой действия, которые не предполагают совершения всего того, что было задумано виновным лицом для достижения желаемого результата. Так, к примеру, во время нажатия на курок преступником иное лицо производит удар по оружию, вследствие чего выстрел осуществляется в другую сторону или в землю;

б) оконченным считают покушение, в ходе которого лицом было совершены все запланированные действия для наступления преступного результата. При этом результат не наступает ввиду обстоятельств, в полной мере не зависящих от воли виновного лица. К примеру, преступником был произведен выстрел в потерпевшего, но по какой-то причине не попал в него.

Покушение предполагает наличие прямого умысла, так как совершенные деяния имеют своей целью определенный результат. При этом к обстоятельствам, помешавшим довести преступление до нужного результата, относят:

- появление посторонних лиц (свидетелей), которые могут помешать продолжить преступные действия;
- осуществление задержания преступника;
- препятствия, которые связаны с природными условиями, состоянием здоровья преступника и иными факторами.

Объединяющим признаком таких обстоятельств является то, что они абсолютно не зависят от желания и волеизъявления лица, действия которого направлены на преступный результат.

Для правильной уголовно–правовой оценки неоконченного преступления необходимо выяснить вопрос о возможности выделения стадий совершения преступления применительно к отдельным его видам.

При квалификации не имеет значения, было окончено покушение или нет. И в одном, и во втором случае результата нет только ввиду наступления независимых от лица обстоятельств.

В качестве приготовления можно считать производство поддельных документов в мошеннических целях, стговор лиц о нападении на конкретное лицо или объект. Этот вид неоконченного преступного деяния осуществляется не иначе как с прямым умыслом. Определенную меру уголовной ответственности назначают лишь за осуществление подготовки к тяжким или же преступлениям, которые признаются особо тяжкими. К категории тяжких относят такие, срок за совершение которых составляет не более 10 лет лишения свободы (и не менее 5 лет). В число особо тяжких включают те, за которые может быть инкриминировано лишение свободы продолжительностью свыше 10 лет или другая более жесткая мера ответственности. При этом в указанную группу входят лишь преступления, характеризующиеся наличием умысла (прямого).

В качестве добровольного отказа рассматривают действия, направленные на прекращение подготовки к преступлению, в том случае,

если субъект мог осознавать тот факт, что преступление реально можно довести до логического завершения.

О добровольном отказе можно говорить лишь до момента наступления последствий, опасных для общества, а такое может быть только на первых двух стадиях: подготовки к совершению преступного деяния, а также исполнения объективной стороны преступления. Добровольность отказа, в первую очередь, заключается в отсутствии причин, которые бы препятствовали доведению преступления до завершения. Лицо, добровольно отказавшееся от совершения преступного деяния, не подлежит привлечению к уголовной ответственности.

Данный вид уголовно-наказуемого деяния может быть совершен только с прямым умыслом. Это означает, что преступник прямо желает наступления смерти потерпевшего и делает все для того, чтобы наступил летальный исход. При этом действия виновного должны быть кем-то остановлены, пресечены, иными словами, то есть что-то должно помешать дальнейшему совершению преступления. В результате смерть не наступает по объективными причинам, в отсутствие которых деяние было бы окончено. Итак, покушение на убийство квалифицируется по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 105 УК РФ. Если вина преступника будет доказана в суде, то, по правилам уголовного законодательства, наказание не может превышать $\frac{3}{4}$ максимального, предусмотренного статьей.

В законе указано на возможность покушения как путем действий, так и путем бездействия. Объективные признаки покушения: действия (бездействие), непосредственно направленные на совершение преступления; преступление не доведено до конца по независящим от лица обстоятельствам. Субъективные признаки: умышленный характер действия (бездействия), непосредственно направленного на совершение преступления.

Действия (бездействие) при покушении направлены непосредственно на совершение преступления. Это означает, что охраняемый уголовным

законом объект уже начинает претерпевать изменения, а действия (бездействие) являются частью объективной стороны оконченного преступления. Признание действий (бездействия) покушением зависит от конструкции состава преступления.

Список использованных источников

Нормативно правовые акты:

1. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63–ФЗ (ред. от 23.04.2019)// «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, N 25, ст. 2954
2. «Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 N 174–ФЗ (ред. от 12.04.2019)// «Российская газета», N 249, 22.12.2001
3. Конвенция о правах ребенка (1989) принята Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1989 г. Вступила в силу 2 сентября 1990 г. (Международные документы по вопросам обеспечения и защиты прав ребенка. Сборник международных документов. Ч. 1. С. 59).
4. «Уголовный кодекс РСФСР» (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996)// «Свод законов РСФСР», т. 8, с. 497

Комментарии к Нормативно правовым актам:

5. Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно–процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 14–е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. 608 с.

Учебные пособия:

6. Быков В.М. Следователь в уголовном процессе России. М.: Юрлитинформ, 2014. 336 с.
7. Карпова Н.А. Неоконченная преступная деятельность (понятие и проблемы квалификации): учебное пособие / отв. ред. Н.Г. Кадников. М.: Юриспруденция, 2017. 80 с.

Научные статьи и Монографии:

8. Алимамедов Э.Н., Пушкарев В.В. Актуальные вопросы теории и практики заявления и разрешения ходатайств, заявленных по окончании

ознакомления с материалами уголовного дела // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 11. С. 143 – 146.

9. Багмет А.М. Место и роль принципа процессуальной самостоятельности следователя в уголовном процессе // Российская юстиция. 2014. N 5; СПС «КонсультантПлюс».

10. Багмет А.М. Следователь – судья на досудебной стадии // Российский следователь. 2014. N 14. С. 8 – 9.

11. Белкин А.Р. УПК РФ: конструктивная критика и возможные улучшения. Ч. 2: Уголовное преследование. Участники уголовного судопроизводства. М., 2010. С. 44.

12. Банщикова С.Л. «Ненадлежащее воспитание ребенка родителями (лицами, их заменяющими) как признак объективной стороны административного правонарушения» // Ж.: Вопросы ювенальной юстиции №1, 2011 г.

13. Гуляев А.П. Концепция реформирования предварительного расследования преступления // Российский следователь. 2012. N 11. С. 4 – 6.

14. Гусейнов Н.А. Латентная дифференциация дознания в уголовном судопроизводстве России по нормам УПК РФ // Российский следователь. 2016. N 4. С. 17 – 22.

15. Камалова Д.Г. Возможно ли покушение путем бездействия? // Российский следователь. 2016. N 18. С. 43 – 46.

16. Иванов Д.А. К вопросу о значении и способах оценки имущественного вреда, причиненного преступлением // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 9. С. 184 – 187.

17. Михайлов М.А. Необходимость учета крымского опыта при решении вопроса о создании института следственных судей в Российской Федерации // Матер. межд. науч.–практ. конф. «Уголовное производство: процессуальная теория и криминалистическая практика». Алушта, 2015.