

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу по Адвокатура России
на тему процессуальное положение адвоката-защитника
по уголовным делам

выполненную студентом ___ курса ___ формы обучения ___ группы

Бочарова Д. А.
(Ф.И.О.)

1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет)
2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет)
3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, 4, 5)
4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, 4, 5)
5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, 3, 4, 5)
6. Стиль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, 3, 4, 5)
7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, 4, 5)
8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет)

Курсовая работа допущена к защите « ___ » _____

Преподаватель _____
подпись _____ Ф.И.О. _____

Курсовая работа защищена на оценку _____
« ___ » _____

Преподаватель _____
подпись _____ Ф.И.О. _____

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»**

Курсовая работа

По предмету адвокатура

на тему : «Процессуальное положение адвоката- защитника по уголовным делам»

Выполнил:

Студент 4 курса обучения
заочного отделения
юридического факультета
Бочарова Д.А.

Научный руководитель:

К.ю.н. Косов А.В.

Москва. 2018г

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. Общая характеристика института защиты в уголовном судопроизводстве ...	5
1.1. Право на защиту: гарантии реализации.....	5
1.2. Понятие адвоката	9
2. Особенности правового положения адвоката	12
2.1. Общие положения о процессуальном статусе адвоката	12
2.2. Деятельность защитника в судебном следствии как важнейшая функция защиты	14
2.3. Особенности участия адвоката в прениях сторон	19
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	21
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	23

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность, курсовой работы обусловлена тем, что уголовное судопроизводство (уголовный процесс) - это регламентированная законом деятельность по возбуждению, расследованию, рассмотрению и разрешению уголовных дел.

Данная деятельность осуществляется в соответствии с принципами, установленными Конституцией РФ и принципами, закрепленными Уголовно-процессуальным кодексом РФ в главе 2, одним из таких принципов является обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту, данный принцип закреплен в ст. 16 УПК РФ. Согласно ст. 49 Уголовно-процессуального кодекса РФ - защитник - это лицо, осуществляющее в установленном законом порядке защиту прав и интересов подозреваемых и обвиняемых, и оказывающее им юридическую помощь при производстве по уголовному делу.

Актуальность изучения выбранной темы обусловлена тем, что в современных условиях развития уголовного судопроизводства защитник - адвокат является центральным и практически единственным (кроме самого обвиняемого или подозреваемого) участником уголовного судопроизводства со стороны защиты, на ком лежит бремя обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на такую защиту.

Целью настоящего исследования является изучение особенностей участия адвоката в уголовном процессе и определение его положения.

Для достижения поставленной цели необходимо последовательно решить ряд следующих задач:

1. Определить сущность права на защиту;
2. Раскрыть понятие адвоката через призму уголовного процесса;
3. Определить основы правового положения адвоката
4. Отметить необходимость участия адвоката на стадии судебного следствия;

5. Определить роль адвоката в участии в прениях.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе рассмотрения уголовного дела по существу.

Предметом исследования является массив законодательства, посвященный данной теме.

Методологическая основа работы включает: системный анализ и обобщение специальной литературы, сравнение.

В ходе данной работы использовалась учебная литература, пособия, статьи из научных журналов, а также массив законодательства, посвященный данной теме.

Курсовая работа состоит из введения, в котором обосновывается актуальность темы, ставятся цели и задачи работы; основная часть состоит из двух глав, последовательно раскрывающих содержание исследования; заключения, в котором делаются общие выводы о результатах исследования, проведенного в работе, и списка использованных источников.

1. Общая характеристика института защиты в уголовном судопроизводстве

1.1. Право на защиту: гарантии реализации

Уголовное судопроизводство — урегулированная уголовно-процессуальным законодательством деятельность уполномоченных лиц, связанная с раскрытием, расследованием преступления и рассмотрением дела в суде, а также система правоотношений, в которые вступают уполномоченные субъекты друг с другом и с другими субъектами, вовлекаемыми в производство по уголовному делу.

Основными задачами уголовного судопроизводства, которые закреплены в ст. 6 УПК РФ, являются:

- 1) Защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления;
- 2) Защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

При осуществлении уголовного преследования уполномоченный орган (орган дознания, следователь) обязан руководствоваться задачами осуществляемой деятельности, иметь базовую направленность на установление истины по каждому уголовному делу, защиты нарушенных прав потерпевших и привлечении виновных лиц к предусмотренной законодательством ответственности¹.

Одним из основополагающих принципов осуществления уголовно-процессуальной деятельности является право обвиняемого и подозреваемого в совершении преступления на защиту.

¹ Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах. : учеб. пособие / Б. Т. Безлепкин. - 8-е изд. перераб. и доп. - М. : Проспект, 2016. - с. 185.

Стоит отметить, что данное право подозреваемых и обвиняемых регламентировано не только национальным, но и международным законодательством.

Так, право на защиту отражается в п. 3 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, в п. 3 ст. 6 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Согласно положениям указанных международных нормативных правовых актов обвиняемый и подозреваемый в совершении преступления «...вправе защищать себя от предъявленного обвинения или выдвинутого подозрения как лично, используя все не запрещенные законом средства и способы, так и с помощью защитника и (или) его законного представителя»².

Более того, вопросам обеспечения права на защиту большое внимание уделяет Европейский Суд по правам человека. При чем, как следует из практики Европейского суда, в конце прошлого столетия право на защиту не обеспечивалось в должной мере и вопросы его соблюдения были основным предметом рассмотрения жалоб.

Европейский суд по правам человека отмечает, что право на защиту занимает видное место в демократическом обществе, как и само право на справедливое судебное разбирательство, из которого оно вытекает, поэтому Европейская Конвенция по правам человека призвана гарантировать не теоретические или иллюзорные права, а их практическое и эффективное осуществление.³

Также, Европейский Суд по правам человека указывает, что определение способа и средств реализации права на защиту относится к компетенции государства, однако такие средства и способы должны соответствовать требованию справедливости судебного разбирательства.⁴

² См. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 и Протоколы к ней // Международное гуманитарное право в документах. – М.: Московский независимый институт международного права, 1996. – С.69 –93.; Международный пакт о гражданских и политических правах от 16.12.1966 // Международное гуманитарное право в документах. – М.: Московский независимый институт международного права, 1996. – С.40 – 60.

³ Постановление Европейского Суда по правам человека от 13.05.1980 «Артико против Италии» // СПС консультант Плюс

⁴ Постановление Европейского Суда по правам человека от 24.11.1993 по делу «Имбриоша против Швейцарии» // СПС Консультант Плюс

Более того, стоит отметить, что Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно в своих решениях давал разъяснения по поводу того, что осуществление обвиняемому права пользоваться помощью адвоката должно обеспечиваться на всех стадиях уголовного процесса⁵.

Если говорить о гарантиях обеспечения права на защиту, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством, то стоит отметить следующие.

В первую очередь такие гарантии связаны с тем, что действующее законодательство предусматривает положение о том, что подозреваемое или обвиняемое лицо может пользоваться услугами защитника бесплатно. Данное право находит свое отражение в ст. 47 УПК РФ.

Между тем, стоит отметить, что не всегда обвиняемые или подозреваемые довольны качеством оказываемой юридической помощи.

Так, 21 апреля 2017 Черемушкинским районным судом г. Москвы постановлен обвинительный приговор в отношении Г., осужденного за совершение преступления, предусмотренного п. п. "а, г" ч. 2 ст. 161 УК РФ.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 19 июня 2017 года приговор суда от 21 апреля 2017 года в отношении Г. оставлен без изменения.

По назначению суда в судебных заседаниях суда первой инстанции в качестве защитника Г. на основании ордера N *** от *** 2017 года участвовала адвокат АК "****" коллегии адвокатов "****" Канащенко Е.А., которая обратилась в Черемушкинский районный суд г. Москвы с заявлениями об оплате ее участия в качестве защитника в уголовном судопроизводстве за 7 день - 07.02.2017 г., 16.02.2017 г., 06.03.2017 г., 15.03.2017 г., 28.03.2017 г., 11.04.2017 г., 20.04.2017 г. - участие в судебных заседаниях, из расчета 550 рублей за один день, а также за 1 день - 06.02.2017 г. - ознакомление с материалами дела, и всего за 8 дней на общую сумму 4 400 рублей.

⁵ См. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.03.1996 № 8-П // СПС Консультант Плюс; Постановление Конституционного Суда РФ от 25.10.2001 № 14-П // СПС Консультант Плюс; Постановление Конституционного Суда РФ от 26.12.2003 № 20-П // СПС Консультант Плюс

2017 года адвокату Канащенковой Е.А. постановлено выплатить из средств федерального бюджета Российской Федерации вознаграждение в сумме 4 400 рублей за участие на стадии судебного разбирательства в суде первой инстанции и при ознакомлении с материалами дела, а также постановлено взыскать судебные издержки в сумме 4 400 рублей в доход федерального бюджета с Г.

В апелляционной жалобе осужденный Г. указывает, что не согласен с постановлением суда о взыскании с него процессуальных издержек в сумме 4 400 рублей в счет оплаты услуг адвоката, так как 23 декабря 2016 года он ходатайствовал о назначении ему в качестве защитника другого адвоката, которая ранее участвовала в производстве по уголовному делу. Обращает внимание, что адвокат Канащенкова Е.А. имитировала его защиту и не повлияла на судебное решение. Просит отнести расходы об оплате услуг адвоката Канащенковой Е.А. за счет средств федерального бюджета⁶.

Из приведенного примера видим, что бесплатно оказываемая юридическая помощь в конечной итоге оказывается не совсем бесплатной. Несомненно, суммы, выплачиваемые адвокатам по назначению существенно разнятся с расценками оказываемых услуг адвокатов, осуществляющих защиту на платной основе.

Представляется, что и в связи с ценовой разницей таких услуг, помощь защитников по назначению не всегда оказывается эффективной.

С другой стороны, представляется, что участие защитника в уголовном деле по назначению призвано обеспечить разъяснительную функцию для подозреваемого или обвиняемого лица, а не фактически совершать действия за него, для обеспечения его защиты. Адвокат по назначению должен способствовать осуществлению подозреваемым или обвиняемым своих прав, а не выполнять их за него.

⁶ Апелляционное постановление Московского городского суда от 19.06.2017 N 10-10519/2017
Обстоятельства: Постановлением взысканы судебные издержки // СПС «Консультант Плюс»

Еще одной гарантией права на защиту является тот факт, что адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты, что регламентировано положениями ст. 49 УПК РФ. В то же время, гарантируется подозреваемому и обвиняемому право на отказ от защитника.

Немаловажным представляется и положение о том, что показания подозреваемого и обвиняемого, данные в ходе предварительного расследования без защитника, могут быть признаны недопустимым доказательством в случае, если в последующем такие участники от своих показаний откажутся.

Таким образом, право на защиту является гарантированным правом каждого обвиняемого и подозреваемого, гарантируется как национальным, так и международным законодательством.

1.2. Понятие адвоката

Адвокатом, по действующему законодательству, признается лицо, получившее в установленном порядке право осуществлять адвокатскую деятельность⁷.

Для приобретения статуса адвоката необходимо сдать экзамен квалификационной комиссии Адвокатской палаты Субъекта РФ.

К лицу, которое изъявило стать адвокатом, предъявляются следующие требования:

1. Наличие высшего юридического образования или ученой степени по юридической специальности;
2. Стаж работы по специальности не менее двух лет, или в качестве стажера адвоката от года до двух лет;
3. Наличие полной дееспособности;

⁷ Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (ред. от 29.07.2017) // СПС консультант Плюс

4. Отсутствие непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления.

Статус адвоката, после успешной сдачи экзамена, присуждается лицу на неопределенный срок, и не зависит от возраста квалифицированного юриста.

Примечательным для уголовного процесса является факт того, что в качестве защитника привлекается именно адвокат. Исключение составляют случаи, когда в судебном порядке в качестве защитника может быть допущено и иное лицо, а в производстве по уголовным делам у мирового судьи таким лица могут быть допущены и вместо адвоката.

Адвокат является самостоятельной процессуальной фигурой в уголовном процессе. Он наделен определенным набором прав и обязанностей в рамках уголовного судопроизводства.

Важным для осуществления адвокатом своей деятельности, направленной на защиту прав подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления лица является охрана законом адвокатской тайны. Стоит отметить, что в адвокатскую тайну входят, в том числе и данные, относящиеся к рассматриваемому уголовному делу.

Примечательным является тот факт, что в ныне действующей правоприменительной практике, адвокату для осуществления своей деятельности необходимо не только наличие адвокатского удостоверения и ордера.

Так, например, для посещения подзащитного, который содержится под стражей, адвокаты сталкиваются с необходимостью предъявления помимо вышеуказанных документов, предоставлять и постановление о назначении защитника в рамках расследования конкретного дела⁸.

Представляется, что исходя из сложившейся правоприменительной практики в уголовно-процессуальный кодекс требуется внести изменения, касающиеся обязательного вручения такого постановления при допуске адвоката к участию в деле.

⁸ См. Апелляционное определение Московского городского суда от 26.07.2016 по делу № 33а-16240/2016 // СПС консультант Плюс; Апелляционное определение Московского городского суда от 18.05.2016 по делу № 33-а-15386/2016 // СПС Консультант Плюс

адвокат осуществляет уголовно-процессуальную деятельность при производстве по уголовному делу, связанную с защитой прав и интересов подозреваемых и обвиняемых, а также оказанием подозреваемому или обвиняемому всевозможной юридической помощи при производстве по уголовному делу.

Адвокат подозреваемого или обвиняемого при реализации своей уголовно-процессуальной деятельности должен осуществлять эту деятельность таким образом, чтобы она не противоречила правам и интересам подозреваемого или обвиняемого.

В тех случаях, когда уголовно-процессуальная деятельность защитника противоречит правам и интересам подозреваемого или обвиняемого, данная деятельность будет считаться незаконной, противоречащей правам и интересам подозреваемого или обвиняемого в уголовном процессе.

Кроме того, она будет считаться нарушающей право на защиту подозреваемого или обвиняемого. Так, нарушение права на защиту, выразившееся в том, что в судебном заседании участвовал адвокат, позиция которого не совпадала с позицией его подзащитного, послужило основанием к отмене кассационного определения. Это выразилось в том, что адвокат Н., выступая в судебном заседании в защиту осужденной Т., вопреки ее позиции, изложенной в телеграмме, доводы кассационной жалобы адвоката К. об отмене приговора не поддержал и высказал просьбу об оставлении приговора без изменения, а кассационной жалобы адвоката и кассационного представления - без удовлетворения⁹

Таким образом, адвокат, это в первую очередь, лицо, способное оказать квалифицированную юридическую помощь подозреваемому или обвиняемому. Во-вторых, это самостоятельная процессуальная фигура, участник уголовного процесса, наделенный правами и обязанностями в рамках осуществления своей деятельности в уголовном процессе.

⁹ Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах. : учеб. пособие / Б. Т. Безлепкин. - 8-е изд. перераб. и доп. - М. : Проспект, 2016. - 328 с.

2. Особенности правового положения адвоката

2.1. Общие положения о процессуальном статусе адвоката

Процессуальное положение адвоката подозреваемого или обвиняемого, который был допущен в качестве защитника подозреваемого или обвиняемого, сохраняется на всем протяжении уголовного судопроизводства, на всех частях и стадиях процесса.

Дополнительного предоставления новых документов, подтверждающих статус защитника в уголовном процессе, не требуется. Данное положение соответствует правовой позиции Конституционного Суда РФ: «...лицо, допущенное к участию в уголовном деле в качестве защитника, сохраняет свои уголовно-процессуальные права и обязанности в последующих стадиях производства по делу до тех пор, пока судом не будет принят отказ обвиняемого от данного защитника или суд не примет решение о его отводе»¹⁰.

Существенным ограничением участия защитника в уголовном судопроизводстве является обстоятельство, когда один и тот же защитник осуществляет свои полномочия у двух подозреваемых или обвиняемых, при условии что интересы одного из них противоречат интересам другого. Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. N 29 определено, что если между интересами обвиняемых, защиту которых осуществляет один адвокат, выявятся противоречия (признание обвинения одним и оспаривание другим по одним и тем же эпизодам дела; изобличение одним обвиняемым другого и т.п.), то такой адвокат подлежит отводу.¹¹

¹⁰ Постановление Конституционного Суда РФ N 257-О-П; от 21 февраля 2008 г. N 118-О-О // СПС «КонсультантПлюс»

¹¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. N 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном

Как уже отмечалось ранее, адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты подозреваемого, обвиняемого. При этом в п. 6 ч. 4 ст. 6 Закона «Об адвокатуре и адвокатской деятельности» указано, что адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты.

Защитник в уголовном судопроизводстве может быть приглашен, обеспечен, назначен. При этом каждая из указанных форм участия защитника имеет определенный правовой смысл и правовые последствия для соответствующих участников уголовного судопроизводства.

Сущность участия защитника в уголовном судопроизводстве в форме приглашения свидетельствует о том, что посредством письменной или устной просьбы соответствующих участников уголовного судопроизводства защитник допускается к производству по уголовному делу. Правом приглашать защитника обладают сами подозреваемые или обвиняемые; их законные представители, другие лица, но с согласия или по поручению подозреваемых или обвиняемых.

Кроме того, подозреваемый или обвиняемый имеет право пригласить нескольких защитников. Данная форма участия защитника в уголовном судопроизводстве по своей сущности носит диспозитивный характер. Она обязывает дознавателя, следователя, суд уведомить подозреваемого или обвиняемого, а также их законных представителей и других лиц, что они имеют право пригласить защитника.

Другая форма участия защитника в уголовном судопроизводстве связана с его обеспечением по уголовному делу дознавателем, следователем, судом. Исходя из буквального толкования положений ст. 50 УПК РФ, участие защитника в форме его обеспечения осуществляется при условии, если об этом ходатайствуют подозреваемый или обвиняемый.

Третья форма участия защитника связана с его назначением при производстве по уголовному делу дознавателем, следователем, судом. Так, к примеру, в случае неявки приглашенного защитника в течение 5 суток со дня

заявления ходатайства о приглашении защитника дознаватель, следователь или суд вправе предложить подозреваемому, обвиняемому пригласить другого защитника, а в случае его отказа - принять меры по назначению защитника.

Участие защитника-адвоката при производстве по уголовному делу возможно в двух формах: в форме соглашения с клиентом и в форме назначения его дознавателем, следователем, судом. Отличие этих форм друг от друга связано только с оплатой труда защитника-адвоката.

Стоит отметить, что уголовно-процессуальным законодательством предусмотрены случаи, когда участие защитника является обязательным. Такое регламентирование является одной из гарантий реализации права подозреваемого и обвиняемого своего права на защиту.

2.2. Деятельность защитника в судебном следствии как важнейшая функция защиты

Если говорить о необходимости участия адвоката в судебном следствии, то стоит обратить свое внимание, что ранее, Пленум Верховного Суда РФ указывал на то, что судам надлежит обеспечивать выполнение требований закона об участии в уголовном судопроизводстве защитника, отмечая, что его участие является обязательным, если обвиняемый не отказался от него в порядке ст. 52 УПК РФ.

Несомненно, участие защитника в рамках судебного следствия создает условия соблюдения важнейшего принципа уголовного судопроизводства – состязательности сторон.

Порядок осуществления деятельности защитником на стадии судебного следствия обусловлен порядком проведения судебного разбирательства, который детально урегулирован главой 37 УПК РФ.

Так М.В. Маслова указывает, что «...в связи с тем, что судебное следствие начинается с изложения государственным либо частным

обвинителями предъявленного подсудимому обвинения, действия защитника по доказыванию своей позиции заключается, с одной стороны, в последовательном предоставлении в суд доказательств, обосновывающих защитительное значение, а с другой стороны, доказательств, опровергающих доводы стороны обвинения, изложенные в обвинительном заключении»¹²

Деятельность адвоката на стадии судебного следствия ознаменуется с наличием определенных проблем, которые стали предмет дискуSSIONНЫХ споров в научной литературе.

Так, одной из значительных проблем является, противоречивость доводов обвинения и защиты, которые приводят судью к «процессуальному тупику», поскольку суд, с учетом разумных сроков и условий судебного следствия просто не в состоянии проверить все предоставляемые доказательства на их допустимость и достоверность. При этом, игнорирование таких представленных доказательств, или их принятие без проведения соответствующей проверки, могут привести к вынесению неправомерного решения в рамках рассматриваемого уголовного дела.

Несомненно, решение суда первой инстанции можно обжаловать, однако такой подход к назначению судебного следствия является достаточно критичным, поскольку каждый гражданин имеет право на разумные сроки уголовного судопроизводства, и их безосновательное затягивание путем неполного рассмотрения дела по существу является существенным нарушением.

Принцип разумного срока уголовного судопроизводства является «добавочным» и не сразу приобрел свою правовую регламентацию в уголовно-процессуальном законодательстве, наряду с другими принципами.

Закрепление в УПК РФ принципа разумного срока уголовного судопроизводства стало закономерным результатом ориентации российской уголовной политики на международные стандарты в области прав человека. Этому предшествовала ратификация Российской Федерацией Европейской

¹² Маслова М.В. Судебное следствие и деятельность защитника по доказыванию / М.В. Маслова // Российский Судья. 2016. № 2. С. 26

конвенции о защите прав человека и основных свобод, принятой в Риме 4 ноября 1950 г. и вступившей в действие 3 сентября 1953 года. Конвенция не только провозгласила приоритет основных прав и свобод человека, но и, по сути, предложила специальный механизм их защиты и восстановления, который с 1 ноября 1998 г. сводится к деятельности Европейского суда по правам человека. Именно на Европейский суд по правам человека возлагается обязанность по обеспечению соблюдения Конвенции государствами-участниками, в том числе в определении разумного срока уголовного судопроизводства по каждому конкретному уголовному делу.

Как такого закрепления содержания понятие «разумный срок» на законодательном уровне не получило. Представляется, что такое понятие является весьма оценочным, и должно отдельно рассматриваться для каждого уголовного дела с учетом всех обстоятельств, которые определяют ход его расследования и рассмотрения по существу.

Таким образом, возможность исполнения защитником своей функции на стадии судебного следствия является достаточно ограниченной, поскольку активность защиты сопровождается негативной реакцией органами суда. Большая загруженность судов, не позволяющая проводить полную проверку всех представленных доказательств на допустимость и достоверность, по мнению А.А. Васяева, «...создает стороне защиты дополнительные препятствования в отстаивании своей позиции по уголовному делу и конструировании четкой системы доказательств»¹³

В связи с данным обстоятельством, предлагается большее внимание уделять вопросам возвращения уголовного дела для производства дополнительного расследования в рамках ст. 237 УПК РФ.

Предлагается расширить перечень оснований, закрепив среди уже имеющихся положение о том, что в случае невозможности объективного исследования новых фактов на их допустимость и достоверность, судом может быть принято решение о возвращении уголовного дела для организации

¹³ Васяев А.А. Исследование доказательств в ходе судебного следствия в суде первой инстанции в российском уголовном процессе: Автореф. Дис. – канд. юрид. Наук. Саранск, 2010

дополнительного следствия. В данном случае, представляется, что суд должен дать исчерпывающую мотивировку такого решения, которая может быть обжалована прокурором и органом, ведущим предварительное следствия в случае несогласия с принятым решением.

Второй и довольно значимой проблемой участия защитника в ходе судебного следствия является наличие неэффективного на сегодняшний день института защиты, обеспечиваемого государством. Так, защита прав подсудимого путем участия в процессе доказывания является неоспоримой обязанностью профессионального защитника¹⁴. Между тем, защитники, участвующие в деле по назначению, не всегда ответственно подходят к осуществлению своих обязанностей, и не пользуются всеми процессуальными правами, которые предоставлены им для оказания надлежащей защиты подсудимого.

О данном факте свидетельствует большое количество жалоб, которые, к своему сожалению, не находят своего действенного отражения, и не получают надлежащей реакции со стороны государства. А недовольные работой защитника подсудимые, в конечном счете, выплачивают таким защитникам вознаграждение.

Допрос подсудимого является важнейшим, можно сказать ключевым, моментом судебного следствия, в связи с чем, активное участие защитника в проведении данного следственного действия является значимым.

Защитник выступает, во-первых, важным гарантом соблюдения прав подсудимого, которые относятся, в том числе и к даче показаний. Так, подсудимый имеет право воздержаться от дачи показаний, или давать их любой момент судебного следствия. Более того, при изъявлении желания давать показания, первым к его допросу приступает именно защитник. Такое правило объясняется тем, что защитник, являясь лицом юридически грамотным, может преподнести излагаемые показания для других лиц с точки зрения не обвинительного уклона, а субъективного восприятия самого виновного, что,

¹⁴ Маслова М.В. Особенности правового статуса защитника на этапе судебного следствия / М.В. Маслова // Российский следователь. 2016. № 4. С. 32

несомненно, играет роль для установления искренности и правдивости показаний.

Защитник помогает лицу изложить информацию, которую подсудимый решил донести до участников судебного процесса. Защитник может задавать вопросы по существу предъявленного обвинения, а может предоставить право подсудимому самостоятельно излагать события – предполагается, что модель поведения в судебном заседании вырабатывается в ходе подготовки к судебному заседанию, и больших проблем на практике не представляет. Однако, не стоит забывать о правиле запрета наводящих вопросов, которые могут быть сняты председательствующим, как нарушающие правила проведения допроса.

Что касается участия защитника в допросе иных лиц – свидетелей, потерпевших, экспертов, специалистов, то в данном случае защитник обладает правом задавать вопросу по существу данных ими показаний. При этом, задаются такие вопросы с целью уточнения позиции конкретного лица, а также сопоставление его показаний с материалами дела и позицией подсудимого. То есть, защитник непосредственно участвует в процессе оценки показаний участвующих в судебном заседании лиц, а путем вопросов, им адресованных, указывает на их относимость, допустимость и достоверность.

Таким образом, защитник является фигурой, которая непосредственно участвует в оценке доказательств по уголовному делу, предоставлении новых доказательств, имеющих защитительное значение. Своими действиями защитник должен не только поддерживать позицию подсудимого, но и максимально полно доказывать ее. Качественный, не формальный подход защитника к осуществлению своих прав, является неотъемлемым условием соблюдения принципа состязательности в рамках уголовного судопроизводства.

2.3. Особенности участия адвоката в прениях сторон

Прения сторон, а также последнее слово подсудимого, являются заключительными действиями такой стадии уголовного судопроизводства как судебное следствие.

Порядок прений сторон определяется положениями ст. 292 УПК РФ. При этом, закрепленный порядок прений – сначала выступает сторона обвинения, и только потом сторона защиты – подчеркивает защитительную позицию обвиняемого, поскольку защитник и сам обвиняемый имеют последнюю возможность привести доводы в необоснованность выводов прокурора¹⁵.

Стоит отметить, что отказ защитника от участия в прениях сторон, рассматривается судами как существенное нарушение уголовно-процессуального закона¹⁶.

Содержание и объем речи определяется непосредственно самим защитником. Между тем, представляется что речь защитника должна содержать в себе анализ представленных по делу доказательств, на которые ссылается сторона защиты, и проанализировать их в своей речи на относимость, допустимость и достоверность. Несомненно, что прерогатива в оценке доказательств на стадии судебного следствия принадлежит суду, однако защитнику не запрещено проводить такой анализ, произведя разбор каждого, отдельно взятого доказательства. Задача защиты в правовой литературе освещается как осуществление деятельности, направленной на формирование линии сомнения в обвинительной позиции¹⁷.

¹⁵ Березин А.А. Защита прав граждан в уголовном процессе. М.: Статут, 2014. С. 114

¹⁶ Калинкина Л.Д. Нарушение адвокатами-защитниками права обвиняемого, подсудимого на защиту / Л.Д. Калинкина // Адвокатская практика. 2017. № 3. С. 44

¹⁷ Владыкина Т.А. Прения сторон в суде присяжных / Т.А. Владыкина // Российский судья. 2015. № 11. С. 69

В защитительной речи внимание суда обращается, прежде всего, на обстоятельства, оправдывающие, исключаящие или смягчающие ответственность подсудимого.

Тщательно подготовленная и искусно произнесенная защитительная речь имеет большое общественное значение. Если обвинение необоснованно, оно подвергается защитником критике, в которой показывается и общественная опасность уголовного преследования за недоказанное преступление.

Если же защитник обвинение не оспаривает, то его дополнения к тому, что сказал или забыл сказать об опасности преступления обвинитель, будут не чем иным, как нарушением обязанностей по защите, переходом на позицию обвинения.

Процессуальная позиция и содержание защитительной речи предопределены процессуальной функцией защитника. Защитник нужен в процессе для защиты. Поэтому приходится решительно возражать против речи, в которой защитник просит вынести более мягкий обвинительный приговор, в то время как подсудимый виновным себя не считает.

В судебной практике встречаются случаи, когда подсудимый перед судебными прениями отказывается от защитника по мотиву несогласия с его позицией. Такие явления не содействуют осуществлению правосудия, а поэтому нельзя ограничиться констатацией того, что в этом случае подсудимый сам вправе произнести защитительную речь в судебных прениях. Подсудимый отказывается от защитника, потому что еще в судебном следствии выявилось его нежелание или неспособность вести защиту. Это не добровольный, а вынужденный отказ от защитника, и при такой ситуации необходимо обеспечить его замену.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В Российской Федерации каждому гражданину, оказавшемуся участником уголовного процесса, гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. Для подозреваемого или обвиняемого это право реализуется возможностью при производстве по уголовному делу иметь защитника-адвоката, который будет осуществлять защиту прав и законных интересов, следить за соблюдением законности при рассмотрении уголовного дела. Адвокат по поручению, с согласия обвиняемого участвует в деле, защищая его права и законные интересы, стремясь опровергнуть необоснованное обвинение или подозрение либо смягчить ответственность, оказывает юридическую помощь подзащитному. Участие в процессе адвоката - важная гарантия прав обвиняемых.

Защитник-адвокат является самостоятельным участником уголовного процесса, и сам осуществляет выбор средств, методики и тактики защиты. Цель деятельности защитника состоит в выявлении обстоятельств, оправдывающих обвиняемого или смягчающих его ответственность, и он может быть безразличным к установлению истины. При этом защитник призван защищать законные интересы подзащитного и только законными средствами и способами

Судебное следствие является кульминационной стадией уголовного судопроизводства, на которой решается вопрос о виновности или невиновности лица в совершении преступления, назначения ему уголовного наказания, и другие вопросы, прямо связанные с постановкой приговора.

Участие защитника на стадии судебного следствия является, несомненно, важным и значимым фактом. В первую очередь это обуславливается тем, что сторона обвинения в большинстве своем представлена высококвалифицированным юристом – прокурором. Судья также является лицом, имеющим высшее юридическое образование. Сторона защиты, в свою

очередь, на законодательном уровне не предусмотрела обязанности включения лица, обладающего юридическими познаниями, что автоматически снижает ее состязательность. Защитник, являясь лицом, призванным оказывать квалифицированную юридическую помощь, призван восполнить данный пробел, и уравнивать силы участвующих в деле сторон.

Во – вторую очередь, нельзя забывать и о том, что человек, являясь социальной единицей, в стрессовых ситуациях, к которой можно отнести судебное заседание, может повести себя не так, как того требует от него сложившаяся ситуация. Подсудимый попросту может растеряться, в связи с чем не сможет осуществлять свою защиту самостоятельно. Даже в отсутствие каких-либо процессуальных нарушений в период проведения судебного заседания, может привести к неполному исследованию уголовного дела, поскольку подсудимый, заняв неверную позицию, может не внести никакого вклада в рассмотрение дела по существу, придав, таким образом, судебному следствию односторонний характер.

Более того, говорить об эффективности института защиты на сегодняшний день не представляется, поскольку авторитет профессиональных защитников в настоящее время упал, и особого доверия со стороны участников уголовного судопроизводства, особенно со стороны защиты, не вызывает. Именно в связи с данным обстоятельством, исследование выбранной темы является актуальным.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты:

1. Всеобщая Декларация прав человека от 10.12.1948 // Российская газета. – 1998. – 10 декабря.
2. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 и Протоколы к ней // Международное гуманитарное право в документах. – М.: Московский независимый институт международного права, 1996. – С.69 –93.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16.12.1966 // Международное гуманитарное право в документах. – М.: Московский независимый институт международного права, 1996. – С.40 – 60.
4. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ (с последующими изменениями и дополнениями) // СПС «Консультант Плюс».
5. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 № 174-ФЗ (в ред. от 06.03.2019) // СПС «Консультант Плюс».
6. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (ред. от 29.07.2017) // СПС Консультант Плюс
7. Постановление Европейского Суда по правам человека от 13.05.1980 «Артико против Италии» // СПС консультант Плюс
8. Постановление Европейского Суда по правам человека от 24.11.1993 по делу «Имбриоша против Швейцарии» // СПС Консультант Плюс
9. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.03.1996 № 8-П // СПС Консультант Плюс
10. Постановление Конституционного Суда РФ от 25.10.2001 № 14-П // СПС Консультант Плюс

11. Постановление Конституционного Суда РФ N 257-О-П; от 21 февраля 2008 г. N 118-О-О // СПС «КонсультантПлюс»
12. Постановление Конституционного Суда РФ от 26.12.2003 № 20-П // СПС Консультант Плюс
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30 июня 2015 г. N 29 «О практике применения судами законодательства, обеспечивающего право на защиту в уголовном судопроизводстве» // СПС Консультант Плюс
14. Апелляционное постановление Московского городского суда от 19.06.2017 N 10-10519/2017 Обстоятельства: Постановлением взысканы судебные издержки // СПС «Консультант Плюс»
15. Апелляционное определение Московского городского суда от 26.07.2016 по делу № 33а-16240/2016 // СПС консультант Плюс
16. Апелляционное определение Московского городского суда от 18.05.2016 по делу № 33-а-15386/2016 // СПС Консультант Плюс

Научная и методическая литература:

17. Безлепкин Б.Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах. : учеб. пособие / Б. Т. Безлепкин. - 8-е изд. перераб. и доп. - М. : Проспект, 2016. – 328 с.
18. Березин А.А. Защита прав граждан в уголовном процессе. М.: Статут, 2014. 160 с.
19. Владыкина Т.А. Прения сторон в суде присяжных / Т.А. Владыкина // Российский судья. 2015. № 11. С. 69-72
20. Калинин Л.Д. Нарушение адвокатами-защитниками права обвиняемого, подсудимого на защиту / Л.Д. Калинин // Адвокатская практика. 2017. № 3. С. 42-46
21. Маслова М.В. Судебное следствие и деятельность защитника по доказыванию / М.В. Маслова // Российский Судья. 2016. № 2. С. 26-31
22. Маслова М.В. Особенности правового статуса защитника на этапе судебного следствия / М.В. Маслова // Российский следователь. 2016. № 4. С. 31-35