

8/2
17.12.16

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу по установкам права
на тему Сотопиание между государственной ответствен-
ностью и гражданским

выполненную студентом 1 курса заочной формы обучения 11-36 группы

Гончарова Маргарита Сергеевна
(Ф.И.О.)

1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет)
2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет)
3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, 4, 5)
4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, 4, 5)
5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, 3, 4, 5)
6. Стиль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, 3, 4, 5)
7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, 4, 5)
8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет)

Курсовая работа допущена к защите « _____ » _____

Преподаватель _____
подпись _____ Ф.И.О. _____

Курсовая работа защищена на оценку 5,0
« _____ » _____

Преподаватель _____
подпись _____ Ф.И.О. _____

812
17.12.16

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»

КУРСОВАЯ РАБОТА

По предмету: Уголовное право

На тему: Соотношение между уголовной ответственностью и наказанием

Выполнил:

Студент 1 курса обучения
заочного отделения
юридического факультета
Гончарова Маргарита Сергеевна

Научный руководитель:

к.ю.н. В. Ф. Джафарли

Москва, 2016 г.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	2
ГЛАВА 1. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ	4
1.1 Понятие и признаки уголовной ответственности	4
1.2 Формы реализации уголовной ответственности	8
ГЛАВА 2. УГОЛОВНОЕ НАКАЗАНИЕ	12
2.1 Понятие и цели наказания	12
2.2 Система уголовных наказаний	17
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ НАКАЗАНИЯ И УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	23
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	27
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	29

ВВЕДЕНИЕ

Является очевидным, что любое преступление должно караться. За него наступает уголовная ответственность, и лицо несет наказание.

Уголовная ответственность и наказание являются основополагающими категориями уголовного права. Вместе с тем, необходимо иметь четкое представление, что собой представляет уголовная ответственность, а что является наказанием. Как они соотносятся между собой.

Если обратиться к Уголовному кодексу РФ, мы увидим, что в нем установлены основания и принципы уголовной ответственности, а кроме этого, устанавливаются и виды наказаний. Следовательно, сам законодатель обращает внимание на то, что данные институты являются самостоятельными. Проводить между ними различия важно не только в теоретическом аспекте, но и в практическом, поскольку здесь затрагиваются возникновение наказания и уголовной ответственности, вопросы судимости, органов, которые исполняют наказание и привлекают к уголовной ответственности и т.п. В связи с этим, исследование выбранной для работы темы является **актуальным**.

Исходя из этого, **цель работы** заключается в выявлении особенностей соотношения наказания и уголовной ответственности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Исследовать понятие и признаки уголовной ответственности;
2. Проанализировать формы реализации уголовной ответственности;
3. Изучить понятие и систему наказаний;
4. Охарактеризовать цели наказания;
5. Выявить проблемы соотношения уголовной ответственности и наказания.

Объект исследования – общественные отношения, складывающиеся в сфере установления уголовной ответственности и наказания.

Предмет исследования – нормы права, по вопросам, входящим в объект исследования.

Методология исследования. Все методы, которые мы применяли в настоящей работе, можно разделить на две группы:

- общенаучные – анализ, синтез, дедукция, индукция, выделение, соединение, обобщение, сравнение и другие;

- методы частных наук – формально-юридический, теоретико-правовой, структурный, функциональный и другие.

Теоретическая разработанность темы. Вопросы соотношения наказания и уголовной ответственности в научной литературе практически не раскрыты. Авторы исследуют уголовную ответственность и наказание только по отдельности. Работы, анализирующие их соотношение, нам найти не удалось.

Уголовную ответственность рассматривают Е.В. Рогова, А.П. Фильченко, А.В. Наумов и другие. Наказание рассмотрено в трудах М.В. Бавсун, А.А. Верхотурцева, В.Н. Орлова и других. Таким образом, требуется проведение сравнительного анализа, выявляющего на основе исследования обоих институтов, особенности их соотношения.

Структура работы состоит из введения, трех глав, четырех параграфов, заключения и списка литературы.

ГЛАВА 1. УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

1.1 Понятие и признаки уголовной ответственности

Уголовная ответственность представляет собой основную форму использования уголовного закона. Если обратиться к дефиниции уголовной ответственности, то УК РФ ее не раскрывает. Многократно применяя понятие «уголовная ответственность» в разных статьях как Общей, так и Особенной частей УК РФ, законодатель при этом легального определения этому понятию не дает, однако теория уголовного права этот вопрос рассматривает куда более активно. В частности, многие исследователи считают возможным рассматривать уголовную ответственность в двух аспектах: позитивном и негативном¹.

Первый аспект, а именно уголовная ответственность в позитивном ее понимании, сводится к тому, что нарушения запретов, которые были установлены законодателем в УК РФ, отсутствуют. Позитивная уголовная ответственность предполагает «обязанность соблюдать требования уголовного закона», «правовые требования», «выполнение должного», «социальный правовой долг»². В качестве правового последствия этой разновидности ответственности выступает положительная уголовно-правовая оценка поведения лица со стороны государства, в том числе поощрение его действий. Как считают приверженцы теории позитивной ответственности, она проявляется, к примеру, в том, что уголовная ответственность за преступление, не совершенное лицом, исключено; лицо, которое в добровольном порядке

¹ Елеонский В. А. Уголовное наказание и воспитание позитивной ответственности. - Рязань, 1979. - С. 25-26

² Российское уголовное право. Общая часть // Под ред. В. С. Комиссарова. - Санкт-Петербург, 2011. - С. 119

отказывается от совершения преступления – освобождается от уголовной ответственности и т.п.³.

Негативная уголовная ответственность связывается с совершением лицом преступления и заключается в репрессивных мерах, которые применяются государством. Деление уголовной ответственности на негативную и позитивную в науке уголовного права не является общепринятым. Следует обратить внимание на то, что позитивная уголовная ответственность не обладает правовой значимостью, в связи с тем, что «перенесение понятия ответственности в сферу должного, понимаемого не как объективная реальность, а как определенный психологический процесс, лишает ее правового содержания»⁴. Г. В. Назаренко отмечает, что позитивная уголовная ответственность скорее выступает в качестве института морали, нежели права⁵.

Теория уголовного права дает большое количество определений уголовной ответственности. К примеру, наиболее распространенным выступает понимание уголовной ответственности, которое было предложено группой авторов - Я. М. Брайниним, М. И. Ковалевым, В. И. Курляндским. Так, авторы считают, что под уголовной ответственностью необходимо понимать обязанность лица, которое совершило преступление, претерпеть меры государственного принуждения.

Другие ученые, такие как И. С. Ной, В. С. Прохоров, И. С. Ретюнских считают, что уголовная ответственность представляет собой порицание (осуждение) лица в обвинительном приговоре за совершенное им преступление.

Е. А. Фролов, Н. А. Стручков, А. И. Санталов отмечают, что уголовная ответственность может определяться через правовой статус, правовое положение лица, которое совершило преступление, она приравнивается к

122 ³ Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. В. С. Комиссарова. – Санкт-Петербург, 2011. - С.

⁴ Шаргородский М. Д. Детерминизм и ответственность // Правоведение, 1968. - № 1. - С. 47

⁵ Назаренко Г. В. Уголовное право. Общая часть. - М., 2015. - С. 50

уголовным правоотношениям, либо определяется посредством совокупности уголовно-правовых, процессуальных и исполнительных правоотношений.

Уголовная ответственность осуществляется в специфической разновидности общественных отношений: охранительных уголовных правоотношениях⁶. В качестве объекта уголовного правоотношения выступает поведение лица, которое привлекается к уголовной ответственности, на которое оказывается воздействие посредством изменения его правового статуса. Как считают другие исследователи, в качестве объекта уголовно-правового отношения выступают уголовная ответственность и меры уголовно-правового характера, интересы и блага, которые утрачивает преступник, что подвергается уголовной ответственности и т. д.⁷.

В качестве основания для наступления уголовной ответственности большинство исследователей выделяет наличие в содеянном составе преступления (А. А. Пиотковский, В. Н. Кудрявцев и др.). Б. С. Утевский, к примеру, полагал, что основанием ответственности является вина лица в широком смысле, которую следует понимать в качестве совокупности обстоятельств, которые негативным образом оцениваются судом и требуют привлекать лицо к уголовной ответственности.

С. С. Алексеев называл два звена, которые являются основанием для уголовной ответственности: состав правонарушения и правоприменительный акт; А. Б. Сахаров выделял как основание уголовной ответственности состав преступления и личность; по другой позиции, в качестве основания для уголовной ответственности называются состав преступления и преступление, которое было совершено лицом (М. П. Карпушин, В. И. Курляндский и др.); Т. В. Церетели указывает что в основание уголовной ответственности входит три

⁶ Уголовное право России. Часть Общая / Отв. ред. Л. Л. Кругликов. 2-е изд., перераб. и доп. - М., 2013

⁷ Уголовное право. Общая часть / Отв. ред. И. Я. Козаченко, З. А. Незнамова. - М., 2011. - С. 66

равнозначных элемента: общественная опасность деяния, соответствие деяния признакам состава, описанного в законе, и вина⁸.

Вместе с тем, на сегодняшний день данные дискуссии носят только сугубо теоретический характер, поскольку основание уголовной ответственности четко прописано в УК РФ, а именно в статье 8, где под ним понимается совершение деяния, которое содержит все признаки состава преступления.

Думается, что проблема понимания уголовная ответственность на сегодняшний день остается одной из наиболее острых и дискуссионных в уголовном праве России. Уголовная ответственность представляет собой предусмотренный уголовным законом комплекс правоограничений принудительного характера, которые применяются по приговору суда к лицу, которое совершило преступление, и претерпевание виновным страданий нравственного, имущественного или физического свойства, которые продиктованы лишением либо ограничением его прав и свобод. По нашему мнению, данное определение уголовной ответственности представляется наиболее верным. Точное определение понятия уголовной ответственности требуется для того, чтобы определить пределы уголовной ответственности и для того, чтобы верно применять нормы уголовного законодательства, что в конечном итоге является важным средством гарантии законности и незыблемости прав граждан.

Теперь требуется выделить признаки, которые характеризуют уголовно-правовую ответственность:

- наступает за действия, которые общественно-опасны, т.е. деяния, которые своими содержанием и последствиями наносят существенный вред фундаментальным ценностям общества, жизни граждан, миру и безопасности человечества:

⁸ Карпов А.В. К вопросу о понятии «уголовная ответственность» в уголовном праве России // Science Time, 2015. - № 1 (13). - С. 183

- отличается от других разновидностей юридической ответственности повышенной тяжестью и характером воздействия в виде лишения личного и имущественного характера. Вместе с наказанием для лица, которое осуждается, в течение определенного времени сохраняется судимость, которая при повторном совершении преступления становится отягчающим обстоятельством.

- выступает в качестве составной части уголовно-правовых отношений, определяет их смысл;

- наступает только в том случае, когда общественная опасность определенных деяний выступила в качестве основания для их запрета уголовным законом под страхом наказания:

- основанием наступления уголовной ответственности является факт совершения общественно опасного деяния, который запрещен уголовным законом:

- основанием реализации уголовной ответственности является вина в преступлении, т.е. достоверно доказанное в установленном законом процессуальным порядке наличие преступления: совершение его данным лицом.

Таким образом, подводя итог данному параграфу, можно отметить, что уголовная ответственность представляет собой предусмотренные уголовным законом, неблагоприятные правовые последствия для лица, совершившего преступление, заключающиеся в применении к виновному государственного принуждения в форме наказания.

1.2 Формы реализации уголовной ответственности

Уголовная ответственность реализуется в определенных формах.

Так, основной формой реализации уголовной ответственности является наказание. Помимо наказания, в уголовную ответственность входят такие элементы, как порицание совершенного виновным лицом деяния, выражающееся в факте вынесения обвинительного приговора суда, которое вступило в законную силу. В приговоре от имени государства приводится оценка содеянного как преступления, а лица, которое совершило преступление, как преступника. Обвинительный приговор, вне зависимости от вида наказания, оказывает моральное воздействие на преступника, обладает преюдициальным воздействием в вопросах возмещения материального ущерба в рамках гражданского иска, при привлечении к административной ответственности.

Многие исследователи отмечают, что к элементам уголовной ответственности необходимо относиться также судимость, поскольку она обладает существенными правовыми последствиями для лица, в том числе тем, что связаны с ограничением прав. Люди, которые имеют судимость, не могут работать в правоохранительных органах, органах государственной власти, им не выдается лицензия на приобретение огнестрельного оружия, судимость приводит к признанию рецидива и т.д.

К элементам уголовной ответственности некоторые авторы также относят и принудительные меры воспитательного воздействия, и принудительные меры медицинского характера⁹. Другие полагают, что принудительные меры медицинского характера не являются мерами уголовной ответственности, в связи с тем, что их основная цель заключается в медицинской помощи лицу (вылечить виновного), а не в карательном либо воспитательном воздействии. Такие меры могут назначаться невменяемым лица, тем, кто страдает психическим расстройством, при этом не исключаяющим вменяемости, либо применяются к алкоголикам, наркоманам.

⁹ Багрий-Шахматов Л.В. Уголовная ответственность и наказание. – Минск, 1976. – С. 17.

В том случае, когда данные меры применяются к невменяемым лицам, ни о каком возложении ответственности говорить вообще не приходится, поскольку преступник в этой ситуации не может понимать характер и конечную цель назначенных мер.

Некоторые исследователи высказывают позицию, в соответствии с которой принудительные меры медицинского характера и принудительные меры воспитательного воздействия не относятся к мера уголовного характера, в связи с тем, что у них нет уголовно-правовой природы и их применение не приводит к изменениям в уголовно-правовом статусе личности¹⁰.

Такой подход, думается, вызывает обоснованное сомнение по ряду причин.

Во-первых, если исключить меры медицинского характера, принудительные меры воспитательного воздействия из числа мер уголовно-правового характера, то становится не ясным, о каких «иных мерах уголовно-правового характера за совершение преступлений» говорит законодатель в ч. 2 ст. 2 УК РФ. Получается, что данной мерой является лишь конфискация имущества, а до 27.07.2006 г. подобных мер не существовало вовсе.

Во-вторых, основанием для применения данных мер всегда выступало правонарушающее поведение.

Следовательно, принудительные меры медицинского характера и принудительные меры воспитательного воздействия являются, вместе с наказанием, особой формой реализации уголовной ответственности. Эти меры в законодательстве определяются в качестве иных мер уголовно-правового характера, а в юридической литературе к ним относятся также условное осуждение, отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, которые имеют малолетних детей.

¹⁰ Звечаровский М. Меры уголовно-правового характера: понятие, система, виды // Законность, 1999. – № 3. – С. 35

Федеральным законом № 153-ФЗ от 27.07.2006 г. к таким мерам отнесена также конфискация имущества, ранее (до 8 декабря 2003 г.) существовавшая в Уголовном кодексе РФ в качестве самостоятельном разновидности уголовного наказания.

Таким образом, подводя итог данной главе, необходимо отметить, что уголовная ответственность представляет собой специфический институт, основанием применения которого является совершение лицом деяния, которое содержит все признаки состава преступления. Формами реализации уголовной ответственности являются наказание, принудительные меры воспитательного воздействия и медицинского характера. В следующей главе мы проанализируем более подробно такую форму реализации уголовной ответственности как наказание, чтобы провести их сравнительно-правовой анализ.

ГЛАВА 2. УГОЛОВНОЕ НАКАЗАНИЕ

2.1 Понятие и цели наказания

Для того чтобы мы могли проанализировать соотношение уголовной ответственности и наказания, требуется определить, что понимается под наказанием и какие цели оно преследует.

Так, вопрос понятия и целей уголовного наказания урегулирован статьей 43 УК РФ, которая носит название «понятие и цели наказаний». Часть 1 данной статьи содержит легальное определение наказания: «наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица»¹¹.

Любое определение отражает свойства явления, которое оно определяет, в связи с чем мы имеем возможность выявить основные признаки уголовного наказания. Стоит при этом отметить, что в доктрине встречается разное количество таких признаков, разные авторы выделяют от четырех до восьми, однако по сущности и содержанию эти признаки, как правило, совпадают полностью. Так, по нашему мнению, не вызывает сомнения выделение следующих признаков наказания:

1. Наказание - это мера государственного принуждения.

Наказание, в первую очередь, является принуждением. Его предназначение заключается в исполнении помимо воли осужденного. Наказание всегда назначается государством, обладает публичным характером, и является официальным порицанием преступника и совершенного им деяния.

¹¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 (ред. от 22.11.2016) // Собрание законодательства РФ, 1996. - № 25. - Ст. 2954

Наказание - государственное принуждение и исполняется только государственными органами. Являясь мерой принуждения, наказание обладает количественными пределами. Следует отличать наказание от других мер государственного принуждения, которые, к примеру, применяются за совершение лицом административного правонарушения. Так, уголовное наказание имеет количественное отличие (включает больше ограничений) и качественное (назначается лишь за совершение преступлений, и его назначение приводит к правовому последствию в виде судимости).

2. Наказание может быть назначено исключительно судом.

Уголовное наказание представляет собой особую меру государственного принуждения, назначаемую исключительно судом. Согласно ч. 1 ст. 49 Конституции РФ никто не может признаваться виновным в совершении преступления, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. На основании ч. 1 ст. 118 Конституции правосудие в РФ осуществляется исключительно судом, который является единственным государственным органом, постановляющим обвинительный приговор и назначающим уголовное наказание. Освобождение от наказания осуществляется также исключительно судом.

3. Наказание применяется только к лицу, признанному виновным в совершении преступления и имеет личный характер.

Согласно принципу вины, закрепленному в статье 5 УК РФ, уголовная ответственность наступает лишь за виновно совершенное общественно опасное деяние, что означает, невиновное причинение вреда не влечет уголовную ответственность и, соответственно, не подлежит уголовному наказанию. Наказание может применяться только к лицу, которое было признано судом виновным в совершении преступления, и ни к кому другому.

4. В содержание наказания входит лишение либо ограничение прав и свобод виновного лица¹².

Лицо, подвергающееся наказанию, ограничивается законом в материальных или духовных благах, которое причиняет ему страдания. Это могут быть свобода, имущество, честь и т.д. Разные виды наказания различаются именно содержанием. В связи с фактом осуждения, преступник лишается многих сопутствующих благ (семьи, уважения окружающих и т.д.), однако они не входят в содержание наказания, так как необходимость их лишения не предусмотрена законом. Следует выделить изменения в отношениях к виновному, вызванные преступлением, со стороны его семьи, знакомых, общества, потерю любви, уважения, доверия и даже тогда, когда подобная потеря выражается во внешней, осязаемой форме, в юридическом смысле она не будет являться наказанием и входить в его содержание»¹³.

Некоторые авторы относят к признакам наказания судимость, с чем сложно согласиться по следующим соображениям. Так, если судимость относить к признакам наказания, то в таком случае если наказания нет, то не должно быть и судимости. И напротив, если есть судимость, то должно быть и наказание. Вместе с тем, судимыми являются также те лица, которым наказание назначалось, однако не было применено (условно осужденные в период испытательного срока), и лица, которые освобождены от отбывания наказания (досрочно либо по отбытии срока наказания).

Помимо этого, судимость характеризует не наказание как таковое, а лицо, которому данное наказание назначено. Наказание и судимость являются самостоятельными явлениями, имеющими разную правовую природу¹⁴. В связи

¹² Курганов С.И. Наказание: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты. М.: Велби, Проспект, 2008. - С. 15

¹³ Таганцев Н.С. Русское уголовное право: Лекции. Часть Общая. Т. 2. - М., 1994. - С. 6.

¹⁴ Мицкевич А.Ф. Уголовное наказание: понятие, цели и механизмы действия. - Санкт-Петербург, 2010.

с этим судимость не является признаком наказания, а является последствием назначения наказания, которое выражается в особом правовом состоянии лица.

Проанализировав понятие и признаки наказания, перейдем к анализу его целей. Цели наказания относятся к числу системообразующих характеристик, они определяют построение и направленность многих правовых институтов, оказывают влияние на применение многих норм, например на назначение наказания и освобождение от отбывания наказания: «Более строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершение преступлений назначается только в случае, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания» (ч. 1 ст. 60 УК РФ) и т. д. Цели наказания определяются уголовной политикой государства: формулируя цели, законодатель показывает, какого желаемого конечного результата стремится достичь государство, применяя уголовное наказание за совершаемые преступления. Вопрос о целях тесно связан с проблемой эффективности уголовного наказания, да и уголовного права в целом. Поэтому целям наказания всегда уделялось большое внимание в правовой теории и законодательной практике.

Так, согласно принципу гуманизма, закрепленному в ч. 2 ст. 7 УК РФ, наказание не ставит перед собой цели причинить физические либо нравственные страдания. Государство не имеет цели отомстить преступнику и наказание не ставит перед собой цель простой кары преступника. Законодатель ориентирован на будущее. например, Ч. Беккариа справедливо писал, что цель наказания состоит не в истязании и мучении человека и не в том, чтобы сделать несуществующим уже совершенное преступление. Цель заключается в том, чтобы воспрепятствовать виновному снова причинить вред обществу и удержать других от совершения такого же деяния¹⁵.

¹⁵ Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. - М., 1939. - С. 373

Наказание не ставит цели причинить страдания, однако неизбежно их причиняет, поскольку кара это не цель наказания, а его сущность, неотъемлемое свойство конкретных наказаний, характеристика их качественной неопределенности. То, что не имеет свойства кары, не способно нанести страдания, не является наказанием. В данной ситуации говорится не об индивидуальном восприятии кары (разные люди по-разному переживают лишение одинакового блага), а об общепринятом представлении о ней. Н. С. Таганцев отмечал, что лишение либо ограничение благ и прав представляет собой страдания с позиции общих условий человеческой жизни, известной средней осязаемости страданий, безотносительно к тому, как смотрит на него и ощущает его наказываемый. И лишь потому, что наказание объективно имеет свойство причинять страдания, перед ним может ставиться цель предупреждения преступлений. А потому как наказание само по себе является карой, то бессмысленно смысла ставить перед ним карательную цель.

В ч. 2 ст. 43 УК РФ закреплено: «Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений». Следовательно, наказание, согласно УК РФ, имеет три главные цели: восстановление социальной справедливости; исправление осужденного; предупреждение совершения новых преступлений.

Цели наказания, которые закреплены законодательно, должны являться независимыми и самостоятельными. Это означает, что ни одна из целей не может быть средством для достижения другой цели, и что они должны достигаться вне зависимости друг от друга, т.е. при использовании наказания, ряд целей может и не достигаться. Помимо этого, цели применения наказания должны быть практически достижимыми и достигаться при помощи уголовно-правовых средств и иметь объективные показатели их эффективности. Под

последней понимается способность определенного средства достигать поставленной цели.

Таким образом, наказание является мерой государственного принуждения, назначаемой судом лицу, совершившему преступление. Данная мера выражается в применении к виновному мер, ограничивающих его права и свободы. Наказание преследует цели восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

2.2 Система уголовных наказаний

Уголовный кодекс РФ предусматривает две системы наказаний: основную для совершеннолетних и дополнительную для несовершеннолетних¹⁶.

Первая система наказаний (ст. 44 УК РФ) включает 13 видов наказаний, среди которых:

- штраф (ст. 46 УК РФ);
- лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (ст. 47 УК РФ);
- лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград (ст. 48 УК РФ);
- обязательные работы (ст. 49 УК РФ);
- исправительные работы (ст. 50 УК РФ);
- ограничение по военной службе (ст. 51 УК РФ);
- ограничение свободы (ст. 53 УК РФ);
- принудительные работы (ст. 53.1 УК РФ);
- арест (ст. 54 УК РФ);

¹⁶ Уголовное право РФ: учебник // под ред. Иногамовой-Хегай. - М., 2010. - С. 150

- содержание в дисциплинарной воинской части (ст. 55 УК РФ);
- лишение свободы на определенный срок (ст. 56 УК РФ);
- пожизненное лишение свободы (ст. 57 УК РФ);
- смертная казнь (ст. 59 УК РФ).

Список видов наказаний, которые названы в законе, исчерпывающ. Никакие другие меры государственного принуждения не могут заменить собой наказание. Конкретные виды наказаний, предусмотренные в УК РФ, образуют единую систему. Система наказаний представляет собой обязательный и исчерпывающий перечень видов наказаний, который закреплен в УК РФ и расположен в зависимости от степени их тяжести (от менее тяжкого к более тяжкому)¹⁷. Данный подход обладает важным практическим значением.

Во-первых, такой подход предполагает необходимость использования такого же принципа при формулировании альтернативных санкций за общественно опасное деяние.

Во-вторых, в зависимости от рассматриваемого принципа, суды должны в первую очередь рассматривать возможность применения мягкого, а затем более строгого наказания.

Дополнительная система наказаний включает (ст. 88 УК РФ): штраф; лишение права заниматься определенной деятельностью; обязательные работы; исправительные работы; ограничение свободы; лишение свободы на определенный срок. По сравнению с основной системой наказаний, используемой для совершеннолетних, здесь отсутствует ряд видов наказаний, кроме того, вместо лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью предусмотрено наказание только в виде лишения права заниматься определенной деятельностью¹⁸.

¹⁷ Козаченко И. Я. Уголовное право: Общая часть. – М., 2014. – С. 447

¹⁸ Зубкова В. И. Система наказаний по УК РФ и проблемы её реализации / Уголовное право в XXI веке: Материалы Международной научной конференции на юридическом факультете МГУ им. М. В. Ломоносова 31 мая – 1 июня 2001 г. – М., 2002. – С. 135

Исходя из гуманного отношении к несовершеннолетним, размеры и сроки указанных, помимо лишения права заниматься определенной деятельностью, видов наказаний по сравнению с аналогичными наказаниями для взрослых преступников существенно уменьшены. Дополнительная система производна от основной системы наказаний. В ней отсутствуют наказания, не входящие в основную.

Анализируя систему уголовных наказаний, невозможно полно изучить вопрос без анализа классификации видов наказаний. Под классификацией наказаний понимается объединение их в однородные группы по конкретным признакам, принимая во внимание характер и объем правоограничений, функциональной роли при исполнении определенных задач.

Все наказания имеют как общие, так и специфические черты, которые дают классифицировать. Вопрос классификации является одним из главнейших в вопросе наказания:

во-первых, для науки это прием, вносящий не только порядок в систему, но также определяет полноту и правильность выводов изучения;

во-вторых, это важно для разработки проблем уголовно-исполнительного права и использования положений педагогики, психологии и экономической науки при исполнении наказания и эффективного достижения целей.

Говоря о классификации, по нашему мнению, заслуживает внимания следующая. Наказания: не связанные с лишением свободы; связанные с лишением свободы; в виде смертной казни.

Наказания, которые не связаны с лишением свободы объединяет то, что, несмотря на различный характер, они не связаны с изоляцией осужденного от общества. Осужденные к этим видам наказаний не ограничиваются в их свободе. Это детерминирует необходимость первоочередного применения именно этих

наказаний¹⁹. Исходя из международной классификации, данная группа наказаний относится к мерам, не связанным с тюремным заключением. В «Стандартных минимальных правилах ООН относительно мер, которые не связаны с тюремным заключением»²⁰ (Токийские правила), отмечается, что следует предусматривать широкий выбор мер, которые не связаны с тюремным заключением, поощрять их дальнейшую разработку²¹.

Вторая группа наказаний, связанных с лишением свободы, предполагает изоляцию осужденного от общества и серьезно меняет правовой статус осужденного, зачастую ведет к разрыву социально полезных связей, зараженности криминальностью и иными негативным последствиям. Относительно международной классификации, данная группа наказаний отнесена к мерам, которые связаны с тюремным заключением. Для минимизации негативных результатов изоляции осужденного от общества, ООН принят ряд международных актов, которые включают стандарты применения тюремного заключения. Наиглавнейшие из этих стандартов содержатся в Минимальных стандартных правилах обращения с заключенными²².

Особняком в названной классификации стоит смертная казнь, ведь по своей сущности и ограниченному кругу целей, она органически не способна войти в иную группу наказаний. В качестве особого вида наказания рассматривается смертная казнь и в международной классификации наказаний.

Если говорить о закреплении системы уголовных наказаний в УК РФ, то нам видится необходимость ее качественной переработки. Наказания регулируются главой 9 УК РФ, вместе с тем, наказания, применяемые к несовершеннолетним,

¹⁹ Ничуговская О. Н. Система наказаний в современном российском уголовном законодательстве. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 2012. - С. 16

²⁰ Стандартные минимальные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением, ООН, 14 декабря 1990 г, Международные акты о правах человека. Сборник документов. - М., 1999. - С. 218

²¹ Багрий-Шахматов Л.В., Уголовная ответственность и наказание. - Минск, 1976

²² Международные акты о правах человека. С. 190-205

перенесены в главу 14 УК РФ. По нашему мнению, чтобы сохранить единую логику и строение общей части УК РФ, существующие наказания необходимо изложить следующим образом (исходя из субъекта наказания):

«Статья 44.1. Наказания, применяемые к разным категориям субъектов.

1. Наказания, применяемые к общему субъекту:

а) штраф;

б) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;

в) лишение специального или почетного звания, классного чина и государственных наград;

г) обязательные работы;

д) исправительные работы;

е) принудительные работы;

ж) конфискация имущества;

з) ограничение свободы;

и) лишение свободы на определенный срок;

к) пожизненное лишение свободы.

2. Наказания, применяемые к несовершеннолетним:

а) штраф;

б) обязательные работы;

в) лишение свободы на определенный срок.

3. Специальные наказания, применяемые к военнослужащим:

а) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;

б) ограничение по военной службе;

в) арест с отбыванием на гауптвахте;

г) содержание в дисциплинарной воинской части.

Статья 44.2. Исключительная мера наказания.

Исключительной мерой наказания является смертная казнь.

Непосредственно в законе наказания в зависимости от их роли поделены на основные и дополнительные. Однако разделены они в нарушение правил дихотомического деления не на две, а на три группы. В ст. 45 УК РФ названы виды, используемые в качестве:

1) только основного наказания (обязательные работы, исправительные работы, ограничение по военной службе, принудительные работы, арест, содержание в дисциплинарной воинской части, лишение свободы на определенный срок, пожизненное лишение свободы, смертная казнь);

2) только дополнительного наказания (лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград);

3) как основного, так и дополнительного наказания (штраф; лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, ограничение свободы)²³.

Наказание второй группы (выступающее в роли только дополнительного) применяется исключительно по усмотрению суда со ссылкой на ст. 48 УК РФ, поскольку ни в одной санкции статьи оно не предусмотрено²⁴.

Подводя в целом резюме системе существующих на сегодняшний день наказаний, стоит отметить, что она не соответствует требованиям практики. Так, такой вид наказания как арест не применяется на практике и, по нашему убеждению, должен быть исключен из системы наказаний, как не работающий и не эффективный. Вместе с тем, видится целесообразность возвращения такого вида наказания как конфискация имущества, особенно по категории корыстных преступлений.

²³ Гарбатович Д. А. Эффективность уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы // Библиотека криминалиста. Научный журнал, 2014. - № 2 (13)

²⁴ Уголовное право России: Общая часть // Под ред. Л. Л. Кругликова. – М.: Волтерс Клувер, 2013. - С 174.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ СООТНОШЕНИЯ НАКАЗАНИЯ И УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Итак, как мы выяснили, наказание является формой реализации уголовной ответственности. Следовательно, данные понятия не являются синонимичными, не совпадают по объему и содержанию, однако неразрывным образом связаны.

Проведем разграничение между данными категориями по следующим основаниям.

Отличие по временным рамкам и основаниям применения:

1. Уголовная ответственность появляется с того момента, как лицо совершило преступление. Данный вывод логически вытекает из анализа ст. 8 УК РФ. В качестве основания уголовной ответственности выступает совершение деяния (фактическое основание, то есть деяние должно быть общественно опасным, противоправным, виновным и наказуемым), которое содержит все признаки конкретного состава преступления (юридическое основание), что предусмотрено статьей Особенной части, с учетом положений Общей части УК РФ.

Прекращается уголовная ответственность в порядке, который предусмотрен статьями 75, 76, 78, 84, 90 УК РФ; с момента вынесения оправдательного приговора; погашения либо снятия судимости (ст. 86 УК РФ); с момента смерти виновного в совершении преступления.

2. Если мы говорим о наказании, то оно появляется с того момента, как вступил в законную силу обвинительный приговор суда. В качестве основания для назначения наказания выступает установленная вина. Часть первая статьи 49 Конституции РФ отмечает, что все обвиняемые в совершении преступления считаются невиновными, пока виновность не будет доказана в предусмотренном

федеральным законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Это презумпция невиновности. Лишь лицу, которое было признано виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, которые предусматриваются в соответствующей статье Особенной части УК РФ, и с учетом положений Общей части УК РФ (ч. 1 ст. 60 УК РФ).

Заканчивается уголовное наказание освобождением в порядке статей 79, 80-1, 81, 82, 83, 84, 85, 92 УК РФ (условно-досрочное освобождение, освобождение от наказания в связи с изменением обстановки, освобождение от наказания в связи с болезнью, отсрочка наказания, освобождение от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора и т.п.); погашением либо снятием судимости (ст. 86 УК РФ); смертью осужденного.

Также различие между наказанием и уголовной ответственностью проводится по субъектам:

- к уголовной ответственности привлекают и освобождают от нее органы дознания, следствия, прокуратуры, суда;
- наказание назначается исключительно органами судебной власти, и только суд освобождает от наказания.

Провести разграничение институтов уголовного наказания и уголовной ответственности можно также по сущности, содержанию и формам их реализации.

Так, сущность уголовной ответственности заключается в обязанности лица нести ответственность за совершенное преступление в установленном законом порядке.

Сущность же уголовного наказания заключается в каре за совершенное, то есть лицо обязано претерпеть тяготы и лишения, которые predeterminedены содержанием конкретного уголовного наказания.

Содержание уголовной ответственности определяется через реализацию прав и обязанностей субъектов уголовного правоотношения, то есть государства в лице его органов, с одной стороны, и лица, совершившего преступление, с другой.

Содержание же наказания составляет определенный объем ограничений, который устанавливается для осуждаемого.

Формы реализации уголовной ответственности.

Основной формой реализации уголовной ответственности является назначение и реальное отбытие наказания (ст. 43, 44 УК РФ).

Другими формами являются: уголовная ответственность без наказания (ч. 2 ст. 92 УК РФ); уголовная ответственность без реального отбывания наказания (ст. 73, 82 УК РФ); замена уголовной ответственности принудительными мерами воспитательного воздействия (ч. 1 ст. 90 УК РФ); освобождение от уголовной ответственности при наличии условий, которые указываются в законе (ст. 75, 76, 78 УК РФ).

Следовательно, понятие уголовной ответственности существенно шире, по сравнению с понятием уголовного наказания, поскольку может быть осуществлено без назначения наказания, а наказание вне рамок уголовной ответственности невозможно. Наказание является одной из главных стадий уголовной ответственности, представляет собой реализацию уголовной ответственности во вступившем в силу обвинительном приговоре суда.

Для удобства, анализа различий между уголовным наказанием и уголовной ответственностью, мы составили следующую таблицу.

Критерии	Уголовное наказание	Уголовная ответственность
Момент возникновения	Вынесение (вступление в силу) обвинительного приговора суда	Совершение преступления
Способ выражения	Виды, сроки и размеры принудительного воздействия	Осуждение противоправного (одобрение правомерного) поведения лица
Законное основание	Санкция статьи Особенной части УК РФ	Диспозиция нормы, отраженной в статье (деяние, содержащее все признаки состава преступления)
Правоприменительный орган	Только суд	Дознание, следствие, прокуратура, суд

Таким образом, подводя итог, необходимо отметить, что уголовная ответственность является более широким понятием, по сравнению с наказанием. Последнее является формой реализации уголовной ответственности, хотя, несомненно, по сравнению с другими формами реализации уголовной ответственности обладает серьезными специфическими особенностями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мы закончили наше исследование системы уголовный наказаний, и теперь можем подвести определенные итоги. Во-первых, под системой уголовных наказаний понимается установленный законом, обязательный и исчерпывающий перечень видов наказаний, расположенный по степени их сравнительной тяжести (от менее тяжкого к более тяжкому). Рассмотрели основные классификационные основания, такие классификация по способу сочетания наказаний — на основные и дополнительные; по особенности субъектов — на общие, назначаемые любым лицам, и специальные, назначаемые лишь определенному кругу лиц; по близости содержания — на связанные с исправительным воздействием и не связанные с ним; классификации с точки зрения психологических критериев и педагогических критериев и многие другие.

По нашему мнению, чтобы сохранить единую логику и строение общей части УК РФ, существующие наказания необходимо изложить следующим образом (исходя из субъекта наказания):

«Статья 44.1. Наказания, применяемые к разным категориям субъектов.

1. Наказания, применяемые к общему субъекту:

- а) штраф;
- б) лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью;
- в) лишение специального или почетного звания, классного чина и государственных наград;
- г) обязательные работы;
- д) исправительные работы;
- е) принудительные работы;

- ж) конфискация имущества;
- з) ограничение свободы;
- и) лишение свободы на определенный срок;
- к) пожизненное лишение свободы.

2. Наказания, применяемые к несовершеннолетним:

- а) штраф;
- б) обязательные работы;
- в) лишение свободы на определенный срок.

3. Специальные наказания, применяемые к военнослужащим:

- а) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград;
- б) ограничение по военной службе;
- в) арест с отбыванием на гауптвахте;
- г) содержание в дисциплинарной воинской части.

Статья 44.2. Исключительная мера наказания.

Исключительной мерой наказания является смертная казнь.

В последней главе работы мы провели сравнительный анализ между изученными категориями и пришли к выводу, что уголовная ответственность является более широким понятием, по сравнению с наказанием. Последнее является формой реализации уголовной ответственности, хотя, несомненно, по сравнению с другими формами реализации уголовной ответственности обладает серьезными специфическими особенностями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Стандартные минимальные правила ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением, ООН, 14 декабря 1990 г, Международные акты о правах человека. Сборник документов. - М., 1999.
2. Конституция Российской Федерации, 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета, 1993. - №237
3. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 (ред. от 22.11.2016) // Собрание законодательства РФ, 1996. - № 25. - Ст. 2954
4. Багрий-Шахматов Л.В. Уголовная ответственность и наказание. – Минск, 1976.
5. Гарбатович Д. А. Эффективность уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы // Библиотека криминалиста. Научный журнал, 2014. - № 2 (13)
6. Елеонский В. А. Уголовное наказание и воспитание позитивной ответственности. Рязань, 1979.
7. Звечаровский М. Меры уголовно-правового характера: понятие, система, виды // Законность, 1999. – № 3.
8. Зубкова В. И. Система наказаний по УК РФ и проблемы её реализации / Уголовное право в XXI веке: Материалы Международной научной конференции на юридическом факультете МГУ им. М. В. Ломоносова 31 мая – 1 июня 2001 г. – М., 2002.
9. Карпов А.В. К вопросу о понятии «уголовная ответственность» в уголовном праве России // Science Time, 2015. - № 1 (13).

10. Козаченко И. Я. Уголовное право: Общая часть.– М., 2014.
11. Курганов С.И. Наказание: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты. М.: Велби, Проспект, 2008.
12. Мицкевич А.Ф. Уголовное наказание: понятие, цели и механизмы действия. – Санкт-Петербург, 2010.
13. Назаренко Г. В. Уголовное право. Общая часть. - М., 2015.
14. Ничуговская О. Н. Система наказаний в современном российском уголовном законодательстве. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 2012.
15. Российское уголовное право. Общая часть / Под ред. В. С. Комиссарова. – Санкт-Петербург, 2011.
16. Таганцев Н.С. Русское уголовное право: Лекции. Часть Общая. Т. 2. - М., 1994.
17. Уголовное право России: Общая часть // Под ред. Л. Л. Кругликова. – М.: Волтерс Клувер, 2013. - С 174.
18. Уголовное право РФ: учебник // под ред. Иногамовой-Хегай. - М., 2010.
19. Уголовное право. Общая часть / Отв. ред. И. Я. Козаченко, З. А. Незнамова. - М., 2011.
20. Шаргородский М. Д. Детерминизм и ответственность // Правоведение, 1968. - № 1.