

Негосударственное образовательное учреждение
организация высшего образования
«Российская академия адвокатуры и нотариата»

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу

по дисциплине _____
студента _____

Уголовное право
Джемель А.С.

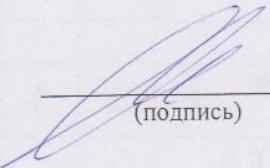
Предварительная оценка курсовой работы по следующим критериям:

Критерии	Баллы								
	неудолет.	удовлет.	хорошо	отлично					
ПО ФОРМЕ									
1 правильность оформления	1	2	3	4	5	6	7	8	9 10
2 библиография источников, составленная в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9 10
3 оформление цитирования в соответствии с ГОСТ	1	2	3	4	5	6	7	8	9 10
4 грамотность изложения, владение научной терминологией	1	2	3	4	5	6	7	8	9 10
5 соблюдение требований объема	1	2	3	4	5	6	7	8	9 10
6 представление в срок к защите курсовой работы	1	2	3	4	5	6	7	8	9 10
ПО СОДЕРЖАНИЮ									
1 соответствие содержания заявленной теме	1	2	3	4	5	6	7	8	9 10
2 новизна и самостоятельность в постановке и раскрытии темы	1	2	3	4	5	6	7	8	9 10
3 самостоятельность изложения авторской позиции, обоснованность суждений и выводов	1	2	3	4	5	6	7	8	9 10
4 привлечение нормативных правовых актов	1	2	3	4	5	6	7	8	9 10
5 использование эмпирических, статистических социологических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9 10
6 привлечение литературных и монографических исследований	1	2	3	4	5	6	7	8	9 10
7 оригинальность текста	1	2	3	4	5	6	7	8	9 10
Предварительная оценка	<i>Джемель</i>								

Вопросы и замечания, выносимые на защиту курсовой работы:

*Приложимся к на общеобразовательной
сфере письма будущего*

Рецензент


(подпись)

Д.Н. Медведев
(Ф.И.О.)

С рецензией ознакомлен(а) _____
(подпись)

_____ (Ф.И.О.)

«5» 06 2019 г.

**НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА»**

КУРСОВАЯ РАБОТА

По предмету: Уголовное право

На тему: Виды вреда здоровью: квалификация, ответственность

Выполнила:

Студентка 2 курса

обучения

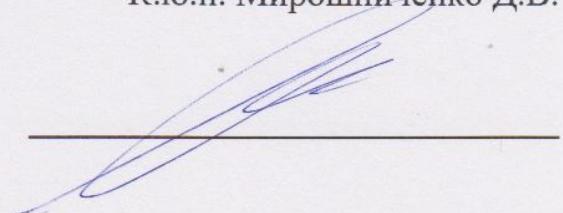
очно-заочного отделения

юридического факультета

Джелемей А.И.

Научный руководитель:

К.ю.н. Мирошниченко Д.В.



Москва 2019

Виды вреда здоровью: квалификация, ответственность

Оглавление

Введение	3
1 Правовая природа уголовной ответственности за причинение вреда здоровью	5
1.1 Исторический анализ российского уголовного законодательства о причинении вреда здоровью человека	5
1.2 Уголовно правовой анализ понятия «вред здоровью»	12
2 Виды вреда здоровью и правила квалификации и ответственности за его причинение	19
2.1 Особенности квалификации и ответственности за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	19
2.2 Особенности квалификации и ответственности за умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью	23
2.3 Особенности квалификации и ответственности за умышленное причинение легкого вреда здоровью	25
2.4 Ответственность за неосторожное причинение вреда здоровью	28
Заключение	31
Список литературы	33

Введение

Конституция РФ декларирует, что сам человек, а также его права и свободы являются высшей ценностью. Гарантирано право каждого человека на жизнь и его личную неприкосновенность. Одной из важнейших задач Уголовного кодекса РФ является охрана прав и свобод человека и гражданина от различных преступных посягательств.

В настоящее время распространенным преступлениям является причинение вреда здоровью. Все преступления причиняют ту или иную степень ущерба гражданам, но насильственные преступления зачастую имеют очень тяжелые последствия, что влечет за собой повышенную степень общественной опасности, и ущерб гражданам, превышающий иные преступления. Каждый год сотни тысяч человек попадают в число только зарегистрированных пострадавших от различного причинения вреда здоровью.

Регламентация ответственности за причинение вреда здоровью, в российском уголовном законодательстве несовершенна. Это обусловлено тем, что существуют как существенные пробелы и прямые противоречия, так и неточности в формулировках или в определениях понятий нормативно-правового регулирования. Кроме того, в описании некоторых составов преступлений встречаются откровенно неудачные решения.

Целью работы является – дать уголовно-правовую характеристику видам вреда здоровью на основе нормативных источников и представлений ученых-правоведов.

Объектом исследования являются уголовно-правовые отношения, возникающие при причинении вреда здоровью.

Предмет исследования представлен правовыми нормами и научными представлениями о причинении вреда здоровью.

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы познания: - метод анализа и синтеза или диалектический, а также

различные частные научные методы -историко-юридический, логический, сравнительно-правовой, и др.

Нормативная база исследования представлена Конституцией РФ, Уголовным кодексом РФ и федеральными законами с подзаконными нормативными правовыми актами, в которых регулируются различные аспекты причинения вреда здоровью.

Структура работы обусловлена сформулированной во введении целью и поставленными задачами. Она состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемых источников.

1 Правовая природа уголовной ответственности за причинение вреда здоровью

1.1 Исторический анализ российского уголовного законодательства о причинении вреда здоровью человека

В течении протяжении исторического этапа развития и становления отечественного уголовного законодательства много раз возникали проблемы, которые касались уголовной ответственности за различные виды преступлений, и не в последнюю очередь - и за преступления против жизни и здоровья человека. Прежде, чем институт ответственности за причинение вреда здоровью сформировался в современном виде, он проделал долгий и непростой путь. Поэтому, для понимания современного состояния проблемы, необходимо изучить основные этапы истории формирования данного института. Для этого необходимо обратится к анализу непосредственных источников российских права, которые действовали в различные периоды времени.

Первый нормативно-правовой акт, в котором была определена ответственность за причинение вреда другому человеку, была «Русская правда» - сборник различных правовых норм времен Киевской Руси. В нем было отведено три статьи, в которых разбирался данный вид преступлений. Для понимания соразмерности наказания нужно понимать, что лишение человека возможности пользоваться рукой для того времени являлось практически столь же тяжким преступлением, как и лишение человека жизни.

Так же существуют упоминания о умышленном причинении вреда здоровью, относящиеся к XV веку, а именно в Псковской судной грамоте от 1467 г. и в Судебнике Ивана III от 1497 г. В древних памятниках есть

свидетельства не только о нанесении телесных повреждений, но и в отдельных случаях - о причинении смерти.

В XVII веке нормы по ответственности за причинение вреда здоровью получили значительное развитие. Так, в Соборном уложении от 1649 г. упоминаются не только тяжелые увечья, но и такие преступления, как причинение увечий, побои и членовредительство.

Следующим этапом уже в XVII веке, который оказал заметное влияние на развитие уголовного законодательства России стали Воинские артикулы Петра I от 1716 года. В частности, в них более подробно расписывалась дополнительная дифференциация степени ответственности за различное причинение вреда здоровью человеку¹.

В XIX веке императором Николаем I было утверждено Уложение о наказаниях уголовных и исправительных от 1845 г. (введен в действие в 1846 г.), где преступлениям, направленным на нанесение вреда здоровью, была отведена целая отдельная глава, которая называлась «О нанесении ударов, ран и иных повреждений здоровью». Тем не менее, данное уложение, несмотря на очевидный прогресс, имело много недостатков, большинство из которых касались случайностью и бессистемностью содержащихся в нем норм. В результате было чрезвычайно непросто привести нормы «Уложения» в более-менее стройную и слаженную систему.

Именно как продуманная система наказаний преступлений против здоровья человека впервые начала появляться только в начале XX века, когда было принято Уголовное уложение 1903 г. В этом документе все преступления подразделялись на две основные группы:

1. преступления, которые направлены на причинение как опасных, так и неопасных для жизни человека телесных повреждений, но которые привели к нарушению работы тех или иных человеческих органов. Например, к этой группе относились те преступления, которые направлены

¹ Российское законодательство X-XX веков. Т. 4. М., 1985. С. 327.

на причинение легкого вреда здоровью, однако, влекли за собой проявление иных расстройств здоровья человека.

2. преступления, которые связаны с насилием, совершенным над человеком умышленно. К этой группе преступлений относились совершенные умышленно действия, которые были направлены на нарушение телесной неприкосновенности личности.

После Октябрьской революции 1917 г. наступают коренные изменения в жизни страны, и, соответственно – в вопросах права, хотя в течении первого послереволюционного года советская власть в своей деятельности в части судебных органов частично следовала дореволюционному законодательству. Декрет о суде от ноября 1917 г. явился новая стадией формирования уголовного права. В нем упразднялись все законы, которые противоречили декретам ЦИК и советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. В декрете была прописана выборность и сменяемость судей, а, кроме профессионального судьи, должно еще было быть два народных заседателя. Однако и Уголовное уложение от 1903 г., и даже Уложение о наказаниях уголовных и исправительных от 1845 г. частично продолжали действовать - в тех частях, где они не входили в противоречие со вновь издаваемыми декретами.

Еще во время Гражданской войны, были обобщены результаты сложившейся с 1917 года судебной практики, на основе которых 12 декабря 1919 г. были приняты и вступили в силу «Руководящие начала по уголовному праву РСФСР», которые, по сути, явились прообразом будущего уголовного кодекса. В «Началах» были прописаны только главные определения и никак не определяли формы ответственности за совершение преступлений и правонарушений. Так же они содержали понятие необходимой обороны как такого обстоятельства, которое влечет исключение применения наказания.

Первый советский уголовный кодекс - УК РСФСР был принят 26 мая 1922 г. на IX съезде Советов и вступил в силу 1 июня 1922 г. Этот документ

несет на себе заметные следы недавней революции – большое внимание в формировании советского уголовного права уделялось таким вопросам, как вопросы борьбы за развитие и укрепление социалистического строя, а также прекращение сопротивления классов, свергнутых революцией. В немалой степени такая редакция уголовного кодекса была обусловлена тем, что первоочередной задачей для советских органов власти являлось не только борьба с преступностью, сколько установление советской власти и приоритета коммунистической партии на всей территории тогдашнего РСФСР. В результате большинство норм нового уголовного закона затрагивали в основном вопросы контрреволюции и защиты вновь установленного государственного строя².

Сейчас это сложно себе представить, но в Уголовном кодексе от 1922 г преступления, совершенные против жизни, здоровья, достоинства и свободы человека, находились в пятой главе и шли следом за хозяйственными правонарушениями. Но стоит помнить, что шло тяжелое окончание Гражданской войны, и у страны были немного другие приоритеты. Глава, посвященная телесным повреждениям, в свою очередь делилась на разделы. Второй раздел пятой главы кодекса от 1922 г. был посвящен насилию и различным телесным повреждениям, а третий рассматривал оставление человека в опасности. В рамках рассматриваемого кодекса урегулирование вопросов, которые связаны с преступлениями против жизни и здоровья человека, впервые в нашей истории отличалось большей конкретностью и доступностью для понимания, как судей, так и простых людей и более углубленной и подробной проработкой.

Так, в Уголовном кодексе от 1922 г. впервые все телесные повреждения были разделены по своей степени на легкие, тяжкие (ст. 149), и менее тяжкие (ст. 150)³. Однако, в законодательстве того времени еще не было четкого

² Понятовская Т.Г. Концептуальные основы уголовного права России: история и современность. Екатеринбург, 1997. – С. 166.

³ Кленова Т.В. Российский уголовный закон: сущность, история становления, особенности правотворчества. -Самара, 2001. –С. 34.

прописано, что именно является «легкими повреждениями». Целью вновь введенной дифференциации в первую очередь было определение более справедливой степени ответственности за совершение различных по степени тяжести преступления.

Наряду с вышеуказанными составами, Уголовный Кодекс 1922 г., определял и другие, привилегированные составы преступления, для которых была определена меньшая степень опасности для общества. Так, например, телесные повреждения умышленно причинённые и нанесенные лицом, которое находилось в момент совершения преступления в состоянии аффекта, или - под влиянием непреодолимого душевного волнения (ст. 151), рассматривалось отдельно. Также, для лица, совершившего указанные деяния в состоянии необходимой самообороны, предусматривалось (ст. 152 УК)⁴.

Кроме нанесения телесных повреждений в пятом разделе Уголовного кодекса 1922 г. рассматривались такие преступления, которые связаны с незаконным лишением свободы человека опасным для него способом (ст. 160), и, как уже упоминалось выше - преступления, которые связаны с оставлением человека, в ситуации, которая характеризуется как опасная для его жизни и здоровья, из-за неспособности указанного лица к реализации им действий, направленных на свое спасение и самосохранение⁵.

Уже к концу 1922 г. (30 декабря) был принят Договор об образовании СССР, что, соответственно, требовало коррекции большинства основополагающих документов. Основы уголовного законодательства СССР и союзных республик были приняты 31 октября 1924 г. Как и в предыдущем уголовном кодексе, в документе от 1924 г. главный упор в развитии уголовного законодательства делался не столько на защиту индивида, сколько на защиту государства – по-прежнему приоритет был отдан борьбе с

⁴ Кленова Т.В. Российский уголовный закон: сущность, история становления, особенности правотворчества. -Самара, 2001. –С. 39.

⁵ Там же –С. 43.

проявлениями контрреволюции в государстве. Такие понятия «преступление» и «вины» в этом документе отсутствовали.

Новый Уголовный Кодекс РСФСР был утвержден постановлением ВЦИК (Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет) от 22 ноября 1926 г. и вступил в силу 1 января 1927 г. На этот раз Уголовный Кодекс от 1922 г. подвергся не косметической, а масштабной и всесторонней редакции. В этом кодексе было введено понятие преступного действия, совершенного по неосторожности - в ст.10 УК РСФСР было прописано, что преступление может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

Как уже отмечалось, УК РСФСР 1926 г. был серьезно доработан и избрал новый подход к определению системы и места и деяний, которые направлены на причинение телесного вреда. Преступления, относящиеся к данному составу, были прописаны и зафиксированы в главе номер шесть. Там же были учтены клевета и преступные действия, направленные против несовершеннолетних лиц, оскорблении, а также все половые преступления. Теперь в 6 главе нового уголовного кодекса были собраны зафиксированы те виды преступлений, которые так или иначе посягают на личность человека, его честь, жизнь и здоровье.

В УК РСФСР 1926 г. было выделено два вида преступных деяний, которые могли быть направлены на причинение умышленных телесных повреждений. Первая группа - это те преступления, которые были направлены на нанесение тяжких телесных повреждений (ст.142), а вторая - преступления, нацеленные на причинение легкого вреда здоровью (ст.143). Это деление оказалось не совсем проработанным и не вполне обоснованным, в результате чего претерпело значительную редакцию в дальнейшем, в частности в УК РСФСР от 1960 г.

Между Уголовным кодексом 1926 г. и новым Уголовным Кодексом 1960 г. прошло не только 34 года, но и Великая Отечественная Война, послевоенное восстановление страны и множество других событий. Новый уголовном кодексе был принят 27 октября 1960 г. Верховным Советом

РСФСР. В нем законодатели существенно усовершенствовали как систематизацию преступных деяний, совершенных против здоровья человека, так и существенно доработали перечень тех преступных деяний, в результате которых жизнь и здоровье человека подвергается опасности. Преступные деяния, направленные против человека, по УК РСФСР 1960 г. были представлены тремя категориями. Первая – это преступные деяния, которые непосредственно направлены против здоровья человека (ст. 108-115). Вторая группа преступлений, объединяла в себе те преступные деяния, которые с одной стороны не причиняют непосредственного вреда здоровью человека, однако, при этом создают саму угрозу причинения вреда здоровью человека. (ст. 116, 122, 124, 127-129). В третью группу преступных деяний вошли те, которые направлены, непосредственно против личной свободы человека (ст. 125-126).

Все вышеперечисленные группы составов преступных деяний были зафиксированы в третьей главе Уголовного Кодекса РСФСР 1960 г. кодекса. Кроме них в эту же главу вошли преступления, совершенные против жизни человека, преступлениями против личности, половые преступления и иными.

Для всех вышеуказанных преступлений существовала градация на умышленные и совершенные по неосторожности. Преступления, совершенные с прямым умыслом, рассматривались в статьях 108 и 109 УК, а совершенные по неосторожности – в статье 114. За преступления, которые связаны с причинением легких повреждений ответственность предусматривалась только в тех случаях, когда эти преступные деяния имели прямой умысел. Если же если тяжкие или даже менее тяжкие повреждения сопровождались рядом признаков, свидетельствующих о наличии прямого умысла в совершении преступных деяний, то увеличивалась ответственность за совершение преступление.

В Уголовном Кодексе РСФСР 1960 г. для преступлений, связанных с жизнью и здоровьем человека вводятся квалифицирующие признаки в случаях, связанных с умышленным причинением тяжкого телесного вреда.

Квалифицирующими признаками становились случаях, когда в результате тяжких телесных повреждений наступала смерть потерпевшего, либо причинение вреда носило характер мучений, либо истязаний или преступление было совершено особо опасным рецидивистом (ч. 2 ст. 108).

Уголовный Кодекс РСФСР 1960 г. действовал дольше всех – на протяжении 37 лет, с 1 января 1961 г. до 1 января 1997 г.

Ныне действующий Уголовный кодекс РФ был принят Государственной думой Российской Федерации 24 мая 1996 г. и вступил в силу с 1 января 1997 г.

Проведенный анализ показал, что, начиная с древних времен в уголовном законодательстве России, в том числе в нормативных актах, фигурировало и было закреплено такое преступное деяние, как причинение вреда здоровью. В более ранних источниках оно фигурировало как нанесение телесных повреждений. Вышеизложенное показывает, что усовершенствование уголовных норм в России шло постепенно, по мере развития страны и общества, отражала текущие исторические перемены, но все время эволюционируя в гуманистическом направлении. К настоящему времени для определения тяжести, причинённого здоровью вреда, сформировалась трехступенчатая градация. Путем проб и ошибок законодатели выделили причинение среднего вреда здоровью это самая последняя из появившихся градаций.

1.2 Уголовно правовой анализ понятия «вред здоровью»

Тезис о том, что здоровье человека является одним из его главных и неотчуждаемых социально-экономических прав впервые официально прозвучал в Сан-Франциско на международной конференции по учреждению ООН в 1945 году⁶. В уставе ООН здоровье человека упоминается в ст. 55.

⁶Устав Организации Объединенных Наций(Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) // СПС КонсультантПлюс

Там оно рассматривается в числе различных проблем таких как международные экономические, социальные и смежные, которые позднее получили название прав и свобод человека и гражданина. Защите этих прав и свобод, в том числе – защите здоровья человека, посвящена немалая часть деятельности ООН.

В преамбуле к Уставу Всемирной организации здравоохранения⁷(основана в 1948 г.) указывается, что здоровье, это не только отсутствие болезней или недомогания, включает в себя состояние полного физического, душевного и социального благополучия.

Определение здоровья, принятое ВОЗ, соответствует определению, принятому в Федеральном законе от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»⁸. В этом законе здоровье человека определяется как «состояние физического, психического и социального благополучия человека, при котором отсутствуют заболевания, а также расстройства функций органов и систем организма».

Под общим объектом причинения вреда здоровью любой степени тяжести «имеется в виду здоровье человека».

При этом под вредом здоровью понимаются:

- а) телесные повреждения, говоря иными словами - нарушение анатомической целостности органов и тканей или их физиологических функций;
- б) заболевания или патологические состояния, возникшие в результате воздействия различных факторов внешней среды: механических, физических, химических, биологических, психических.

Во многом это определение носит медицинский аспект. То есть в медицинском толковании под вредом здоровью человека понимают негативные патологические изменения в его организме. Хотя в медицинской

⁷Устав (Конституция) Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) (принят в г. Нью-Йорке 22.07.1946) // СПС КонсультантПлюс

⁸Федеральный закон от 21.11.2011 N 323-ФЗ(ред. от 06.03.2019)"Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации" // СПС КонсультантПлюс

специальной терминологии вместо термина «вред здоровью» употребляется следующее: «неблагоприятное последствие или неблагоприятный исход».

Здоровье со всей очевидностью с самого начала жизни до завершения жизни человека подлежит уголовно-правовой охране. Началом жизни считают начало физиологических родов, хотя этот вопрос вызывает множество бурных дискуссий не только в разрезе уголовного права. По вопросу, с какого момента берет начало жизнь человека, существуют различные мнения в юридической литературе. Так, правовед и криминолог, профессор М.Д. Шаргородский связывал начало жизни человека с началом самостоятельного дыхания, то есть с момента отделения пуповины⁹, а юрист и философ А.А. Пионтковский началом жизни полагал самые начальные моменты процесса родов. На основании этого детоубийство он рассматривал не только как убийство новорожденного, когда уже произошло полное отделения плода от утробы матери, но убийство, совершенное в процессе родов (например, нанесение смертельных ран или других повреждений рождающемуся ребенку еще до того, как он начал самостоятельно дышать)¹⁰. Специалист по правам человека, Л.И. Глухарева момент начала человеческой жизни относит к моменту появлением из тела матери плода¹¹, а профессор Н.И. Загородников, как и А.А. Пионтковский связывает начало жизни человека с началом родов¹², А.Н Красиков моментом начала жизни полагает момент перерезания пуповины¹³.

В рамках судебной медицины, на основании изложенного и исходя из медицинского аспекта термина «здоровье» вред здоровью определяют, как неблагоприятные последствия для здоровья человека, которое наступило либо в результате непосредственного повреждения, либо в результате

⁹Шаргородский М.Д. Преступления против жизни и здоровья. М., 1948. С. 59.

¹⁰Пионтковский А. А. Преступления против личности. М., 1938. С. 9

¹¹Глухарева Л.И. Уголовная ответственность за детоубийство. М. : РИО ВЮЗИ, 1984. С. 25.

¹²Загородников Н.И. Преступления против жизни по советскому уголовному праву. М. : Госюриздан, 1961. С. 35.

¹³Красиков А.Н. Уголовно-правовая охрана прав и свобод человека в России. Саратов: Полиграфист, 1996. С. 10.

заболевания или в результате пережитого человеком экстремального состояния.

Под экстремальным состоянием понимают в том числе те случаи именно психического насилия, когда против своей воли потерпевший испытывает состояние стресса. Таким состоянием часто сопровождаются следующие преступные деяния: пытки или насильственные действия сексуального характера, причинение тяжкого вреда здоровью или угроза убийством, а также глумление, или другие преступления против личности, при которых происходит нарушение состояние психического благополучия человека¹⁴.

Следует также отметить что, в уголовном праве понятие вред и понятие общественно опасные последствия являются равнозначными¹⁵ и оба понятия рассматриваются в качестве последствий преступных деяния, запрещенных уголовным законом. В связи с вышеуказанным, все статьи УК РФ, включающие в себя составы преступлений против здоровья человека, начинаются с термина «причинение», а потом переходят к наступившим последствиям: «вред здоровью». То есть статьи содержащие юридическую характеристику понятия «вред здоровью», сконструированы по материальному признаку и для них необходимо наличие трех обязательных компонентов:

- наличие противоправного деяния;
- должно наступить общественно опасное последствие противоправного деяния;
- должна быть причинная связь между наступившим последствием и преступным деянием.

То, что в законе четко не прописано понятия «вред здоровью» и не указаны его обязательные критерии, является значительным недостатком

¹⁴ Яковлева Е.Ю. Оценка степени тяжести вреда здоровью при психогенных психических расстройствах потерпевших – жертв сексуальных правонарушений // Судебно-медицинская экспертиза. 2009. № 4. С. 12.

¹⁵ Кострова М.Б. О "языковом" толковании уголовного закона // Правоведение. 2002. № 3. С. 136.

юридической конструкции составов преступлений этой группы преступных деяний на законодательном уровне¹⁶. При наличии выверенного и полностью прописанного в уголовном законодательстве определения вреда здоровью можно было бы квалифицированно применять эти нормы, к преступным действиям, касающихся уголовной ответственности за посягательства на здоровье человека в широком понимании этого термина.

Следует отметить, что при анализе термина «вред здоровью» в целях унификации терминологии законодатели не случайно отошли от понятия «телесные повреждения», которое употреблял вплоть до принятия УК РФ и заменили его на более широкое понятие «вред здоровью». Однако, в отечественной уголовно-правовой литературе продолжают встречаться дискуссии по поводу места и значения термина «телесные повреждения». Так, например, Е.В. Глаголева считает, что не любой вред здоровью, пусть этот вред и возник от воздействия факторов внешней среды, можно рассматривать именно как телесное повреждение¹⁷.

Правильнее было бы сформулировать, что, хотя вред здоровью и включает в себя непосредственно телесные повреждения, как самую значимую травматическую форму расстройства здоровья, но при этом существуют заболевания и патологические состояния, которые приводят к негативным изменениям в организме человека, но, телесными повреждениями не являются.

Существует ряд авторов, которые предлагают заменить термин «телесное повреждение» термином «травма», тем более, что последний чрезвычайно широко используется в медицинской практике (например, травмы позвоночника, черепно-мозговые травмы, травмы конечностей и т. д.). По этому поводу М.И. Авдеев высказывал следующую точку зрения – он полагал что «термин «телесные повреждения» относится исключительно к

¹⁶ Клебанов, Л.Р. Десять лет Уголовному кодексу Российской Федерации: достоинства и недостатки // Л.Р. Клебанов // Государство и право, 2006 - №10 - С. 94-113

¹⁷ Глаголева Е.В. Здоровье как приоритетный объект уголовно-правовой охраны // Молодой ученый. 2015. № 22. С. 575.

уголовно-правовым понятиям, в то время как в медицине подобного понятия не используется. В медицине, напротив, широко используются такие термины, как «повреждение» или «травма», что не принципиально¹⁸. Вероятно, такая замена терминов не очень существенна, поскольку понятие травма – это все равно именно телесное повреждение, и, как, термин «телесное повреждение» представляет собой синонимом термина «травма».

Вредом здоровью Г.Н. Борзенков считает телесные повреждения, то есть нарушение тканей тела или нарушение анатомической целостности органов, а также их основных физиологических функций. Кроме того, к вреду здоровью он относит различные патологические состояния или заболевания, которые возникли в результате негативного воздействия различных факторов внешней среды: химических, механических, психических или биологических.

Таким образом, по механизму причинения вреда здоровью различаются две группы деяний:

1. Телесные повреждения, заключающиеся в нарушении целостностей тканей человека, в нарушении анатомической целости органов и их функционирования.

2. Иные действия, которые напрямую не связаны с нарушением целости органов или тканей, но вызывающие определенные заболевания или создающие угрожающие для здоровья (или жизни) состояния.

В процессе изменения и развития уголовного законодательства о преступлениях, в которых происходит покушение на здоровье человека, законодатели, как уже упоминалось выше, остановились на трёхкомпонентном подразделении причиненного вреда на легкий, средней и тяжкий.

В вопросах определения степени тяжести вреда, нанесенного здоровью, одну из первостепенных ролей имеет судебно-медицинская экспертиза. Как

¹⁸ Авдеев М.И. Судебно-медицинская экспертиза живых лиц. М. : Медицина, 1968. С. 29.

уже упоминалось, уяснение признаков вреда здоровью, которые закреплены в уголовном законе, затруднительны для людей, которые не имеют медицинской подготовки и иногда вообще без специальных знаний невозможны.

Судебно-медицинская экспертиза согласно ст. 196 УПК РФ является обязательной, в тех случаях, когда присутствует необходимость в установке степени и характер вреда, причиненного здоровью человека. Б.А. Федосюткин указывает на то, что «компетентность в соответствующей области научного знания (в данном случае - медицины), наличие практического опыта, служит гарантией достоверности выводов эксперта»¹⁹.

Кроме того, немаловажно указать, на тот факт, что, хотя в суде по уголовному делу преступление оценивается по совокупности со многими другими доказательствами, а заключение эксперта не имеет для суда переопределяющего значения, установление признаков тяжести вреда, причинённого здоровью человека, полностью относится к компетенции именно судебно-медицинской экспертизы.

¹⁹Федосюткин Б.А. Судебно-медицинская оценка вреда здоровью // Адвокат. 2013. № 11. С.23.

2 Виды вреда здоровью и правила квалификации и ответственности за его причинение

2.1 Особенности квалификации и ответственности за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью

В статьях 111-125 УК РФ содержатся преступления, связанные с причинением вреда здоровью. К этой группе правонарушений в действующем УК РФ относят пятнадцать составов преступных деяний. Ряд статей посвящен умышленному причинению вреда различной степени тяжести. Так в ст. 111 УК РФ определяется причинение умышленного тяжкого вреда здоровью человека, а в ст. 115 УК – причинение умышленного вреда средней степени тяжести здоровью человека. В ст. 112 УК РФ рассмотрено причинение умышленного легкого вреда здоровью.

Вторая группа статей рассмотрение причинения различного вреда здоровью без предварительного умысла. Так, ст. 113 УК РФ рассматривает причинение вреда здоровью средней тяжести или тяжкого вреда здоровью, но совершенное в состоянии аффекта. Статья 114 УК РФ посвящена нанесению вреда здоровью в случаях, когда был превышен предел необходимой самообороны, а в ст. 118 УК РФ рассматриваются случаи причинения по неосторожности тяжкого вреда здоровью человека.

Все преступления, которые несут вред для здоровья и личности человека для удобства делят на четыре основных подгруппы.

1. Первая подгруппа преступных деяний, содержат те составы, в которых охарактеризованы причинения вреда здоровью человека различной тяжести (ст. 111-115, 118 УК РФ);

2. Вторая подгруппа преступных деяний, относится к тем преступлениям, которые влекут за собой нанесение неопасного вреда здоровью человека (ст. 116, 116.1, 117 УК РФ);

3. Третья подгруппа преступных деяний, относится к совершению преступлений, которые непосредственно подвергают здоровье человека опасности (ст. 119-120, 123-125 УК РФ);

4. Четвертая подгруппа преступных деяний, включает в себя преступления, которые непосредственно не связаны с применением насилия, но, тем не менее, причиняющие вред человеку или подвергают его здоровье опасности (ст. 121, 122 УК РФ).

В современной специальной юридической литературе на текущий момент на счет того, чем является объект уголовно-правовой охраны преступных деяний, направленных против здоровья, существует единое и консолидированное представление. Тем не менее, в предшествующие периоды развития уголовного права, существовали и другие точки зрения, например о том, что объект характеризуется как «...это человеческий организм в той части, которая работает еще в порядке...»²⁰ или «...физиологическая неприкосновенность граждан...»²¹. Но, в большинстве случаев, эти точки зрения не получили заметной поддержки ни у практикующих законодателей, ни у теоретических исследователей.

Как всегда, когда вопрос касается терминологии, в литературных источниках наблюдается некое разногласие в определении такого понятия, как объект посягательства²². Однако, подавляющая часть авторов считает именно здоровье человека как объект преступного деяния. Остальные авторы полагают, что телесная неприкосновенность человека является объектом рассматриваемой группы преступных деяний. В уголовно-правовой специальной литературе был высказан ряд возражений против последней теории, например, что бываю случаи, когда телесная неприкосновенность может быть нарушена и непосредственных повреждений тела не произошло, но вред здоровью тем не менее наступил. Хотя понятие тяжкого вреда,

²⁰ Никифоров А.С. Ответственность за телесные повреждения. - М., 1959. - С. 11

²¹ Орехов В.В. Борьба с телесными повреждениями по советскому уголовному праву. -Л., 1960. -С. 9

⁶ Гуревич Л.И. Борьба с телесными повреждениями. -М., 1950. -С. 7-8

²² Никифоров А.С. Ответственность за телесные повреждения по уголовному праву. [Текст]. -М., 1959. С 10.

нанесенного здоровью человека, по умолчанию полагает причинение именно физического вреда. Как уже упоминалось, вред здоровью человека может быть нанесен, не нарушая телесную неприкосновенность человека. Так, например, бывают случаи, когда совершение преступных деяний является причиной для формирования или усугубления психологических отклонений или психических заболеваний у потерпевшего человека.

Объективную сторону рассматриваемого вида преступного деяния составляет сам факт осуществления противоправного действий, которое было направлено на причинение умышленного тяжкого вреда здоровью человека, или преступного деяния, которые повлекли за собой общественно опасные последствия.

Сообразуясь с положениями, принятymi в судебной медицине, как опасный, понимают тот вред здоровью человека, причинение которого может привести к летальному исходу у потерпевшего, если ему не будет своевременная оказана медицинская помощь²³.

Немного другое мнение по вопросу понятие опасного для жизни вреда здоровью сложилось уголовной науке. Как правило, судебные медицинские эксперты имеют дело уже с определенными наступившими последствиями вреда здоровью человека. Однако с позиции правоприменительной практики нельзя исключать ситуации, при которых может возникнуть потребность в правовой оценке еще неоконченному преступному деянию. Например, когда уже имеется в наличие негативные последствия преступления против здоровья человека, но пока можно лишь предполагать о мотивах преступного деяния. Далеко не всегда наступление тех или иных последствий деяния свидетельствует о преступном умысле виновного, что требует осторожного и грамотного подхода к юридической оценке дела, для правомерного разграничения ответственности²⁴.

²³ Бойко И.Б. Судебная медицина для юристов: Учебное пособие для юристов. Рязань, 2002. С. 56.

²⁴ Лобан И.Е., Заславский И.Г., Попов В.Л. Судебно-медицинская деятельность в уголовном судопроизводстве. СПб., 2003. С. 124-155.

Для понятия тяжкого вреда выделен ряд признаков, которые закреплены в ч. 1 ст. 111 УК РФ. Если хотя бы один из указанных признаков присутствует, то это дает все основания для классификации преступления по ст. 111 УК РФ.

Опасность для жизни человека является важнейшим признаком нанесения тяжкого вреда здоровью. Причинение вреда здоровью человека при присутствии этого признака будет признано тяжким, не зависимости от того, какие последствия это повлекло нанесение вреда. Вред здоровью, опасный для жизни, это тот вред, который вызывает состояние, угрожающее жизни, и может повлечь за собой летальный исход. Если смертельного исхода удалось избежать в результате оказания медицинской помощи, это не меняет квалификацию вреда здоровью, как опасного для жизни человека. Как уже упоминалось, вред здоровью, опасный для жизни человека, может не только телесные повреждения, но и патологические состояния, и последующие заболевания²⁵.

Для повреждений, опасных жизни и здоровья человека, выделяют две основные группы. К из них относят такие повреждения, -в результате которых возможен летальный исход. Это, например, повреждение головного мозга тяжелой степени или проникающее ранение черепа; открытые переломы длинных трубчатых костей, повреждение крупных кровеносных сосудов, значительные площади ожогов 2-й и более и другие.

Ко второй группе относятся те виды повреждений, которые имеют последствиями угрозу состоянию жизни, например, массивная кровопотеря, кома шок 3-4 степени и другое. Также, считаются опасным для жизни патологическое заболевание, возникшие в результате причинения вреда здоровью человека.

²⁵ «Медицинские критерии определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24 апреля 2008 г. N 194н.

Преступления является оконченным с того момента, когда наступает результат в виде причинения тяжкого вреда здоровью. Состав определяется как материальный.

Отношение виновного к произведенным действиям является субъективной стороной совершенного преступного деяния, как и прямой либо косвенный умысел преступного деяния.

2.2 Особенности квалификации и ответственности за умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью

Причинение средней тяжести вреда здоровью занимает промежуточное положение между тяжким и легким вредом для здоровья. Это не опасный для жизни вред, который не ставит под угрозу жизнь жертвы во время его наступления и в обычном ходе его жизни не заканчивается смертью.

Наиболее важным для квалификации деяния как умышленного причинения вреда средней тяжести здоровью является отсутствие опасности для жизни жертвы на момент преступного деяния.

Два других признака заслуживают большого внимания: долговременное расстройство здоровья, а также значительная постоянная потеря общей работоспособности менее одной трети, которая обязательно должна присутствовать (индивидуально или совместно) как часть объективной стороны рассматриваемого преступления.

Под расстройство здоровья человека понимают то временное состояние, которое было вызвано травмой, патологическим состоянием или болезнью и выражается в нарушении нормального функционирования организма, по сравнению с состоянием до совершения противоправного деяния. Расстройство здоровья как критерий тяжести вреда, подразделяют на два типа. Первый тип - это длительные, которые разбираются в ст. 112 УК РФ, а второй тип - краткосрочные, просмотренные в ст. 115 УК РФ.

Эксперты неоднократно подчеркивали, что с медицинской точки зрения нет научного обоснования для разделения вреда, причиненного здоровью, в эти группы. Между тем, Правила 2007 года под долгосрочным расстройством здоровья предполагают понимать временную утрату трудоспособности на срок более 21 дня. Продолжительность нетрудоспособности определяется сроком временной нетрудоспособности, зафиксированным в больничном листе.

Очевидно, что характер продолжительности расстройства здоровья носит в том числе экономический характер. Законодатели пытаются учесть что, после получения той или иной травмы в результате преступления, жертва какое-то время не сможет работать. Следовательно, материальное состояние потерпевшего ухудшится, что учитывает ст. 112 УК РФ²⁶.

Процент потери общей работоспособности устанавливается путем судебно-медицинской экспертизы. Степень инвалидности взрослых определяется специальной таблицей, детей – на основе общих положений Правил 2007 года, в зависимости от того, насколько общая работоспособность ребенка будет потеряна в будущем. Таким образом, потеря большого пальца правой руки у младенца приведет к потере общей работоспособности на 25% в будущем, т. е. менее одной трети и этот ущерб должен быть квалифицирован согласно ст. 112 УК РФ.

Необязательные признаки объективной стороны преступления, предусмотренные ст. 112 УК РФ: место, время, метод, ситуация, оружие и средства совершения преступления. Эти характеристики, по большей части, не влияют на квалификацию рассматриваемого преступления. Однако они должны быть учтены в рамках расследования преступления в соответствии с УПК РФ. Кроме того, анализ метода и инструментов преступности важен для расследования причинно-следственной связи между действием и

²⁶ Альшевский В.В. Судебно-медицинская экспертиза вреда здоровью в современном уголовном судопроизводстве (процессуальные аспекты, методические принципы и формально-логические алгоритмы). М., 2014. С. 80.

последствиями. Следует отметить, что, если была проявлена особая жестокость, издевательства или пытки эти характеристики деяния являются значимыми для квалификации и приводят к оценке действия в соответствии с пунктом «с» части 2 ст. 112 УК РФ. Субъективная сторона преступления по ст. 112 УК РФ, отличается одним обязательным и одним необязательным признаком. Обязательным признаком является вина в форме намерения. Цель может быть прямой, косвенной и неопределенной²⁷.

Для рассматриваемого вида преступлений характерно наличие причинно-следственной связи между действием (действием или бездействием) и последствиями, которые произошли.

Преступление имеет материальный состав и, следовательно, считается завершенным с момента возникновения средней тяжести ущерба здоровью жертвы. Мотив и цель не влияют на квалификацию ст. 112 УК РФ, они могут быть учтены при индивидуализации наказания.

Как правило, мотив преступлений, предусмотренных в части 1 ст. 112 УК РФ – негодование, зависть, неприязнь, месть, ревность и т. д. В то же время определенные мотивы и цели учитываются законодателем в системе квалификационных знаков, часть 2 ст. 112 УК РФ. В этом случае они становятся обязательными для установления характеристик соответствующего квалифицированного преступного деяния.

2.3 Особенности квалификации и ответственности за умышленное причинение легкого вреда здоровью

Установление умышленного причинения легкого вреда здоровья определяется в статье 115 УК РФ, – это те действия, итогом которых является незначительная утрата общей трудоспособности или кратковременное

²⁷ Растропов С. Содержание субъективной стороны преступлений против здоровья человека // Законность. 2014. № 2.

расстройство здоровья. Продолжительность этих состояний не должны превышать трех недель, а точнее- 21 календарного дня.

Приказом Минздравсоцразвития РФ №194н(п. 8)²⁸ к критериям, которые квалифицируют нанесение здоровью человека легкого вреда относятся временное нарушение основных функций органов на срок до 21 от момента причинения вреда и утрата общей трудоспособности не менее 5 %.²⁹

Если легкий вред здоровью человека был причинен по неосторожности, а не умышленно то уголовная ответственность не наступает. Виновное лицо привлекается к гражданско-правовой ответственности на основании ст.1064 ГК РФ³⁰, а потерпевший получает право через суд потребовать возмещения материального ущерба (расходы на лекарства, лечение и реабилитацию), ровно как и возмещение возмещения упущенной выгоды, возмещение морального ущерба на период утраты работоспособности.

Объектом, находящимся под охраной уголовного законодательства (ст.115 УК РФ), выступают общественные отношения, которые гарантируют безопасность здоровья жизни и граждан. Сопутствующим объектом для преступлений против здоровья человека является общественный порядок.

Субъектом, подлежащим уголовной ответственности за данное деяние, является физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет на основании ч.1 ст.20 УК РФ.

Как субъективная часть в причинения легкого вреда здоровью выступает умысел, который может быть прямым или косвенным.

При квалификации преступного деяния виновного по ст.115 УК РФ, учитывают наличие умысла - если виновный сознательно допускал

²⁸Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 N 194н (ред. от 18.01.2012) "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека"(Зарегистрировано в Минюсте РФ 13.08.2008 N 12118)// КонсультантПлюс

²⁹ Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года №194н (Зарегистрировано в Минюсте РФ 13 августа 2008 года №12118), текст с изм. и доп. на 18.02.2012 год. // СПС КонсультантПлюс

³⁰Гражданский кодекс РФ часть 2 от 26 января 1996 года №14-ФЗ. // СПС КонсультантПлюс

возможность причинения вреда или именно желал причинить легкий вред здоровью потерпевшего – тогда на основании ст.25 УК РФ, квалифицируют преступление как умышленное. Легкий вред здоровью может быть нанесен как непосредственно самим правонарушителем (с помощью ударов рук и ног), так и при помощи различных посторонних предметов включая транспортные средства. Легкий вред здоровью человека, как правило, причиняется в обычных бытовых условиях, либо вследствие драки или случайного столкновения на улице.

Для данной темы (причинение легкого вреда здоровью) одна из проблем, это справедливость в определении характеризующих признаков. Для недопущения некорректной квалификации преступного деяния (истязание и побои обладают схожими признаками), важно выделить именно те признаки, которые относятся непосредственно к нанесению легкого вреда здоровью человека. Определение Верховного Суда РФ №18-кпп01-51 содержит примеры переквалификации статей по данному вопросу³¹.

Так действий обвиняемых могут быть переквалифицированы со ст.115 УК РФ на ст.116 УК РФ - при проведении судебно-медицинской экспертизы врач установил, что действия не повлекли последствий, указанных в ст.115 УК РФ. После проведения экспертизы, выявлены побои, которые причинили физическую боль, но не привели к утрате трудоспособности.

В качестве примеров можно рассмотреть несколько случаев из судебной практики судов первой инстанции. Так, в приговоре № 1-148/18 Ленинского районного суда г. Екатеринбурга были учтены все обстоятельства при назначении наказания за совершенного преступление. Как-то: наличие состава преступления, наличие умысла, смягчающие обстоятельства (полное признание вины, раскаяние в содеянном, явка с повинной, отсутствие отягчающих обстоятельств). Суд учитывает при вынесении приговора на основании ч.2 ст.15 УК РФ степень и характер

³¹Определение Верховного Суда РФ от 29.04.2002 N 18-кпп01-51 // СПС КонсультантПлюс

общественной опасности преступного деяния и разнообразные данные о личности подсудимого. В результате подсудимому было присуждены исправительные работы с удержанием из заработной платы³².

Ир есть, для применения ст.115 УК РФ необходимо собрать и привести доказательства, во-первых, умышленных действий, а во-вторых, одно из двух явных признаков причинения легкого вреда здоровью потерпевшего.

2.4 Ответственность за неосторожное причинение вреда здоровью

Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности относят к ст. 118 УК РФ. Остальные преступные действия против здоровья, входящие в главу 16 УК РФ, относятся к умышленным преступлениям.

В Уголовное законодательство есть два типа неосторожности – это легкомыслие и небрежность.

Преступлением, которые совершены по легкомыслию, согласно ч. 2 ст. 26 УК РФ признается такие преступные деяния, при которых человек предвидел возможность наступления общественно опасных последствий от своих бездействия либо действий, но самонадеянно не предпринял ничего для предотвращение негативных последствий.

Н.Г. Кадников пишет: «В определенной мере легкомысленное предвидение лица носит некий абстрактный, обобщённый, неконкретный характер, что означает понимание лицом того, что его деяние (действие, бездействие) может вызвать неблагоприятные последствия, связанные с существенным нарушением охраняемых прав и интересов третьих лиц. Вместе с тем виновный без достаточных к тому оснований рассчитывает, что

³² Дело № 1-148/2018: приговор Ленинского районного суда города Екатеринбурга от 14 марта 2018 года №1-148/18. URL: https://leninskyekasd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&_id=210485391&_del_id=1540006&_caseType=0&_new=0&srv_num=1

эти последствия возможно и не наступят, поскольку он уверен в правильности своего поведения и их удастся избежать»³³.

Исходя из определения легкомыслия, данного в УК РФ, человек должен обладать возможностью предвидения последствий, представляющих общественную опасность и осознавать их. Поэтому признаку легкомыслие частично схоже с косвенным умыслом. Отличие состоит в том, что при косвенном умысле, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий правонарушитель относится безразлично к наступлению этих последствий, а при легкомыслии человек, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий, полагает, что именно данном в конкретном случае, эти последствия не наступят.

Таким образом, при совершении преступления по легкомыслию человек, совершающий преступное действие или бездействие, рассчитывает на некие обстоятельства, которые, как он считает, должны предотвратить общественно опасные последствия. В результате, из-за своей самонадеянности человек дает неверную оценку текущим обстоятельствам.

В соответствии с ч. 3 ст. 26 УК РФ преступлениями, совершенными по небрежности, признают те деяния, когда человек не предвидел всех возможных последствий, опасных для общества.

При небрежности у человека есть реальная возможность предвидеть общественно опасные последствия своих действий, однако он не проявляет предусмотрительности и внимательность, чтобы избежать наступления негативных последствий. То есть интеллектуальный элемент сознания человека не предвидит негативные последствия, также наблюдается отсутствие воли человека на их предотвращение негативных последствий.

Небрежность характеризуется в научной литературе как отрицательным, так и положительным признаками. В качестве

³³ Кадников Н.Г. Уголовное право: Общая и Особенная части. Учебник для вузов. // URL:<http://biblio.dvags.ru>

отрицательного признака выступают не предвидение человеком возможности наступления последствий опасных для общества. В качестве, положительного признака выступает долг человека проявить необходимую внимательность и предусмотрительность, а также предвидеть наступление общественно опасных последствий.

Положительный признак небрежности характеризуется двумя критериями: субъективным и объективным. Объективный критерий выражается в необходимости для человека предвидеть наступление опасных последствий. Этот критерий так основывается на законе иносит нормативный характер. Однако, суд обязан учитывать реальную возможность у человека предвидеть наступившие общественно опасные последствия.

Субъективная часть причинения тяжкого вреда здоровью по неосторожности характеризуется неосторожной формой вины в виде преступного легкомыслия или небрежности. Как правило, это связано с грубым нарушением правил бытовой предосторожности или осторожности в сфере профессиональной деятельности. Во втором случае причинения тяжкого вреда здоровью по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей (ч. 2 ст. 118 УК).

Под ненадлежащим исполнением лицом своих профессиональных обязанностей подразумеваются небрежные, нерадивые, безответственные, недобросовестные действия (или бездействия) лица, которое должно надлежащим образом, и имеет реальную возможность выполнять свои служебные функции надлежащим образом.

Заключение

В работе была дана детальная уголовно-правовая характеристика преступным деяниям, направленным на причинение различного вреда здоровью. Эта категория преступных деяний является одной из наиболее опасных для общества, ибо покушается на самое дорогое, что есть у человека –его честь жизнь и здоровье.

Сделаны вывод о том, что с точки зрения уголовного права причинение вреда здоровью имеет две основных функции: первая- это общее определение данной группы преступлений, а вторая - как результат рассматриваемой группы преступлений. При написании законов используется первое значение, так как телесные повреждения являются обязательным составным элементом данных преступлений.

Анализ судебной практики, связанной с преступными деяниями, содержащими умышленное причинение тяжкого вреда здоровью человека, обращает на себя внимание на тот факт, что часть первая имеет в своей диспозиции несколько абстрактный вид. Причинение тяжкого вреда здоровью человека расценивается в законе, как нанесение вреда здоровью, который представляет опасность для жизни человека, или если оно повлекло потерю речи, слуха, зрения, повлекло за собой неизгладимое обезображивание лица, и др.

Характер вреда, который был нанесен здоровью человека в результате совершения преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ может быть чрезвычайно разный. К примеру, это может быть ранение, проникающее в брюшную полость, не приведшее к последствиям, которые указаны в ч. 1 ст. 111 УК РФ, а может быть и полная и неизлечимая потеря зрения, в результате которой потерпевшему необходим специальный уход. В одном случае пострадавший после лечения может полностью выздороветь и вернуться к нормальной жизни, во втором же случае, человек становится инвалидом на всю жизнь.

Причинение средней тяжести вреда здоровью занимает промежуточное положение между тяжким и легким вредом для здоровья.

Наиболее важным для квалификации деяния как умышленного причинения вреда средней тяжести здоровью является отсутствие опасности для жизни жертвы на момент причинения вреда.

Второй признак, который характеризует умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, — это отсутствие последствий, указанных в ст. 111 УК РФ.

Два других признака: долговременное расстройство здоровья, а также значительная постоянная потеря общей работоспособности менее одной трети, которая обязательно должна присутствовать (индивидуально или совместно) как часть объективной стороны рассматриваемого преступления.

Умышленное причинения легкого вреда здоровью человека отражено в статье 115 УК РФ и квалифицируется как действия, в результате которых наступает незначительная утрата трудоспособности и кратковременное расстройство продолжительностью не более 21 дня.

К неосторожным относится только причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ст. 118 УК РФ).

Список литературы

1. Устав Организации Объединенных Наций(Принят в г. Сан-Франциско 26.06.1945) // СПС КонсультантПлюс
2. Устав (Конституция) Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) (принят в г. Нью-Йорке 22.07.1946) // СПС КонсультантПлюс
3. Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. // Российская газета. – 1993. – 25 декабря. – № 237.
4. Гражданский кодекс РФчасть 2 от 26 января 1996 года №14-ФЗ.
5. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2003. – № 28. – ст. 2880.
6. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс
7. Приказ Минздравсоцразвития РФ от 24.04.2008 N 194н (ред. от 18.01.2012) "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека"(Зарегистрировано в Минюсте РФ 13.08.2008 N 12118)// КонсультантПлюс
8. Об утверждении правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Постановление Правительства РФот 17 августа 2007 года №522
9. Медицинские критерии определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФот 24 апреля 2008 г. N 194н.
10. Авдеев М.И. Судебно-медицинская экспертиза живых лиц. М. : Медицина, 1968. С. 29.
11. Альшевский В.В. Судебно-медицинская экспертиза вреда здоровью в современном уголовном судопроизводстве (процессуальные аспекты, методические принципы и формально-логические алгоритмы). М., 2014. С. 80.

12. Балашов С.К. Проблемы квалификации умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 Уголовного кодекса Российской Федерации) // Адвокатская практика. 2014. № 4. С. 45
13. Бойко И.Б. Судебная медицина для юристов: Учебное пособие для юристов. Рязань, 2002. С. 56.
14. Борзенков Г.Н. Как применять ч. 4 ст. 111 УК РФ/ Г.Н. Борзенков// Журнал «Уголовное право».—2009.— №5.—доступ из СПС «КонсультантПлюс».
15. Борзенков Г.Н. Преступления против жизни и здоровья: закон и правоприменительная практика: учебно-практическое пособие. М., 2009. С. 192.
16. Глаголева Е.В. Здоровье как приоритетный объект уголовно-правовой охраны // Молодой ученый. 2015. № 22. С. 575.
17. Глухарева Л.И. Уголовная ответственность за детоубийство. М. : РИО ВЮЗИ, 1984. С. 25.
18. Дубовец П.А. Ответственность за телесные повреждения по советскому уголовному праву. - М., 1964. С.34
19. Загородников Н.И. Преступления против жизни по советскому уголовному праву. М. : Госюриздан, 1961. С. 35.
20. Кадников Н.Г. Уголовное право: Общая и Особенная части. Учебник для вузов. // URL:<http://biblio.dvags.ru>
21. Клебанов, Л.Р. Десять лет Уголовному кодексу Российской Федерации: достоинства и недостатки» / Л.Р. Клебанов // Государство и право, 2006 - №10 - С. 94-113
22. Кленова Т.В. Российский уголовный закон: сущность, история становления, особенности правотворчества. -Самара, 2001. –С. 34.
23. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. // Под ред. С. В. Дьякова, Н. Г. Кадникова. М., Юриспруденция, 2015. С. 119.

24. Кострова М.Б. О "языковом" толковании уголовного закона // Правоведение. 2002. № 3. С. 136.
25. Красиков А.Н. Уголовно-правовая охрана прав и свобод человека в России. Саратов: Полиграфист, 1996. С. 10.
26. Лобан И.Е., Заславский И.Г., Попов В.Л. Судебно-медицинская деятельность в уголовном судопроизводстве. СПб., 2003. С. 124-155.
27. Никифоров А.С. Ответственность за телесные повреждения по уголовному праву. [Текст]. -М., 1959. С 10.
28. Орехов В.В. Борьба с телесными повреждениями по советскому уголовному праву. -Л., 1960. -С. 9 б Гуревич Л.И. Борьба с телесными повреждениями. -М., 1950. -С. 7-8
29. Пионтковский А. А. Преступления против личности. М., 1938. С. 9
30. Понятовская Т.Г. Концептуальные основы уголовного права России: история и современность. Екатеринбург, 1997. – С. 166.
31. Рарог А.И. Проблемы субъективной стороны преступления. -М., 1991. С.22.
32. Растропов С. Содержание субъективной стороны преступлений против здоровья человека // Законность. 2014. № 2.
33. Растропов С.В. Признаки, характеризующие объективную сторону умышленного причинения средней тяжести вреда здоровью. //Законодательство. 2005. № 12. С. 11.
34. Российское законодательство X-XX веков. Т. 4. М., 1985. С. 327.
35. Сергеев Ю.Д. Судебно-медицинская экспертиза неблагоприятных последствий лечения // Медицинское право. 2011. № 1. С. 274.
36. Федосюткин Б.А. Судебно-медицинская оценка вреда здоровью // Адвокат. 2013. № 11. С.23.
37. Шаргородский М.Д. Преступления против жизни и здоровья. М., 1948. С. 59.

38. Яковлева Е.Ю. Оценка степени тяжести вреда здоровью при психогенных психических расстройствах потерпевших – жертв сексуальных правонарушений // Судебно-медицинская экспертиза. 2009. № 4. С. 12.
39. Определение Верховного Суда РФ от 29.04.2002 N 18-кпн01-51 // СПС КонсультантПлюс
40. Дело № 1-148/2018: приговор Ленинского районного суда города Екатеринбурга от 14 марта 2018 года №1-148/18.