810
17.12.16

РЕЦЕНЗИЯ

на курсовую работу по Уголовному праву
на тему Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград как мера уголовного наказания особенности назначения и исполнения
выполненную студентом I *курса* заочной *формы обучения* 222 *группы*

Лукашов Михаил Михайлович
(Ф.И.О.)

1. Все требования предъявляемые к написанию курсовой работы выполнены (план, введение, содержание, заключение, список использованной литературы) (да, нет)
2. Тема курсовой работы раскрыта (полностью, частично, нет)
3. Использование научной литературы при выполнении курсовой работы (2, 3, 4, 5)
4. Использование эмпирического материала при написании курсовой работы (2, 3, 4, 5)
5. Наличие собственных выводов, предложений, точек зрения и их аргументация (2, 3, 4, 5)
6. Стиль и уровень грамотности выполнения курсовой работы (2, 3, 4, 5)
7. Качество оформления курсовой работы (2, 3, 4, 5)
8. Основные вопросы, выносимые на защиту курсовой работы, или замечания, требующие дополнительной письменной переработки (да, нет)

Курсовая работа допущена к защите «_____» _____

Преподаватель _____ _____
подпись Ф.И.О.

Курсовая работа защищена на оценку _____
«30» 01 2017

Преподаватель _____ / Шнейдер В.Ф. /
подпись Ф.И.О.

НЕГОСУДАРСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ АДВОКАТУРЫ И НОТАРИАТА».

КУРСОВАЯ РАБОТА

По предмету: Уголовное право

На тему: Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград как мера уголовного наказания: особенности назначения и исполнения.

Выполнил:
Студент 1 курса обучения
Заочного отделения
Юридического факультета
Лукашов Михаил Михайлович

Научный руководитель:
К.ю.н. В.Ф. Джафарли

_____

Москва, 2016 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение……...2

Глава 1. Понятие, признаки и социальная сущность дополнительных видов наказаний в уголовном законе……...4

Глава 2. Правовая природа наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград……..15

Глава 3. Особенности и порядок исполнения наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград……..…….27

Заключение……..……...37

Список использованных источников……..….39

ВВЕДЕНИЕ

Цивилизованное общество определяется степенью соответствия поведения людей требованиям закона, основанного на принципах гуманизма, демократизма, равенства, справедливости и личной ответственности. На пути к цивилизации даже самое демократическое по своей сути государство вынуждено выстраивать свой правопорядок, то есть с помощью норм права делать поведение граждан предсказуемым и понятным. Гарантиями его соблюдения являются различные виды правовой ответственности, включая и государственное принуждение в виде уголовного наказания.

В теории уголовного права пристальное внимание уделяется исследованию основных видов наказаний, что вполне объяснимо, поскольку через их реализацию главным образом осуществляется уголовно-правовое воздействие на осужденных. В то же время немаловажное значение в плане решения задач уголовного законодательства и достижения целей наказания имеет практика правового регулирования, назначения и исполнения дополнительных видов наказания.

Изучением дополнительных видов наказаний занимались: Багрий-Шахматов Л.В., Галиакбаров Р.Р., Дуюнов В.К., Цветинович А.А., Курганов С.И., русский юрист С.И. Таганцев Н.С., Рарог А.И, Аветисян П.А., Изосимов С.В., Цепляева Г., Щупленков В.П., Мосиенко В.П., Зимина А.М. и другие.

Целью данной работы является изучение правовой природы и правового регулирования наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград; особенностей его исполнения по действующему уголовному законодательству России. Для достижения этой цели поставлены следующие **задачи**:

1. Определить понятие, признаки и социальную сущность дополнительных видов наказаний.

2. Раскрыть правовую природу наказания в виде лишения специальных, воинских или почетных званий, классного чина и государственных наград и его место в системе уголовных наказаний

3. Сформулировать основные понятия, составляющие содержание ст. 48 УК РФ на основе действующего законодательства Российской Федерации.

4. Проанализировать положения законодательства, определяющие порядок исполнения наказания в виде лишения специальных, воинских или почетных званий, классного чина и государственных наград.

Объектом исследования является проблема назначения и исполнения наказания в виде лишения специальных, воинских или почетных званий, классного чина и государственных наград и ее социально-правовые аспекты.

Предметом исследования являются тенденции становления и развития рассматриваемого вида уголовного наказания; действующее уголовное законодательство, нормы которого регламентируют понятие, признаки и социальную сущность наказания в виде лишения специальных, воинских или почетных званий, классного чина и государственных наград; нормативно-правовые акты, которые раскрывают основные понятия, составляющие содержание ст. 48 УК РФ; действующее уголовно-процессуальное законодательство, нормы которого регламентируют особенности исполнения рассматриваемого вида наказания; научные труды, посвященные исследованию данной проблемы.

Методология и методика исследования. Для решения поставленных задач в работе используется сочетание общенаучных и частнонаучных методов исследования: исторический метод; логический метод; социологический метод, формально-юридический метод, который способствует выявлению признаков понятий правовых явлений; сравнительно-правовой метод.

Объем и структура работы. Курсовая работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка источников и литературы.

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ ПРИЗНАКИ И СОЦИАЛЬНАЯ СУЩНОСТЬ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ ВИДОВ НАКАЗАНИЙ В УГОЛОВНОМ ЗАКОНЕ.

Интерпретация сущностного содержания понятия уголовного наказания основывается на различных типах правопонимания и зависит от уровня развития морального и правового сознания индивидов, общества, правовой культуры, характера экономики, степени развития государственных, политических и иных социальных институтов.[1]

Все наказания, предусмотренные уголовным законом, могут быть классифицированы по определенным признакам: по порядку (способу) назначения; по субъекту к которому они применяются; по возможности определения срока; по характеру воздействия, оказываемого на осужденного при их применении.

[1]См.: Денисова Т.А. Методологическая особенность философско-правового исследования целей и функций уголовного наказания// «Черные дыры» в российском законодательстве. 2010. № 1. С. 257.

По порядку назначения наказания подразделяются на три группы: 1) основные; 2) дополнительные; 3) такие, которые могут назначаться как в качестве основных, так и в качестве дополнительных.

Основные наказания – это наказания, которые назначаются самостоятельно и не могут быть присоединены к другим наказаниям.

Дополнительные – это наказания, которые назначаются лишь в дополнение к основным и самостоятельно назначаться не могут. Дополнительные наказания присоединяются к основному для его усиления, позволяя максимально индивидуализировать наказание исходя из характера и степени общественной опасности совершенного преступления и лица, его совершившего. Согласно ч. 3 ст. 45 УК РФ дополнительным наказанием является лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.[2]

Для правильного раскрытия сущности и содержания данного вида наказания следует определить, что представляет собой сущность и содержание уголовного наказания в целом, поскольку применение анализируемого наказания служит достижению тех целей, которые поставлены законом перед любым видом наказания.

Уголовный кодекс РФ 1996 г. впервые в уголовном законодательстве сформулировал понятие наказания. Согласно ч. 1 ст. 43 УК РФ «наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда. Наказание применяется к лицу, признанному виновным в совершении преступления, и заключается в предусмотренных настоящим Кодексом лишении или ограничении прав и свобод этого лица».[3]

В этом определении обозначены основные признаки, характеризующие наказание как уголовно-правовое явление:

1. Наказание – это мера государственного принуждения, устанавливаемая законом. С помощью наказания государство принуждает лицо, совершившее преступление, к законопослушному поведению, соблюдению уголовно-правовых запретов.

2. Наказание назначается лишь за деяние, предусмотренное уголовным законом как преступление. Поэтому наказание – это юридическое последствие преступления, основанием его применения может быть лишь факт совершения преступления.

---

[2] Уголовное право России. Часть Общая и Особенная: учеб./ М.П.Журавлев [и др]; под ред. А.И.Рарога. 6-е изд., перераб. И доп. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. С. 190.

[3] Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ; принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.; одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г.; в редакции от 22 ноября 2016 г.

3. Наказание носит публичный характер. Это означает, что оно назначается от имени государств и применяется в интересах всего общества, т.е. в публичных интересах.

4. Процессуальной формой применения наказания может быть только обвинительный приговор суда, поскольку именно суд является тем единственным государственным органом, который вправе давать уголовно-правовую оценку содеянному и личности лица, совершившего преступление.

Согласно Конституции РФ и Федеральному закону «О судебной системе РФ» 1996 г. наказания за преступления назначают суды общей юрисдикции от районных судов до Верховного Суда РФ. На основании Федерального закона «О мировых судьях в РФ» мировые судьи рассматривают в первой инстанции уголовные дела о преступлениях небольшой тяжести, т.е. за совершение которых может быть назначено наказание, не превышающее трех лет лишения свободы (раздел XI УПК РФ «Особенности производства у мирового судьи»).[4]

Исполнение наказания регламентирует Уголовно-исполнительный кодекс РФ, вступивший в силу 1 июля 1997 г.

5. Наказание носит строго личный характер. Наказанию подвергается только лицо, признанное судом виновным в совершении преступления. Личность субъекта преступления служит самостоятельным основанием индивидуализации судом наказания (ст. 60 УК РФ).

6. Наказание влечет за собой судимость, которая сохраняется на определенный срок и после его отбытия.

Неясность порождала ст. 57 УК 1960 г., которая фиксировала начало судимости, но не ее конец. Статья 86 УК 1996 г. назвала сроки судимости: со дня вступления обвинительного приговора суда в законную силу до погашения или снятия судимости. Следовательно, законодатель включил судимость в наказание, как назначенное, так и исполненное. Одновременно судимость является и последствием отбытия наказания.[5]

7. Наказание по своему содержанию является карой, т.е. заключается в лишении или ограничении прав и свобод осужденного.

Признание в ст. 43 УК РФ кары сущностной чертой наказания подвело итог научным спорам по вопросу о том, является ли кара одной из целей наказания. С принятием УК 1996 г. стало очевидным, что уголовный закон рассматривает кару в

---

[4]Полный курс уголовного права: В 5 т. / под ред. д.ю.н., проф., заслуженного деятеля науки РФ А.И.Коробеева. Т. 1: Преступление и наказание. СПб.: Издательство Р.Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. С. 730-731.

[5]См.: Якушин В.А., Тюшнекова О.В. Наказание и его применение: учеб. Пособие. Тольятти: Волжский унив-т им. В.И.Татищева, 2006. С. 45.

качестве конструктивного признака наказания, характеризующего его содержание. Это означает, что осуществляемая государством уголовная политика не имеет своей конечной целью причинение лицу, совершившему преступление, зла, отмщение за содеянное, поскольку направлена на достижение социально значимых результатов.

Наказание представляет собой реализацию уголовной ответственности в обвинительном приговоре суда. Наказание – важнейший этап уголовной ответственности. УК различает уголовную ответственность и наказание. Началом уголовной ответственности является совершение преступления. Окончанием – погашение или снятие судимости. К уголовной ответственности привлекают и освобождают от нее органы дознания, следствия, прокуратуры, суд. Наказание выносит только суд, и он же освобождает от него.

Погашение и снятие судимости аннулирует все правоограничения, связанные с наказанием.[6]

Цели наказания в ч. 2 ст. 43 УК РФ определены так: «Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений».

Уголовно-исполнительный кодекс РФ говорит о двух целях исполнения наказания: исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как осужденным, так и иными лицами.[7]

Уголовный закон называет три цели наказания:

1) Восстановление социальной справедливости.

Зубкова В.И. выделяет три аспекта цели социальной справедливости: взаимосвязь и максимальная соразмерность общественной опасности и тяжести преступления, личности виновного и наказания; учет интересов потерпевшей стороны, т.е. назначенное виновному наказание должно породить у потерпевшего чувство неотвратимости наказания и справедливости; неотвратимость наказания. [8]

Цель наказания в виде восстановления социальной справедливости предполагает: а) оптимально возможное возмещение, заглаживание посредством наказания причиненного преступлением вреда личности, обществу, государству; б) соразмерность опасности наказания опасности преступления, личности виновного, смягчающим и отягчающим обстоятельствам; в) запрет двойного наказания; г) недопущение в качестве

---

[6] Полный курс уголовного права: В 5 т. Т. 1: Преступление и наказание. С. 732-733.

[7] Курс уголовного права. Общая часть. Т. 2: Учение о наказании. Учебник для вузов/ под ред. д.ю.н., проф. Н.Ф.Кузнецовой и к.ю.н., доц. И.М.Тяжковой. М.: Изд-во ЗЕРЦАЛО, 2014. С. 13.

[8] См.: Зубкова В.И. Восстановление социальной справедливости – одна из целей уголовного наказания//Вестник Московского университета. Серия Право. 2003. № 1. С.68-70.

цели наказания причинения физических страданий или унижения человеческого достоинства. В перспективе восстановительно-компенсационная цель должна превалировать над другими целями наказания.[9]

2) Исправление осужденного.

Согласно ст. 9 УИК РФ «Исправление осужденных – это формирование у них уважительного отношения к человеку, обществу, труду, нормам, правилам и традициям человеческого общежития и стимулирование правопослушного поведения».

Цель наказания в виде исправления считается достигнутой, если осужденный перестает быть рецидивоопасным. Уголовно-исполнительное право выступает средством достижения этой цели. Кроме того, оно используется судом при применении ст. 73, 79 и 80 УК РФ.

3) Предупреждение совершения новых преступлений (общая и специальная превенция).

Специальная превенция заключается в предупреждении совершения преступления самим осужденным. Она, по сути, смыкается с уголовно-правовым исправлением. Особое внимание уделяется необходимости личностного подхода в рамках специальной превенции.[10]

Цель общего предупреждения заключается в предупреждении совершения преступлений иными лицами. Общая превенция представляет собой предупреждение преступления со стороны тех неустойчивых граждан, которых от совершения преступления удерживает только угроза наказания или реальное наказание другого осужденного.

Данная цель считается достигнутой, если наказанное лицо теряет свою рецидивоопасность, т.е. не совершает новых преступлений. На проступки и аморальное поведение это не распространяется.

Г. Цепляева говорит о том, что цели наказания являются равновеликими. Каждая из них придает видам наказания специфические восстановительные, исправительные и предупредительные функции. На основании этого, она делит все наказания на три подсистемы: система наказаний восстановительного свойства; система наказаний, обладающих исправительными свойствами; система наказаний предупредительного свойства. Любой вид наказания преследует общие восстановительные цели, но специальными восстановительными функциями обладают только наименее строгие виды

---

[9]См.: Старков О.В., Милюков С.Ф. Наказание: уголовно-правовой и криминологический анализ. СПб.: Изд-во «Юрид. центр Пресс», 2001. С. 71-72.

[10] См.: Иванов А.А. Российская правовая наука рубежа XIX – XX в.в. и формирование личностного подхода в наказании// Журнал российского права. 2005. № 5. С.132.

наказания. К ним относятся комбинированная разновидность наказаний и рассматриваемые нами дополнительные наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

Весьма серьезное практическое значение имеет вопрос о целях назначения дополнительного наказания, во-первых, потому что об этом ничего не сказано в Кодексе, а во-вторых, потому что это направление не получило своего развития.

Общие цели наказания являются едиными, но специальные (конкретные) цели являются разными при назначении основного и дополнительного наказания, так как они имеют разные свойства. Именно целенаправленность воздействия и предопределяет необходимость применения к основному наказанию дополнительного, тем самым дополнительно обеспечивая индивидуализацию наказания. При назначении не только основного, но и дополнительного наказания их цели приобретают особый характер, обусловленный избирательностью воздействия основного и дополнительного наказаний на общественные отношения и на личность осужденного.[11]

Назначение дополнительного наказания определяется соответствующими дополнительными целями. Дополнительное наказание, обеспечивая индивидуализацию наказания и эффективность единого совокупного наказания может выполнять двойную функцию. Оно либо дополняет ведущую (основную) цель, либо усиливает ведущую цель.

Подводя итоги, отметим, что цели наказания являются инструментом, который предопределяет виды наказаний, построение системы (лестницы) наказаний и индивидуализацию наказания.[12]

Единство основного и дополнительного наказаний образует систему, функции которой соотносятся с функциями ее компонентов в соответствии с системной концепцией функциональности социальных объектов.

В.К.Дуюнов сформулировал четыре функциональные возможности дополнительных наказаний: 1) обеспечение индивидуализации наказания (главная определяющая функция); 2) усиление его карательного содержания; 3) смягчение основного наказания; 4) реадаптация к условиям свободной жизни лиц, освобожденных из мест лишения свободы. [13]

Будучи наказаниями, дополнительные наказания, как и основные, предназначены для охраны общества от преступных посягательств, имеют с общие с основными наказаниями цели и выполняют общие функции. Но будучи наказаниями

---

[11] См.: Старков О.В., Милюков С.Ф. Наказание: уголовно-правовой и криминологический анализ. СПб.: Изд-во «Юрид. центр Пресс», 2001. С. 71-72.
[12] Цепляева Г. О целях, функциях и системе наказания// Уголовное право. 2007. № 3. С.73-77.
[13]См.: Цветинович А.Л. Указ. соч. С. 20.

дополнительными, они предназначены для рационализации системы уголовных наказаний, придания ей необходимой гибкости, приспособления к особенностям совершаемых преступлений и личности преступников, для оптимизации уголовно-правовой охраны общества от преступлений.

Относительно сущности дополнительного наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград в юридической литературе имеются различные мнения, что свидетельствует о сложности и неоднозначности решения данного вопроса.

С.В. Полубинская считает, что сущность данного наказания заключается в моральном воздействии на осужденного и лишением его определенных льгот и преимуществ, установленных для лиц, имеющих специальное, воинское, почетное звание, классный чин либо награжденных орденами и медалями.[14]

В.Н. Петрашев, А.Э. Жалинский полагают, что данный вид наказания предполагает психологическое воздействие на осужденного, который лишается знаков отличия, полученных за прошлую деятельность и, как правило, значимых для него.[15]

В.А. Уткин и А.И. Зубков придерживаются мнения, что наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград призвано оказать моральное и предупредительное воздействие на виновного и иных лиц.[16]

Сущность наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград состоит в аннулировании юридически закрепленных заслуг (звания, классного чина, наград) осуждаемого, лишении последнего тех льгот и преимуществ, которые связывались с ними.[17]

Таким образом, в науке уголовного права и уголовно-исполнительного права сущность наказания, предусмотренного ст.48 УК РФ, раскрывается неоднозначно.

Говоря о сущности рассматриваемого нами вида наказания, необходимо отметить, что любое наказание является мерой государственного принуждения, которое находит свое выражение, прежде всего, в его карательных свойствах. Кара заключается в любом виде наказания, и по ее тяжести мы судим о строгости конкретного наказания.

---

[14]См.: Полубинская СВ. Система и виды наказаний / Российское уголовное право Общая часть. М.: Изд-во "Спарк", 2007. С. 284.

[15]Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Общая часть/ под общей ред. Ю.И. Скуратова и В.М. Лебедева. М.: Изд-во ИНФРА-М, 2016. С. 48.

[16] Уголовно-исполнительное право России. М.: Изд-во ИНФРА-М, 2014. С.439.

[17]См.: Зимина А.Н. Правовые проблемы законодательной регламентации срока отбывания наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград// Вестник Северо-Кавказского государственного университета. 2009. № 3 (20).

Главным в этом наказании являются не столько карательные элементы, сколько его воспитательная сторона. Основным элементом в содержании наказания является официальное нравственное порицание осужденного, умаление его прошлых заслуг, чести и достоинства, дополнительным – лишение льгот и преимуществ.

УК РФ предусматривает лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, то есть перечень лишения отличий, государственных наград и связанных с ними привилегий свидетельствует о том, что этот вид наказания может применяться не ко всем осужденным за тяжкие или особо тяжкие преступления, а только к определенному кругу лиц, имеющему указанные в законе привилегии, как правило, это граждане, состоящие или состоявшие на государственной службе.[18]

В теории уголовного права общепризнанным является положение о том, что цели наказания – это те конечные результаты, которые стремится достичь государство, устанавливая уголовную ответственность, осуждая виновного в совершении преступлений к той или иной мере уголовного наказания и применяя эту меру наказания. Однако, как справедливо замечается в комментарии к УК РФ под редакцией Ю.И.Скуратова и В.М.Лебедева, «закон направляет наказание на достижение целей, но не может полностью гарантировать их достижение».[19]

В соответствии с действующим законодательством "цель исправления заключается в том, чтобы осужденный стал законопослушным, добропорядочным гражданином общества, уважающим труд и правила общежития", - писал В.Н. Петрашев.[20]

Сформулированные в статье 48 Уголовного кодекса цели наказания являются едиными для любого из его видов независимо от какого бы то ни было признака, положенного в основу классификации наказаний.

Единственное, о чем здесь уместно говорить, это о некотором различии функций основного и рассматриваемого нами вида наказания, так как главная функция в этом виде наказания, на наш взгляд, заключается в установлении широких пределов индивидуализации наказания, обеспечении избирательности воздействия на преступника с учетом как тяжести и характера совершенного преступления, так и его личностных свойств.

---

[18] См.: Курганов С.И. Наказание: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. С. 66-67.

[19] См.: Скуратов Ю.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации/ Ю.И.Скуратов; под общ. Ред. Ю.И.Скуратова, В.М.Лебедева. М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2010. С. 93.

[20] См.: Петрашев В.Н. Понятие и признаки наказания. Уголовное право. - М. 2009.-С.349.

На названные обстоятельства обращается внимание и в Постановлении № 2 Пленума Верховного Суда РФ "О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания" от 11 января 2007 г. В пункте 1 этого постановления говориться: "Обратить внимание судов на необходимость исполнения требований закона о строго индивидуальном подходе к назначению наказания, имея в виду, что справедливое наказание способствует решению задач и осуществлению целей, указанных в статьях 2 и 43 Уголовного кодекса Российской Федерации".

Таким образом, рассматриваемый нами институт представляет собой самостоятельный вид уголовного наказания. Его непосредственным объектом является лишение правовых благ осужденного, которыми его наделило государство. Сущность наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград состоит в аннулировании юридически закрепленных заслуг (звания, классного чина, наград) осуждаемого, лишении последнего тех льгот и преимуществ, которые связывались с ними. Специфика исследуемого наказания наиболее ярко проявляется в том, что данное наказание применяется не только и не столько с целью достижения целей общей и специальной превенции, сколько устраняет противоречие, состоящее в одновременном наличии судимости за тяжкое или особо тяжкое преступление (резко отрицательной оценки личности от имени общества) и определенных званий и отличий (положительной оценки этой личности обществом), тем самым сохраняет действенность и стабильность установленной системы поощрений в обществе. Основным элементом в содержании наказания является официальное нравственное порицание осужденного, умаление его прошлых заслуг, чести и достоинства, дополнительным – лишение льгот и преимуществ.

ГЛАВА 2. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО, ВОИНСКОГО ИЛИ ПОЧЕТНОГО ЗВАНИЯ, КЛАССНОГО ЧИНА И ГОСУДАРСТВЕННЫХ НАГРАД.

Согласно ст. 48 УК РФ при осуждении за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления с учетом личности виновного суд может лишить его специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград. Данный вид наказания в соответствии с ч. 3 ст. 45 УК РФ является в настоящее время единственным наказанием, которое может применяться только в качестве дополнительного вида.[21]

Рассматриваемый вид наказания не указан в санкциях статей УК РФ, но согласно содержанию ст. 48 УК РФ он может применяться по 119 статьям Особенной части Уголовного кодекса РФ. Спектр применения этого вида наказания довольно широк. Суды обычно назначают наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград в случаях, когда возникает очевидная несовместимость порицаемого обществом преступления и лица, его совершившего, с одной стороны, и официального признания его заслуг в прошлом, с другой.

Данный вид наказания можно отнести к специальным видам, поскольку применяется он к специальным субъектам – к виновным, которые имеют звания, присвоенные им в связи с профессией, занимаемой должностью, были награждены орденами, медалями, почетными знаками за прежние заслуги.[22]

По своей правовой природе наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград не отличается от иных видов уголовных наказаний. Вместе с тем ему присущи определенные особенности.

1) Оно не предусмотрено в санкциях статей Особенной части УК РФ. Следовательно, в каждом случае совершения лицом тяжкого или особо тяжкого преступления суд обязан рассматривать вопрос о целесообразности применения анализируемого дополнительного наказания.

2) Назначение этого наказания, если для этого есть формальные основания, не обязанность, а право суда. При этом судам при рассмотрении дел и вынесении приговора, связанного с назначением данного наказания, следует учитывать обстоятельства дела, все данные, характеризующие личность виновного, и непременно задаваться вопросом,

---

[21] Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ; принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.; одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г.; в редакции от 22 ноября 2016 г.

[22] См.: Якушин В.А., Тюшнекова О.В. Наказание и его применение: учеб. Пособие. Тольятти: Волжский унив-т им. В.И.Татищева, 2006. С. 92-93.

целесообразно ли лишать осуждаемого звания, чина или награды, если преступление совершено вследствие случайного стечения обстоятельств, в условиях нервно-психологических перегрузок, в экстремальной ситуации и т.п. В случаях, когда характер преступления и иные обстоятельства говорят о том, что виновный по своим деловым и моральным качествам не способен исполнять обязанности и занимать должности, которые соответствуют его званию (чину), суды не вправе сохранять звание осуждаемому.

При оценке данных, характеризующих личность виновного, следует учитывать:

а) его социально-демографическую характеристику, то есть пол, возраст, семейное положение, состояние здоровья, наличие постоянного места работы и жительства, социальное и семейное положение и т.п.;

б) его уголовно-правовую характеристику, то есть привлекался ли он ранее к уголовной ответственности; если привлекался, то осталась ли неснятой и непогашенной судимость, характер и степень общественной опасности ранее совершенного преступного деяния и т.д.;

в) его уголовно-исполнительную характеристику, то есть отбывал ли он ранее наказание, если да, то какое именно, поведение во время отбывания наказания, наличие поощрений и взысканий, отношение к труду, обучению, воспитательной работе и др.;

г) его специальный статус, включающий в себя отношение лица к выполнению обязанностей, связанных с использованием специального, воинского или почетного звания или классного чина, продолжительность выполнения этих обязанностей, наличие либо отсутствие взысканий, поведение в быту, отношение к коллегам и другим гражданам, использование почетного звания или государственных наград в корыстных либо иных интересах и т.п.;

д) его правовой статус, подтверждающий, что виновный является лицом, обладающим именно специальным, воинским или почетным званием, классным чином и государственными наградами (в этом отношении, решая вопрос о применении ст. 48 УК РФ, суд должен располагать объективными сведениями и о характере присущих такому лицу звания, чина либо наград);

е) использовал ли виновный свое положение либо свой особый статус в целях совершения преступного деяния.[23]

3) лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград может быть назначено виновному в дополнение к основному наказанию при осуждении его за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления

[23] См.: Становский М.Н. Назначение наказания. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2009. С. 64-65.

(ст. 48 УК РФ). Согласно ст. 15 УК РФ, тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых максимальное наказание не превышает десяти лет лишения свободы, а особо тяжкими – умышленные деяния, за совершение которых предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание;

4) рассматриваемое наказание носит преимущественно «позорящий» характер и связано с морально-психологическим воздействием на осужденного.[24]

5) оно является по своей сути видом государственного депоощрения, то есть состоит в лишении осужденного определенных привилегий и отличий, полученных за прошлую деятельность, как правило, значимых для него.

6) оно влечет ограничения дальнейшей профессиональной деятельности осужденного, если она связана с наличием определенного специального или воинского звания и лишение этих знаков отличия (наряду с судимостью) создает дополнительные препятствия для профессиональной карьеры лица, отбывшего наказание, сохраняет свое негативное воздействие на положение осужденного и после погашения или снятия судимости.

7) это наказание оказывает прямое или косвенное экономическое воздействие на осужденного, так как лишение чинов, наград и званий может привести к потерям различных льгот имущественного характера, установленных для соответствующих категорий лиц (отмена соответствующих льгот, прекращение определенных выплат и т.д.), что также носит более длительный характер, чем собственно судимость.

Законодатель не определяет конкретного срока отбывания указанного наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград (его временные рамки), закрепляет его в качестве «бессрочного», что порождает определенные дискуссии в уголовно-правовой науке в отношении законодательной регламентации срока отбывания наказания.

1) Из 14 зарубежных стран, в уголовных законодательствах которых закреплена данная мера ответственности, в качестве пожизненной меры оно применяется только в двух странах – в Бельгии и в Турции. Россию к этим странам причислить нельзя, так как в настоящее время в российском законодательстве разработан институт восстановления указанных прав, в соответствии с которым после исполнения (отбытия) основного вида наказания реальных препятствий (за исключением судимости) для получения вторично осужденным лишенного звания, чина или награды в ряде законодательных актах не

[24] См.: Милюков С.Ф. Российское уголовное законодательство: опыт критического анализа СПб.: Знание, 2011. С. 198.

предусматривается. Так, в п. 2 ст. 48 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» закреплено, что гражданин, лишенный воинского звания, после снятия и погашения судимости может быть восстановлен в прежнем воинском звании должностным лицом, имеющим право присваивать это воинское звание согласно Положению о порядке прохождения военной службы (утверждено Указом Президента РФ от 16 сентября 1999 г. № 1237). Статья 25 Положения определяет, что восстановление в воинском звании может быть осуществлено только по просьбе гражданина при наличии положительного отзыва органа внутренних дел РФ и решения комиссии военного комиссариата. Заявление гражданина о восстановлении в воинском звании рассматривается военным комиссаром не позднее чем в месячный срок со дня его поступления в военный комиссариат. При наличии оснований для восстановления гражданина в прежнем воинском звании военный комиссар оформляет представление о восстановлении гражданина в прежнем воинском звании. Восстановление гражданина в воинском звании в этом случае может быть произведено приказом должностного лица, имеющего право присваивать это звание, в том же порядке, что и присвоение воинского звания. Гражданин, которому восстановлено воинское звание, пользуется правами и льготами, установленными ФЗ и другими нормативными правовыми актами РФ, в соответствии с восстановленным воинским званием.

Ст. 84 УК РФ предусматривает, что осужденный актом амнистии может быть освобожден от дополнительного наказания (если оно не исполнено на момент амнистии), без уточнения характера дополнительного наказания. Согласно п. 18 Положения о государственных наградах Президент РФ может восстановить гражданина РФ в правах на государственные награды в случае его реабилитации.

2) В силу наличия в действующем законодательстве ряда нормативных актов, позволяющих говорить о возможности восстановления утраченных прав на преимущества и льготы после снятия или погашения судимости, ряд правоведов выражает несогласие в отношении формулировки об отсутствии срока отбывания рассматриваемого наказания. В силу чего, в частности В.П.Мосиенко высказывается за закрепление в уголовном законодательстве конкретного срока лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, что, по его мнению, отвечало бы принципам справедливости и гуманизма, закрепленных в ст. 6, 7 УК РФ.

Согласно п. 15 Постановление Пленума ВС РФ от 29 октября 2009 г. № 20 «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания» суд вправе принять мотивированное решение о применении как одного, так и нескольких

указанных в статье 48 УК РФ правоограничений (например, при наличии у осужденного воинского звания и государственных наград).

При изменении судом кассационной инстанции квалификации содеянного лицом с тяжкого или особо тяжкого преступления на преступление средней или небольшой тяжести назначенное на основании статьи 48 УК РФ дополнительное наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград не назначается.

Данный вид наказания не может заменяться иными видами наказаний.

Установление соответствующих званий, классных чинов и государственных наград, а также определение порядка их присвоения и награждения, описание правового статуса лиц, обладающих упомянутыми отличиями, регламентируется в специальных законодательных и некоторых подзаконных нормативных актах.[25]

Получение чинов, званий и наград, а также их лишение как виды государственного поощрения и депоощрения, как правило, тесно связаны с государственной службой, так как данные правовые блага зачастую являются производными и от нее и зависят от вида государственной службы, занимаемой должности, что в целом определяет положение в государстве и обществе каждого, кто стоит на государственной службе.

В настоящее время суд вправе самостоятельно по приговору лишить осужденного любого воинского, специального или почетного звания, классного чина и государственной награды, независимо от того, какой орган или какое должностное лицо присвоили это звание, чин или удостоили награды. Однако, как и раньше, рассматриваемая мера может применяться только при осуждении за тяжкое и особо тяжкое преступление.

Правильность закрепленного в УК законодательного решения поставил под сомнение В.П. Щупленков, который полагал, что было бы более верным разрешить суду назначать осужденным наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград при совершении преступлений любой категории тяжести, если виновные своим поведением показали, что не достойны их иметь.[26]

С этим предложением согласны А.С.Михлин, С.Л.Краснорядцев, А.С.Колосов, С.Ф.Милюков, О.В.Старков и Т.В.Непомнящая. Автор работы также солидарен с таким решением.

В связи с этим представляется необоснованным запрещение применять рассматриваемое наказание при совершении подсудимым преступления иной, нежели

---

[25] Полный курс уголовного права: В 5 т. Т. 1: Преступление и наказание. С. 783-784.
[26] Цепляева Г. О целях, функциях и системе наказания// Уголовное право. - 2007.- № 3. – С. 73-77.

тяжкого или особо тяжкого, категории. Скажем, совершенное врачом принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации (ст. 120 УК РФ), незаконное производство аборта (ст. 123 УК РФ) или неоказание помощи больному (ст. 124 УК РФ) должно, при определенных отягчающих обстоятельствах, влечь для виновного лишение почетного звания и (или) государственных наград.

Суд вправе лишить осужденного любой государственной награды, в том числе бывшего СССР. В связи с появлением комментируемой нормы, представляется утратил силу п. 17 Положения о государственных наградах, в соответствии с которым лишение наград может быть произведено только Президентом РФ по представлению суда, хотя в новейшей юридической литературе по-прежнему встречаются ссылки на данный нормативный акт без всяких оговорок.[27]

Российский суд не вправе лишать осужденных наград, которыми они были награждены соответствующими органами иностранных государств, а также международными органами. Юрисдикция российских судов не может распространяться на такие награды. Естественно, что такое ограничение действует и в отношении наград, присвоенных какими-либо органами государств – бывших союзных республик, входивших в СССР. Это касается также званий, чинов и наград, присвоенных в этих республиках до распада СССР.

Суд не вправе лишать осужденного ученых степеней и ученых званий. Ученая степень и ученое звание даются за научные заслуги. Их лишение возможно лишь, если будет установлено, что таких заслуг лицо не имеет, а ученая степень или ученое звание присвоено по ошибке. Суд не может судить о научных заслугах. Эта функция возложена на Высшую аттестационную комиссию, которая может лишить такой степени или звания за плагиат, то есть в случае, если будет установлено, что при подготовке диссертации лицо использовало без ссылки чужие труды.

Аналогичным образом должен решаться вопрос о лишении осужденного спортивных наград, призов и т.п. Такого рода награды присваиваются за конкретные успехи и достижения в спорте. Эти достижения не зависят от правопослушности поведения лица, соблюдения или несоблюдения им законов, в том числе и от совершения преступлений. Если будет установлено, что результаты соревнований показаны с нарушением установленных правил (например, применение запрещенных допинговых препаратов, подкуп участников соревнований и т.п.), в принципе может встать вопрос о дисквалификации спортсмена и лишении его наград или званий. Если такая информация

[27]См.: Милюков С.Ф. Российская система наказаний: Серия «Современные стандарты» в уголовном праве и уголовном процессе. С. 39.

будет получена при рассмотрении уголовного дела – суд может известить соответствующую спортивную инстанцию, которая будет оценивать нарушение и принимать решение по существу.

Другое дело, если речь идет о лишении лица почетного спортивного звания. Поскольку речь идет о почетном звании, суд вправе принять соответствующее решение.

Исполнение наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственной награды возложено на суд, вынесший приговор.

О лишении осужденного специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственной награды суд сообщает органу, присвоившему это звание, чин или награду, направляя копию приговора по вступлении его в законную силу. Уполномоченное должностное лицо органа, присвоившего звание, вносит соответствующие изменения в документы и принимает меры к лишению осужденного прав и льгот, связанных с этим званием, о чем сообщает суду. В отношении военнослужащих запаса копия приговора направляется также в военный комиссариат по месту его воинского учета.

В литературе было высказано мнение, что в тех случаях, когда осужденный лишается званий и наград, которыми он удостоен Президентом РФ, лишение этих званий и наград также должно быть оформлено Указом Президента РФ. Если согласиться с этой позицией, то получится, решение суда должно утверждаться или, по крайней мере, подтверждаться Указом Президента РФ. В этом случае мы вернемся к тому положению, которое существовало до введения в действие УК РФ 1996 г., когда окончательное решение в подобного рода случаях принимал Президент, а не суд.

На наш взгляд, правовым основанием внесения изменений в соответствующие учетные документы должен быть приговор суда, который является актом прямого действия и не требует утверждения или подтверждения иных государственных органов.

С момента награждения лица или присвоения ему того или иного звания нередко проходит значительное время, в течение которого может измениться компетенция того или иного органа (например, специальное звание «лейтенант милиции» присваивал министр внутренних дел, а ныне это право передано начальнику управления внутренних дел). В таких случаях копия приговора должна направляться тому лицу, которое присваивало соответствующее звание, а если такого должностного лица не существует, то тому лицу, которое вправе ныне присваивать это звание.[28]

---

[28]См.: Михлин А.С. Российский следователь. 2001. № 3. С. 25.

Как уже говорилось, рассматриваемое дополнительное наказание не может быть по действующему закону применено к лицам, осужденным за преступления, не являющиеся тяжкими или особо тяжкими. Это, однако, не лишает суд права вынести частное определение о том, что осужденный совершил действия, не совместимые с присвоенным ему званием. Например, при осуждении лица, имеющего звание заслуженного врача РФ, за неоказание помощи больному (ст. 124 УК) или за незаконную выдачу рецептов на получение наркотических средств (ст. 233 УК).[29]

Такое частное определение может быть направлено в орган, присвоивший данное звание, в том числе и Президенту РФ, который вправе лишить присвоенного звания и награды. Однако решение по существу будет принимать не суд, а соответствующее должностное лицо, причем лишение лица звания в таком порядке дополнительным наказанием не является.

Согласно п. 4 ст. 73 УК РФ данное наказание может применяться и при условном осуждении. Пункт 42 Постановление Пленума ВС РФ № 2 от 11 января 2007 г. «О практике назначения судами РФ уголовного наказания» говорит о том, что учитывая, что в соответствии с частью 4 статьи 73 УК РФ при условном осуждении могут быть назначены дополнительные наказания, условным может быть признано лишь основное наказание. Дополнительные наказания приводятся в исполнение реально, о чем следует указывать в резолютивной части приговора.

При применении к условно осужденному в качестве дополнительного наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград следует учитывать, что предусмотренное ст. 48 УК РФ наказание может быть назначено за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления. При этом в приговоре должно быть указано, почему невозможно сохранение подсудимому этих званий и наград при одновременном применении к нему условного осуждения.

Изменение вышестоящей судебной инстанцией квалификации содеянного виновным с тяжкого на менее тяжкое преступление влечет необходимость исключения из приговора указания о лишении осужденного специального звания или государственных наград.

К недостаткам содержания ст. 48 УК РФ следует отнести отсутствие указаний на сроки действия рассматриваемого вида наказания.

В целях реализации указанных принципов справедливости и гуманизма при назначении и исполнении данного наказания стоит расширить рамки его

---

[29] Уголовно-исполнительное право/ Бражник Ф.С.,Лобов Я.В., Самойлов А.С.; Отв. Ред.: Толкаченко А.А. СПб.: Юрид.центр Пресс, 2004. С. 152.

индивидуализации, но не посредством установления единого срока для всех осужденных, а с учетом специфики целей рассматриваемого наказания – дифференцированных сроков его отбывания. На основании вышесказанного Зимина А.М. предлагает:

Во-первых, установить сроки, в течение которых осужденный не может быть восстановлен в утраченных правах, исчисляемых в зависимости от тяжести совершенного преступления и личности виновного, с сохранением при этом установленных восстановительных процедур, возможность применения которых поставлена в зависимость от того, достигнута ли основная цель – исправление осужденного. Что особенно актуально в свете нарастающей необходимости расширения применения этого наказания посредством его назначения и за иные категории преступлений (небольшой и средней тяжести), так как умышленное совершение любого из них зачастую в не меньшей степени дискредитирует специальное, воинское или почетное звание, классный чин и государственные награды, которыми обладает преступник.[30]

Во-вторых, рассматриваемый вид наказания носит достаточно усложненный характер, фактически включает в себя пять видов наказаний: 1- лишение специального звания; 2- лишение воинского звания; 3- лишение почетного звания; 4- лишение классного чина; 5- лишение государственных наград), отличных во многом по правовым последствиям их применения и как следствие степени воздействия на осуждаемых. Ввиду чего, считаем необходимым разделить данный вид наказания на пять отдельных видов наказаний с дифференциацией сроков отбывания по каждому из них.

Реакция государства на нарушение установленного им запрета по своему характеру должна быть соразмерной, соответствующей характеру и степени общественной опасности преступления и особенностям личности виновного, а значит, установление сроков отбывания наказания более чем обоснованно, и нами данным исследованием была определена их качественная характеристика. В то же время закрепление данных сроков на законодательном уровне, определение не только качественной, но и их количественной составляющей, на наш взгляд, невозможно без реформирования уголовного закона посредством разделения рассматриваемого наказания на отдельные самостоятельные виды наказаний в силу их специфики и требует скорейшего нормативного реагирования.

И так, по своей правовой природе рассматриваемый вид наказания не отличается от иных видов уголовных наказаний, но вместе с тем ему присущи определенные особенности, которые раскрываются выше.

---

[30] Зимина, А.Н. Правовые проблемы законодательной регламентации срока отбывания наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград// Вестник Северо-Кавказского государственного университета. - 2009. - № 3 (20).

ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ И ПОРЯДОК ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОГО, ВОИНСКОГО ИЛИ ПОЧЕТНОГО ЗВАНИЯ, КЛАССНОГО ЧИНА И ГОСУДАРСТВЕННЫХ НАГРАД.

Порядок исполнения этого наказания в общих чертах регламентирован ст. 61 Уголовно-исполнительного кодекса РФ. 1) Часть 3 ст. 16 УИК РФ определяет, что наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград исполняется судом, вынесшим приговор.[31]

Решение суда о применении того или иного наказания, в том числе и рассматриваемого нами, к подсудимому находит свое выражение в приговоре. Приговор при наступлении определенных условий вступает в законную силу и приобретает такие качества, как обязательность, неопровержимость, исключительность.

Исполнение уголовных наказания признается исключительной прерогативой (функцией) государства, для осуществления которой, как правило, создаются специализированные государственные учреждения и органы.

Сущность исполнения рассматриваемого вида наказания заключается в лишении осужденного за тяжкое или особо тяжкое преступление специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград и к тому же оно связано с лишением осужденного прав и льгот, вытекающих из наличия у него названных регалий.

Исполнение любого уголовного наказания, в том числе и рассматриваемого нами, помимо норм уголовно-исполнительного законодательства, тесно связано со стадией уголовного процесса - "исполнение приговора". В ней реализуются те властные предписания суда, которые изложены во вступившем в законную силу приговоре. Содержание данной стадии составляет процессуальная деятельность суда по обращению приговора к исполнению и разрешению вопросов, возникающих в ходе его реального претворения в жизнь. Помимо того, в этой стадии суд в установленных законом пределах осуществляет контроль за правильным и своевременным исполнением приговоров и непосредственно реализует отдельные свои решения по: а) обращению приговора к исполнению; б) контролю за приведением приговора к исполнению; в) разрешению вопросов, связанных с приведением приговора в исполнение.

---

[31] Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ; принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 18 декабря 1996 г.; одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 25 декабря 1996 г.; в редакции от 1 января 2016 г.

Таким образом, исполнение наказания - это взаимодействие двух важнейших отраслей права: уголовно-процессуального и уголовно исполнительного. Обе эти отрасли права реализуют объем наказания, определенный уголовным законодательством.

Исполнение любого вида наказания состоит из двух этапов: обращение приговора к исполнению и приведение приговора в исполнение.

Под обращением приговора к исполнению следует понимать деятельность суда (судьи, председательствующего в судебном заседании или председателя суда) по выдаче распоряжения об исполнении приговора, вступившего в законную силу.

Под приведением приговора в исполнение понимается деятельность надлежащего органа или должностного лица по осуществлению начала реального исполнения приговора. Сюда же следует отнести контроль за приведением приговора в исполнение.[32]

Рассматривая вопрос обращения приговора к исполнению, нельзя не отметить, что указанный срок в размере пяти суток в законодательном порядке не установлен.

Регулирование вступления приговора в законную силу и обращение его к исполнению осуществляется ст. 390 УПК РФ, в части четвертой которой говорится о том, что приговор обращается к исполнению судом первой инстанции в течение трех суток со дня его вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной или кассационной инстанции.[33]

В соответствии с ч. 1 ст. 61 УИК РФ суд, вынесший приговор о лишении специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград, после вступления его в законную силу направляет копию приговора должностному лицу, присвоившему осужденному звание, классный чин или наградившему его государственной наградой.

В случае изменения полномочий и компетенции того или иного должностного лица, связанных с присвоением звания, копия приговора должна направляться тому лицу, которое вправе присваивать такие звания в настоящее время.

Срок обращения приговора к исполнению судом первой инстанции указан в ч. 4 ст. 390 УПК РФ – в течение 3 суток со дня его вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной или кассационной инстанции.

В некоторых случаях предусматривается немедленное исполнение приговоров.

---

[32]См.: Мосиенко В.П. Лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград как вид наказания в российском уголовном праве: уголовный и уголовно-исполнительный аспекты// Дис. к.ю.н. Ростов-на-Дону. 2010. С. 138-139.

[33] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ; принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.; одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г.; в редакции от 3 декабря 2016 г.

О вступивших в законную силу приговорах в отношении осужденных лиц, пребывающих в запасе, в районные (городские) военные комиссариаты по месту жительства осужденного направляется сообщение по установленной форме за подписью судьи, заверенное гербовой печатью. В целях повышения воспитательного воздействия приговора по вступлении его в законную силу копия приговора направляется в необходимых случаях по указанию судьи по месту работы или жительства осужденного.

Наиболее подробно вопросы исполнения исследуемого нами наказания изложены в руководстве по делопроизводству в военных судах, утвержденном приказом начальника Главного управления обеспечения деятельности военных судов № 40 от 28 ноября 2003 г.(с изм. от 16 мая 2007 г. № 12).

Суд, постановивший приговор, направляет распоряжение об исполнении вступившего в законную силу приговора вместе с документами, указанными в ст. 393 УПК РФ (копией обвинительного приговора, а в случае изменения приговора суда первой инстанции при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке и копией определения суда кассационной инстанции) администрации учреждений и органов, исполняющих наказания, для его исполнения.

В распоряжении об исполнении приговора указывается наименование учреждения или органа, на который возложена обязанность привести приговор в исполнение, название суда, постановившего приговор, время постановления приговора, фамилия, имя и отчество осужденного, год и место его рождения, дата вступления приговора в законную силу и предписание о приведении приговора в исполнение. Этот документ подписывается судьей, председательствовавшим по делу или председателем суда и секретарем судебного заседания.

Суд, постановивший обвинительный приговор, обязан проконтролировать учреждение или орган, на которые возложено исполнение наказания. Об исполнении приговора указанный орган (учреждение) извещает военный суд.

Для обращения к исполнению приговора о лишении осужденного воинского, специального или почетного звания, классного чина, государственных наград исполнительные документы, указанные в пункте 9.2.3. Руководства, направляются в орган, принявший решение о награждении, присвоивший звание, классный чин (в случае его упразднения – в равнозначный орган), с приложением наград и документов к ним (если они приобщены к делу).

На офицеров, прапорщиков и мичманов, лишенных по приговору суда воинских званий, исполнительные документы направляются в управления (отделы) кадров по подчиненности частей, где проходили службу осужденные.

Вся переписка по обращению к исполнению приговоров о лишении специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград возлагается на канцелярию суда и выполняется секретарем суда или другим работником канцелярии. О действиях, связанных с обращением к исполнению приговоров, указанными лицами делается отметка в справочном листе по делу, учетно-статистических карточках и регистрационных журналах.

Направляемые на исполнение копии приговоров выдаваемые судом заверяются подписями судьи - председательствующего по делу, а в случае его отсутствия - заместителем председателя или председателем суда и уполномоченным на то работником аппарата суда и скрепляются гербовой печатью. Сопроводительные письма к рассылаемым копиям подписываются теми же лицами. Копия сопроводительного письма подшивается к делу.

Контроль за обращением к исполнению приговоров суда осуществляется председателем суда, его заместителями и судьями, под председательством которых рассматривались дела.

Лишение званий и наград влечет утрату всех прав, льгот, преимуществ, которые связаны с соответствующим званием, чином или наградой (например, льготы по налогообложению, имеющиеся у Героев Советского Союза). Поэтому суд должен информировать о назначенном наказании те учреждения или органы, которые предоставляют льготы, предусмотренные для лиц, удостоенных награды или звания.

Лицо, лишенное по приговору суда государственной награды, обязано сдать ее вместе с соответствующими документами суду. В ряде случаев награды и документы к ним изымаются в стадии предварительного следствия и хранятся вместе с уголовным делом. В этом случае суд направляет награды и документы должностному лицу или органу, присвоившему звание или награду. Если при уголовном деле наград и документов нет, суд должен принять меры к их обнаружению и изъятию. Эту функцию суд может поручить судебному приставу или судебному приставу – исполнителю. Следует признать ошибочной точку зрения о том, что в подобных случаях суд направляет в органы внутренних дел «распоряжение об обращении приговора к исполнению». Прежде всего, изъятие наград и документов к ним не является исполнением приговора. Исполнение приговора о лишении специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственной награды выражается в самом факте лишения звания, чина или награды и лишь оформляется внесением изменений в документы. Изъятие наград является следствием исполнения приговора и само по себе наказанием не является. Поэтому изъятие наград нельзя рассматривать как исполнение приговора. Во-вторых, приговор к

рассматриваемому наказанию в соответствии с ч. 6 ст. 16 УИК РФ исполняется судом, и органы внутренних дел не имеют к этому отношения. Наконец, в ст. 11 Федерального закона о судебных приставах от 21 июля 1997 г., регламентирующей права и обязанности судебных приставов, прямо указывается на их обязанность участвовать в совершении исполнительных действий. Изъятие наград можно отнести к числу исполнительных действий.

2) В соответствии с ч. 3 ст. 16 УИК РФ требования приговора о лишении специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград исполняются должностным лицом, присвоившим звание, классный чин или наградившим государственной наградой, либо соответствующими органами РФ.

В процессе исполнения данного наказания невозможно усиление или ослабление его карательного содержания. Поэтому процедура исполнения данного вида наказания носит исключительно технический характер. В соответствии с ч. 2 ст. 61 УИК РФ должностное лицо после получения приговора суда в установленном порядке вносит в учетные документы запись о лишении осужденного звания, чина или награды, а также принимает меры по лишению осужденного всех прав и льгот, предусмотренных для лиц, имеющих звание, чины или награды.

Специального правоприменительного акта о лишении специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград не требуется, полученная должностным лицом копия приговора является достаточным на то основанием для внесения соответствующих изменений в учетные документы.[34]

В соответствии с ч. 3 ст. 20 УИК РФ учреждения и органы, исполняющие наказание, обязаны уведомлять суд, вынесший приговор, об исполнении наказания в виде лишения звания, чина или наград. Должностное лицо, внесшее изменения, в учетные документы осужденного, сообщает суду, вынесшему приговор об его исполнении в течение одного месяца со дня получения копии приговора.

Поступление от соответствующего должностного лица сообщения об исполнении приговора в отношении осужденного, лишенного по приговору звания, классного чина или награды, в соответствии с пп. «в» п. 9.2.31 Инструкции по судебному делопроизводству в районном суде является основанием для списания уголовного дела в архив.

Мосиенко В.П. обращает внимание на то, что в законодательстве нет четкой регламентации вопроса о том, какими документами необходимо оформить исполнение

[34] См.: Лобов Я.В. Лишение воинского звания// Право в вооруженных силах. 2006. № 8. С. 30-36.

приговора о лишении специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград.

Для повышения эффективности исполнения исследуемого наказания большое значение имеет использование судом собранных и проверенных в ходе предварительного следствия сведений о наличии у подсудимого орденов, медалей, почетных грамот, воинского или другого звания.

Если этот вопрос исследован недостаточно полно, суду надлежит принять меры по восполнению пробелов по собственной инициативе. В частности, факт награждения осужденного орденом или медалью либо присвоения ему почетного звания должен быть подтвержден наличием ордена, медали, нагрудного знака к почетному званию и соответствующими наградными документами к ним (орденской книжкой, удостоверением к медали, удостоверением к знаку и т.п.) В необходимых случаях (например, при отсутствии наград, сомнении в подлинности наградных документов и т.п.) для проверки сведений о награждении данного лица следует направить запрос в орган, производивший вручение награды или присвоивший ее и осуществляющий учет награжденных.

В соответствии с требованиями ст. 308 УПК РФ решение суда о лишении осужденного наград и званий должно быть зафиксировано в резолютивной части приговора, а в соответствии с требованиями ст. 307 УПК РФ мотивы решения всех вопросов, относящихся к назначению наказания должны содержаться в описательно-мотивировочной части приговора. Причем в приговоре необходимо отражать как отрицательное, так и положительное решение данного вопроса.[35]

Гарантией повышения эффективности исполнения наказания является более совершенная система контроля за исполнением рассматриваемого наказания. В настоящее время отсутствует необходимый контроль за исполнением данного наказания. Грубо нарушаются требования ч. 4 с. 61 УПК РФ об обязательном уведомлении судов в течение месяца должностными лицами, получившими копию приговора, о выполнении его предписаний.

Задача дальнейшего повышения эффективности применения наказания, несомненно, требует изменения такого положения. Усилению воспитательного воздействия на должностных лиц, не реагирующих на распоряжения суда об исполнении наказания, и повышению его эффективности способствовало бы применение к ним ст. 315 УК РФ, согласно которой неисполнение соответствующим должностным лицом

---

[35] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ; принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.; одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г.; в редакции от 3 декабря 2016 г.

приговора о лишении осужденного специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград при определенных условиях может явиться основанием для привлечения такого лица к уголовной ответственности по ст. 315 УК РФ.[36] Но данная мера не применяется из-за отсутствия системы контроля судов, так как одним из квалифицирующих признаков этой статьи является злостное неисполнение судебных решений, а оно предусматривает предупреждение суда, сделанное виновному в письменной форме.

Не способствует повышению эффективности исполнения наказания отсутствие в ныне действующем Положении о государственных наградах Российской Федерации статьи, предусматривающей лишение государственных наград.

Мосиенко предлагает в ст. 61 в Уголовно-исполнительного кодекса определить срок (в течение пяти дней) направления распоряжения об исполнении приговора суда с приложением копии приговора и документов, подтверждающих наличие соответствующих знаков отличия, наград, в орган, наградивший или присвоивший соответствующее звание виновному лицу, с обязательным ответом в суд об исполнении приговора в течение 30 дней.

Дело подлежит сдаче в архив только после получения ответа об исполнении приговора, заключающегося во внесении соответствующих изменений в учетные данные.

Исходя из вышесказанного можно сделать вывод о том, что сущность исполнения рассматриваемого вида наказания заключается в лишении осужденного за тяжкое или особо тяжкое преступление специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград и к тому же оно связано с лишением осужденного прав и льгот, вытекающих из наличия у него названных регалий.

[36] Становский М.Н. Назначение наказания. СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2009. С. 68.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании изучения и анализа юридических источников, специальной литературы и судебной практики необходимо сделать следующие выводы:

1. Данный вид наказания в соответствии с ч. 3 ст. 45 УК РФ является в настоящее время единственным наказанием, которое может применяться только в качестве дополнительного вида.

2. Рассмотренный институт представляет собой самостоятельный вид уголовного наказания, непосредственным объектом которого является лишение правовых благ осужденного, которыми его наделило государство. Сущность наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград состоит в аннулировании юридически закрепленных заслуг (звания, классного чина, наград) осуждаемого, лишении последнего тех льгот и преимуществ, которые связывались с ними. Специфика исследуемого наказания наиболее ярко проявляется в том, что данное наказание применяется не только и не столько с целью достижения целей общей и специальной превенции, сколько устраняет противоречие, состоящее в одновременном наличии судимости за тяжкое или особо тяжкое преступление (резко отрицательной оценки личности от имени общества) и определенных званий и отличий (положительной оценки этой личности обществом), тем самым сохраняет действенность и стабильность установленной системы поощрений в обществе. Основным элементом в содержании наказания является официальное нравственное порицание осужденного, умаление его прошлых заслуг, чести и достоинства, дополнительным – лишение льгот и преимуществ.

4. В данной работе раскрываются основные понятия, составляющие содержание ст. 48 УК РФ.

По своей правовой природе рассматриваемый вид наказания не отличается от иных видов уголовных наказаний, но вместе с тем ему присущи определенные особенности, которые раскрываются в главе второй.

Исходя из особенностей, характеризующих анализируемый вид наказания, можно дать ему следующее определение. Уголовное наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград – это дополнительное наказание, не закрепленное в санкциях статей Особенной части УК РФ, которое назначается по усмотрению суда (с учетом данных, характеризующих личность виновного) в отношении лица, совершившего тяжкое или особо тяжкое преступление, связанное с морально-психологическим воздействием на осужденного и являющееся по своей сути видом государственного депоощрения, влекущее определенные ограничения

как экономического, так и профессионального характера, сохраняющее свое негативное воздействие на положение осужденного и после погашения или снятия судимости.

5. К недостаткам содержания ст. 48 УК РФ следует отнести отсутствие указаний на сроки действия рассматриваемого вида наказания. Рассматриваемый вид наказания носит достаточно усложненный характер, фактически включает в себя пять видов наказаний. Ввиду чего, необходимо разделить данный вид наказания на пять отдельных видов наказаний с дифференциацией сроков отбывания по каждому из них.

6. Порядок исполнения этого наказания в общих чертах регламентирован ст. 61 Уголовно-исполнительного кодекса РФ. Часть 3 ст. 16 УИК РФ определяет, что наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград исполняется судом, вынесшим приговор.

В целом наличие наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград в системе уголовных наказаний РФ носит позитивный характер и является необходимым для формирования демократического правового государства.

Список источников и литературы

Нормативно-правовые акты:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ; принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 24 мая 1996 г.; одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 июня 1996 г.; в редакции от 22 ноября 2016 г.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ; принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 22 ноября 2001 г.; одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 5 декабря 2001 г.; в редакции от 3 декабря 2016 г.

3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ; принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 18 декабря 1996 г.; одобрен Советом Федерации Федер. Собр. Рос. Федерации 25 декабря 1996 г.; в редакции от 1 января 2016 г.

Специальная литература:

4. Багрий-Шахматов Л.В. Уголовная ответственность и уголовное наказание. - Минск.: Изд-во «Высшая школа», 1976. – 384 с.

5. Дуюнов В.К., Цветинович А.А. Дополнительные наказания. Теория и практика. - Изд-во «Илим». Фрунзе, 1986. – 239 с.

6. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Общая часть/Под общей ред. Ю.И. Скуратова и В.М. Лебедева. - М.: ИНФРА-М, 2016. – 446 с.

7. Курганов С.И. Наказание: уголовно-правовой, уголовно-исполнительный и криминологический аспекты.- М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2015.–192 с.

8. Курс уголовного права. Общая часть. Т. 2: Учение о наказании. Учебник для вузов/ под ред. д.ю.н., проф. Н.Ф.Кузнецовой и к.ю.н., доц. И.М.Тяжковой. - М.: Изд-во ЗЕРЦАЛО, 2014. – 400 с.

9. Милюков С.Ф. Российская система наказаний: Серия «Современные стандарты» в уголовном праве и уголовном процессе/ науч. редактор проф. Б.В.Волженкин. - СПб., 2008. – 48 с.

10. Милюков С.Ф. Российское уголовное законодательство: опыт критического анализа СПб.: Знание, 2000. – 265 с.

11. Мицкевич А.Ф. Уголовное наказание понятие, цели и механизмы действия.-СПб.: Изд-во «Р.Асланова «Юрид.центр Пресс», 2005.-329 с. 30. Мурашев Г.А. Титулы, чины, награды. 3-е изд. - СПб.: ООО «Изд-во «Полигон», 2003. – 347 с., ил., 16 л. цв. ил. – (Историческая библиотека). 31. Непомнящая Т.В. Назначение уголовного наказания:

теория, практика, перспективы. - СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр», 2006. – 781 с.

12. Петрашев В.Н. Понятие и признаки наказания. Уголовное право. - М. 2009.- 349 с.

13. Полный курс уголовного права: В 5 т. / под ред. д.ю.н., проф., заслуженного деятеля науки РФ А.И.Коробеева. Т. 1: Преступление и наказание. - СПб.: Издательство Р.Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. – 1133 с.

14. Полубинская С.В. Система и виды наказаний. Российское уголовное право. Общая часть. - М.: Изд-во "Спарк". 2007. – 335 с.

15. Скуратов Ю.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации/ Ю.И.Скуратов; под общ. Ред. Ю.И.Скуратова, В.М.Лебедева. - М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2010. – 425 с.

16. Становский М.Н. Назначение наказания. - СПб.: Изд-во «Юридический центр Пресс», 2009. – 480 с.

17. Старков О.В., Милюков С.Ф. Наказание: уголовно-правовой и криминологический анализ.-СПб.: Изд-во «Юрид. центр Пресс», 2001– 461 с.

18. Уголовное право России. Часть Общая и Особенная: учеб./ М.П.Журавлев [и др]; под ред. А.И.Рарога. 6-е изд., перераб. и доп. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 704 с.

19. Уголовно-исполнительное право России. - М.: Изд-во ИНФРА-М. 1997. - 439 с.

20. Уголовно-исполнительное право: учеб./ Бражник Ф.С., Лобов Я.В, Самойлов А.С.; Отв. ред.: Толкаченко А.А.- СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004.-377 с.

21. Щупленков В.П. Лишение воинских и других званий, а также орденов, медалей и почетных званий. - М. 1972. – 123 с.

22. Якушин В.А., Тюшнекова О.В. Наказание и его применение: учеб. Пособие. - Тольятти: Волжский унив-т им. В.И.Татищева, 2006. – 52 с.

Журнальные статьи

23. Денисова Т.А. Методологическая особенность философско-правового исследования целей и функций уголовного наказания// «Черные дыры» в российском законодательстве. - 2000. - № 1. - С. 257.

24. Зимина А.Н. Правовые проблемы законодательной регламентации срока отбывания наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград// Вестник Северо-Кавказского государственного университета. - 2009. - № 3 (20).

25. Зубкова В.И. Восстановление социальной справедливости – одна из целей уголовного наказания// Вестник Московского университета. Серия Право. - 2003. - № 1. - С.68-70.

26. Михлин А.С. Понятие наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград и его исполнении// Российский следователь. - 2001. - № 3. - С. 24.

27. Мосиенко В.П. Повышение эффективности наказания в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград// Юридический вестник. - № 1 (13). - Ростов-на Дону. -2000. - С. 95-96.

28. Цепляева Г. О целях, функциях и системе наказания// Уголовное право. - 2007.- № 3. – С. 73-77.